



UNIVERSIDAD DE PLAYA ANCHA
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO
MAGÍSTER EN GESTIÓN CULTURAL

RESIGNIFICACIONES DESDE LA MEMORIA LOCAL.
EL MONUMENTO DE JORGE “NEGRO” FARÍAS Y LAS PLACAS UBICADAS EN
LA PLAZA ECHAURREN DEL BARRIO PUERTO DE VALPARAÍSO

Tesis para optar al grado de
Magíster en Gestión Cultural

Amanda C. Camus López
Profesor Guía: Dr. Mauricio Lorca

Valparaíso, Chile
2018

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS

Contenido

RESUMEN.....	5
INTRODUCCIÓN.....	7
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	9
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	10
OBJETIVOS	11
OBJETIVO GENERAL	11
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	11
JUSTIFICACIÓN Y ESTRUCTURA DEL ESTUDIO.....	11
CAPITULO I.....	13
MARCO DE REFERENCIA Y DISCUSIÓN CONCEPTUAL.....	13
ESPACIO PÚBLICO, COMUNIDAD Y BARRIO.....	13
DIÁLOGOS ENTRE BARRIO, IDENTIDAD Y PATRIMONIO MATERIAL	17
TENSIONES ENTRE HISTORIA OFICIAL Y MEMORIAS LOCALES.....	21
CAPITULO II.....	26
MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN	26
TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	27
OBSERVACIÓN PARTICIPANTE.....	28
ENTREVISTAS semi-estructuradas.....	29
DESCRIPCIÓN BREVE Y JUSTIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO	30
CAPITULO 3.....	32
TRABAJO DE CAMPO Y RESULTADOS	32
DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	32
CARACTERIZACIÓN DEL LUGAR EN ESTUDIO	32
RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN PARTICIPATIVA.....	35
OBSERVACIONES SOBRE LAS ENTREVISTAS	35
CONCLUSIONES	37
BIBLIOGRAFÍA o REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
ANEXOS.....	44

CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA E IDENTIFICACION DE LOS INFORMANTES	47
FICHA DE INFORMANTE 1.....	47
FICHA DE INFORMANTE 2.....	48
FICHA DE INFORMANTE 3.....	49
INSTRUMENTOS APLICADOS: ENTREVISTAS SEMI- ESTRUCTURADAS	50
ENTREVISTA SEMI-ESTRUC.....	54

RESUMEN

El presente estudio se enfoca en analizar los significados que la comunidad del sector patrimonial Barrio Puerto, le atribuye a los monumentos públicos ubicados en la Plaza Echaurren de Valparaíso, en referencia a la estatua de Jorge “Negro” Farías erigida en 2009 y a las cuatro placas de bronce emplazadas en dicha Plaza en reconocimiento de O’Higgins, Zenteno, San Martín y Blanco Encalada colocadas en 2006. El estudio indaga e identifica las manifestaciones de sentido que la comunidad local le asigna a éstos monumentos públicos, por una parte, y respecto del monumento a Jorge “Negro” Farías expuesto como símbolo de identidad del sector, siendo el mismo personaje homenajeado como un representante de la identidad del puerto. Y por otra, respecto a las cuatro placas de bronce, las que adolecerían de significado barrial. Para constatar esto, se realiza un estudio empírico basado en una metodología de observación participante, a través de prácticas y la aplicación de instrumentos metodológicos como entrevistas semi-estructuradas y observación *in situ*. Este abordaje nos permite aproximarnos a los distintos significados atribuidos por la comunidad local, desde donde expresan los significados, pensamientos, percepciones y sentimientos de la comunidad del Barrio Puerto, en relación a ambos monumentos públicos.

Palabras Clave: Patrimonio, memoria,; Monumentos Públicos; Barrio Puerto; Plaza Echaurren, Valparaíso

ASPECTOS GENERALES DEL ESTUDIO

INTRODUCCIÓN

La presente investigación, aborda de manera general las tensiones existentes entre historia oficial expuesta en diferentes manifestaciones culturales de manera diversa e institucional, lo que compone un relato del pasado a partir de un discurso hegemónico de lo nacional, dejando lo no-oficial y al mundo popular y su memoria local al margen del discurso histórico del Barrio Puerto de Valparaíso.

Esta investigación se sitúa en la región de Valparaíso, comuna de Valparaíso, sector Barrio Puerto entre las calles Bustamante, Clave, Cochrane y San Martín, las cuales rodean la llamada Plaza Echaurren del barrio puerto de la ciudad, la cual tiene su origen como plaza fundacional del lugar.

La comunidad del Barrio Puerto posee una historia común, una memoria local particular, lejana a las epopeyas de las luchas independentistas que se ven reflejadas en, por ejemplo, las cuatro placas de bronce que conmemoran a Bernardo O'Higgins Riquelme, José Ignacio Zenteno, José de San Martín y Manuel Blanco Encalada. La comunidad, en este caso, ha elaborado relatos en torno a otros monumentos existentes en el espacio, específicamente fijándose en las significaciones y remembranzas que evocan para la comunidad y las colectividades vecinas del sector. Así, por ejemplo, el monumento a la figura de Jorge "Negro" Farías, se constituye como un elemento gravitante y generador de identidad local al interior de la comunidad del Barrio Puerto, donde se han ido construyendo significados paralelos al discurso de la oficialidad y que componen una manifestación de la memoria local que "diverge" del discurso oficial – que queda en evidencia al repararen las conductas de los habitantes frente a los monumentos - que representan las cuatro placas de bronce, las que se erigen como una manifestación de una construcción institucional de la identidad nacional, pero que se ven opacadas ante este personaje popular propio del sector, nacido como monumento público en 2009 en virtud de iniciativas vinculadas a la memoria de la comunidad y que representa la identidad de ese barrio.

La comunidad del Barrio Puerto, adolece de variados problemas en la gestión cultural y comunitaria de los espacios públicos, debido al abandono

evidente del sector por parte del municipio y sus distintos alcaldes durante décadas. Esta carencia produce una visión paralela frente a la oficial, una identidad en base a relatos y memorias de la comunidad de acuerdo a ciertos hechos históricos que generan disputas entre el discurso oficial que en oposición a la necesidad de la comunidad de posicionar el Barrio Puerto desde una perspectiva local, va generando tensiones con los monumentos públicos emplazados.

Sin embargo, existe una nueva forma de empoderamiento local. En un proceso de construcción social de lo patrimonial, la comunidad del Barrio Puerto de Valparaíso se posiciona desde un rol activo en la construcción de su patrimonio material e inmaterial y rescate de su memoria local, en base a símbolos, recuerdos y diálogos, que permiten la generación de un espacio con memoria e identidad construido desde la experiencia colectiva, comunitaria. El monumento público de Jorge “Negro” Farías, visibiliza en parte estos diálogos y contraposiciones discursivas, como un aporte al fortalecimiento del ámbito patrimonial material desde la comunidad. Es decir como una manifestación colectiva y participativa en torno a su memoria local.

A lo largo del estudio, se visitó constantemente el sector de Plaza Echaurren y las calles aledañas con el objeto de percibir las interacciones del lugar mediante la técnica de observación participante. Esas visitas ocurridas durante los meses de mayo a agosto del 2018, nos permiten tener una apreciación aproximada del estado de la cuestión. Durante este proceso se desarrollaron prácticas metodológicas de observación participante y entrevistas semi estructuradas tomándose notas de información pertinente a la investigación. Se destacan, los aspectos dirigidos desde la cotidianeidad y circulación pública del sector con respecto a los nombrados monumentos. Nos preguntamos entre otras cosas ¿cuál es la manera en que la comunidad se relaciona con ellos? ¿Cuáles son las manifestaciones de vínculo con las gentes de la comunidad Barrio Puerto? Para buscar dichas respuestas se llevaron a cabo entrevistas que permitieron profundizar en el conocimiento y percepciones de los/las sujetos de la comunidad que intervienen en la temática de los monumentos nombrados, con el objeto de captar los significados asignados por ellos/ellas y por la comunidad en general.

El estudio presentado se dividirá en tres capítulos que abordan, desde lo general a lo particular, el problema de los significados colectivos frente a manifestaciones culturales de patrimonio material.

En primer lugar, se exponen los aspectos generales del estudio. Comprendiendo el enfoque, el problema y las interpelaciones propuestas en el abordaje seleccionado. El capítulo uno discute los elementos teóricos relacionados a las tensiones entre historia oficial y memoria local,

El capítulo segundo, se preocupa de exponer los procedimientos del marco metodológico en que se sustenta el trabajo. Considerando en ello, la experiencia de observación participativa y la aplicación de entrevistas semi-estructuradas a diferentes actores de relevante participación en la comunidad Barrio Puerto.

Finalmente, el capítulo tercero recoge las apreciaciones, reflexiones y resultados de la pesquisa empírica. Se exponen los sentidos identificados frente a la problemática de valorización colectiva de los monumentos que constituyen el objeto de esta investigación cualitativa.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Este estudio aborda las manifestaciones de identidad de la comunidad Barrio Puerto en torno a monumentos configuradores de identidad y la construcción participativa de símbolos por parte de la comunidad. Esto se expresa mediante una relación tensa en la identificación del barrio con respecto a dos monumentos públicos que, en cierta forma, representan — el patrimonio material de ese sector de Valparaíso. Pues en ellos, se manifestarían significados que revelan elementos comunitarios que se desprenden de la memoria colectiva de los habitantes del sector Barrio Puerto.

Existen hoy dos monumentos en la Plaza Echaurren de Valparaíso. El monumento a Jorge “Negro” Farías y cuatro placas de bronce emplazadas en reconocimiento a Bernardo O’Higgins Riquelme, José Ignacio Zenteno del Pozo,

José de San Martín y Manuel Blanco Encalada, ambas a escasos metros de distancia la una de la otra, los cuales presentan y representan manifestaciones y dimensiones de significados distintas vinculadas una a la memoria local del sector y otra a la historia oficial nacional.

El problema en que se inserta este estudio, busca estimar cómo la comunidad Barrio Puerto - que compone este espacio -, presenta y se representa a sí misma en diversas manifestaciones de gestión cultural territorial mostrando diversos grados de preocupación y conservación ante ambos monumentos públicos. Llevando al efecto ciertas prácticas que, en parte, expresan -- el grado de vinculación territorial e identidad de barrio con respecto esos monumentos públicos

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Para guiar este estudio se plantean tres preguntas de investigación.

¿Qué significados se le atribuyen al monumento de Jorge “Negro” Farías de la Plaza Echaurren por parte de la comunidad del Barrio Puerto?

¿Cuáles son los significados atribuidos por los habitantes del Barrio Puerto de Valparaíso a las cuatro placas de bronce en reconocimiento a O’Higgins, Zenteno, San Martín y Blanco Encalada?

¿Cuáles son los elementos que posibilitan y determinan el grado de valoración identitaria de la comunidad con respecto a los monumentos públicos emplazados en Plaza Echaurren?

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Comprender los diversos sentidos de identidad y pertenencia asignados a los monumentos públicos emplazados en la Plaza Echaurren por los habitantes de ese lugar. .

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Indagar en torno a las tensiones entre memoria local y la historia oficial en el barrio puerto de Valparaíso.
2. Identificar los significados atribuidos por la comunidad local al monumento de Jorge “Negro” Farías de la Plaza Echaurren.
3. Identificar los significados atribuidos por la comunidad “Barrio Puerto” a las placas conmemoratorias ubicadas en Plaza Echaurren.
4. Reflexionar sobre las distintas formas de organización, gestión y promoción de los espacios públicos por parte de la comunidad del Barrio Puerto, respecto los monumentos públicos emplazados en Plaza Echaurren.

JUSTIFICACIÓN Y ESTRUCTURA DEL ESTUDIO

La investigación pretende aproximar los distintos significados asignados por la comunidad del Barrio Puerto frente a dos monumentos públicos emplazados en el área patrimonial de la Plaza Echaurren, a partir de la identificación de los lenguajes existentes en torno a estos monumentos, las percepciones simbólicas entregadas por la comunidad local, en cuanto a su relación con la identidad con

ese espacio público y su proyección de acuerdo a la gestión y promoción del patrimonio material de Valparaíso. En este sentido, el estudio pretende aportar a la discusión sobre el rol de los monumentos públicos en Valparaíso.

Asímismo, consideramos que esta investigación colabora a la gestión del patrimonio material de Valparaíso

CAPITULO I

MARCO DE REFERENCIA Y DISCUSIÓN CONCEPTUAL

ESPACIO PÚBLICO, COMUNIDAD Y BARRIO

Los diversos conceptos que guiarán nuestra pesquisa, son elaborados a partir de una discusión semántica y conceptual que involucra una conceptualización crítica sobre nuestro planteamiento de investigación y que permitirán abordar el estudio desde un marco de referencia bibliográfico explicativo. En este sentido, lo primero que abordaremos es la definición sobre el concepto de “barrio”.

Desde distintas perspectivas lo que entenderemos por “barrio”, puede ser discutido y conceptualizado por diversas aristas y abordajes teóricos, una de estas definiciones nos la aporta la Escuela de Chicago, que incorpora dos visiones o comprensiones sobre este concepto. Una de ellas, es “barrio” como refugio de la comunidad, donde se expone que este tiene la característica de contener un grupo de personas, las cuales tienen sus instituciones localizadas en áreas determinadas, además, la comunidad desarrolla una cultura específica que se refleja en un modo de vida particular, denominado “comunidad cultural”, que correspondería a los sentimientos, las formas de conducta, los vínculos y las ceremonias características de una localidad (Burgess, 1984, pág. 115).

En este sentido Anderson (1965, pág. 61) expone que,

El barrio se entiende entonces como una comunidad en el pleno sentido del concepto en tanto es una pequeña zona ocupada por un número limitado de gente que vive en una proximidad cerrada y en contacto frecuente, un grupo primario cara a cara.

Otra visión de barrio que expone dicha Escuela, es entender el barrio como unidad autocontenida pues, como afirman Park y Burgess (Burgess, 1984, pág.

115) “con el paso del tiempo, cada sector o cada barrio de la ciudad adquiere algo del carácter y de las cualidades de sus habitantes. Es decir, Cada parte distinta de la ciudad se colorea inevitablemente con los sentimientos particulares de su población. En consecuencia aquello que al principio sólo era una simple expresión geográfica se transforma en un barrio; es decir, en un espacio con su propia sensibilidad, sus tradiciones y su historia particular”. El concepto de barrio además es definido por el Grupo Aduar - agrupación de autores creadores del Diccionario de Geografía Urbana -, de la siguiente manera:

Parte del espacio urbano, relativamente homogéneo, con límites más o menos imprecisos que constituye una unidad básica en la percepción de la vida urbana. Pueden estar habitados por grupos sociales o con características afines, que corresponden al escalón intermedio entre lo que es el individuo y la ciudad y proporcionan a sus vecinos identidad territorial. Constituyen lugares de vida, de actividades, de relaciones directas, personales, cotidianas y de construcción de identidad colectiva. Es un espacio que el individuo conoce perfectamente, lo vive y lo siente como propio, por lo cual lo defiende, lo cuida y lo quiere. De ahí que se le de gran importancia a su carácter subjetivo y personal a través de todas las adjetivaciones anteriormente indicadas, siendo un concepto que se desprende de la imagen de los que lo habitan, denominado barrio vivido. (Grupo Aduar, 2000, pág. 58)

Según (Aronovici, 1965, pág. 100) barrio es el “asiento físico o estructura urbana donde se asienta la comunidad vecinal” y lo define como sinónimo de vecindad, como microciudad, como un módulo que define a cada una de las partes más o menos autosuficientes y que cada una de ellas es el asiento físico de una comunidad de grupos socialmente organizados que se caracterizan por los contactos espontáneos, naturales, cotidianos y solidarios. Desde las llamadas microciudades que se componen de grupos organizados, se desprende el concepto

de comunidad, que representa la configuración de una entidad que permite que confluyan distintas instancias de diálogo y comunicación entre personas, entendiendo que “los fenómenos de la vida social están invariablemente vinculados a los lugares en los que ocurren” (Proshansky, 2013, págs. 57-83).

Es decir, el llamado espacio público es un objeto de estudio pluridisciplinar, donde confluyen teorías desde diseño urbano y las ciencias sociales, pues “es en estos espacios donde se desarrolla parte importante de las relaciones sociales de la vivencia comunitaria. El espacio público es fundamental para situar espacialmente las prácticas comunitarias y fundamentar los procesos de transformación que en su entorno tienen lugar” (Berroeta, 2012, pág. 6). Asimismo, según Dascal (Dascal, 2003, pág. 3),

El espacio público puede cumplir distintas funciones en la ciudad, al extremo de que es factible encontrar posiciones extremas y contradictorias que lo conciben como un espacio de aprendizaje (Joseph, Isaac), ámbito de libertad (Habermas) o lugar de control (Foucault). En otras palabras, el espacio público es un ámbito o escenario de la conflictividad social que puede tener una función u otra, dependiendo de los pesos y contrapesos sociales y políticos (Carrión, 2006: 3).

Según Borja (Borja, 2009, págs. 11-13), el espacio público se puede valorar por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su capacidad de mezclar grupos y comportamientos, de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural.

Podríamos decir entonces, que el espacio público urbano es un lugar privilegiado para el ejercicio de la ciudadanía y expresión de los derechos civiles (López, 2000, págs. 9-15). Con respecto a ejercer comunidad en el espacio público, podemos decir que “las infraestructuras y los espacios públicos en los entornos comunitarios, son elementos materiales determinantes del sentido de pertenencia y de vertebración social (Pol, 2002, págs. 8-25). Pues, Como lo muestra (Certeau,

2006, pág. 126), es en estos espacios donde se desarrolla parte importante de las relaciones sociales de la vivencia comunitaria. El espacio público es fundamental para situar especialmente las prácticas comunitarias y cimentar los procesos de transformación que en su entorno tienen lugar. Como señala Safa (Safa, 2000, pág. 5), Las Identidades Vecinales se constituyen a partir de la preservación del lugar de residencia legítima y de la toma de decisiones en el desarrollo, tanto de acciones e innovaciones socio urbanas, como de demandas (preservación cambio de mejoramiento del entorno) y sus problemáticas (contaminación, inseguridad y distribución desigual de bienes y servicios).

Es decir, comunidad y espacio público son conceptos que van de la mano. El concepto comunidad es muy utilizado en las ciencias sociales y en la vida cotidiana, de hecho, podemos encontrar distintos autores que lo definen, pero lamentablemente no existe un consenso, en cuanto a su aceptación. Así, dado que puede adquirir diferentes significados, cuando nos referimos a los grupos sociales, la definiremos como:

Unidades de población que tienen una historia de desarrollo, cierta autonomía y estabilidad, sus miembros están unidos por sentimientos de pertenencia, aun cuando pertenezcan a estratos sociales y económicos diferentes y jerarquizados y, finalmente, tienen una constelación de problemas que son atendidos con mayor o menor eficacia por diferentes instituciones estatales o privadas.
(Briones, 1992, pág. 11)

Por su parte (Ander-Egg, 1980, pág. 108), nos dice que en los diferentes alcances con que se utiliza el término, encontramos algunos elementos comunes o áreas de coincidencia como por ejemplo, la noción de “comunidad”, que supone un conjunto de personas que interactúan, tienen relaciones y lazos comunes, comparten determinados intereses y participan de algún objetivo o función común. O bien, “dimensión social” que implica un espacio o ámbito en donde se da la existencia de la comunidad, o sea, un territorio. Así también el concepto de

dimensión territorial e identitaria que se tensiona con la dimensión política. Lo que implica la existencia de una funcionalidad por la que esas personas están juntas. Esta funcionalidad exige disponibilidad de recursos, bienes, servicios y la realización de actividades en el marco de organizaciones e instituciones, dentro de un conjunto de relaciones sociales, en las que se da una diversidad de roles y posiciones sociales

DIÁLOGOS ENTRE BARRIO, IDENTIDAD Y PATRIMONIO MATERIAL

Al exponer las conceptualizaciones, podemos desprender otros elementos que alimentan y nutren a nuestra investigación, ya que no podemos excluir la significancia de la identidad como elemento central, debido a que esta está contenida en el contexto de barrio y de comunidad. Es preciso identificar las definiciones que nos permiten vincular los elementos del barrio y la comunidad con los procesos de establecimiento de identidad cultural local. En este sentido la identidad puede entenderse como:

La identidad cultural de un pueblo viene definida históricamente a través de múltiples aspectos en los que se plasma su cultura, como la lengua, instrumento de comunicación entre los miembros de la comunidad, las relaciones sociales, ritos y ceremonias propias, o los comportamientos colectivos, esto es, los sistemas de valores y creencias (...) Un rasgo propio de estos elementos de identidad cultural es su carácter inmaterial y anónimo, pues son producto de la colectividad. (González-Varas, 2015, pág. 43)

De acuerdo a Jorge Larraín (Larraín, 2001, pág. 23), identidad se refiere “a una cualidad o conjunto de cualidades con las que una persona o grupo de personas se ven íntimamente conectados”. Es así que la identidad se relaciona con la forma en que los individuos y colectividades se definen a sí mismos al querer

relacionarse con ciertas características y las identidades individuales están conectadas con contextos colectivos culturales. Asimismo, el autor, (Larraín, 2001, pág. 23), afirma que la identidad está identificada por al menos tres miradas teóricas:

El constructivismo: Destaca la capacidad de ciertos discursos para “construir” la nación, para interpelar a los individuos y constituirlos como “sujetos nacionales”.

El esencialismo: Piensa la identidad cultural como un hecho acabado, como un conjunto ya establecido de experiencias comunes y de valores fundamentales compartidos, que se constituyó en el pasado, como una esencia inmutable, de una vez para siempre.

Histórico-estructural: Desea establecer un equilibrio entre los dos extremos anteriores. Piensa la identidad cultural como algo que está en permanente construcción y reconstrucción dentro de nuevos contextos y situaciones históricas, como algo de lo cual nunca puede afirmarse que está finalmente resuelto o constituido definitivamente como un conjunto fijo de cualidades, valores y experiencias comunes. No concibe la construcción de la identidad únicamente como un proceso discursivo público, sino que también considera las prácticas y significados sedimentados en la vida diaria de las personas. Esta concepción concibe la identidad como una interrelación dinámica del polo público y del privado, como dos momentos de un proceso de interacción recíproca.

Existiendo contextos culturales que entregan la posibilidad que se conformen identidades que, a la vez, permiten que los sujetos de manera local se permeen de elementos que los caracterizan en el contexto de su identidad local, la cual se define como:

El autorreconocimiento, implícito o explícito, por parte de individuos de pertenecer a un determinado grupo. Es decir: una identidad de tipo social que se expresa en la valoración, de cierto modo etnocéntrica, de los propios cuerpos de costumbres, objetos e ideas:

de la cultura propia. Desde allí se asocia la identidad cultural con la idea de comunidad y pertenencia, es decir, con operaciones de semejanzas. (Arnold, 1994, págs. 2-13)

Ahora, de acuerdo a esto, para Pensado (Pensado, 2004, pág. 17) la identidad local correspondería a aquella donde:

La identidad que el sujeto aprehende de la percepción comunitaria de su espacio, en donde el lugar se mantienen al paso de tiempo como vínculo que permite el desarrollo de formas particulares de sociabilidad, actividades comunitarias, la creación y recreación de una memoria colectiva.

En resumen, entendiendo que la identidad emana desde los sujetos en el espacio y que a la vez ésta es dinámica porque responde a un proceso social en permanente construcción, como también es interactiva porque surge de la comunicación entre discursos y prácticas cotidianas, y es un proceso intersubjetivo de reconocimiento mutuo y situacionista porque se ajusta a un contexto histórico y social.

Al hablar de identidad podemos decir que se involucra a las personas o grupos de personas para que se reconozcan históricamente en su propio entorno físico, social y es ese reconocimiento el que le da el carácter activo al patrimonio cultural, ya que se establecen e identifican elementos que se desean valorar y que se asumen como propios.

De ahí que la noción de patrimonio sea también útil para esta investigación, entendiéndolo como:

El conjunto de manifestaciones u objetos nacidos de la producción humana, que una sociedad ha recibido como herencia histórica, y que constituyen elementos significativos de su identidad como pueblo. Tales manifestaciones u objetos constituyen testimonios importantes del progreso de la civilización y ejercen una función

modélica o referencial para toda la sociedad. El valor que se les atribuye va más allá de su antigüedad o su estética, puesto que se consideran bienes culturales los que son de carácter histórico y artístico, pero también los de carácter archivístico, documental, bibliográfico, material y etnográfico, junto con las creaciones del tiempo presente y su aporte inmaterial. (Peñalba, 2005, págs. 175-204)

Existen autores que han definido patrimonio desde la perspectiva que es un conjunto de manifestaciones del colectivo, así, el “patrimonio son todas las manifestaciones o conjunto de manifestaciones, materiales e inmateriales, que definen la personalidad geo-histórica de un pueblo o colectivo humano” (Alejandro Bermúdez, et al., 2004, pág. 28). Así como también se define como:

Conjunto de bienes muebles e inmuebles, materiales e inmateriales, de propiedad particular o de instituciones u organismos públicos o semipúblicos, que tengan un valor excepcional desde el punto de vista de la historia y de la ciencia, de la cultura en suma y, por lo tanto, dignos de ser considerados y conservados para la nación y conocidos por la población a través de las generaciones. El concepto de patrimonio cultural es elástico, ya que abarca todo aquello que refleja la particular identidad cultural de cada pueblo y en el sentido que es algo que tiene valor en tanto y en cuanto la comunidad le conceda tal valor o interés, dependiendo incluso de un momento dado. (A. Monteverde, H. Castro, 2016, pág. 430)

De acuerdo a las propuestas encontradas y a los distintos autores citados, se puede decir que, dentro de la definición del concepto patrimonio entran diferentes elementos que conforman las identidades de las personas y de las naciones, tales como los elementos de la naturaleza, flora, fauna y las expresiones de las personas. El patrimonio comprende la cultura heredada de los/las

antepasados; la construcción social del mismo, el ambiente donde se vive, las creencias y la religiosidad, como también la proyección futura de estos elementos, posibilitando la conservación de los mismos, entregando la oportunidad que sean preservados para las generaciones venideras. Como lo propone Candau (Candau J. , 2001, pág. 14), la identidad se co-construye en conjunto con el patrimonio y de estos elementos se desprenden, además, del concepto de memoria, noción que es fundamental para poder comprender esta tesis.

La mayoría de los investigadores de las ciencias humanas y sociales, subrayan el interés de ese campo de estudio por la comprensión de los fenómenos humanos y sociales. Insisten igualmente sobre los lazos consustanciales entre la memoria y la identidad y sobre el hecho de que la memoria, facultad primera, nutre a la identidad. Si la identidad, la memoria y el patrimonio son las tres palabras claves de la conciencia contemporánea—, que por lo demás pueden reducirse a dos si se admite que el patrimonio es una dimensión de la memoria, es la memoria, se afirma, la que viene a conformar la identidad, tanto a nivel individual como a nivel colectivo.

TENSIONES ENTRE HISTORIA OFICIAL Y MEMORIAS LOCALES

Como parte central de esta investigación y para comprender de mejor manera los conceptos y definiciones entregadas, se realizará un esfuerzo por resaltar un diálogo entre el concepto de historia y memoria. Para ello, en primer lugar, podemos mencionar el célebre trabajo de Pierre Nora, quien expone que:

Existe una clara delimitación entre historia y memoria: la memoria de los individuos y la historia de las colectividades. La memoria, ha tomado un sentido general e invasivo que tiende a reemplazar puro y simplemente al término historia, y a poner la práctica de la historia al servicio de la memoria (...). (Nora, 1984, págs. 14-20)

Es decir, Nora realiza una distinción entre memoria, como fenómeno que nos une al presente y la historia como representación del pasado (Nora, 1984, págs. 7-24). El autor nos argumenta que la memoria es una parte universal de la vida cotidiana, la cual posibilita conocer expresiones íntimas en cuanto al parecer de los/las sujetos de acuerdo a situaciones y significaciones que se le asignan a los sucesos que puedan preguntarse, mientras que la historia es una construcción artificial del pasado, desde su definición como un saber, o relato científico de los hechos pasados que entrega información sobre sucesos y no pareceres, significados o percepciones. Entendemos entonces la memoria como un elemento que nos posibilita construir nuestra historia individual, como también colectiva y que nos permite establecer conexiones para construir redes que respondan a nuestros intereses. Con respecto a la relación entre Historia y memoria, se dice que la Historia es entendida como el saber científico de los hechos pasados, el rigor de control de los testimonios; mientras que la Memoria es el recuerdo de estos hechos pasados cultivada por los contemporáneos y sus descendientes. (Bustillo, 1998, pág. 2)

La historia representa a los hechos del pasado de manera científica, dicen los autores y que a diferencia de la memoria que expresa los recuerdos del pasado manifestados desde los/las sujetos. A propósito de ello, Francois Hartog (Hartog, 2012, pág. 33) también reflexiona en torno a la relación existente entre historia y la memoria proponiéndonos que:

Desde la Revolución Francesa la historia y la memoria, en efecto, han marchado como dos grandes veleros que navegan uno al lado del otro: tanto se alejaban, tanto se encontraban. En conjunto la historia impuso su ley, pues estaba orientada hacia el futuro, se guiaba por las leyes del progreso y la evolución, construyendo cada día el relato del devenir. Pero las grandes crisis que ha atravesado la sociedad han traído, con ritmos variables, impulsos y ascensos de la memoria, de los cuales la historia, en parte, se ha nutrido, transformándolos en historia, primordialmente nacionales.

Por su parte, Candau (2006, pág.13) definió memoria como el acto de organización-evocación de los datos recuerdos guardados en la memoria. Memoria e Historia, son representaciones del pasado, no obstante, la diferencia está en que una pretende ser verosímil mientras que la segunda busca exactitud.

Si la Historia apunta a aclarar lo mejor posible el pasado, la memoria busca más bien, instaurarlo, instauración inmanente al acto de memorización. La Historia busca revelar las formas del pasado, la memoria las modela, un poco como hace la tradición (Candau J. , 2006, pág. 13).

Nora establece que la actual necesidad de memoria y de monumentalidad de ésta, está en los llamados espacios o lugares de memoria y que responde a una necesidad de historia ante una memoria destinada a desaparecer en el olvido.

“La historia es la reconstrucción siempre problemática e incompleta de lo que ya no es. La memoria es un fenómeno siempre actual, un lazo vivido en el presente eterno; la historia, una representación del pasado. Por ser afectiva y mágica, la memoria solo se ajusta a detalles que la reafirman; se nutre de recuerdos borrosos, empalmados, globales o flotantes, particulares o simbólicos; es sensible a todas las transferencias, pantallas, censuras o proyecciones. La historia, por ser una operación intelectual y laicizante, requiere análisis y discurso crítico”. (Nora, 1984, pág. 223)

Se hace reflejo según lo propuesto una necesidad de Historia, un requerimiento desde las comunidades de sujetos, donde se expone la necesidad de contar su historia, que como diría (Galeano, 1990) se nos ha enseñado como “una historia de machos, de blancos, de ricos y de militares”. A la vez (Garcés Durán, 2002, pág. 8) nos expone que:

La Historia de América Latina se ha escrito, en gran medida, de espaldas a la experiencia del pueblo latinoamericano y, en este contexto, el pueblo ha recurrido a su memoria como una forma de preservar su identidad. En este sentido, se puede afirmar que la

memoria es consustancial al pueblo, recordar es una práctica histórica del pueblo, y otra cosa distinta, es que ella no haya sido debidamente valorada por los historiadores y tomada en cuenta como una referencia obligada para escribir la historia de América Latina.

Desde estas reflexiones teóricas, se nos propone repensar en torno a los cuestionamientos existentes, en cuanto a la historia como una construcción política oficial, en contraposición con la construcción de memorias alternativas expresadas desde los/las sujetos, marginándose a los hechos que propone la historia oficial. Es decir, en palabras de (Hartog, 2012, pág. 22)

Hasta no hace mucho, el simple enunciado del término “Historia” (con mayúscula) valía como explicación: la “Historia” quiere, juzga, condena... Hoy, aunque de un modo diferente, la memoria se ha transformado en la palabra maestra que dispensa decir cualquier otra cosa: es un derecho, un deber, un arma. Duelo, trauma, catarsis, trabajo de la memoria, piedad, compasión, la acompañan. Hoy, en un cierto número de situaciones, se recurre a ella, no como complemento o como suplemento de algo, sino como reemplazo de la historia. Se la ha constituido como alternativa a una historia que, como se piensa de manera corriente, ha muerto: que es la historia de los vencedores y no de las víctimas, los olvidados, los dominados, los colonizados, las minorías. Una historia encerrada en la nación, donde los historiadores están al servicio de una “versión oficial”. Y se habla entonces de la memoria como “alternativa terapéutica” frente a un discurso que no habría sido más que una “opresiva ficción”.

La expresión la historia ha muerto, en palabras del F. Hartog, representa la necesidad de historia que emerge de las llamadas minorías, una versión al margen

de la versión oficial, tomando en cuenta ello, la memoria, según F. Hartog en una entrevista realizada para el diario “La Nación”, expone;

La memoria está en el presente, en lo sensible, en la emoción, en los afectos. La historia se encuentra en la distancia, en el análisis, en la perspectiva crítica. Son diferentes maneras de tratar el pasado pero están conectadas. La memoria pone en marcha la posibilidad de la historia, pero no podemos quedarnos sólo en una memoria que desestime la historia por considerarla una ficción que está del lado de los vencedores y oculta el sufrimiento de los vencidos. La memoria no es la verdad sobre lo que pasó. Hay que encontrar una forma de coexistencia entre historia y memoria, y esta forma es inseparable de la manera en que una sociedad vive su relación con el tiempo. (Hartog F., 2009)

CAPITULO II

MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación se establece desde un abordaje de carácter cualitativo, ya que evalúa diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno que se investiga, buscando abordar el objeto de estudio tal como se presenta, logrando identificar sus características sin buscar verdades últimas sino relatos. Es decir, “El diseño está abierto a la obtención de datos, al descubrimiento, y al análisis e interpretación” (Hernández Sampieri, 2010).

Una investigación descriptiva es, “un estudio que busca especificar las propiedades importantes de un determinado grupo o comunidad, que ejerce su derecho a la comunicación” (Hernández Sampieri, 2010, pág. 22) A la vez nuestro estudio adhiere a la investigación cualitativa, considerando que los objetivos de este estudio son reflexionar, identificar, conocer e indagar en torno a los significados atribuidos por la comunidad del Barrio Puerto de Valparaíso, al monumento de Jorge “Negro” Farías ubicado en Plaza Echaurren, como también a las cuatro placas de bronce en reconocimiento de O’ Higgins, Zenteno, San Martín y Blanco Encalada, ubicados en la misma plaza Echaurren, estos monumentos son símbolos de memoria e identidad, se van clasificando desde la investigación cualitativa en cuanto a que:

La investigación cualitativa reivindica una forma de relación investigador/a-informante, en la que las experiencias de vida de los informantes y los significados que les asignan se reportan en un clima de horizontalidad, donde prevalece el respeto mutuo, el diálogo reflexivo y se acepta el involucramiento de la subjetividad del/la investigador/a en dicho proceso. (Wiesenfeld, 2000, págs. 836-842)

Para contextualizar este estudio descriptivo, el paradigma cualitativo nos permite una mirada integral en torno a la experiencia de la comunidad del Barrio Puerto de Valparaíso, respecto a la posibilidad de identificar los significados asignados por la comunidad a los monumentos y como se manifiesta la identidad por medio de ellos. Flick señala que:

Los métodos cualitativos toman la comunicación del investigador con el campo y sus miembros como una parte explícita de la producción de conocimiento, en lugar de excluirla lo más posible de una variable parcialmente responsable. (Flick, 2004, pág. 23)

La metodología cualitativa, se entiende como aquella “que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable”. (Taylor M., 1984, pág. 122)

En este estudio, hacemos una relación de prácticas y técnicas metodológicas para la elección de información pertinente en la búsqueda de respuestas a las preguntas que guían este estudio. Básicamente se utiliza la observación participante y la articulación de entrevistas semiestructuradas.

TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Las herramientas e instrumentos de investigación utilizados en este estudio tienen directa relación con el trabajo de campo que contempla. Éste se enfoca en extraer información primaria que informantes claves de la comunidad dicen sobre sí mismos y los significados que les atribuyen a los monumentos mencionados, como objetos y manifestaciones significativas para ellos. Los llamados informantes de la comunidad, son personas seleccionadas de acuerdo a la metodología de observación participante utilizada, en el trabajo de campo situado en la Plaza Echaurren del Barrio Puerto de Valparaíso. De acuerdo a esto, son habitantes del

sector y sus testimonios nos permiten aproximar significados, en cuanto a la figura de Jorge “Negro” Farías y las cuatro placas aludidas.

El énfasis del trabajo de campo en esta investigación se centró en el diálogo con los informantes y lo que se desprende respecto a su apreciación personal, el sentimiento de identidad local y las manifestaciones que hoy valoran y que, por ende, consideran como parte de su patrimonio material local.

Durante la fase de recopilación de la información primaria se empleó la técnica metodológica de observación participante, como también la aplicación de entrevistas semiestructuradas. A continuación se describirán los aspectos más relevantes sobre las técnicas utilizadas en la recopilación de información de carácter primario y secundario

OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

La observación participante consiste en dos actividades principales: observar sistemática y controladamente todo lo que acontece en torno del investigador, y participar en una o varias actividades de la población (Guber, 2001, pág. 98). En otras palabras, la observación participante es una técnica que aspira a comprender la diferencia de la sociedad estudiada entrando en ella. Es decir, consiste en la inserción del investigador en la vida cotidiana de los sujetos de estudio mediante la proximidad con ellos, de forma de ser aceptado por los mismos. Requiere de una preparación previa y del desarrollo de una observación gradual capaz de reformularse constantemente a partir de la confrontación con la realidad.

Por otra parte, la observación participante es definida como el proceso para establecer relación con una comunidad y aprender a actuar al punto de mezclarse con la comunidad de forma que sus miembros actúen de forma natural, y luego salirse de la comunidad, del escenario para sumergirse en los datos, comprender lo que está ocurriendo y ser capaz de escribir acerca de ello. (Russell, 1994, pág. 7)

De esta forma, la observación participante será utilizada como metodología principal en la primera parte del trabajo de campo, con el fin de observar las

manifestaciones cotidianas y las relaciones que se entrelazan entre los actores y miembros de la comunidad con los monumentos públicos.

Este ejercicio se llevó a cabo durante cuatro días, en los cuales nos situamos en la esquina de las calles San Martín con Serrano, desde donde observamos durante tres horas el movimiento de la Plaza Echaurren, preocupándonos por identificar los ciclos de circulación de público y las interacciones de la comunidad con los monumentos puestos en observación en este trabajo. La intención fue observar y determinar las distintas prácticas cotidianas que relacionan a la comunidad circulante con ambos hitos emplazados en dicha Plaza pública.

ENTREVISTAS SEMI-ESTRUCTURADAS

La entrevista es una estrategia que posibilita a las personas hablar sobre lo que saben, piensan o creen, es una instancia donde se crea una situación en la cual una persona obtiene información sobre algo preguntado a otra persona, esa información que se desea obtener y que se refiere a los hechos, a sentimientos, opiniones y emociones, normas, o valores o conductas “ideales”. (Guber, 2001) Con esta herramienta metodológica, pretende realizar un acercamiento más profundo a los miembros de la comunidad Barrio Puerto para así acceder a sus pensamientos, creencias, significados, pareceres, conocimientos, frente a los monumentos estudiados. Es decir, a entrevista puede entenderse como una “conversación a la que se recurre con el fin de recolectar determinado tipo de informaciones en el marco de una investigación” (Alberto Marradi, 2007, pág. 215)

Por otra parte, es necesario aludir a que dentro de la amplia gama de entrevistas existentes (estructuradas, semiestructuradas, no estructuradas, en profundidad, focalizada, etc.), se ha optado por desarrollar entrevistas semi-estructuradas. Destacando en este tipo de entrevista las siguientes utilidades dado que: El investigador antes de la entrevista prepara un guión temático sobre lo que quiere que se hable con el informante.

Las preguntas que se realizan son abiertas. El informante puede expresar sus opiniones, matizar sus respuestas, e incluso desviarse del guión inicial pensado por el investigador cuando se atisban temas emergentes que es preciso explorar.

El investigador debe mantener la atención suficiente como para introducir en las respuestas del informante los temas que son de interés para el estudio, enlazando la conversación de una forma natural.

Durante el transcurso de la misma el investigador puede relacionar unas respuestas del informante sobre una categoría con otras que van fluyendo en la entrevista y construir nuevas preguntas enlazando temas y respuestas. (Russell, 1994, pág. 12)

En este sentido, se buscó realizar tres entrevistas a diversos actores involucrados en el desarrollo cultural del Barrio Puerto. Esto con el objeto de extraer desde sus testimonios los elementos que nos permitan hacernos una idea contrastable con la información obtenida en el proceso de observación participante.

DESCRIPCIÓN BREVE Y JUSTIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO

La necesidad de identificar los significados presentes en los testimonios de actores que pertenecen a la comunidad estudiada, nos lleva a realizar diálogos informativos con dichos actores, con el objeto de establecer puntos de acuerdo que nos ayuden a plantear y proponer el grado de significación de los monumentos públicos con relación al desarrollo cultural e identitario del Barrio Puerto.

Las entrevistas han sido realizadas bajo los siguientes criterios de selección y elección de los informantes:

- Vinculación territorial y comunidad
- Participación en organizaciones de gestión cultural y territorial
- Experiencia de habitar el sector y cotidianidad.

En este sentido se han seleccionado los siguientes informantes:

1. Lorena Cortez. Coordinadora del colectivo Barrio Puerto (ex agrupación– Somos Barrio Puerto)
2. Carlos Fierro. Dueño Bar Restaurant Liberty
3. Jorge Williams: Artista y cantautor local. Declarado Patrimonio Vivo de Valparaíso en 2012.

CAPITULO 3

TRABAJO DE CAMPO Y RESULTADOS

DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

Para continuar situando la investigación, se hará una descripción del lugar estudiado, realizándose una descripción del espacio público.

CARACTERIZACIÓN DEL LUGAR EN ESTUDIO

La Plaza Echaurren tiene su origen como plaza fundacional de la comuna, funcionó como embarcadero y plaza mayor durante el siglo XVIII, tuvo además la función de organización del centro urbano, debido a que a su alrededor se construyó el cabildo y el mercado de la ciudad, a la vez que se construyó la residencia del gobernador y la plaza religiosa, la iglesia de La Matriz, a media cuadra de la plaza, centro de Fe de la ciudad presente en el sector desde el siglo XVI. El barrio a la vez cuenta con diferentes servicios como centros educacionales, como la escuela “Santa Ana”, que posee una trayectoria de más de 140 años. La escuela “Blas Cuevas” también se encuentra en el sector a los pies del cerro Cordillera. Sumado a esto, se encuentra la escuela especial de lenguaje F N°292 “Gran Bretaña” ubicada detrás de la iglesia “La Matriz” y finalmente, se encuentra la Escuela de Tripulantes y Portuaria de Valparaíso, fundada en 1966 y que forma estudiantes para actividades portuarias y de transporte marítimo.

La Plaza Echaurren ha sido parte del nacimiento de la ciudad, siendo protagonista del desarrollo de ella, como también un espacio que centra la bohemia característica del puerto, en este espacio se sitúa el Bar Liberty el más antiguo de Valparaíso funcionando frente a la plaza desde 1897, entrañable bar frecuentado por Jorge Farías, refugio de poetas, canciones y boleros. Destacan sus edificios Tassara y Astoreca, usados tanto como habitacional y comercial aunque, la infraestructura económica del barrio hace referencia a economías pequeñas como carnicerías, almacenes, pequeños puestos de productos del mar, bares y restaurantes. También, en la actualidad se puede ver frente a la Plaza Echaurren

una cadena de supermercados que rompe con la lógica de locales pequeños y tradicionales, pero que viene a influir también en la economía del barrio, generando un impacto en los comerciantes históricos del lugar.



Figura 1: Vista panorámica de Plaza Echaurren. Fuente: Fotografía del autor

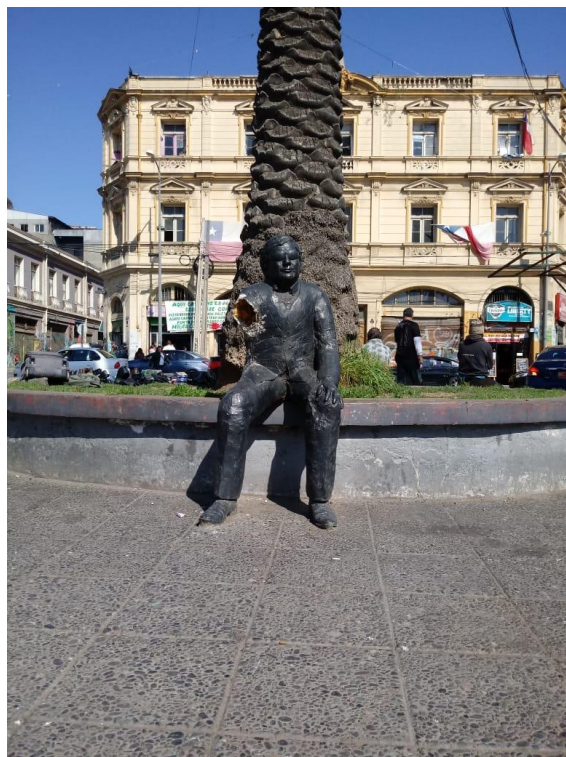


Figura 3: Placas conmemorativas a Bernardo O'Higgins Riquelme, José Ignacio Zenteno, José de San Martín y Manuel Blanco Encalada Fuente: Elaboración propia tomada el 20 de agosto de 2018

RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN PARTICIPATIVA

El proceso de observación participante que se llevó a cabo generó varios resultados a destacar.

En primer lugar, la comunidad aledaña al Barrio Puerto, tiene una participación activa en cuanto a su conformación como participantes del barrio, son en su mayoría comerciantes ambulantes, vecinos que circulan a diario por el sector y los residentes habituales del sector, taxistas y gente de calle. Todos ellos conforman el habitar cotidiano de Plaza Echaurren. Lo que se pudo pesquisar en torno al criterio de encontrar manifestaciones hacia los monumentos, se encuentra en la misma cotidianeidad de la plaza, donde desde el tránsito cotidiano se integra al monumento a Jorge “Negro” Farías, con esto se expresa que la comunidad de Barrio Puerto, saluda al monumento, lo ornamenta, pinta, cubre cuando hace frío y se reúne en torno a él para festejar. Pero además los/las turistas se sacan fotografías y son convocados por los guías y sus *tours* alrededor de la figura de Jorge “Negro” Farías para contar sus historias y anécdotas, todas estas relacionadas con la plaza, el bar Liberty y el sector de Barrio Puerto.

En segundo lugar, y en cuanto a las cuatro placas de bronce en honor a de O’Higgins, Zenteno, San Martín y Blanco Encalada, la comunidad del sector, el turista o el pasante, no evidencia un interés en torno a ellas, de hecho en más de una ocasión se ve un joven rayándolas y un borracho orinándolas. Al parecer los/las sujetos del sector no tienen lazos de acuerdo a este monumento, no se manifiestan diálogos, ni ornamentaciones en torno a este y según representantes del colectivo Barrio Puerto el monumento es impuesto por el Municipio en afán de entregar un monumento a la comunidad del sector pero que no la representa

OBSERVACIONES SOBRE LAS ENTREVISTAS

La realización de las entrevistas se fundamentó en la necesidad de registrar cualitativamente la experiencia habitabilidad, los recuerdos y significaciones que la

comunidad del Barrio Puerto de Valparaíso le otorga a los monumentos situados en la Plaza Echaurren de Valparaíso. Las entrevistas a modo general se realizaron de manera cordial, en espacios pertenecientes al sector de Barrio Puerto, la experiencia de acuerdo a estas permitió la obtención de la información necesaria para la formulación de conclusiones que involucran la aproximación a los significados atribuidos a los monumentos públicos emplazados en el sector.

Las entrevistas fueron realizadas de manera individual a cada uno de los/las entrevistados/as, por lo tanto han sido ordenadas, expuestas y problematizadas cada una por separado.

Las entrevistas presentadas en este estudio, exhiben las categorías que identifican rasgos de la identidad y significancia que se construye a partir de la memoria local de los/las pertenecientes a la comunidad Barrio Puerto. Es interesante visualizar que las palabras y conceptos utilizados por los/las entrevistados/as para responder las preguntas elaboradas por los investigadores se repiten en cuanto a que responden a similares significados y nos entregan una percepción de la memoria local del sector, en torno a ello se logra dilucidar que la identidad del Barrio Puerto tiene un fuerte arraigo a la figura de Jorge Farías, desprendiéndose de ellas que este personaje se posiciona como una figura significativa del sector, miembro de la memoria y la historia urbana local, representando parte de la cotidianeidad del mismo, en cuanto a costumbres y hábitos.

CONCLUSIONES

A partir de las entrevistas realizadas y considerando la experiencia de observación participante, podemos identificar ciertos puntos de convergencia que nos permiten proponer aproximaciones y reflexiones en torno al significado dado a los monumentos públicos emplazados en la Plaza Echaurren de Valparaíso.

En primer lugar, cabe destacar que el significado más habitual observado y escuchado, ha sido el de emblema del barrio puerto. En referencia a la estatua de Jorge Farías, De algún modo, los vecinos y la comunidad circulante parecieran poseer ciertos ritos y prácticas en torno a esta figura representativa del barrio puerto. La gente parece conocer su historia, e incluso recordarlo constantemente en los diálogos. Su figura permanece presente en quienes lo conocieron y compartieron con él. Escuchando sus canciones y evocando anécdotas. Llamarlo emblema del barrio, es sin duda un significado que se le atribuye a esta escultura. Pero nos preguntamos al tiempo que observamos, ¿qué significa que la estatua sea un emblema? En este sentido, extraemos de los testimonios que la estatua de Jorge “Negro” Farías no solo constituye un elemento del paisaje de la Plaza, sino que está presente en el diálogo de los habitantes circulantes por ella. El monumento constituye un punto de encuentro, una referencia obligada para representar a la Plaza Echaurren. Los informantes nos relatan que dicho monumento pareciera ser un lugar que comprende también un imaginario colectivo sobre la bohemia del lugar. Existe cierta coherencia entre la vida bohemia del cantante porteño y las personas que lo acompañan a diario. Pareciera existir un recuerdo de él, que permanece en la memoria de los habitantes itinerantes del lugar. Locatarios y coordinadores comunitarios, nos hacen ver que también, dicho monumento ha sido un punto de convergencia en términos de proyección de la Plaza, su identidad en tanto sujeto histórico del barrio, posibilita proyectar la Plaza y la hace diferente de otros espacios públicos.

Otro de los significados que se han podido comprender, ha sido el de referencia central de la Plaza, en cuanto nos pudimos dar cuenta que el lugar donde se encuentra el monumento es denominado por las gentes del lugar, como

la plaza del “negro” y no la plaza Echaurren, Llama la atención que esta nomenclatura es utilizada mayormente por los borrachos que deambulan por su alrededor. Y que gritan en las calles de un lado a otro.

Los entrevistados, nos señalan que ha sido desde hace algunos años, un anhelo del colectivo Barrio Puerto, el solicitar el cambio de nombre a la Plaza. Las razones que motivan esta iniciativa, van por el lado de dar sentido a los elementos identitarios que se expresan en la figura reconocida del negro Farías.

Por otra parte, el sentido de pertenencia de dicho monumento, en contraste con las placas institucionales colocadas a unos metros, hacer ver el grado de desinterés local por los monumento públicos que rememoran a personajes que son ajenos al devenir histórico del barrio. Dando cuenta de las tensiones en la articulación de un patrimonio material impuesto desde la institucionalidad y que carece de sentido de identidad. En este sentido, las variables que pueden considerarse frente a este monumento público institucional, no logran equipararse a las del monumento incentivado por la colectividad vecinal. No solo por ser una iniciativa colectiva de los vecinos del sector, sino más bien porque posee un significado vinculado a sus vidas ya que “el negro” ha sido homenajeado innumerables veces por la propia comunidad, en recuerdo a los momentos compartidos en el barrio. Es una figura próxima y contiene en su monumento rasgos de identidad que no pueden desconocerse por ningún motivo, y sobre todo en términos comparativos frente al monumento institucional (las placas), las que carecen casi absolutamente de sentido de identidad y vinculación con la historia y el territorio en que se emplazan, debido a carencia de relatos hacia ellas por parte de la comunidad que las circunda.

Considerando que los objetivos de este estudio se definen por la reflexión, la identificación y la categorización en torno a la construcción de significados atribuidos por la comunidad del Barrio Puerto de Valparaíso, al monumento de Jorge “Negro” Farías ubicado en Plaza Echaurren, como también, al asignado por esta misma comunidad a las cuatro placas de bronce emplazadas en reconocimiento Es preciso destacar que estos monumentos pueden identificarse

como símbolos de memoria e identidad, sin embargo uno fue creado por iniciativa comunitaria mientras que el otro fue instalado por la institucionalidad.

En este sentido, el estudio logró aproximarse a los significados atribuidos por dicha comunidad a los monumentos estudiados a través de la utilización de dos prácticas metodológicas cualitativas que arrojaron respuestas certeras a las interpelaciones realizadas en el planteamiento del estudio.

En este sentido, y a partir de la experiencia de observación participante realizada en la Plaza Echaurren en determinados días, se logró apreciar algunas conductas que nos hacen inferir y deducir la falta de posicionamiento e identificación de la comunidad respecto del monumento público denominado en este estudio “placas”. Lo que nos lleva a considerar también, lo expuesto en las entrevistas semi estructuradas realizadas a actores de gran vínculo con el barrio, su organización y gestión cultural, y miembros del arte callejero y bohemio del sector (Además de personajes Declarados Patrimonio Vivo).

De sus testimonios se pudo constatar lo observado. En términos que desvirtuaran la tesis de la historia oficial como relato hegemónico. Lo que más bien, nos demuestra que las construcciones impuestas sin la participación de la comunidad en la gestión de la cultura y del territorio, en todas sus dimensiones, no logra apropiarse tan fácilmente del conciente colectivo. Más bien, logramos observar, que un monumento de carácter popular, construido y financiado por la comunidad del barrio puerto, evocando una figura perteneciente al patrimonio vivo del sector, significa en términos culturales, un elemento de cohesión y vínculo con la identidad de un barrio en determinado territorio.

Por otra parte, este monumento, que se volvió el centro de este estudio- la estatua de Jorge “Negro” Farías-, parece ser un elemento generador de identidad, a la hora de entender puntos de cohesión territorial. El monumento se vuelve indispensable para la articulación de proyectos que potencien la identidad del Barrio Puerto de Valparaíso. La observación participante permito constatar, que en tanto punto de referencia, el monumento muestras ser de gran contacto con la comunidad. Como referencia y punto de encuentro es de conocimiento por gran parte de la comunidad. Asimismo, Es activamente visto como una “fotografía

necesaria” si se es turista y se pasa por el sector. Así también, el nombre de Jorge Farías, parece ser un nombre de conocimiento colectivo en el lugar y vinculado a la cultura y el arte. Aunque no así fuera de Valparaíso, por lo que nos señalaron los informantes.

En conclusión, se considera que el monumento a Jorge “Negro” Farías es, además de una figura simbólica, un elemento de identidad y que contiene diversos significados atribuidos por el medio social en el que está inserto. Es decir, la comunidad que habita y contribuye a la construcción de la identidad y memoria del barrio puerto de Valparaíso, diferenciándose en relación a la identificación de la comunidad en torno a las cuatro placas de bronce presentando una escasa manifestación de memorias, diálogos, representaciones y significaciones en torno a este monumento impuesto.

BIBLIOGRAFÍA o REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alejandro Bermúdez, et al. (2004: 28). Intervención en el patrimonio cultural. Creación y gestión de proyectos. Madrid: Síntesis.
- Alessandro Monteverde, H. C. (2016: 430). Diccionario de términos y conceptos para el estudio de América Latina. Valparaíso: Universidad de Playa Ancha.
- Ander-Egg, E. (1980: 108). Técnicas de la investigación social. Buenos Aires: LUMEN.
- Arnold, M. (1994: 2-13). Bases antropológicas para la investigación folklorica y la animación de identidades locales. Santiago: Colección Aisthesis.
- Aronovici, C. (1965: 100). La construcción de la comunidad. Buenos Aires: Eudeba.
- Borja, J. (2009). Ciudadanía y espacio público. Urbanitats, 11-13.
- Briones, G. (1992: 11). La investigación de la comunidad. Bogotá: SECAM.
- Burgess, R. P. (1984: 115). The city. Suggestions for de unvestigation of human behavior in the urban enviroment. Chicago: University of Chicago Press.
- Bustillo, J. C. (1998: 2). Memoria e historia, un estado de la cuestión. AYER.
- Candau, J. (2001: 14). Identidad y memoria. Buenos Aires: Ediciones del sol.
- Candau, J. (2006). Antropología de la memoria. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Carrión, F. (2006: 3). Espacio Público: Punto de partida para la alteridad. Quito: FLACSO.
- Castro, Hugo & Monteverde, Alessandro .(2016) Términos y conceptos para el estudio de la Historia de América. Valparaíso: Ediciones Universidad de Playa Ancha.

- Certeau, M. G. (2006: 126). La invención de lo cotidiano 2 habitar, cocinar. México D.F.: Univerisdad Iberoamericana.
- Dascal, G. (2003: 3). Reflexiones acerca de la relación entre los espacios públicos y el capital social. Santiago: MIMEO.
- Faba, P. (2015). La identidad después del patrimonio: Perspectivas desde el siglo XXI. Revista de Gestión Cultural, TERRITORIOS E IDENTIDADES, 25-28.
- Galeano, E. (1990). Entrevista en video, CEDEP, QUITO. (A. Tobar, Entrevistador)
- Garcés Durán, M. (2002: 8). Recreando el pasado: Guía metodológica para la memoria y la historia loca. Santiago: ECO, educación y comunicaciones.
- González-Varas, I. (2015: 43). Patrimonio Cultural: Conceptos debates y problemas. Madrid: Básicos Artes Cátedra.
- Grupo Aduar, F. Z. (2000: 58). Diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenación del territorio. España: Ilustrada.
- Hartog, F. (Septiembre- Diciembre de 2012). Memori e historia: entrevista con Froncois Hartog. (R. Silva, Entrevistador)
- Héctor Berroeta. (2012: 6). Barrio espacio público y comunidad. Barrio espacio público y comunidad. Barcelona, España: Universitat de Barcelona.
- Joaquín Gallastegui, Juan Galea. (2006). Términos y conceptos para la enseñanza de una geografía social, humanista y crítica. Valparaíso: Universidad de Playa Ancha.
- Kaufmann, J. C. (2004). L'Invention de soi. Une théorie de l'identité. Paris, Francia: Hachette Litteratures.
- Larraín, J. (2001: 23). La identidad chilena. Santiago: LOM.

- López, L. d. (2000: 9-15). El espacio público en la ciudad europea: entre la crisis y la iniciativa de recuperación. Implicaciones para Latinoamérica. Revista de Occidente.
- Nora, P. (1984). Between Memory and History: Les Lieux de Mémoire". Representations.
- Nora, P. (1984). Entre Memoria e Historia: La problemática de los lugares. Paris: Magazine Littéraire.
- Pensado, P. (2004: 17). El espacio generador de identidades locales. México D.F.: Instituto de Investigaciones "Dr. José María Luis Mora.
- Peñalba, J. L. (2005: 175-204). Evolución del concepto y significación social del patrimonio cultural. Arte, individuo y sociedad.
- Pol, E. (2002: 8-25). The theoretical backgroun of the City-Identity-Sustainability (CIS) network. Environment & Behavior, 34.
- Proshansky, .. e. (2013: 57-83). Place-identity: Phisysical world socialiization of the self. Journal of Environmental Psychology.

ANEXOS

CUADERNOS DE CAMPO

Este apartado busca recoger la experiencia de observación participativa recogiendo los principales elementos que posibilitan dar cuenta de dicha actividad de recolección de información:

DÍA 1: VINCULACIÓN Y OBSERVACIÓN PRIMARIA

Fecha y Hora : Lunes 7 de mayo, 14⁰⁰ - 17⁰⁰

Lugar: esquina Calle San Martin con Serrano

Observaciones técnicas: En esta primera etapa se desarrolla el trabajo de campo con el objeto de adquirir información concerniente con el espacio físico, como también de cercanías existentes entre uno u otro monumento.

Observación empírica: Se observa detenidamente el flujo de circulación de público por la Plaza Echaurren notando los acercamientos e interacción del flujo público con los monumentos públicos. Se observa una alta vinculación con la estatua de Jorge Farías, en términos de acercamiento, toma de fotografías por turistas e interacciones con la gente del lugar. Alrededor de 13 personas fueron a sentarse junto a la estatua durante el periodo de observación. Respecto a las placas nadie se acercó a leerlas u observarlas mientras duro el ejercicio de observación.

Cabe destacar que la cercanía mostrada por la gente frente al a estatua llama la atención, pues habiendo mucho espacio e incluso bancas disponibles donde sentarse, las personas se iban a sentar justamente al lado de la estatua del Negro Farías.

DÍA 2: VINCULACIÓN Y OBSERVACIÓN ESPECÍFICA

Fecha y Hora : Martes 8 de mayo, 14⁰⁰ - 17⁰⁰

Lugar: esquina Calle San Martin con Serrano

Observaciones Técnicas: Se desarrolla el trabajo de campo pesquizando información concerniente a las personas que circulan en el sector, que son frecuentes y viven o trabajan y componen la comunidad, manifestándose ya las primeras exteriorizaciones hacia el monumento a Jorge Farías

Observaciones empíricas: Se ve a un hombre llamado Carlos Fierro, actual dueño del bar Liberty ornamentando el monumento con elementos de limpieza, a la vez que una persona de calle le habla y canta, una mujer llega borracha y le baila. Durante la jornada pasan grupos de turistas nacionales y extranjeros, se fotografían con el monumento a Jorge “Negro” Farías.

DÍA 3: VINCULACIÓN Y OBSERVACIÓN ESPECÍFICA

Fecha y Hora: Miércoles 6 de junio, 17.30 - 19.45

Lugar: esquina Calle San Martín con Serrano

Observaciones Técnicas: Se busca observar la performance de gestión cultural del colectivo Barrio Puerto y la respuesta de la comunidad a la convocatoria.

Observaciones empíricas: El colectivo Barrio Puerto convoca a un conversatorio “El patrimonio del Barrio Puerto”, en la Plaza Echagüen, el panel cuenta con el escritor Víctor Rojas y el cantautor local Jorge Williams. Durante la jornada se convocan diferentes actores de la comunidad que son participantes activos de la misma, lo cual permite realizar los primeros acercamientos dialógicos para así concertar las entrevistas. Se realizan conversaciones con Carlos Fierro y se realiza una entrevista, como también con Lorena Cortés, participante del colectivo Somos Barrio Puerto.

DÍA 4: VINCULACIÓN Y OBSERVACIÓN ESPECÍFICA

Fecha y Hora : Viernes 24 de agosto, 20:00. 22:00 horas

Lugar: esquina Calle San Martín con Serrano

Observaciones Técnicas: Se busca observar las interacciones en un día viernes por la noche, dado que la Plaza va tomando diferentes formas de representación a media la noche va aconteciendo.

Observaciones empíricas: Se observa un cambio en la fisionomía del público circulante. La gente trabajadora y comerciante empieza dejar de ser la mayoritaria, y se inicia un cambio de individuos que empiezan a bajar desde el Ejercito de Salvación cargando comida y portando botellas de alcohol. Se reúnen esporádicamente en torno de la estatua y mantiene una relación de festejo. Carabineros abandona el lugar caída la noche. Se sostiene conversación con locatario de quisco de Plaza Echaurren Francisco Soto.

CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA E IDENTIFICACION DE LOS INFORMANTES

FICHA DE INFORMANTE 1

INFORMANTE		Nº 1
Nombre y apellido o seudónimo: Lorena Cortés		
Lugar de nacimiento: Valparaíso		
Edad (y/o fecha de nacimiento): 11-05-1960		
Lugar de residencia		
Dirección: Camino Cintura 1600		
Teléfono: +56945660470		
Correo-e: colectivobarriopuerto@gmail.com		
Profesión/ocupación/cargo: Educadora diferencial		
Educación: Superior		
Observaciones: Coordinadora colectivo Barrio Puerto, agrupación vecinal que potencia la historia y el patrimonio del sector.		
CONTENIDO DE LA ENTREVISTA		
Motivo de la entrevista: Obtención de información cualitativa respecto a la observación y experticia de un habitante del lugar con tradición.		
Síntesis de la entrevista:		
Palabras claves: Barrio Puerto; Significados, Jorge “Negro” Farías, monumento a las cuatro placas de bronce en honor a Zenteno, Blanco Encalada, San Martín y O’Higgins.		
Códigos de clasificación:		
ENTREVISTA	Día: 23-08-2018	Hora: 17.00
Entrevistador: Amanda Camus		
Lugar y condiciones de la entrevista: Corporación Iglesia la Matriz		
Duración: 60 minutos		
OBSERVACIONES		

FICHA DE INFORMANTE 2

INFORMANTE		Nº 2
Nombre y apellido o seudónimo: Carlos Fierro		
Lugar de nacimiento: Valparaíso		
Edad (y/o fecha de nacimiento): 66 años		
Lugar de residencia		
Dirección: Almirante Riveros #9 Plaza Echaurren		
Teléfono: 981453434		
Correo-e:		
Profesión/ocupación/cargo: Dueño Bar Restaurant Liberty		
Educación: Superior		
Observaciones: El Bar Liberty cuenta con 120 años de historia, siendo el bar más antiguo de Valparaíso. Ha resistido todas las crisis económicas desde finales del siglo XIX. Es pintoresco y su gastronomía es tradicional de la comida Chilena.		
CONTENIDO DE LA ENTREVISTA		
Motivo de la entrevista: Obtención de información cualitativa respecto a la observación y experticia de un habitante del lugar con tradición.		
Síntesis de la entrevista:		
Palabras claves: Barrio Puerto; Significados, Jorge "Negro" Farías; Patrimonio.		
Códigos de clasificación:		
ENTREVISTA	Día: 14-05-2018	Hora: 17.00
Entrevistador: Amanda Camus		
Lugar y condiciones de la entrevista: Bar restaurante Liberty		
Duración: 25 minutos		
OBSERVACIONES		

FICHA DE INFORMANTE 3

INFORMANTE		Nº 3
Nombre y apellido o seudónimo: Jorge Williams		
Lugar de nacimiento: Valparaíso		
Edad (y/o fecha de nacimiento):		
Lugar de residencia		
Dirección: General Dublé 35-A		
Teléfono: +56950905611		
Correo-e:		
Profesión/ocupación/cargo: Artista y cantautor local. Declarado Patrimonio Vivo de Valparaíso por la Unesco en 2012.		
Educación:		
Observaciones: El informante es vecino del sector, a la vez amistad y colega de Jorge "Negro" Farías. Participante activo de las actividades comunitarias del sector.		
CONTENIDO DE LA ENTREVISTA		
Motivo de la entrevista: Obtención de información cualitativa respecto a la observación y experticia de un habitante del lugar con tradición.		
Síntesis de la entrevista:		
Palabras claves: Barrio Puerto; Significados, Jorge "Negro" Farías; Patrimonio.		
Códigos de clasificación:		
ENTREVISTA	Día: 20-05-2018	Hora: 11.30
Entrevistador: Amanda Camus		
Lugar y condiciones de la entrevista: General Dublé 35-A		
Duración: 30 minutos		
OBSERVACIONES		

INSTRUMENTOS APLICADOS: ENTREVISTAS SEMI- ESTRUCTURADAS

ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA NÚMERO 1

ENTREVISTADOR: Amanda Camus

ENTREVISTADA: Lorena Cortés

ROL: Vecina del Barrio Puerto, coordinadora del Colectivo Somos Barrio Puerto

FECHA: 23-08-2018

PREGUNTAS

¿Cómo proyectan como organización la tarea de potenciar el monumento de Jorge “Negro” Farías, en cuanto a la relación que existen con el barrio puerto?

Estamos trabajando mucho, pero es difícil, estamos trabajando con la identidad de barrio. La recuperación de la memoria histórica del barrio. Hemos trabajado harto. Estamos terminando con un mural que cuanta la historia del barrio en la Schumacher. Y que está siendo terminado. Yo trabajo en el colectivo barrio puerto. Trabajo territorial. Se unió patrimonio, con la recuperación de las actividades en terreno, las comisiones del colectivo juntamos esfuerzos y estamos potenciando diversos elementos de nuestro barrio. El Negro Farías, es una tarea que tiene mucha potencialidad. Por qué gente lo recuerda y se vincula mucho con el cómo es la gente de acá.

¿El monumento de la figura de Jorge “Negro Farías es una representación de la identidad de la comunidad del barrio puerto?

Por supuesto. Aunque fue construido por iniciativa de pocos vecinos, sobre todo por la gente del Liberty, donde cantaba. Él es como un emblema del sector, pues si te das cuenta la mayor gente que esta fija en la plaza. todo el día es así, música, alcohol y están ahí. Recuerdan cuando el negro cantaba. Lo consideran con cariño, los vecinos del sector también, lo identifican como parte del barrio.

¿Son una representación para la comunidad las cuatro placas de bronce en bronce en reconocimiento de O'Higgins, Zenteno, San Martín y Blanco Encalada?

Esas placas son todo un tema, las pusieron y ni nos preguntaron. No sé qué puede significar para la agente, muchos ni saben que son placas históricas. Bueno eso es una manifestación de lo que tú hablas, de cómo el barrio se confronta con el metarelato del estado y la patria. No creo que tengan importancia, yo no se las doy. No veo a nadie hablar sobre ella, en las reuniones, nada. Creo que son como esos símbolos que están en toda parte pero que nadie conoce.

Entrevista compela en audio adjunto. Duración de la entrevista 28 minutos.

ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA NÚMERO 2

ENTREVISTADOR: Amanda Camus

ENTREVISTADA: Jorge Williams

ROL: Vecino del sector Barrio Puerto, artista y cantautor local amigo de Jorge Farías. Declarado Patrimonio Vivo de Valparaíso por la Unesco en 2012.

FECHA: 09-08-2018

PREGUNTAS

¿Desde hace cuánto tiempo vive en el sector y qué recuerdos le evoca la Plaza Echaurren?

Soy nacido y criado en Valparaíso, nací en 1943, empecé a trabajar en el circo a los 7 años, y por cosas de la vida ya llevo 67 años como cantante y desde 2012 que estoy declarado como “patrimonio vivo” de Valparaíso por la Unesco y el municipio. La plaza Echaurren era como el centro el puerto, muy concurrida, tengo muchas fotos... muchos negocios, variados. Tiendas en la calle serrano, tipo bulevar porteños, donde encontrabas de todo. Era muy diferente. Ha cambiado del cielo a la tierra desde la explosión en serrano y el aumento de la drogadicción la autoridad ha dejado abandonado el sector, a la clase trabajadora del lugar.

¿Cómo ha cambiado en el tiempo?

La Plaza Echaurren ha sido abandonada por el gobierno. La misma gente ha abandonado también el lugar. La gente pobre, la ignorancia de nuestra propia gente es sucia, es dejada. Y eso se proyecta en el paisaje de nuestro barrio. El terremoto del 2010 y la explosión de serrano fueron claves para entender la situación en la que está el barrio hoy.

¿Quién fue Jorge Farías y cuál fue su significado en cuanto a la identidad de barrio?

Con Jorge empecé a cantar en diferentes Show, yo lo lleve al circo. Empieza a conocer más mundo conmigo. Yo lo presentaba. Este cabro canta bonito les decía

yo... Hicimos giras juntos, fue invitado a Europa dos o tres veces, pero después se cayó al trago. Y se quedó pegado en él. No salió más. El eras querido, por la gente de la clase trabajadas, los tripulantes, lo marinos, los del puerto, los del Wanderes, buuu, todos los delincuentes, todo los conocían, lo saludaban Jorge es conocidísimo en Valparaíso. Pero no tanto para el interior. Era de acá. Un artista de acá. Que era todo un personaje y muy querido en su tierra.

El monumento lo hizo el restaurant el Liberty, porque era uno de los lugares donde él vivía. La mitad de su vida. Cantaba ahí, comía, tomaba todo en el Liberty. La gente venía a verlo al Liberty. El dueño lo quería mucho. La gente lo quería mucho.

¿Sabe qué son las cuatro placas de bronce que se hayan en la plaza, porque están instalados en el sector?

Yo lo ignoro. Pero para mí. Fue por poner algo. Pero de patriotismo creo que no hay nada. Eso lo ponen los alcaldes e intendentes con dinero mal gastado. No tienen ningún sentido de pertenencia con el espacio del barrio.

¿Cuál es el vínculo del Barrio Puerto con Jorge “Negro Farías”?

El vínculo es con el arte, con la esencia del barrio, es la cultura que se vive acá en una mezcla con el arte. La gente se ve identificada mucho con la gente. Todos los años les hacemos un homenaje, todos los años. Nos mandan flores de la municipalidad. Pero ahora. Antes cuando andaba borracho no lo pescaban tanto. Después que murió se volvió mucho más conocido. Eso pasa.

Entrevista completa en audio adjunto. Duración 30 min.

ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA NÚMERO 3

ENTREVISTADOR: Amanda Camus

ENTREVISTADA: Carlos Fierro

ROL: Vecino del sector Barrio Puerto, dueño del Bar Liberty, el Bar más antiguo de Valparaíso.

FECHA:

PREGUNTAS

¿Qué relación observa usted entre la comunidad y los dos monumentos que existen en plaza Echaurren?

Cuales dos monumentos? El de Jorge Farias? Cual otro? Aaa las placas!, La verdad que muy poco, con las placas. Creo que la gente no sabe de qué son. Ni yo estoy tan seguro. Creo que es de Echaurren no? Y otros más. Con la estatua del “negro” es diferente. La gente sabe quién es, se sientan al lado de él... se sacan fotos, los turistas sobre todo, y algunos borrachines le hablan.

El bar Liberty tiene más de 120 años, y yo he vivido toda mi vida acá en el sector. Conozco bien la comunidad. Pero creo que en términos de significar algo para la comunidad, creo que definitivamente el “negro” es un emblema del Barrio Puerto. Cuando se ha destruido, se mueven rápidamente los vecinos, y la comunidad, para que vuelva a estar, creo que dos o tres veces se le ha quebrado el brazo. Bueno al final, se lo han quebrado algunos pajarones....

La Plaza Echaurren, es conocida por algunos de los habitantes de este lugar como la plaza del Negro Farías. Pero de las placas nada. Creo que las placas no son consideradas como un punto de referencia o que la gente las asocie a la plaza, los turistas las miran, pero están sucias y no se leen bien, así que ahí están.

¿Cómo proyecta la tarea de potenciar el monumento de Jorge “Negro” Farías, en cuanto a la relación que existe con el barrio puerto?

Ósea hay que potenciar todo el sector, no solo la estatua, este bar es mucho más antigua y patrimonial, Jorge cantaba acá desde siempre. Nuestra historia es muy rica también, Igual que los edificios de La Cajilla. La Matriz, etc. Pero si creo que podemos potenciar el sector y un esfuerzo genial seria el dar mayor significado, no?. Más bien hacer ver el significado que nuestro barrio tiene.

Ahora restauraron el mercado. Después de 8 años. Y el edificio de San Martin, desde que lo desalojaron y cerraron los locales del primer piso. Ha sido un punto muerto. La estatua de Farías, es sin duda un punto de acuerdo en el barrio. Todos quieren la estatua. Nadie dice sáquenla y no la reparen más. Nada de eso.

Proyectar una tarea implicaría, aunar esfuerzos primero por ir dando curso a un calendario. A una planificación, para ir destacando a diferentes puntos- como la estatua del Negro- por ejemplo, para ir visibilizando los puntos de encuentro y significado para la comunidad.

No son pocos puntos del barrio puerto que tienen una historia compartida. Desde la aduana. Hasta Sotomayor. Este siempre ha sido todo un mundo diferente en Valparaíso. Es un lugar único. Es especial.

¿Cuál cree usted que es la identidad del barrio? ¿En qué difiere a la del resto de la ciudad?

Es difícil definir la identidad del barrio puerto, pero creo que podríamos decir que es un barrio histórico. Y eso implica que acá hay gente que ha vivido muchos años y ha estado rodeada de un ambiente que a veces es muy precario, por los borrachos, y los pasteros. Además la gente de acá es popular es porteña de tomo y lomo. Es puerto. La gente está todo el día tomando, conversando, se sientan en la plaza, luego va a la Matriz, come y se va tomar a Clave, después duermen en el Ejército de Salvación, y así.

Esta todo para que se viva un ciclo de vida centrado en el barrio. Los demás, los dueños de locales y vecinos, reconocemos estas cosas como parte del lugar, es su característica e identidad. La Plaza Echaurren es así. Ahora último vecinos de acá han organizado un apropiamiento de la plaza para los niños o para otras actividades, también artísticas y todo. Esperamos que siga así, que rescatemos la plaza, que el “negro sirva para dar significado e identidad, como tú dices. Y que el lugar se potencie. Si puede ser tan bonito!. Pero a veces no hay voluntad de trabajar, ni de poner Lucas. Porque al final siempre se trata de Lucas.

Entrevista completa en audio adjunto. Duración 30 min.