



FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAGISTER EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS

**EL TRABAJO COLABORATIVO EN EL ESTUDIANADO. EXPERIENCIA
DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN DE TRABAJO COLABORATIVO UTILIZANDO EL
MÉTODO DE APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS(ABP)**

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER EN ENSEÑANSA DE LAS
CIENCIAS

JUAN FRANCISCO CONTRERAS ALARCÓN

Director de tesis: Dr. Javier Enrique Vergara Núñez

Valparaíso, Chile

2024

AGRADECIMIENTOS.

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que han estado a mi lado en los momentos más importantes de mi vida.

A Sara Mariana, mi madre, por su amor incondicional, por ser mi mayor ejemplo de fortaleza y por enseñarme a nunca rendirme. Tus palabras de aliento y tu abrazo siempre han sido mi refugio.

A José Manuel, mi padre, por su sabiduría, por mostrarme el valor del trabajo duro y por estar siempre dispuesto a escucharme. Gracias por ser mi guía y por creer en mí cuando más lo necesitaba.

A mis hermanos, quienes con su apoyo, cariño y complicidad, han hecho de cada día un poco más ligero. Gracias por estar siempre ahí, para reír, para llorar y para enfrentar juntos cualquier desafío, José, Gerardo y Alejandra.

A mis amigos, por su lealtad y por las risas compartidas. Su presencia en mi vida ha sido un pilar fundamental en los momentos difíciles. Gracias por ser una segunda familia, por cada consejo, y por estar dispuestos a escuchar y acompañarme sin reservas.

Y, por último, y no menos importante, al profesor Javier Vergara, quien ha sido no solo un asesor de tesis excepcional, sino también un guía y mentor durante todo este proceso. Su dedicación, paciencia y conocimientos han sido fundamentales para el desarrollo de este trabajo. Aprecio enormemente el tiempo que ha invertido en revisar cada detalle, en ofrecerme sus valiosas recomendaciones y en guiarme con sabiduría en cada etapa. Gracias por su compromiso inquebrantable, por motivarme a superar los desafíos y por confiar en mi capacidad para alcanzar los objetivos propuestos. Su ejemplo como docente y como investigador es una inspiración que llevaré conmigo a lo largo de mi carrera.

A todos ustedes, les debo mucho más de lo que las palabras pueden expresar. Gracias por ser mi fuerza y mi inspiración.

Per aspera, ad astra.

TABLA DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS.....	iii
INDICE DE TABLAS Y FIGURAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.	xi
CAPÍTULO I PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN	8
1. Antecedentes Generales De La Problemática En Estudio	8
2. Definición De Preguntas Investigación, Hipótesis Y Objetivos	15
Hipótesis Investigativa	18
Objetivo General	19
Propuesta	19
Objetivos Específicos.....	19
3. Valor Y Aporte De La Investigación	20
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	21
1. El Trabajo en equipo y su diferencia con el Trabajo Colaborativo.	21
2. La Motivación	23
3. La investigación – Acción (I.A.)	24
4. Teorías constructivista y el enfoque ABP	26
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	29
1. Resumen Plan de Acción	29
2. La Fase Ex Ante	30
<i>Encuesta Diagnóstica</i>	31
<i>Actividades desarrolladas.</i>	31
<i>Evaluaciones formativas y sumativas:</i>	32
3. Fases De Acción	32
4. Ex Post	33
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	34
1. Primera Fase: Ex Ante	34
2. Segunda Fase: Desarrollo	34
3. Tercera Fase: Ex post	45

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y PROYECCIONES	53
1. Discusión De Los Hallazgos	53
2. Conclusiones	57
3. Proyecciones	59
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	61
APÉNDICE	68
1. Cuaderno: Se muestra a continuación un ejemplo de cuaderno con las actividades realizadas durante la experiencia.....	68
2. Evaluaciones	80
Lista de cotejo de progreso	80
Lista de cotejo presentación	81
Rúbrica poster investigación.....	82
3. Respuestas primera encuesta	89
Sección N°1: Autopercepción	89
Sección N°2: Conocimiento sobre trabajo colaborativo.....	95
Sección N°3: Percepción sobre el equipo de trabajo del estudiante	105
4. Respuestas segunda encuesta	117
4.1 Sección N°1: Autopercepción	117
Sección N°2: Conocimiento sobre trabajo colaborativo.....	122
Sección N°3: Percepción sobre el equipo de trabajo del estudiante	129
5. Protocolos de preguntas	138
Primer experto, Jefa de U.T.P	138
Segundo experto, Magister en didáctica.....	152

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS.

Tabla N°1 <i>Fases de Acción y actividades desarrolladas</i>	33
Figura N°1 <i>Ciclo Investigación-Acción</i>	15
Figura N°2 <i>Zona de Skills</i>	17
Figura N° 3 <i>Edad de estudiantes en primera aplicación de instrumento diagnóstico</i>	33
Figura N° 4 <i>Edad de estudiantes en segunda aplicación de instrumento diagnóstico</i>	33
Figura N° 5 <i>Composición según género de estudiantes en primera aplicación</i>	34
Figura N° 6 <i>Composición según género de estudiantes en segunda aplicación</i>	35
Figura N° 7 <i>Respuesta Media Aritmética de estudiantes en primera aplicación</i>	36
Figura N° 8 <i>Respuesta Moda de estudiantes en primera aplicación</i>	36
Figura N° 9 <i>Respuesta Media Aritmética de estudiantes en segunda aplicación</i>	43
Figura N°10 <i>Respuesta Moda de estudiantes en segunda aplicación</i>	44

RESUMEN

Esta investigación tuvo por propósito estudiar por medio del método de investigación acción, un grupo de 45 estudiantes de cuarto año de educación media, de un establecimiento particular subvencionado de la comuna de La Calera, Chile. El tema del estudio es el trabajo colaborativo en el ambiente escolar, para la observación del cambio de perspectivas sobre los roles en los equipos de trabajo y aprendizaje, sobre la temática del módulo “Seguridad, prevención y autocuidado” indicado por el currículo del Ministerio de Educación de Chile. Los objetivos del presente escrito son a modo general, desarrollar capacidades de trabajo colaborativo en dichos estudiantes mediante la aplicación del aprendizaje basado en proyectos (ABP), y en específico, evaluar el nivel de desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes asociadas al trabajo colaborativo durante el primer semestre de 2024, desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes asociadas al trabajo colaborativo mediante la ejecución de una propuesta metodológica de aprendizaje basada en proyectos (ABP), y establecer la brecha en el trabajo colaborativo de los estudiantes de cuarto medio, entre el inicio y término de la experiencia de investigación acción. El método se fundó en el enfoque cualitativo de tipo exploratorio, a través de una encuesta aplicada en tres fases, la primera estructurada, del tipo escala de apreciación Likert; la segunda y tercera de tipo no estructurada, de respuesta escrita y libre. Como resultado de los análisis realizados, se logró observar que, primero, se destaca que la autopercepción de los estudiantes sobre su esfuerzo en el trabajo en equipo mejoró, especialmente cuando asumieron roles específicos, potenciando habilidades y mejorando la distribución del trabajo. Un segundo hallazgo señala que, aunque la mayoría de las experiencias fueron positivas, algunos estudiantes expresaron frustración por la falta de contribución de algunos de sus compañeros. La comunicación efectiva se destacó como un factor clave para superar desafíos. Un tercer hallazgo subraya que los estudiantes mejoraron sus estrategias para

resolver problemas, destacando la importancia de la colaboración y el cumplimiento de acuerdos. Un cuarto hallazgo refiere la motivación, donde se observa que los estudiantes están impulsados tanto por recompensas externas, como por objetivos personales, con un enfoque en obtener buenas calificaciones y prepararse para la universidad. A partir de los resultados obtenidos, primero, se puede concluir que el rol asumido por los estudiantes modificó su percepción del trabajo en equipo, pasando de una visión superficial a una más compleja y realista. Segundo, la comunicación entre los estudiantes fue clave para organizarse mejor y realizar las actividades, evidenciando un aprendizaje significativo y mejorando la auto-eficacia individual. Tercero, la motivación de los estudiantes, quienes, impulsados por metas personales y académicas, reflexionaron sobre su desempeño. Cuarto, la capacidad de trabajo colaborativo fue efectivamente desarrollada a través del método ABP, aunque los estudiantes aún identifican áreas de mejora en su comprensión del trabajo colaborativo.

Palabras claves: Aprendizaje Basado en Proyectos – Educación basada en Competencias – Investigación Acción – Trabajo colaborativo

ABSTRACT.

This research aimed to study, through the action research method, a group of 45 fourth-year high school students from a subsidized private school in the municipality of La Calera, Chile. The subject of the study is collaborative work in the school environment, focusing on the change in perspectives regarding roles in work and learning teams, within the context of the module "Safety, Prevention, and Self-care," as indicated by the Chilean Ministry of Education's curriculum. The general objectives of this paper are to develop collaborative work skills in these students through the application of project-based learning (PBL), and specifically, to evaluate the level of development of knowledge, skills, and attitudes related to collaborative work during the first semester of 2024; to develop knowledge, skills, and attitudes associated with collaborative work through the implementation of a methodological proposal based on project-based learning (PBL); and to establish the gap in collaborative work among fourth-year students between the beginning and the end of the action research experience.

The method was based on a qualitative exploratory approach, through a survey applied in three phases: the first one structured, using a Likert scale; the second and third phases were unstructured, with open-ended written responses. As a result of the analyses conducted, it was observed that, firstly, students' self-perception of their effort in teamwork improved, especially when they took on specific roles, enhancing their skills and improving the distribution of tasks. A second finding indicates that, although most experiences were positive, some students expressed frustration due to the lack of contribution from certain peers. Effective communication was highlighted as a key factor in overcoming challenges. A third finding emphasizes that students improved their problem-solving strategies, underscoring the importance of collaboration and adhering to agreements. A fourth finding refers to motivation, where it was observed that

students are driven by both external rewards and personal goals, focusing on achieving good grades and preparing for university.

Based on the results obtained, it can be concluded: first, the roles assumed by students modified their perception of teamwork, evolving from a superficial view to a more complex and realistic one. Second, communication among students was key to better organization and task completion, demonstrating significant learning and improving individual self-efficacy. Third, student motivation, driven by personal and academic goals, led to reflection on their performance. Fourth, the ability for collaborative work was effectively developed through the PBL method, although students still identify areas for improvement in their understanding of collaborative work.

Key words: Project-Based Learning – Competency-Based Education – Action Research – Collaborative Work"

CAPÍTULO I PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo presentaremos los elementos que constituyen la construcción de la problemática en estudio. En primer lugar, presentamos la realidad docente con la mirada del trabajo en equipo y trabajo colaborativo, diferenciando sus características de estos dos conceptos, y cuáles son las habilidades necesarias a desarrollar en el estudiantado con respecto a las primeras y propender la competencia de trabajo en equipo. Luego, en segundo término, se construyen las preguntas de investigación, tras lo cual, damos cuenta de los objetivos de la investigación. Por último, cerramos este capítulo con la puesta en valor y aportes a la temática que se aborda en la presente investigación.

1. Antecedentes Generales De La Problemática En Estudio

En establecimientos educacionales de Chile, en ocasiones, el trabajo colaborativo es relegado a sólo un instante durante el consejo de profesores, por lo cual es de necesidad articular el trabajo cooperativo y colaborativo entre colegas de la misma área, e inclusive entre asignaturas completamente distintas, ya sea por falta de personal u otras razones. Por ello, los tiempos para ese trabajo es limitado y se hace necesario por beneficio de los estudiantes trabajar esas habilidades (Cabezas, 2017). Además, la colaboración interdisciplinaria puede ayudar a distintas asignaturas y permite abordar de manera más integral los desafíos educativos, promoviendo la conexión y transferencia de conocimientos entre las distintas áreas de estudio. De esta manera, se fomenta un ambiente de aprendizaje en el que los estudiantes puedan trabajar en equipo, compartiendo ideas y colaborando en su aprendizaje, en beneficio de una educación de calidad y enriquecedora para ellos (Molina, 2019).

Por otro lado, la falta de profesionales de las áreas de ciencias naturales puede generar o desencadenar la falta de equipos docentes aptos para las estrategias metodológicas que requiere la comunidad educativa en competencias necesarias para el estudiantado, y produciendo un trabajo solitario e incrementando el estrés de los educandos y de los docentes, por sobre exigencias propios del diario vivir de los establecimientos educacionales, siendo en muchas situaciones la razón y una de las posibles causas de deserción de este tipo de labor por parte de los profesionales de la educación, (Gonzales, 2018).

Por ello surge la primera necesidad de que los profesionales de la educación, en este caso los profesores, propendan las habilidades y competencias en los educandos, como es en este caso de estudio, el trabajo colaborativo.

Hay que reconocer que las cualidades que deben tener los alumnos para poder trabajar en colaboración, ya que el profesor siendo un guía en el proceso enseñanza - aprendizaje necesita una cierta madurez y control de los integrantes de los grupos de trabajo, ya que por ser de naturaleza emancipatorio, flexible y de fortalecimiento de actitudes de trabajo personales y sociales, además de tener en cuenta los aspectos de la comunicación entre estudiantes, por tanto, es una forma de trabajo que impulsa esta forma de aprendizaje que concuerda con la visión contemporánea de la educación constructivista, donde se da importancia en el proceso de trabajo con pares de la misma edad e intereses. (Jaramillo, 2021)

Un cuarto punto, la formación de equipos de trabajo que logren colaborar, que funcionen y que sean efectivos dentro de las aulas por parte de los estudiantes, es una de las competencias que propenden los profesionales de la educación en los jóvenes. Como contexto, en algunos establecimientos

escolares de Chile no existen departamentos de las áreas de Ciencias Naturales, de Historia y Ciencias Sociales, o Artes, por ser innecesario ya que sólo se cuenta con un docente de cada asignatura para los educandos. (Montaño, 2013)

Otro punto, son las tensiones y desafíos propio del trabajo en equipo, ya que existen ciertas situaciones en la colaboración que implican tensiones propias de la relación entre personas con diferentes paradigmas, y que pueden ser derivadas de algún problema interpersonal y a su vez, deben ser lideradas de manera óptima y eficaz. Por lo cual, es importante dar realce a la interacción entre personas, considerando la dinámica de grupo y trabajo colaborativo entre los estudiantes. Por lo que también hay que tener ojo con este tipo de dinámicas. (Sadovsky, 2016)

Y por último e igualmente importante, la implementación del Aprendizaje Basado en Proyectos siendo una estrategia que se utiliza hoy en día dentro de los establecimientos. Dada buenas perspectivas de trabajo en equipo ya que son por lo general trabajos de largo aliento para los estudiantes, y por ende se puede evaluar las habilidades correspondientes a la competencia destacada, que de por sí los docentes trabajan de manera focalizada en equipo. Una manera de cómo medir estas instancias son la autoevaluación, coevaluación y la propia evaluación del profesor hacia los estudiantes. (Zambrano, 2020)

Por lo anteriormente expuesto se desarrollarán las siguientes ideas para abordar de mejor manera la problemática de la investigación.

- A. El desarrollo de habilidades en el siglo XXI; entre ellas, el trabajo en equipos y el trabajo colaborativo.

El trabajo colaborativo y el trabajo en equipos son dos habilidades que comparten similitudes. Este Primer concepto trata de la interdependencia social

y una mentalidad para dar y recibir con respecto al trabajo y sus recompensas, es fundamental en nuestro diario vivir. Las soluciones surgen como resultado de un esfuerzo conjunto que valora las diferencias. Compañeros que desafían los estereotipos para encontrar nuevos significados con los demás. Decisiones compartidas y una responsabilidad colectiva por los resultados del trabajo. El proceso evoluciona a través de la negociación y la interacción, con normas en constante evolución para guiar las futuras interacciones. (Cadavid, 2013)

En cambio, el segundo concepto más bien trata de un trabajo dirigido y controlado por un superior que encamina los esfuerzos al objetivo a cumplir, que por lo general es un rol de jefe o monitor de procesos, que puede verse como líder siempre y cuando se involucre de forma activa en la toma de decisiones y las acciones que sean eficaces para el cumplimiento de las metas. (Durán, 2018)

B. El compromiso de la educación, como sistema, para desarrollar capacidades de trabajo colaborativo en el aula, como paso previo a la vida adulta y, en muchos casos, la vida profesional.

Una responsabilidad del profesorado es desarrollar las habilidades de los alumnos, y que estas mismas puedan dar sustento para la vida adulta. Inicialmente, se planteaban interrogantes sobre la labor de los educadores y su auténtica comprensión de la misma. Puede afirmarse con certeza que la función de un docente va mucho más allá de ser un mero instructor; implica no solo su papel en la sociedad, sino también su compromiso con cada uno de sus alumnos, fomentando una relación cercana y amigable. En este punto se define la totalidad de la relación pedagógica, no solo entre profesores y estudiantes, sino también involucrando a la institución educativa en su conjunto. Además, esta dinámica se entrelaza con las instituciones políticas, económicas y sociales interesadas en la educación. Personalizar la relación pedagógica es

crucial para convertirla en una comunicación verdaderamente humana. (Bustamante, 2006)

No obstante, para evitar que estas palabras sean meramente retóricas, es imperativo que se conviertan en una política concreta. Las instituciones que respaldan, forman y perfeccionan a los docentes deben adoptar este enfoque. Los educadores, al igual que todos los demás, deben aprender a abordar el problema desde esta perspectiva y adquirir las herramientas necesarias para resolver las preguntas que surgen en el proceso. La reflexión constante y sistemática es esencial para identificar los problemas y sus posibles soluciones. Sin embargo, lo más importante es cultivar un ser humano que salga de la marginación, permitiendo se desarrollar de acuerdo con su dignidad personal. Esto, a su vez, les capacita para involucrarse de manera activa y significativa en los acontecimientos históricos y sociales que enfrentan en el ahora y el futuro. (Bustamante, 2006)

C. Las opciones didácticas que ofrece la educación para el desarrollo de las capacidades de colaboración

Según Olivo-Franco (2022), los enfoques epistemológicos integrales, inspirado en el modelo de Laudan de 1986 y los principios de la complejidad, se presentan como una opción viable. No obstante, es evidente que debe traducirse en enfoques pedagógicos concretos que sean factibles desde un punto de vista pedagógico y educativo. En este sentido, existen enfoques como Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS), Ciencia, Tecnología y Género (CTG), Inquiry-Based Learning o Inquiry-Based Science Education (IBL o IBSE), y el Aprendizaje basado en proyectos (ABP), por nombrar algunos de los más destacados. Sin embargo, la evidencia demuestra que sin la mediación adecuada por parte del profesorado, estas opciones se quedan en meras intenciones. En este contexto, es importante reconocer que las dificultades de

los estudiantes en el aprendizaje de las ciencias no se limitan únicamente a deficiencias conceptuales, ideas previas erróneas o errores conceptuales. También surgen nuevos desafíos derivados del uso masivo de medios digitales y virtuales, como Internet, a los cuales la escuela y la educación científica no han sabido adaptarse adecuadamente. Por lo tanto, resulta fundamental que todo el profesorado de ciencias reconsidere su concepción de la ciencia, los modelos de alfabetización científica que aplican en su práctica pedagógica y construyan una visión de la ciencia escolar que esté más cercana a los estudiantes y sus emociones como sujetos del conocimiento. Esto implica una reflexión profunda, detenida y crítica acerca de los cambios curriculares intencionales, la selección de contenidos y lo que deben desarrollar en el aula, más allá de las tendencias actuales. El enfoque debe estar en lo que los estudiantes deben conocer, saber hacer y lograr en colaboración con otros, es decir, niños, niñas y jóvenes, en el contexto actual. (Olivo-Franco, 2022)

D. Las opciones didácticas puntuales que están en los programas de estudio del área de las ciencias. Estrategias didácticas.

Dentro de los documentos que el ministerio de educación que han sido publicados en la última década, se encuentran las diferentes metodologías y estrategias didácticas, estas de forma implícita, entre las que se cuentan las de diseño de trabajo en aula mediante indagación científica, estudio de caso, aprendizaje basado en problemas o proyectos y salidas pedagógicas; la cual es la única que es nombrada directamente dentro de los documentos revisados como lo son las bases curriculares de tercero y cuarto medio (Currículo Nacional, 2023, p 6); y las basada en proyectos, las basadas en preguntas, aula invertida entre otras en documentos anteriores. (Currículo Nacional, 2019, p 45)

E. Desarrollo de estas capacidades en las escuelas y liceos chilenos

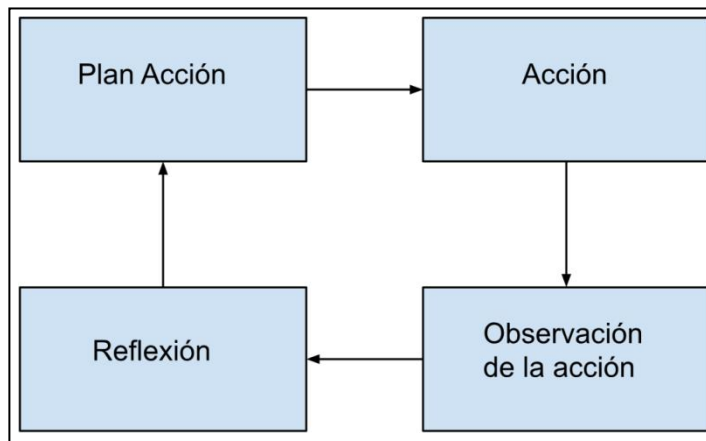
La educación científica en Chile enfrenta diversos desafíos en el desarrollo de competencias en estudiantes de escuelas y liceos. Los currículos de ciencias naturales en países como Brasil, Chile y Colombia suelen priorizar las competencias procedimentales y cognitivo conceptuales, descuidando otras importantes como las tecnológicas, socio-ambientales y ciudadanas. (Zompero, 2022) Además, existe una tendencia a ignorar la diversidad cultural, afectando particularmente a los estudiantes migrantes. También hay problemas en la implementación curricular debido a la naturaleza cultural del sistema escolar y la falta de capacitación docente para abordar la diversidad cultural (Alfaro, 2023).

F. Desarrollo del método de investigación – acción, desde la pedagogía crítica (Kemmis), las posibilidades que brinda utilizarlo.

Según Latorre (2005) la investigación acción trata de un bucle el cual para avanzar debe pasar por las etapas de planificación o también llamado plan de acción, el cual trata de la organización de las acciones que se ejecutarán para lograr la observación del comportamiento a medir. La acción, que lleva a cabo el plan de acción. La observación de la acción, que toma registro de las acciones. La reflexión, donde se meditan las acciones y consecuencias de estas, y se replantean para mejorar el plan de acción en un futuro próximo, además lleva a efecto de una manera en el cual los errores de los participantes o investigador, pueda ejecutar el ejercicio con mayor eficacia en la investigación y en la acción propuesta. Por estos pasos esta metodología es óptima para la secuenciación de acciones, observación y reflexión, ya que replantea el plan de acción gracias a los problemas que emergen en la etapa de acción, siendo una retroalimentación donde ajusta la primera etapa de la investigación.

Figura 1

Ciclo Investigación-Acción (Basado en Latorre, 2005)



Nota: Esta figura muestra las etapas de la investigación acción y fue desarrollado para entender el orden de sucesos en que ocurren para lograr avances y reorganizando las nuevas acciones a futuro (p. 21)

2. Definición De Preguntas Investigación, Hipótesis Y Objetivos.

Dado a lo anteriormente expuesto, en esta investigación se aplicó una estrategia de trabajo colaborativa basado en proyectos (A.B.P.), con el objeto de desarrollar competencias de trabajo en equipo y trabajo colaborativo en el estudiantado de cuarto medio, en un establecimiento particular, subvencionado por el gobierno de Chile de la comuna de La Calera, Región de Valparaíso, tomando forma el presente trabajo la Investigación – Acción como eje del presente documento.

En la propuesta de trabajo colaborativo Aprendizaje Basada en Proyectos se ejecutó en un colegio particular subvencionado de la comuna de La Calera, Principalmente para desarrollar el nivel del logro de la Competencia Genérica, en específico la N°17, definida como la “capacidad de trabajar en un equipo” que se utiliza en definición de competencias Tuning para América Latina (Arroyo, 2014). Lo que también concuerda con las habilidades y actitudes esperadas con el programa de MINEDUC publicado en 2021 para la asignatura de “Ciencias para la Ciudadanía” el cual indica lo siguiente:

OAA 08 Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.

OAA 09 Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.

OAA 10 Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.

OAA 11 Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.
(MINEDUC, 2019a. p. 140)

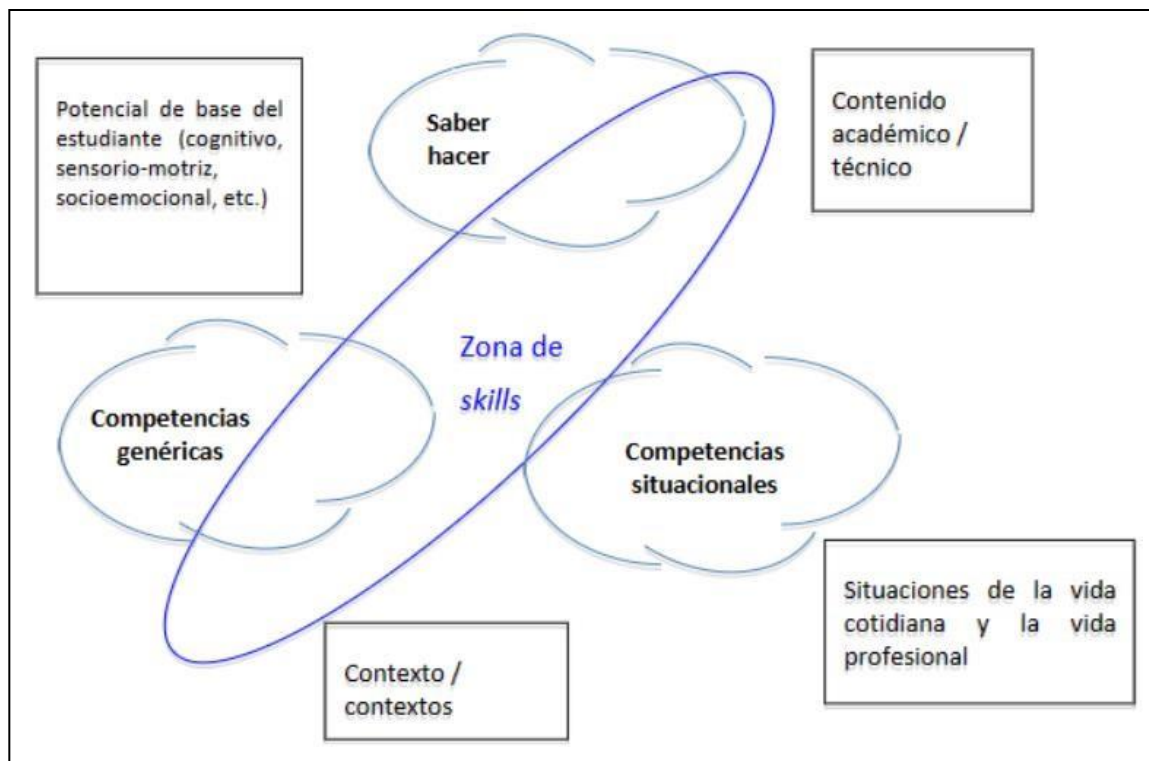
Unesco también tiene un apartado para este tema y es el siguiente:

“Una competencia se define como un conjunto completo de conocimientos, habilidades, representaciones y comportamientos que se emplean para abordar desafíos en un entorno, siempre dependiendo del punto de vista que se tome, como por ejemplo el del estudiante o del profesional. El ser competente de manera profesional implica la capacidad de llevar a cabo tareas, resolver problemas o ejecutar proyectos de manera oportuna,

aprovechando un conocimiento práctico en conjunto con conocimientos conceptuales relevantes y diversas habilidades de acción y relación del quehacer académico, y llevarlos posteriormente al ámbito profesional. El objetivo es lograr resultados de alta calidad. La competencia también involucra comprender lo que se está haciendo, ser consciente de las implicaciones de las acciones y ser capaz de evaluarlas. Además, implica la capacidad de aprender, innovar y generar nuevo conocimiento y a esto se le conoce como competencia genérica. Estas últimas se combinan junto a las competencias situacionales y el saber hacer, completando el panorama ejecutando lo que se conoce como “Zona de Skills”. (Roegiers, 2016)

Figura nº 2.

Zona de Skills (Basado en Roegiers, 2016)



Nota: Este esquema representa el conjunto de conceptos asociados a la “zona de skills” descrita por Roegiers (p. 27).

Con lo anterior expuesto se pretende desarrollar la competencia de “capacidad de trabajar en equipo” implicando una modificación en las habilidades de los estudiantes, y desde ahí medirla. Y luego medir la Competencia “capacidad de trabajar en equipo” implementando las habilidades de trabajo en equipo, pero esta vez en Estudiantes, para observar el desarrollo en ellos. (Montaño, 2013)

A partir de la teoría que se ha revisado, en torno al desarrollo de competencias de trabajo colaborativo en el estudiantado, nos preguntamos cómo el empleo de un método de trabajo en el aula, basado en el ABP contribuye a desarrollar conocimiento, habilidades y conductas asociadas al trabajo colaborativo entre el estudiantado. Desde esta misma base teórica, se pregunta si el empleo del método ABP, mediado por un proceso investigativo en la acción (Investigación Acción), posibilita disminuir una eventual brecha en las competencias asociadas al trabajo colaborativo y el logro de conocimientos, habilidades y actitudes en ese mismo ámbito. Finalmente, basados en los mismos principios teóricos revisados se realizan las siguientes preguntas: ¿Qué saben los estudiantes de cuarto medio sobre el trabajo colaborativo? ¿Podrán cambiar su visión si es de manera general a una más amplia y específica mediante una experiencia de trabajo colaborativa? y ¿Será útil el aprendizaje basado en proyectos para este fin?

Hipótesis Investigativa

Sobre la base de la teoría que hemos revisado, donde se demuestra primeramente que el trabajo colaborativo es una competencia fundamental en la perspectiva de la vida actual y futura, en todas las ocupaciones, pero sin duda en el trabajo profesional. Luego, en segundo término, la misma literatura

especializada denota que siendo una competencia, ésta se puede desarrollar en procesos educativo regular, valiéndonos del desarrollo de los contenidos de la asignatura de Biología, entonces, se sostiene, como hipótesis investigativa, que la propuesta metodológica que se diseñó, en el contexto metodológico de la investigación acción, orientada al desarrollo de la competencia de trabajo colaborativo, puede propender al desarrollo de esta competencia en el grupo de estudiantes que participan en la acción pedagógica implementada.

Objetivo General

La investigación acción que fue implementada buscó el siguiente objetivo general:

Desarrollar capacidades de trabajo colaborativo en estudiantes de Cuarto Medio, a través del empleo de una propuesta metodológica de aprendizaje basado en proyectos, ampliando las prácticas didácticas del área de la formación en las ciencias, en específico en la asignatura de ciencias para la ciudadanía.

Propuesta

Desarrollar capacidades de trabajo colaborativo en estudiantes de cuarto medio, a través del empleo de una metodología ABP, en la asignatura de Ciencias para la ciudadanía, con la finalidad de ampliar las opciones metodológicas en la docencia y el fortalecimiento de la cooperación en el aprendizaje a nivel del estudiantado, y aportar evidencias de este fortalecimiento.

Objetivos Específicos

A partir del objetivo general antes descrito, se propuso alcanzar los siguientes objetivos específicos:

- A. Evaluar el nivel de desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes asociadas al trabajo colaborativo en el alumnado de cuarto medio en el establecimiento en estudio, durante el primer semestre de 2024.
- B. Desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes asociadas al trabajo colaborativo mediante la ejecución de una propuesta metodológica de aprendizaje basada en proyectos (ABP).
- C. Establecer la brecha en el trabajo colaborativo de los estudiantes de cuarto medio, entre el inicio y término de la experiencia de investigación acción implementada en el primer semestre de 2024.

3. Valor Y Aporte De La Investigación

El valor intrínseco que tiene esta investigación es elaborar conocimiento que ayude a otros docentes en la enseñanza y aprendizaje a través del Método ABP, y que se pueda replicar en otros establecimientos educacionales de Chile o el mundo, con evidencias de que va a fortalecer la competencia en trabajo colaborativo.

Principalmente el aporte con este conocimiento es dar fundamentos para la integración del método ABP en la enseñanza media. Que se tenga evidencia del hecho el cual es una metodología factible en las aulas, y que ayudan al aprendizaje, conocimientos, habilidades y más aún las competencias de los estudiantes que cursan los niveles medios de enseñanza en el país.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

En este capítulo presentaremos el significado teórico en un entorno de aprendizaje moderno, ya que el trabajo colaborativo se ha convertido en un pilar esencial para el éxito y el progreso de los estudiantes, permitiendo desarrollar competencias personales y habilidades científicas a los educandos por parte de los docentes. Donde la motivación desempeña un papel crucial en este proceso, y los estudiantes comprometidos en su aprendizaje son más propensos a aprender a aprender, comprendiendo que el conocimiento es un viaje continuo y dinámico. También hay que agregar el pensamiento epistemológico donde la naturaleza de la ciencia, que enfatiza la investigación y la revisión constante, fomenta el pensamiento crítico y estimula la motivación a indagar en el contenido. Además, las competencias académicas y personales, son fundamentales para interactuar en un mundo interconectado de hoy, y que promueven las habilidades científicas, como la resolución de problemas y el método científico que son esenciales para enfrentar los desafíos de una sociedad que exige soluciones innovadoras. El trabajo colaborativo nutre estas competencias y habilidades al permitir a los estudiantes experimentar la diversidad de enfoques y perspectivas, estimulando la creatividad, la resolución de problemas y el diálogo, y mejorando la comunicación y la comprensión. En conjunto, estos elementos forman un tejido educativo esencial que prepara a los estudiantes para contribuir de manera significativa a una sociedad en constante transformación, donde el aprendizaje se convierte en un proceso evolutivo y nunca estático. Por ello vamos a definir estos conceptos de mejor manera.

1. El Trabajo en equipo y su diferencia con el Trabajo Colaborativo.

La forma de cooperación entre pares es una de las actividades de aula que enseñan a trabajar en equipo, en el desarrollo profesional de los docentes está relacionada con diferentes etapas de la vida y la inserción laboral. Los

docentes más jóvenes atribuyen los beneficios de la colaboración a la capacidad de adaptarse a la realidad socioeconómica de los estudiantes, algo que no se había tenido en cuenta en su formación inicial. Se destaca la importancia de un proceso de inducción en la práctica docente y en la comprensión de la realidad sociocultural de los jóvenes y sus familias. Se menciona que estos aspectos se abordan adecuadamente en la Política Nacional Docente en Chile. (Molina, 2019)

En cambio, esta metodología ABP permite identificar en el aula la singularidad, la diversidad y la individualidad de cada ser humano a través de la organización y el trabajo en grupos. Cada miembro, con base en una meta común, trabaja de manera colaborativa durante todo el desarrollo del proyecto o la tarea, fomentando el aprendizaje en la diversidad. Los estudiantes aprenden no sólo de sí mismos, sino también de sus compañeros, al tiempo que aprenden a evaluar el trabajo de los demás y proporcionar retroalimentación constructiva tanto para ellos mismos como para sus compañeros. (Zambrano, 2022)

El trabajo colaborativo en el contexto educativo descrito por Zambrano (2022) es un modelo de aprendizaje interactivo que invita a los estudiantes a construir juntos. Requiere combinar esfuerzos, talentos y competencias a través de interacciones que les permitan alcanzar metas establecidas de manera consensuada. Es importante buscar el logro de objetivos mediante la realización individual y conjunta de actividades, siendo conscientes de que el trabajo colaborativo demanda habilidades comunicativas, relaciones recíprocas y disposición para compartir la resolución de problemas. (Zambrano, 2022)

Este enfoque de aprendizaje según Zambrano (2022), ofrece numerosas ventajas, ya que promueve que los estudiantes piensen y actúen en función del diseño de un proyecto, elaborando un plan con estrategias definidas para

abordar una pregunta o desafío, en lugar de simplemente cumplir con los objetivos y contenidos curriculares establecidos. Sin embargo, el aprendizaje basado en proyectos es –siguiendo con Zambrano (2022)- complicado y requiere perseverancia, dedicación y un esfuerzo conjunto por parte de todos los participantes. A pesar de esto, proponer, definir roles y crear modelos innovadores de aprendizaje que potencien las capacidades de autoaprendizaje y desarrollen competencias en los estudiantes es justificable en todos los aspectos.

2. La Motivación

Uno de los grandes desafíos en el aula es mantener la atención y la motivación del estudiantado, ya que es un proceso autorregulado para el aprendizaje, donde intervienen distintos tipos de subprocesos como el desarrollo cognitivo, la regulación de estos y la metacognición, además de las propias emociones que intervienen en estos sucesos mentales adquiriendo un valor para el estudiante. Se debe tener en cuenta la labor que ejerce el docente en estos procesos, ya que también atañe el acto de aprender a una situación de tipo social, siendo así una interacción de corte sociocultural como también psicológico. (de Ruig, 2023)

Para comprender la motivación, el primer punto destacado es que las percepciones de los estudiantes sobre su experiencia educativa generalmente influyen en su motivación más que la realidad objetiva de estas experiencias. Se asume que una historia exitosa en una determinada área es más común que una que persista continuamente en la misma área. Según el texto de Aderman (1999), el autor Weiner señaló que las creencias de los estudiantes sobre las razones de sus éxitos determinan la veracidad de esta suposición. Las atribuciones que los estudiantes dan al fracaso también influyen significativamente en su motivación. Los estudiantes con una historia de

fracasos escolares tienen dificultad para mantener la motivación. Aquellos que creen que su bajo rendimiento se debe a factores fuera de su control no ven razón para mejorar. En contraste, los que atribuyen su bajo rendimiento a la falta de habilidades o malos hábitos de estudio son más propensos a persistir. Las implicaciones para los profesores son comprender las creencias de los estudiantes sobre las razones de su rendimiento académico. Los profesores pueden transmitir, incluso sin querer, actitudes sobre la capacidad de mejorar las habilidades y sus expectativas sobre cada estudiante a través de sus prácticas instruccionales.

La descripción que da MINEDUC (2019b) en los documentos referentes al Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) es el siguiente; “Motivación escolar: incluye las percepciones de los estudiantes respecto de su interés y disposición al aprendizaje, sus expectativas académicas y motivación al logro, y sus actitudes frente a las dificultades en el estudio.” (p. 6). Lo cual da a entender que son características inherentes de los estudiantes ante el aprendizaje, su contexto personal y social, y por tanto se conecta con lo anteriormente escrito.

3. La investigación – Acción (I.A.)

En general la definición más acotada de investigación acción es que son una variedad de estrategias para el mejoramiento de continuo del sistema educativo y social, y por ello hay diversas definiciones donde los autores añaden sus acotaciones al desarrollo del pensamiento filosófico, epistemológico y la teoría de este tipo de investigación.

En 1946 Lewin sintetiza sus postulados en el conocido “triángulo de Lewin” el cual es un esquema donde interaccionan 3 componentes que son la base para el desarrollo profesional, la investigación, la formación y la acción. La indagación, la práctica y la reflexión docente son esenciales bajo la mirada de

Lewin, no solo por el hecho de investigar el método de enseñanza y el fomentar el trabajo colaborativo, también dando énfasis al pilar para este proceso científico, el mejoramiento en la práctica mediante la reflexión. Siendo así una necesidad para la docencia y perfeccionar sus prácticas.

Kemmis (1988) agrega que debe incluirse también como ciencia crítica, fundamentando que esta indagación autorreflexiva es del alumnado, docentes, y directiva, inmersos en unas situaciones sociales especialmente educativas, que van en mejora de la razón y justicia; en la propia práctica, en la comprensión de estas y el contexto educativo en la institución en que se desenvuelven las prácticas. Por su parte, Bartolomé (1986), indica que el proceso es dinámico y que vincula el proceso reflexivo con la investigación, la formación y la acción, y que es un paso que el investigador da para estrechar ese conocimiento con la práctica, el cual puede ser con un equipo, con o sin una guía externa a este mismo grupo. Lomax (1995), por otra parte, incluye la condición de que debe ser una acción disciplinada en torno a la investigación por ser una intervención en la práctica profesional para provocar un cambio de mejora en un grupo de personas. Uno de los autores de mayor resonancia sobre el tema es Eliot (1993), quien suma la noción de que la investigación tiene el objetivo de ampliar la comprensión de los docentes en base a sus problemas en la práctica, es decir que debe tener un foco en el diagnóstico desde el inicio.

En definitiva, las características de este tipo de investigación las delimitan los autores Kemmis y McTaggart (1988), donde se sintetizan en las siguientes premisas: Es participativa, las personas trabajan con la intención de mejorar sus propias prácticas. La investigación sigue una espiral introspectiva, una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión. Es colaborativa, se realiza en grupo por las personas implicadas. Crea comunidades autocríticas de personas que participan y colaboran en todas las

fases del proceso de investigación. Es un proceso sistemático de aprendizaje, orientado a la praxis (acción críticamente informada y comprometida). Induce a teorizar sobre la práctica. Somete a prueba las prácticas, las ideas y las suposiciones. Implica registrar, recopilar, analizar nuestros propios juicios, reacciones e impresiones en torno a lo que ocurre; exige llevar un diario personal en el que se registran nuestras reflexiones. Donde es un proceso político porque implica cambios que afectan a las personas, realiza análisis críticos de las situaciones, procede progresivamente a cambios más amplios. Y empieza con pequeños ciclos de planificación, acción, observación y reflexión, avanzando hacia problemas de más envergadura; la inician pequeños grupos de colaboradores, expandiéndose gradualmente a un número mayor de personas. (Latorre, 2018, pp. 25)

Kemmis (1989) agregó que este tipo de investigación va sobre la práctica, que es para y por los decentes, todos los partícipes son iguales en el proceso y cada uno se integra a las etapas investigativas, colaborando en el discurso práctico, político y teórico. En cambio, Zuber-Skerritt (1992) señala que este tipo de investigación es un enfoque alternativo a la forma tradicional en la indagación en ciencias sociales y se caracteriza por tener los siguientes puntos importantes los cuales son práctico, participativo y colaborativo, emancipatorio, interpretativo y crítico. Donde cada una tiene distintos enfoques ante el rol del investigador, pero en este caso coincide que la investigación acción es de tipo práctico.

4. Teorías constructivistas y el enfoque ABP.

Dentro de las teorías que apoyan el ABP, son variadas y con enfoques distintos, que observan el fenómeno de la educación desde distintos puntos de vista, de los cuales podemos contar con Piaget, Ausubel y Vygotsky como mayores referentes de estas teorías constructivistas.

La primera de estas teorías fue elaborada por Piaget, el cual desarrolló su investigación en torno a la inteligencia, que influyó en el surgimiento del constructivismo, destacando que el conocimiento se construye de manera individual en la mente de cada persona. Según Piaget, este proceso ocurre mediante el equilibrio entre asimilación y acomodación, y se centra en la actividad del alumno, quien aprende a su propio ritmo. Este enfoque, que minimiza el rol tradicional del docente, concibe al estudiante como un autogestor del conocimiento. Aunque Piaget no se enfocó en la enseñanza, sus ideas fundamentan la teoría constructivista, la cual permite un aprendizaje más flexible y adaptado al ritmo y contexto del estudiante, especialmente con el uso de tecnologías y redes sociales. (Camarillo Hinojoza, H. M., y Barboza Regalado, C. D., 2020)

El segundo exponente es D. Ausubel el cual postula la teoría del constructivismo psicológico el año 1966, en donde el aprendizaje significativo se basa en el enfoque que reconoce el conocimiento como resultado de la interacción entre el observador y el mundo. Este enfoque cognitivo destaca que el aprendizaje significativo ocurre cuando la nueva información se relaciona de manera sustantiva con la estructura cognitiva previa del aprendiz. Para que ocurra, el material debe ser potencialmente significativo y el individuo debe estar dispuesto a aprender. El conocimiento, según Ausubel, es un sistema integrado, donde los preconceptos juegan un rol crucial en la asimilación de nuevos conocimientos mediante un "anclaje" a lo ya conocido. (Nieva, J. A. y Martínez, O., 2019)

Y por último la teoría de constructivismo social de Vygotsky, trata de la teoría del desarrollo socio-cultural, aunque no es constructivista en origen, respalda este paradigma al centrarse en la construcción social del conocimiento. Desarrollada en la misma época que las ideas de Piaget, llegó a Occidente en los años 60 y fue adoptada en investigaciones educativas desde

los 80. Vygotsky propone que el aprendizaje es un proceso activo en el que el individuo construye su conocimiento al interactuar con su entorno social y cultural, y no solo de manera individual, sino también en actividades guiadas por otros, presenciales o a distancia, a estos conceptos los reunió en un solo constructo llamado “zona de desarrollo próximo”. Esta teoría subraya que el aprendizaje depende tanto de la disposición personal como de la influencia del contexto social y cultural de las personas. (Guerra, J., 2020)

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

La metodología se adecuó al formato estructurado según lo planteado por Kemmis (1989), donde se describen las etapas del ciclo de I.A., los cuales comprenden plan de acción (o planificación), acción, observación de la acción y reflexión. Este planteamiento de metodología es referente a lo expuesto por Latorre (2005)

1. Resumen Plan de Acción

Las instancias que se revisan en este capítulo son los resultados del método de estudio propuesto en la investigación – acción, donde se analiza las fases Ex – Ante (previo al desarrollo de la IA en terreno), de acción (desarrollo de la IA en terreno) y Ex – post (posterior al desarrollo de la IA en terreno).

En la fase Ex – Ante, se describe como se organizaron las distintas tareas previas y pertinentes para la intervención metodológica del Aprendizaje Basado en Proyectos, tales como la creación de instrumentos, la elaboración de los materiales docentes utilizados, entre ellos, las presentaciones de diapositivas, evaluaciones diagnóstica, formativas y sumativas.

La fase de acción se inició con una evaluación diagnóstica, la cual se aplicó una encuesta a los jóvenes, que correspondió a la observación de los conocimientos sobre el trabajo colaborativo y el trabajo en equipo, en cambio, con las evaluaciones formativas y sumativas se midió la eficacia y desempeño del estudiantado en la ejecución de las instrucciones dadas por el docente, y también se planificaron los tiempos destinados a la aplicación de los distintos instrumentos creados. Por último, se revisó el plan de acción y se validaron todos los instrumentos mediante entrevistas con informantes clave en el colegio donde se aplicó el estudio, principalmente con Directora, Jefas de la Unidad Técnica Pedagógica (U.T.P.) y colegas con el grado de magister, este último con énfasis en la validación del diagnóstico anteriormente nombrado.

En esta misma fase de acción se pone en marcha toda la planificación en 3 etapas bien demarcadas las cuales son:

El inicio, en dónde se describen las primeras dos clases, se formaron los grupos de trabajo de los estudiantes y las temáticas que abordaron, y como primera actividad responden la encuesta formulada por el investigador y validada por los pares.

El desarrollo, el cuál comprende dos clases que sirvieron de armado de los proyectos por parte de cada grupo de estudiantes. También es necesario señalar que en esta etapa los estudiantes buscan información, muestran los avances de su trabajo y planifican la futura presentación de la información recolectada

Y cierre; que muestra el desenlace del trabajo colaborativo, y finalizando todo lo anterior respetando el ciclo de investigación acción, según las etapas descritas por Latorre (2005). Presentando por parte de los estudiantes a sus compañeros, sus investigaciones de manera tal que se pueda ver el poster e información adicional. Y los jóvenes realizan una última vez la encuesta como forma de ver avance entre el inicio y el fin de la aplicación del procedimiento de IA.

Finalmente, en la fase Ex – post, se declaran las acciones posteriores a la aplicación de la encuesta de salida, donde se explican las entrevistas posteriores con los informantes clave (UTP, Colegas y Directora)

2. La Fase Ex Ante

La etapa previa a la acción tiene una serie de organizaciones, las cuales se cuentan las siguientes actividades para la preparación del trabajo, de los alumnos y la medición de estos mismos parámetros expresados por ellos.

A continuación, se describe cada actividad previa realizada donde se organiza el Plan de acción:

Encuesta Diagnóstica.

Dentro de los materiales se confeccionó un documento, tipo encuesta, donde era una escala de apreciación Likert, donde las opciones eran las siguientes, muy en desacuerdo y muy de acuerdo. Y otras 2 secciones de respuesta libre, las cuales fueron transmitidas a los estudiantes por un vínculo a través de la plataforma de Google (Formulario de Google), el cual se ocupó para la medir de forma cualitativa en tres aspectos principales, el primero fue la autopercepción con respecto al trabajo en equipo y el trabajo colaborativo, tratando de evidenciar, el segundo sobre la percepción con respecto a qué saberes tiene el estudiante sobre trabajo colaborativo, y el tercero refería la percepción sobre el equipo de trabajo que generalmente tiene el estudiante al momento de realizar trabajos en grupo. (Anexo N°3)

Entrevistas con informantes clave. Se realizaron breves entrevistas con colegas y directivos del colegio, en donde las temáticas fueron principalmente con respecto a la implementación de la medición diagnóstica en su primera etapa de la presente investigación, los cuales tuvieron como principal función evaluar y dar pie a la validación al cuestionario realizado en los estudiantes. (Anexo N°5)

Actividades desarrolladas.

Las actividades desarrolladas fueron propuestas en tres etapas:

Inicio; siendo de exploración, descripción y reflexión con respecto al tema de estudio.

Desarrollo, donde se ejecuta por parte de los estudiantes una planificación y organización de la información para un producto el cual es un poster o afiche informativo sobre el tema seleccionado.

Cierre, que fue una presentación a los compañeros y al profesor, que fue la etapa final de todo el proyecto.

Evaluaciones formativas y sumativas:

Para las evaluaciones de tipo formativa se consideraron las actividades de inicio, las que se revisaron en el cuaderno de los estudiantes y se integró un sello de revisado (Anexo 1).

En cambio, para las evaluaciones sumativas se implementaron tres instrumentos los cuales fueron visados por U.T.P. los cuales fueron una rúbrica de evaluación de poster, y dos listas de cotejo, una de trabajo durante las clases y una de evaluación de las presentaciones orales. (Anexo 2)

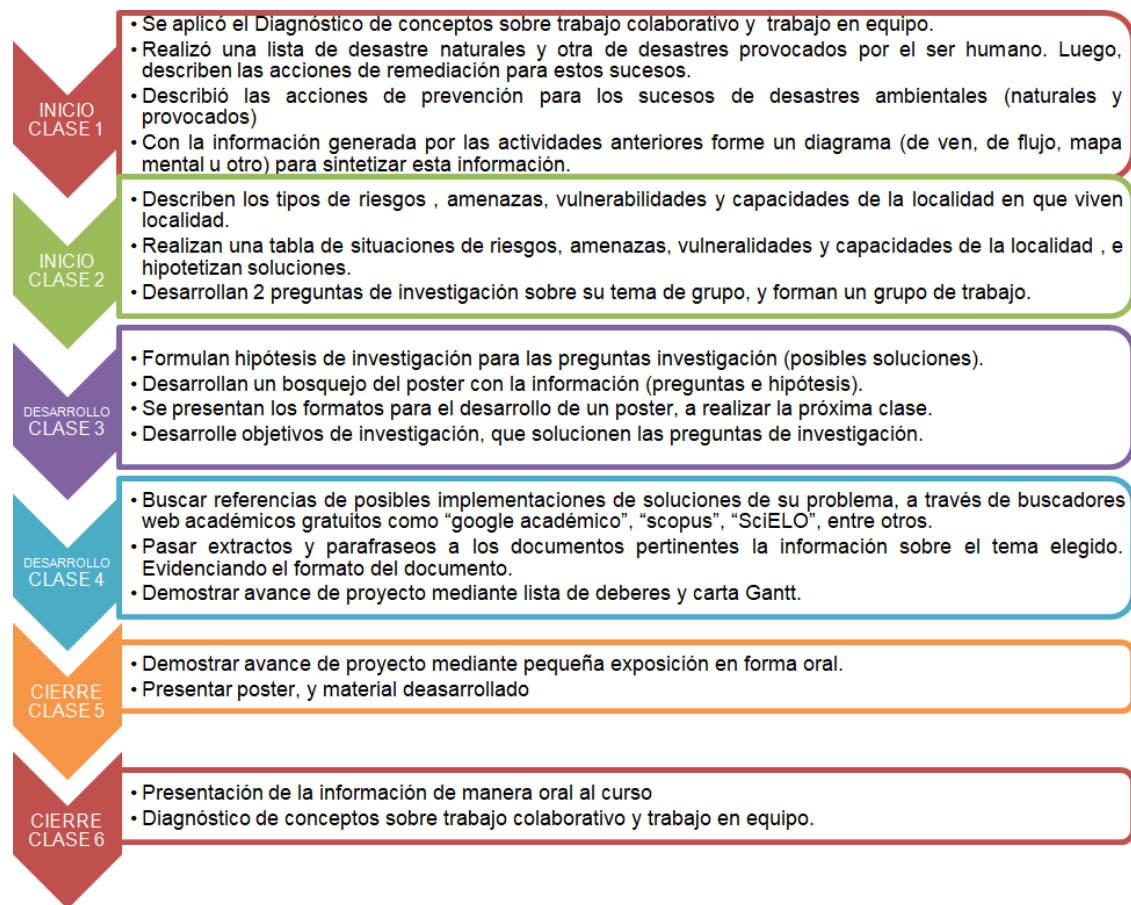
Por último, se realizó material visual, se creó una presentación con las actividades a realizar durante las clases, en forma expositiva.

3. Fases De Acción

Se confeccionó una serie de actividades que comprendieron 6 clases, donde se realizaron las siguientes actividades detalladas a continuación:

Tabla n° 1

Fases de Acción y actividades desarrolladas.



Nota: Esta tabla es la secuencia seguida clase a clases con las acciones realizadas en cada una de ellas.

4. Ex Post

Ya terminadas las actividades y las presentaciones por parte de los estudiantes, se hizo la recopilación de datos de las encuestas aplicadas, una al comienzo de la experiencia y al finalizar, para su análisis.

También se dio una breve entrevista con la dirección para informar la finalización de la aplicación de la fase de acción.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados de la investigación acción (IA), siguiendo cada una de las etapas y sus respectivas acciones, según lo descrito en el capítulo anterior.

1. Primera Fase: Ex Ante

Tal como señalamos antes, esta fase se orientó a elaborar el material e implementar la encuesta diagnóstica, las entrevistas necesarias para la implementación de la encuesta diagnóstica dentro del establecimiento (Anexo N°3), las actividades de la metodología ABP, y los instrumentos de evaluación. Todo fue aprobado por parte de la UTP del Colegio, y además un colega con grado de Magíster en Didáctica, los cuales orientaron en la confección de preguntas del instrumento de diagnóstico. (Anexo N°5)

2. Segunda Fase: Desarrollo

Se orientó esta fase al trabajo con los estudiantes, a quienes se les solicitó responder las encuestas diagnósticas, habiendo separado la información en dos aplicaciones, la primera fue al comienzo, y respondida por veintiocho estudiantes de un total de cuarenta y cinco. Del total de las respuestas, el 46,4% corresponden al género femenino y 53,6% al género masculino (Anexo N°3) donde fue respondida por veintiocho estudiantes (62,2% del curso) del total de cuarenta y cinco. En la segunda aplicación, fue respondida por veinticuatro estudiantes (53,3% del curso), sobre el total de cuarenta y cinco, de los cuales 54,2% son de género femenino y 45,8% son de género masculino. (Anexo N°4)

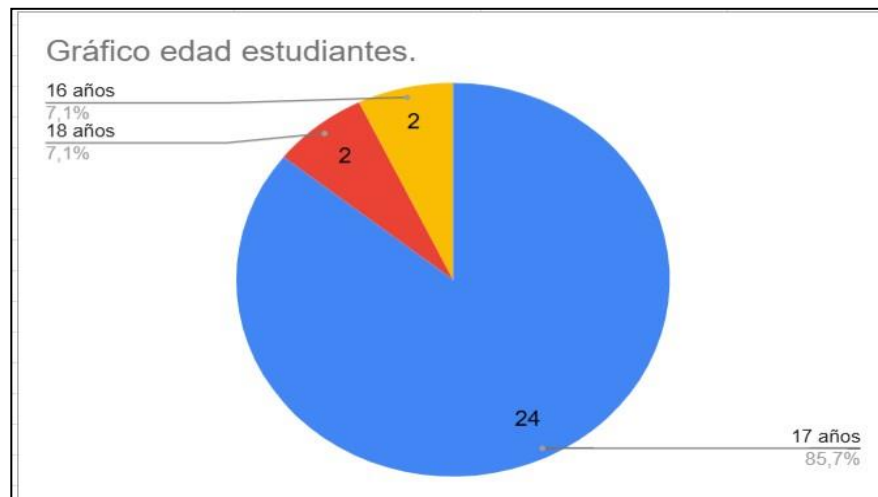
La figura N°3 muestra la composición etaria del estudiantado en la primera aplicación que responde el cuestionario, se puede observar que la

mayoría tiene 17 años correspondiente a 85,7% de los estudiantes, y en menor medida 16 y 18 años, ambos rangos con un 7,1% de representación.

La figura N°4 corresponde a la segunda aplicación donde se puede apreciar que la mayoría de estudiantes tiene 17 años, es decir a un 83,3% de los estudiantes encuestados, además los estudiantes con 16 años responden a un 4,2% y 18 años a el 12,5% del total de encuestados.

Figura n°3

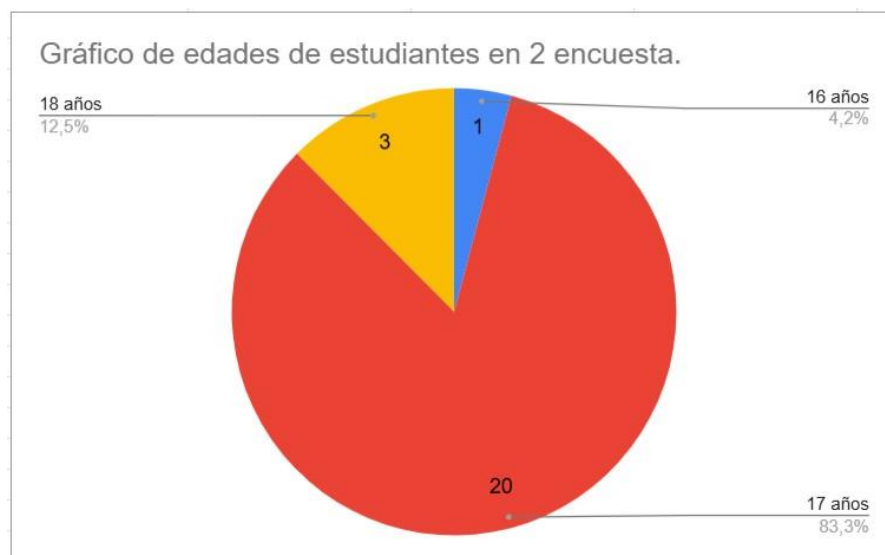
Edad de estudiantes en primera aplicación de instrumento diagnóstico.



Nota: Este gráfico representa la cantidad y porcentaje de estudiantes que respondieron el diagnóstico con sus edades en la primera aplicación.

Figura N°4

Edad de estudiantes en segunda aplicación de instrumento diagnóstico.



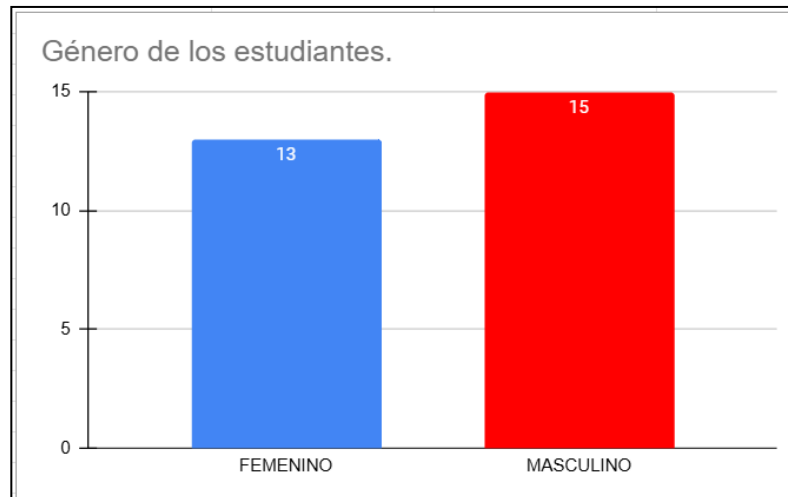
Nota: Este gráfico representa la cantidad y porcentaje de estudiantes que respondieron el diagnóstico con sus edades en la segunda aplicación.

A continuación, presentamos la distribución del estudiantado, de acuerdo con el género. Se ilustra en la primera y segunda aplicación, de modo de mostrar las eventuales variaciones en la composición del estudiantado que responde.

Así como ha ocurrido con la composición por edad, en el caso de la composición según género, solo dio representación el binarismo, existiendo como opciones “otro” o “prefiero no decirlo” en las respuestas predeterminadas. Otro dato que llamó la atención es que entre la primera (Figura n°5) y segunda (Figura n°6) encuesta baja la cantidad de participantes de género masculino, pero no es significativo para el tema central.

Figura nº5

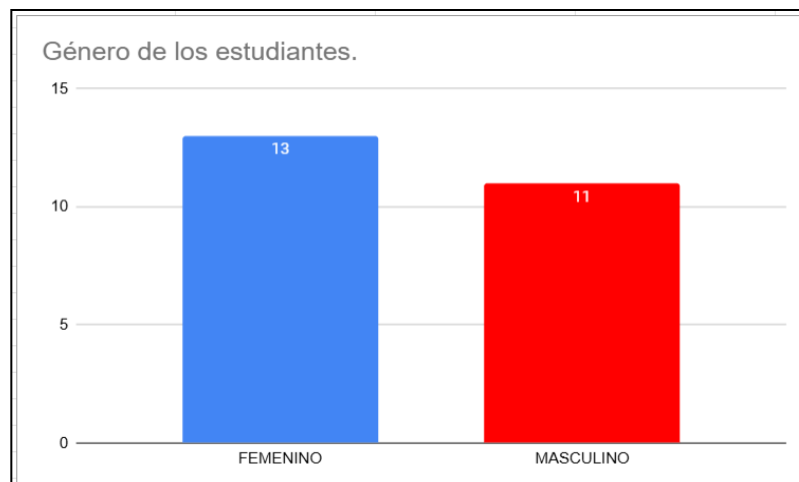
Composición según género de estudiantes en primera aplicación



Nota: En el gráfico se muestra la cantidad de estudiantes identificados con géneros autopercebidos en la primera aplicación del diagnóstico.

Figura nº6

Composición según género de estudiantes en segunda aplicación



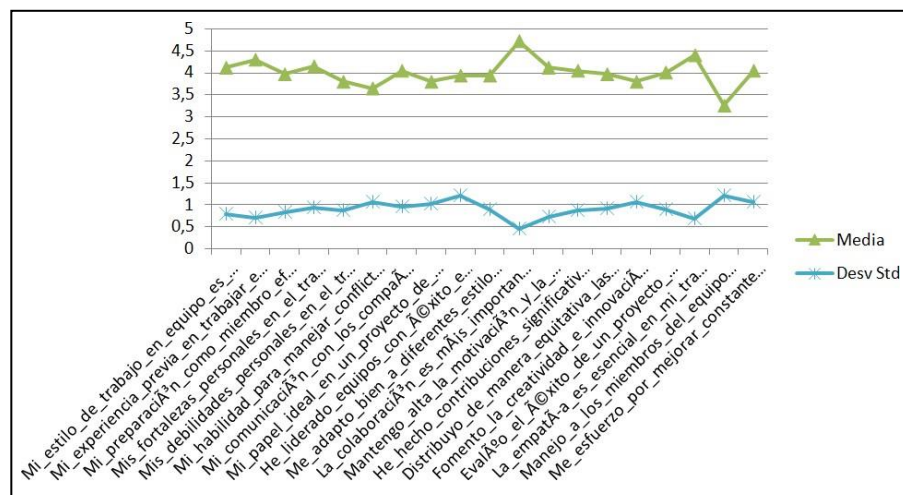
Nota: En el gráfico se muestra la cantidad de estudiantes identificados con géneros autopercebidos en la segunda aplicación del diagnóstico.

En la primera sección de la encuesta diagnóstica, se realizaron diecinueve preguntas de escala de apreciación, que trataron sobre la autopercepción en el trabajo colaborativo. Donde se obtuvieron los siguientes resultados para la primera aplicación de este instrumento.

- a) La media de respuestas estuvieron el rango de “de acuerdo” y “muy de acuerdo” (Figura N°7)
- b) La moda de las preguntas fue de que en 13 oportunidades que se repitió el término “de acuerdo” con la premisa, 4 veces que estuvieron “Muy de acuerdo” con la premisa y 2 veces que estuvieron “Medianamente de acuerdo” con la premisa. (Figura N°8)

Figura n°7

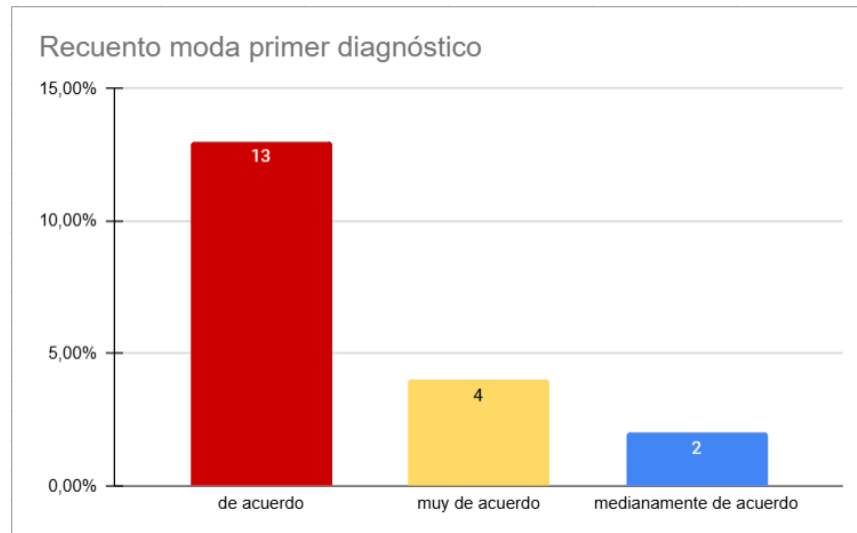
Respuesta Media Aritmética de estudiantes en primera aplicación



Nota: En el siguiente gráfico se representa la respuesta media aritmética en cada sentencia en el primer diagnóstico.

Figura n°8

Respuesta Moda de estudiantes en primera aplicación



Nota: En el siguiente gráfico se representa la respuesta moda en el primer diagnóstico y se muestra la suma de las preguntas realizadas con tal premisa.

En la segunda sección de la encuesta diagnóstica, se realizaron tres preguntas de respuesta libre, que trataron sobre el conocimiento del trabajo colaborativo. Donde se obtuvieron los siguientes resultados para la primera aplicación de este instrumento.

En la primera pregunta, se consultó sobre cómo definían el trabajo colaborativo, y cuál consideraban que es su importancia en entornos laborales o académicos. Del total de respuestas, catorce estudiantes definieron a su modo el trabajo colaborativo, esto es que señalaron cuestiones como un proceso donde dos o más personas trabajan en conjunto, realizan tareas repartidas equitativamente. Doce estudiantes describieron una Importancia positiva teniendo como importancia el potenciar las habilidades de cada uno de los integrantes y teniendo distintos puntos de vista para contribuir al grupo. Y dos no respondieron adecuadamente la pregunta, ya que contestaron de forma lacónica. Respecto de las primeras alusiones, encontramos las siguientes:

“Defino trabajo colaborativo como una unión de varios individuos con un mismo objetivo, en el cual se mueven de manera que cada uno pueda realizar una tarea o varias repartidas de manera equitativa, potenciando la eficacia en el momento y teniendo diferentes puntos de vista.” (Estudiante 5)

“Creo que el trabajo colaborativo es muy importante ya que nos ayuda a aprender y a trabajar junto a compañeros” (Estudiante 10)

“Lo defino como una instancia donde cada uno usa sus fortalezas y conocimientos para aportar a un bien común el cual sería el trabajo en sí. Además, considero que es bastante importante en cualquier tipo de entorno debido a que en cada uno de estos se necesitan diferentes perspectivas y fortalezas para realizar las labores, sobre todo con respecto a trabajos que requieran mucho esfuerzo y cuenten con poco tiempo” (Estudiante 15)

En la segunda pregunta se consultó sobre cuál era la experiencia más significativa trabajando en un proyecto de colaboración. Del total de respuestas (28 respuestas), Los proyectos que recordaron los veintisiete estudiantes fueron principalmente experiencias positivas, comentando sus recuerdos y experiencias, solo uno de los recuerdos era experiencia negativa y uno expresó no recordar experiencias. Las expresiones fueron, por ejemplo:

“Fue hace años cuando tuvimos que presentar un trabajo a un curso distinto al mío, era un grupo de 3 y me sentía líder ya que, fui el que organizó todo y al final tuvimos un resultado muy bueno como grupo.” (Estudiante 17)

“No tengo ninguna en específico en cuanto al tema de organización. Pero, recuerdo una en la cual tuvimos que realizar una obra, y a pesar de las complicaciones salió bastante bien sobre todo por la motivación debido a la temática” (Estudiante 18)

En la tercera pregunta se solicitó dar un ejemplo de un desafío que hayan enfrentado al trabajar en un entorno colaborativo. Del total de respuestas, dieciséis estudiantes dieron un ejemplo positivo sobre trabajar colaborativamente; once estudiantes dan un ejemplo con connotación negativa en su experiencia por el trabajo no realizado por sus compañeros, y dos no dan ejemplo. Entre esos ejemplos positivos declarados, están los siguientes:

“El mayor obstáculo al trabajar en equipo es conseguir una distribución de tareas que sea equitativa y acorde a cada habilidad, cuando en un grupo no existen habilidades variadas, se vuelve más complejo el hecho de asignar una tarea del gusto de cada uno.” (Estudiante 14)

“Un ejemplo de desafío fue que en un momento como grupo habíamos entre todos definido como íbamos a trabajar, es decir, la metodología, un integrante del grupo empezó a desviarse y a cambiar aspectos del trabajo. Luego llegamos a un consenso de lo pasado y llegamos a un punto de equilibrio entre lo que este integrante planteaba a lo que planteaba el grupo.” (Estudiante 15)

Y entre los ejemplos negativos encontramos los siguientes:

“La falta de organización es la principal razón de fallar al trabajar en un entorno colaborativo, siempre hay personas que no aportan lo que deberían y hacer que el trabajo sea más pesado para los demás.” (Estudiante 12)

“Mi grupo era muy desorganizado, no quería hacer nada, y tuve que hacer todo yo sola. Fue una batalla poder lograr que se interesarán en hacer el trabajo y sobre todo lograr una buena calificación.” (Estudiante 20)

En la tercera sección de la encuesta diagnóstica, se realizaron cuatro preguntas de respuesta libre, que trataron sobre cómo era su equipo de trabajo, refiriendo a la percepción del desempeño de sus compañeros en las

labores académicas. Donde se obtuvieron los siguientes resultados para la primera aplicación de este instrumento:

En la primera pregunta se consultó sobre cómo contribuyo el estudiante al éxito del grupo de trabajo en los cuales trabajó. Del total de respuestas, dieciséis estudiantes piensan que contribuyeron al equipo “Ayudando” a los demás. Diez estudiantes realizaron las actividades de “Dirigir, Liderar y organizar” al grupo de trabajo. Y siete estudiantes contestaron que “Pensando y comunicando ideas o propuestas” contribuyeron al grupo. Algunas de las expresiones utilizadas por los estudiantes fueron las siguientes:

“En la mayoría de los trabajos no soy el líder, soy más bien una persona que apoya a los integrantes con algunas ideas y con materiales y realizando otras actividades.” (Estudiante 17)

“Organizo las partes quien hace cada tarea.” (Estudiante 2)

“En algunos momentos organizando el grupo y moviendo a los miembros de este mismo, o contribuyendo en ideas y/o materiales para realizar de mejor manera el trabajo.” (Estudiante 5)

En la segunda pregunta se consultó sobre cómo contribuyeron sus compañeros al éxito del grupo de trabajo en los cuales había trabajado. Del total de respuestas, Veinticuatro estudiantes piensan que sus compañeros si “Ayudaron” al grupo. Solo un estudiante identifica que uno de sus compañeros “Dirigió, Lideró y organizó” el grupo. Cinco estudiantes señalaron que sus compañeros “Pensaron y comunicaron ideas o propuestas” y solo uno no contesta la pregunta. Por ejemplo estos fueron algunos de los comentarios de los estudiantes:

“Existen momentos en que mis compañeros realizan mucho trabajo, o de repente poco trabajo pero por lo menos no se quedan sin hacer nada, sin

desmeritar el esfuerzo de uno he estado en más grupos donde otras personas dirigen y contribuyen que otra cosa” (Estudiante 5)

“Realizando lluvias de ideas y contribuyendo con sus habilidades más desarrolladas como el dibujo, la redacción o la comprensión lectora. (Estudiante 12)”

“Proponiendo muchas ideas y contribuir al máximo con los trabajos que nos llegaran a nosotros.” (Estudiante 26)

En la tercera pregunta se consultó sobre cómo había superado dificultades para lograr los objetivos del equipo. Del total de respuestas la mayoría de los estudiantes (veintiséis), responde que para superar las dificultades se tomaron “Acuerdos en equipo”. Dos estudiantes “Buscaron una solución de forma individual”, y solo un estudiante responde “Pedir ayuda externa al grupo”. Las respuestas representativas de los estudiantes se pueden ejemplificar con los siguientes comentarios:

“Pues es difícil superar dificultades y lograr todos los objetivos, pero lo que se puede lograr es gracias a buscar la solución exacta a nuestro objetivo principal.” (Estudiante 3)

“La nota es lo importante, para poder sacar algo decente intento hacer lo que está en mi poder.” (Estudiante 21)

“Cuando estamos muy complicados suelo cerrarme y hacer o avanzar el trabajo a mi manera para no atrasarnos y después modificarlo según crea necesario el grupo.” (Estudiante 25)

“En caso de no hacer nada, notificarles constantemente o colocar un finiquito en caso de no cumplir” (Estudiante 27)

En la cuarta pregunta se consultó cómo actuaron sus compañeros en las dificultades para lograr los objetivos del equipo grupo o equipo de trabajo. Del total de respuestas, la mayoría de los estudiantes responde que sus compañeros aceptan “Acuerdos en equipo” para superar las dificultades (veintiséis, en total). Un estudiante confirma que un compañero “Buscó una solución de forma individual. Y solo un estudiante responde que sus compañeros “Pidieron ayuda externa al grupo”. Las últimas alusiones de la encuesta son las siguientes:

“A veces reaccionaron mal quizás cayendo en la presión que muchas veces supone el tiempo, pero entre los demás logramos apoyarlos y como mencione anteriormente conversamos sobre las dificultades.” (Estudiante 15)

“Todos se presentaron interesados y comprometidos a solucionar la dificultad, proponiendo soluciones y discutiendo el problema para llegar a la mejor solución posible” (Estudiante 18)

“Hay gente y gente. Las dificultades suelen ser por un tipo de personas y el otro tipo los resuelve” (Estudiante 21)

Por último, se ejecutó todo el plan de acción a cabalidad, de acuerdo a como fue diseñado, destacando desde el inicio, que los estudiantes si bien no se ha observado motivación intrínseca por el trabajo propuesto al inicio, si manifestaron variadas y numerosas ideas sobre el tema, las que se hicieron presentes durante las clases al hacer preguntas dirigidas al desempeño de su actividad realizada.

Ya en la tercera clase (en el desarrollo de la IA), se pudo apreciar el esfuerzo puesto por los grupos en general y que en estos avances se observó que realizaron cada paso del trabajo propuesto de forma rápida y sin tantos rodeos, los grupos más avanzados necesitaron las actividades planificadas

para clases posteriores, y los grupos más lentos mostraban su avance entre la semana.

3. Tercera Fase: Ex post

En la presente etapa se muestra los resultados posteriores a la aplicación de la IA, la que en esencia es la finalización del proyecto de los estudiantes, donde la presentación de los hallazgos y póster realizado, además de ser expuesto al docente, es presentada a sus compañeros de manera oral. También en esta etapa se respondió la encuesta diagnóstica por segunda oportunidad, para la observación de cambios en las respuestas y comparación posterior.

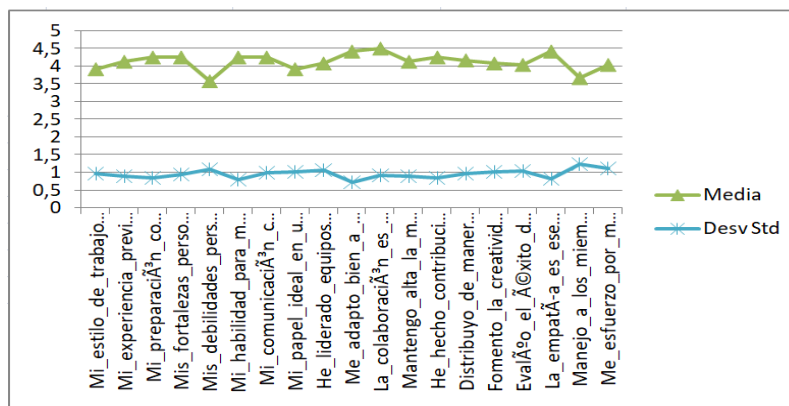
Los estudiantes se les evaluó en tres momentos, la primera fue durante las clases de la aplicación del proyecto con una lista de cotejo (anexo 5), la segunda en la etapa de presentación de póster con una rúbrica de calidad de trabajo (anexo 6), y la tercera al exponer frente al curso sus trabajos con una lista de cotejo (anexo 7).

Ya para la segunda aplicación de la encuesta, que temporalmente fue posterior al término de los proyectos de los estudiantes, en la primera sección de las preguntas de escala de apreciación, que trataron sobre la autopercepción en el trabajo colaborativo, donde se obtuvieron los siguientes resultados del instrumento.

- a) La media de respuestas estuvieron el rango de “de acuerdo” (Figura N°9)
- b) La moda de las preguntas fue de que en 4 oportunidades que se repitió el término “de acuerdo” con la premisa, y 15 veces que estuvieron “Muy de acuerdo” con la premisa. (Figura N° 10)

Figura n°9

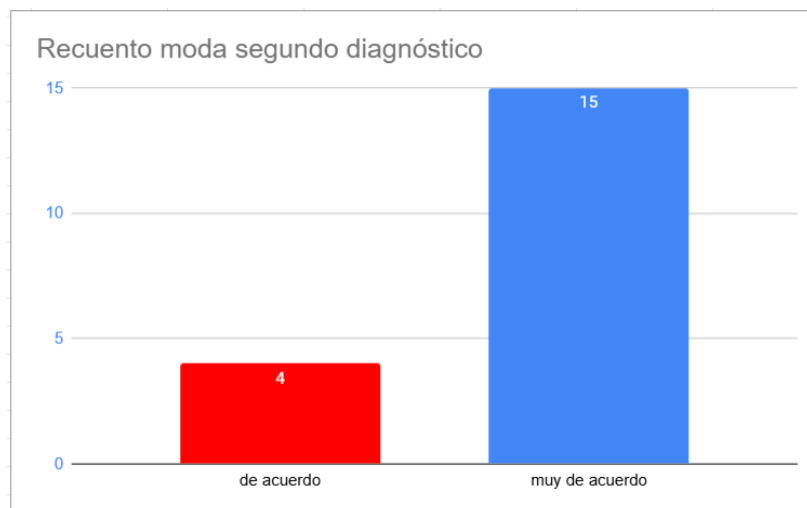
Respuesta Media Aritmética de estudiantes en segunda aplicación



Nota: En el siguiente gráfico se representa la respuesta media aritmética en cada sentencia en el primer diagnóstico.

Figura n°10

Respuesta Moda de estudiantes en segunda aplicación



Nota: En el siguiente gráfico se representa la respuesta moda en el segundo diagnóstico y se muestra la suma de las preguntas realizadas con tal premisa.

En la segunda sección de la encuesta diagnóstica, las preguntas de respuesta libre que trataron sobre el conocimiento del trabajo colaborativo.

Donde se obtuvieron los siguientes resultados para la segunda aplicación de este instrumento.

En la primera pregunta, se consultó sobre cómo definían el trabajo colaborativo, y cuál consideraban que es su importancia en entornos laborales o académicos. Del total de respuestas, doce estudiantes definieron como aprendizaje para mejorar tareas y habilidades como sociales, de autopercepción, y para su futuro laboral. Cinco para mejorar su forma de comunicación efectiva. Doce indicaron la importancia de la distribución de actividades entre los miembros del grupo para eficiencia en resolución de objetivos. Dos comentan que les ayudó para socializar en un entorno de trabajo, y tres que hablan de ayudar al equipo con su trabajo.

Respecto de lo primero, se pueden relevar cuatro expresiones significativas:

“El trabajo colaborativo, es el trabajar con más personas logrando una buena comunicación y división de tareas para lograr un objetivo en común. La comunicación” (Estudiante 3)

“Es importante por el hecho de que en un futuro debemos trabajar en equipo con personas que no conocemos y debemos saber manejar situaciones difíciles” (Estudiante 11)

“Podría definirlo como un trabajo donde cada integrante hace su respectiva labor con tal fe cumplir un objetivo común, terminar una investigación, presentación u otro. Creo que es importante para desarrollar habilidades de comunicación, realizar distintas tareas dependiendo del rol dentro del grupo, etc.” (Estudiante 21)

“Se basa en la coordinación de los integrantes por cumplir un mismo objetivo que nos ayude a tener buenos resultados tanto en la nota como en

nuestra comunicación, es algo primordial si es que se quiere tener un buen desarrollo como persona y obtener buenos resultados en los proyectos a realizar.” (Estudiante 24)

La segunda pregunta se consultó sobre cuál era su experiencia más significativa trabajando en un proyecto de colaboración. Del total de respuestas, se observó que veintidós consideraron la experiencia como positiva ya que lograron los objetivos propuestos y que fue una contribución a su aprendizaje y dos como experiencia negativa, tomando en consideración sus emociones y relaciones sociales con sus compañeros. Uno valoró la velocidad en que se hizo el trabajo. Cuatro valoraron aspectos específicos como libros, maquetas, y obras de teatro, cinco valoraron a modo general el trabajo. Ocho se refirieron a experiencias diferentes a ciencias. Y dos expresaron ayudar a otros. Respecto de esta categoría de menciones, se pueden citar las tres siguientes:

“Durante el período escolar se presentó un trabajo en el que se ponían en práctica habilidades tanto manuales, expositivas y de gestión de información, por lo que todos tuvimos que utilizar las distintas fortalezas para lograr un buen trabajo.” (Estudiante 14)

“No hubo momentos muy memorables durante la realización del trabajo” (Estudiante 22)

“quizá sea cuando tuvimos que trabajar en equipo y hablar de un libro y disfrazarnos para dar vida a nuestro stand y exponer principalmente a niños pequeños de dicho libro, además de que fueron muchos cursos a vernos así que tuvimos que organizarnos súper bien.” (Estudiante 24)

En la tercera pregunta se solicitó dar un ejemplo de un desafío que enfrentaste al trabajar en un entorno colaborativo. Del total de respuestas,

cuatro dan ejemplo de otras materias como es la asignatura de lenguaje, equipos deportivos, trabajo con otros cursos, y convivencia escolar. Tres dieron ejemplo del rol tomado en el trabajo, como ser director del trabajo, investigador, y organizador de la información en forma escrita y gráficamente. Tres hablaron que les desafió que el trabajo no fue bien ejecutado y tuvieron que corregirlo en varias ocasiones. Uno se sorprendió que su trabajo fuera bien ejecutado en primera instancia. Dos ejemplificaron que la falta de motivación y el bienestar emocional les jugó en contra al momento de trabajar. Y doce estudiantes contemplaron que fue desafiante tomar acuerdos en grupo y lograr compatibilizar las diferencias de opiniones. Citando las observaciones de los estudiantes sobre lo consultado se desprende los siguientes enunciados:

“Tener que asumir un rol de líder sin quererlo para que mis compañeros trabajen” (Estudiante 2)

“Al momento de tener a personas con habilidades muy definidas y diferentes, tuve que asignar tareas con las que estuvieran conformes y fueran igual de significativas para el trabajo final” (Estudiante 14)

“Hubieron muchos desafíos como el mantener el buen ambiente laboral debido al bajo estado anímico en el que se estaba, más que nada por la presión de otros trabajos y obligaciones” (Estudiante 23)

“quizá sea el hecho de coordinar las ideas de mi equipo para juntarlas y complementarlas para tener algo de cada uno en cada trabajo y proyecto realizado.” (Estudiante 24)

En la tercera sección, se realizaron cuatro preguntas de respuesta libre, que trataron sobre cómo era su equipo de trabajo, refiriendo a la percepción del desempeño de sus compañeros en las labores académicas. Donde se

obtuvieron los siguientes resultados para la segunda aplicación de este instrumento.

En la primera pregunta se consultó sobre cómo contribuyó el estudiante al éxito del grupo de trabajo en los cuales trabajó. Del total de respuestas, ocho señalan que “cumpliendo con el rol asignado”. Seis corrigiendo la dirección del trabajo o dirigiendo el trabajo. Cuatro estudiantes indican que “Buscando información”. Cinco Apoyando a compañeros en diversas tareas. Dos indican que al conciliar o integrar opiniones diversas en grupo. Y seis aportando con su creatividad e ideas al grupo. Respecto de las alusiones, encontramos las siguientes:

“Buscando información, tratando de ayudar en lo posible o organizar”
(Estudiante 3)

“Logré liderar el grupo de una manera muy efectiva, ya que tome en cuenta las ideas y características de cada integrante del grupo, generando un trabajo equitativo y del gusto de todo el grupo” (Estudiante 14)

“Contribuí en mi rol asignado de trabajo, empatizando y ayudando a los demás con sus roles.” (Estudiante 17)

En la segunda pregunta se consultó sobre cómo contribuyeron sus compañeros al éxito del grupo de trabajo en los cuales has trabajado. Del total de respuestas, cuatro que “se comprometieron a trabajar para cumplir el objetivo”. Ocho indicaron que cumpliendo el rol asignado dieron resultados exitosos. Dos dicen que “respetando opiniones lograron el éxito”. Cuatro dicen que apoyando a compañeros fue su contribución al éxito del grupo. Tres añaden que aportando ideas e investigando. Y cuatro organizando el equipo.

Respecto de esta categoría de menciones, se pueden citar las tres siguientes:

“Se comprometieron y trabajaron mas, incluso algunos trabajaron mientras estaban con licencia médica” (Estudiante 2)

“Compartir ideas, ser proactivos, ser equitativos al momento de realizar las tareas del proyecto, ser empáticos, ayudarnos entre nosotros, estudiar” (Estudiante 20).

“Dividiéndose roles y cumpliéndolos acorde a lo que anteriormente ya habíamos hablado para así tener un buen desarrollo de proyecto.” (Estudiante 24)

En la tercera pregunta se consultó sobre cómo había superado dificultades para lograr los objetivos del equipo. Del total de respuestas, cuatro piensan que no tuvieron dificultades. Uno piensa que lo logró recordando deberes, es decir que lo lograron mediante su memoria, pudo superar sus dificultades. Diez dicen que la comunicación y escuchar a los demás fue como superaron las dificultades. Cinco pensaron que los acuerdos tomados fueron lo que permitió superar las dificultades. Dos dicen que ayudando a sus compañeros superaron las dificultades. Dos piensan que la organización fue clave para superar los obstáculos. Y tres pidieron ayuda externa al grupo para avanzar, como a sus compañeros de curso y a su profesor. Respecto de lo tercero, se pueden relevar tres expresiones significativas:

“Pidiendo la ayuda correspondiente al tutor a cargo para casa conflicto que se podría llegar a generar y de esta manera seguir con la línea adecuada del trabajo en equipo” (Estudiante 14)

“conversando nuestras diferencias, dando nuestros distintos puntos de vista y defendiéndolo con argumentos válidos.” (Estudiante 16)

“Mayoritariamente tratando de mantener la calma y buscar una solución la cual mantenga a todo el equipo conforme” (Estudiante 23)

En la cuarta pregunta se consultó cómo actuaron tus compañeros en las dificultades para lograr los objetivos del equipo grupo o equipo de trabajo. Del total de respuestas, cuatro piensan que sus compañeros actuaron al comprometerse con el cumplimiento del objetivo. Cinco piensan que sus compañeros propusieron soluciones e ideas fueron necesarias para llegar al objetivo. Seis pensaron que la comunicación de ideas de sus compañeros fue esencial para sortear las dificultades del proyecto. Uno piensa que sus compañeros ayudaron al logro del objetivo. Uno piensa que sus compañeros Investigando lograron sortear las dificultades. Y Siete estudiantes escribieron sobre situaciones emocionales, que fueron dificultades sorteadas por sus compañeros. Las últimas alusiones de la encuesta son las siguientes:

“Propusieron soluciones, por ejemplo con el tema del formato del poster, ellos solos encontraron la manera de dar con las medidas solicitadas” (Estudiante 2)

“Se mantuvo la unión en la colaboración de cada integrante para cada inconveniente que se pudiese llegar a presentar” (Estudiante 14)

“Dialogando sin alterarse y respetando las opiniones de los demás” (Estudiante 19)

Habiendo concluido con la entrega de resultados, se continua con a la discusión de resultados, a partir de los hallazgos que hemos podido derivar de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y PROYECCIONES

En este capítulo se discuten y analizan los resultados, entendidos como hallazgos relevantes del análisis de la información compilada. Estos hallazgos fueron obtenidos con los instrumentos de diagnóstico empleados, de parámetros cualitativos, los que fueron aplicados durante la experiencia de investigación acción.

El propósito de la aplicación de este instrumento fue evaluar el impacto de la intervención implementada en el contexto de estudio; la primera vez con la finalidad de establecer –diagnóticamente-, el estado inicial al comienzo del proceso, antes de iniciar la intervención del ABP y, al término, con la finalidad de conocer el avance efectivo del proceso, tras la intervención. Este enfoque permite comparar las percepciones, conocimientos y actitudes de los estudiantes antes y después de la experiencia, proporcionando una visión comprensiva de los cambios observados.

1. Discusión De Los Hallazgos

A continuación, se discutirán los hallazgos más relevantes, la comparación entre la primera y la segunda aplicación, y la relación con los objetivos de la investigación y la literatura existente.

El primer hallazgo refiere la autopercepción, la cual es percibida positivamente con respecto al esfuerzo en el trabajo en equipo y de forma colaborativa, indistintamente en ambas aplicaciones de la encuesta. No obstante, cambia notablemente al momento de comparar las respuestas de tipo libre, se acota en la primera aplicación fueron de manera general, en cambio se notó que en la segunda aplicación respondieron desde el punto de vista del rol ocupado durante la actividad, y se logró observar el cambio de pensamiento con respecto a los trabajos colaborativos anteriores, que optando a un rol asignado

se trabajó de manera diferente, potenciando habilidades y distribuyendo de mejor manera el trabajo solicitado.

Si analizamos este hallazgo desde la perspectiva de la teoría, podemos señalar que, Zambrano (2022), coincide en que el ABP requiere esfuerzo por parte del estudiantado al igual que tiempo y dedicación a esta tarea, donde los roles dentro del grupo fueron claves para el éxito de los objetivos propuestos en la actividad y en los distintos niveles de logro. En este punto, según nuestra experiencia de docencia de aula, podemos verificar que los estudiantes tuvieron y expresaron tener dificultades, y que fueron superando a medida que comunicaban sus problemas a sus compañeros como a su profesor, lo cual demostró que los estudiantes tienen las herramientas básicas para permitir alcanzar las metas propuestas por la actividad mediante las competencias de comunicación.

Un segundo hallazgo refiere a que las preguntas sobre las experiencias y los desafíos de los estudiantes ante el trabajo colaborativo, las cuales consideraron experiencias y desafíos, en su mayoría fueron positivas, tanto en la primera aplicación de la encuesta como en la segunda. Se incorporó el pensamiento emocional en las respuestas de los estudiantes, donde fue mayormente positivo, pero también hubo un par de comentarios negativos donde se quejaron por el grupo de trabajo. Las quejas fueron sobre sus compañeros que, según su percepción, donde indican que no aportaron en gran medida en el trabajo final, no cumpliendo el rol asignado por completo. Otro aspecto que se repitió fue la comunicación, donde la perspectiva fue principalmente positiva ya que con ello lograron sortear dificultades de organización, toma de decisiones y compatibilizar las diversas opiniones generadas por los partícipes del grupo de trabajo, lo cual indica colaboración entre los miembros por investirse con rol optado. Este hallazgo lo podemos analizar desde la perspectiva de la teoría, donde podemos señalar que es otra

prueba de los estudios de Zambrano (2022), y coincide en que las respuestas están vinculadas al factor motivacional como aclara de Ruig (2023). Son variables las cuales se combinan, ya que en los roles ocupados por los estudiantes influyen directamente en la motivación por el trabajo realizado.

Otro hallazgo importante, el tercero, comprende a la perspectiva del estudiante de la superación de dificultades y cómo actuaron desde un punto de vista interno. En esencia se rescató tres aspectos, la primera el tipo de estrategia utilizada, donde solo se buscaban acuerdos entre los estudiantes, y posterior a la experiencia indicaron que superaron dificultades con comunicación y escucha, ayudando a compañeros con dificultades, organizando el trabajo y pidiendo ayuda externa al equipo, esto indica que lograron variar este aspecto y no solo se quedaron con una respuesta básica, avanzaron en su comprensión de las dificultades vividas y en la superación de estas aceptando el rol en el equipo, es decir colaborando efectivamente mediante el rol en el trabajo. La segunda es la aceptación y cumplimiento de acuerdos, que está vinculado con el punto anterior, ya que el rol del estudiante en el equipo y de su desempeño, está relacionado con lo encomendado por el conjunto de estudiantes y lo propuesto por el profesor, desarrollando las actividades de forma efectiva. Y la tercera, cómo variaron las estrategias con las distintas propuestas de soluciones a las dificultades, solo se ve en la complejidad de las respuestas en el segundo instrumento, por ser más diversas y enfocadas en los roles optados por estudiantes. Si analizamos este hallazgo desde la perspectiva de la teoría, podemos señalar que, Kemmis (1988), coincide en que la IA propuesta y las actividades de la secuencia didáctica realizada, en este caso el ABP, presenta las características descritas por el autor, como por ejemplo uno de estos aspectos es un proceso sistemático llevado por los estudiantes y el docente, que respetan y logran participar todos los integrantes en esta forma de investigación, donde colaboran en todas sus fases del proceso, y se logra apreciar una acción crítica e informada de analizar

los propias ideas, juicios y cambios producidos por las distintas acciones realizadas durante y posteriormente a la aplicación de la IA. Luego, según nuestra experiencia de docencia de aula, podemos verificar que se constata el cambio dentro de la cultura y modo de pensamiento plasmado en la segunda encuesta, que hay un cambio significativo entre la forma general que contestaron los estudiantes la primera encuesta, en contraste con la segunda vez, que fue de una manera en que se vio el cambio de perspectiva a una enfocada desde el rol ocupado por los estudiantes dentro del grupo de trabajo.

Un cuarto hallazgo, derivado de los resultados obtenidos, alude al hecho de que el esfuerzo realizado por los grupos, en general, reflejó la rapidez y eficiencia con que completaron cada paso del trabajo propuesto. Los grupos más avanzados necesitaron realizar las actividades planificadas para clases futuras, mientras que los grupos más lentos mostraron su progreso a lo largo de la semana. Esta situación está enmarcada en el ámbito de la motivación, qué en las primeras dos clases no comenzaron a trabajar hasta mostrar las listas de cotejo y rúbricas evaluativas del proyecto en cuestión. Esto obedece a una cultura del trabajo motivada por una recompensa externa o también llamada extrínseca. Si analizamos este hallazgo desde la perspectiva de la teoría, podemos señalar que coincide en cuestión los estudiantes entienden que la atribución se enmarca en la autorreflexión y evaluación de su rendimiento académico, y sobre todo está dentro de aquellos casos más reflexivos los cuales son internas o intrínsecas, y en otros las razones de porque realizan las acciones de mejora son externas y se encuentran en un esquema mental menos reflexivo (Roozen, 2024). Luego, según nuestra experiencia de docencia de aula, podemos verificar que muchas de las conductas motivadas a estudiar o a hacer las actividades propuestas, por parte de los estudiantes, son por acción de recompensas de corto plazo y de razón calificativa numérica o de tipo sumativa, como por ejemplo las décimas para prueba sumativa, o la propia nota de calificación. Una de las posibles razones

de esto es que están en una etapa previa a entrar a la universidad, y además van a rendir la prueba de acceso a la educación superior (P.A.E.S.), por tanto, cada una de las acciones son motivadas para y por estos fines, en la visión del estudiante es probable que sea un medio para cumplir un objetivo más grande, lo cual es paradójico al momento de observar esta dinámica de pensamiento. En esencia las actividades realizadas, las pruebas, los trabajos son un escalón para su objetivo más grande, llegar a la educación superior, lo cual tiene un factor de ansiedad en algunos casos del propio curso observado.

A continuación, asociado a la discusión que hemos realizado desde el cruce de los hallazgos más relevantes, la teoría y nuestra propia experiencia, presentaremos las conclusiones.

2. Conclusiones

A partir de la discusión de los hallazgos, como hemos descrito antes, derivamos a nuestras conclusiones; las que corresponden a las siguientes:

Nuestra primera conclusión alude a que el rol optado por los estudiantes cambió la perspectiva sobre lo que es el trabajo colaborativo y el trabajo en equipo, de acuerdo con lo declarado en las encuestas, teniendo respuestas generales en la primera aplicación de este instrumento, como el pensamiento de que ayudar es cooperar con el trabajo, mientras que en la segunda instancia de aplicación del instrumento, se describen situaciones puntuales de dirección, elaboración y de organización de los diversos grupos de trabajo, es más complejo y acertado a lo que es la realidad, desde la perspectiva de los estudiantes. Concluimos entonces, que dependiendo del rol por el cual se opta, cambia la perspectiva del trabajo colaborativo, producto de las actividades que apuntan a la competencia de trabajo colaborativo.

La segunda conclusión refiere que un componente clave para la percepción positiva del trabajo colaborativo realizado, en el aspecto referido a las experiencias y desafíos importantes que vivieron como equipo, y este alude la comunicación entre el estudiantado, que indican que con este tipo de trabajo lograron organizar de mejor manera el grupo y lograron realizar las actividades preparadas por el docente. Esto indica la presencia de un aprendizaje significativo de Ausubel (Williams, 2000) por parte de los estudiantes, y además funcionó en estudiantes no tan aventajados como zona de desarrollo próximo de Vigotsky (Coll, 2024). Esta conclusión se comparte también desde el punto de vista interno de los estudiantes con respecto a la autoeficacia y trabajo individual.

Nuestra tercera conclusión alude a la motivación del estudiantado como personas que quieren lo mejor para sí mismo, y se esfuerza por lograr sus propias metas, atribuyendo logros o fracasos a su propia acción o en la de sus compañeros (Roozen, 2024), dando otra razón para mejorar su rendimiento académico, por lo cual en la mayoría de casos de estudiantes son objetivos principalmente utilitarios, con el fin último de la calificación sumativa que contribuya a su promedio de notas anual de forma significativa, esto no impide que uno de los productos más resaltantes es la reflexión, en algunos casos escueta, pero no falta de valor al trabajo realizado durante las clases y actividades dentro del semestre.

A partir de nuestras conclusiones, podemos hacer un juicio sobre nuestro objetivo general de la investigación, respecto del cual podemos señalar que, en base a la evidencia, si se desarrolló la capacidad de trabajo colaborativo por medio de una propuesta de ABP, como se propuso al inicio de la investigación acción. Y con ello se progresó en el ámbito de los conocimientos, las habilidades y las actitudes asociadas al trabajo colaborativo mediante la ejecución del ABP.

En cuanto a nuestra pregunta de investigación, podemos señalar que los estudiantes lograron apreciar que luego de la experiencia tienen nociones, pero que les faltaban piezas para armar el panorama completo de lo que es el trabajo colaborativo. Por tanto, se logró un cambio de visión de lo que es el trabajo colaborativo, especificando las funciones de los roles desde su posición en el equipo de trabajo volviéndose más amplia al mismo tiempo. Y dejando en claro que es muy útil el ABP como herramienta para el aprendizaje de los estudiantes.

3. Proyecciones

Nuestra primera proyección refiere a que más investigación sobre las competencias en el mundo escolar, ya que no son exclusivas del sector educación superior o técnico profesional, más bien es una denominación para las habilidades y aptitudes para el ciudadano pronto a egresar de la educación media de Chile, lo cual contribuye a evitar que se caiga en pseudociencias, trampas o fraudes. En el caso particular de la competencia de trabajo colaborativo, es una amalgama de habilidades socioemocionales que ayudan a los estudiantes, y si pueden ser futuros profesionales, a trabajar en igualdad de condiciones y aportando a la sociedad o a los grupos que pertenezcan, según sus intereses y habilidades más desarrolladas.

En segundo lugar, y pasando a otro aspecto de la investigación, se puede indicar que también falta investigación con relación al quehacer docente con respecto a competencias de trabajo colaborativo, como una profundización al tema tratado en esta investigación, podría ser en distintas metodologías o tipos de aprendizajes basados en proyectos, preguntas, aula invertida y un largo etcétera de formas y fondos podrán ejercer los colegas investigadores.

En tercer lugar, observar y reflexionar sobre qué puede indicar de forma cuantitativa un estudio con estas características ya que, si bien es igual de

válido un estudio con estas características como el realizado, también se puede realizar tomando en cuenta variables de índole numérica y estadística de estos conceptos tratados en esta investigación.

Finalmente, como una importante proyección, implica compartir los resultados con la comunidad de investigadores educativos, docentes y los distintos estamentos puedan expresar sus propias reflexiones sobre el tema. Donde se puedan establecer parámetros de acción y trabajo para facilitar el aprendizaje de los estudiantes y jóvenes de nuestras comunidades, y que sea una labor estructurada para el progreso individual y colectivo (social). Donde si bien el sistema favorece el éxito personal, es beneficioso el que se logra a través de un grupo organizado y dispuesto a avanzar al futuro *a hombros de gigantes*.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alfaro, C. L. de L., y Pavés, I. (2023). Educación científica en contextos de diversidad cultural: el estudiantado migrante en Chile. *Revista Saberes Educativos*, (11). <https://doi.org/10.5354/2452-5014.2023.71397>
- Arroyo, M. J., Beneitone, P.(Ed.), Campo, D., Contreras, J. L., Esquetini, C., Fernández, A., González, J.(Ed.), Guerrero, A. M., Hanne, C., Miranda, J. A., Montaña, A. M., Muñoz, L. A., Musse, L., Pedraza, G., Rodríguez, D. E., Soto, I., Vélez, S. R. y Wagenaar, R.(Ed.) (2014) *Meta-perfiles y perfiles, Una nueva aproximación para las titulaciones en América Latina*, Universidad de Deusto, Bilbao <http://tuningacademy.org/wp-content/uploads/2014/09/Meta-perfiles-y-perfiles-ESP-DIG.pdf>
- Bartolomé, M. (1986) La investigación cooperativa. *Educación*. (10), 51–79 <https://ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn10/0211819Xn10p51.pdf>
- Bustamante, Á. (2006). Educación, compromiso social y formación docente. *La Revista Iberoamericana de Educación*, 37(4). <https://doi.org/10.35362/rie3742694>
- Cabezas, V., Medeiros, M. P., Inostroza, D., Gómez, C., y Loyola, V. (2017). Organización del tiempo docente y su relación con la satisfacción laboral: evidencia para el caso chileno. *Education Policy Analysis Archives*, 25(64). <https://doi.org/10.14507/epaa.25.2451>
- Cadavid, L. A (2013) Del trabajo en equipo al trabajo colaborativo. *Revista Aletheia* Edición Especial; 5(2), 146 – 159. <https://aletheia.cinde.org.co/index.php/ALETHEIA/article/view/105/107>

- Camarillo Hinojoza, H. M., y Barboza Regalado, C. D. (2020). La enseñanza-aprendizaje del derecho a través de una plataforma virtual institucional: Hallazgos incipientes del constructivismo de Piaget, Vygotsky y Ausubel conforme a las percepciones de los informantes. *Revista Pedagógica Universitaria Y Didáctica Del Derecho*, 7(2), 143–166. <https://doi.org/10.5354/0719-5885.2020.57035>
- Carballo, M. y Guelmes, E. L. (2016). Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(1), 140-150. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000100021&lng=es&tlng=es.
- Carreño, A. J., y Tuay, R. N. (2020). La naturaleza de la Ciencia que se enseña desde la práctica reflexiva de los profesores de Ciencia. *Revista De Ensino De Ciências E Matemática*, 11(7), 37–63. <https://doi.org/10.26843/10.26843/rencima.v11i7.2789>
- Chevallard, Y. (1991). *La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado*, 3. [https://ia601601.us.archive.org/11/items/chevalard-y.-la-trasposicion-didactica/Chevalard%2CY. La trasposicio%CC%81n dida%CC%81ctica.pdf](https://ia601601.us.archive.org/11/items/chevalard-y.-la-trasposicion-didactica/Chevalard%2CY.%20La%20trasposicio%CC%81n%20dida%CC%81ctica.pdf)
- Crespí, P. y García-Ramos, J.M. (2021). Competencias genéricas en la universidad. Evaluación de un programa formativo. *Educación XXI*, 24(1), 297-327, <http://doi.org/10.5944/educXX1.26846>
- Curriculum Nacional (s/f). *¿Qué es ABP?* MINEDUC. Chile. Recuperado el 7 de julio de 2023, <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Secciones/ABP-Chile-aprende-por-proyectos/134607:Que-es-ABP>

- De la Cruz, J. D. (2019). *Trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa*. [Tesis de grado de maestría, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42499>
- De Ruig, N. J., de Jong, P. F., y Zee, M. (2023). *Stimulating elementary school students' self-regulated learning through high-quality interactions and relationships: A narrative review*. *Educational Psychology Review*, 35(3). <https://doi.org/10.1007/s10648-023-09795-5>
- Durán, A. (2018). *Trabajo en equipo*. Editorial Elearning, SL.
- Elliott, J. (1993) *El cambio educativo desde la investigación acción*. Madrid. Morata
- Elige Educar (12 de enero de 2021). *Estudio proyecta que podrían faltar más de 26 mil docentes idóneos para 2025*. <https://eligeeducar.cl/notas-sobre-nuestros-estudios/estudio-proyecta-que-podrian-faltar-mas-de-26-mil-docentes-idoneos-para-2025/>
- Fajardo, E., y Gil, B. (2019). El aprendizaje basado en proyectos y su relación con el desarrollo de competencias asociadas al trabajo colaborativo. *Amauta*, 17(33), 103-118. <https://doi.org/10.15648/am.33.2019.8>
- Gaeta, R., y Lucero, S. (2010). *Imre Lakatos: el falsacionismo sofisticado*. Eudeba.
- Ginzburg, T., y Barak, M. (2023). Technology-enhanced learning and its association with motivation to learn science from a cross-cultural perspective. *Journal of Science Education and Technology*, 32(4), 597–606. <https://doi.org/10.1007/s10956-023-10048-x>
- González, J. y Wagenaar, R. (2003) *Tuning Educational Structures in Europe. Informe Final, Proyecto Piloto, Fase 1*. Bilbao, Universidad de Deusto.

<https://scholar.archive.org/work/xavxr5ldanfrri3cbryk3drdce/access/wayback/https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/download/26536/22204/>

González, M. (2018). La deserción docente a la luz de las políticas públicas de Chile. *Entramados: educación y sociedad*, 5, 91–96. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6732498>

Gómez, M. A. (2005). *La transposición didáctica: historia de un concepto*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 1(1), 83-115. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134116845006>

Guerra, J. (2020). *El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano*. Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 7(2). <https://research.ebsco.com/linkprocessor/plink?id=19a3aabc-3390-3169-889d-26742c1f20ed>

Jaramillo, B., y Quintero, S. (2021). Trabajando en equipo: múltiples perspectivas acerca del trabajo cooperativo y colaborativo. *Educación y Humanismo*, 23(41). <https://doi.org/10.17081/eduhum.23.41.4188>

Kemmis, S. (1989) *Investigación en la acción*. Enciclopedia internacional de la educación

Kemmis, S. y McTaggart, T. (1988) *Cómo planificar la investigación en la acción*, Laertes. Barcelona.

MINEDUC (2019a) *Bases curriculares 3° y 4° medio*. Unidad de Currículum y Evaluación. Gobierno de Chile.

MINEDUC (2019b) *¿Qué son los Indicadores de Desarrollo Personal y Social y qué hacen los establecimientos educacionales para promoverlos?* Unidad de Currículum y Evaluación. Gobierno de Chile.

MINEDUC (2021) *Extracto Programa Ciencias de la ciudadanía: Módulo "Seguridad, prevención y autocuidado" 3° y 4° medio.* Unidad de Currículum y Evaluación. Gobierno de Chile.

Molina, C., y Sepúlveda, F. (2019). Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente. *Psicología Escolar e Educativa*, 23. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019017926>

Montaño, A.M.(Ed.), Abad, F., Badilla, L., Castilla, M., Depetris, M.R., Gamarra, M., Genet, A., Glower, A.M., Huerta, D., Matilla, M., M., Miranda, F., Noé, R., Ortega, M., Ovelar, M.J., Talamás, Y., y Walker, H. (2013) *Educación Superior en América Latina: reflexiones y perspectivas en Educación*, Universidad de Deusto, Bilbao http://tuningacademy.org/wp-content/uploads/2014/02/RefEducation_LA_SP.pdf

Nieva, J. A. y Martínez, O. (2019). *Confluencias y rupturas entre el aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje desarrollador desde la perspectiva del enfoque histórico cultural de L. S. Vigotsky.* Revista Cubana de Educación Superior, 38(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000100009&lng=es&tlng=es.

Latorre, A. (2005) *La investigación acción: conocer y cambiar la práctica educativa.* Editorial Graó.

Lewin, K (1946) *Action research and minority problems.* Journal of social issues, 2(4). 34-46 <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1946.tb02295.x>

- Lomax, P. (1995) *Action research for profesional practice*. British journal of in-service education, 21(19).1-9. <https://doi.org/10.1080/0305763950210105>
- Olivo-Franco, J. L. (2022). *De visiones erróneas de la Ciencia a opciones epistemológicas-didácticas que intentan resignificarla*. Cuestiones Pedagógicas. Revista De Ciencias De La Educación, 1(31), 141–160. <https://doi.org/10.12795/CP.2022.i31.v1.08>
- Roegiers, X. (2016) *Marco conceptual para la evaluación de competencias. Serie Cuestiones fundamentales y actuales del currículo y el aprendizaje*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245195_spa
- Sadovsky, P., Itzcovich, H., Quaranta, M. E., Becerril, M. M., y García, P. (2016). *Tensiones y desafíos en la construcción de un trabajo colaborativo entre docentes e investigadores en didáctica de la matemática*. Educación matemática, 28(3), 9-30. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ed/v28n3/1665-5826-ed-28-03-00009.pdf>
- Sarmiento, R. (2019). *El efecto del trabajo colaborativo en las habilidades sociales de los estudiantes de 10 grado de una institución educativa distrital*. [Tesis de grado de maestría, Universidad de la Costa]. <https://hdl.handle.net/11323/7061>
- Silveira, F. L. D. (1996). *A metodología dos programas de pesquisa: a epistemologia de Imre Lakatos*. Caderno Brasileiro de ensino de física. Florianópolis. 13 (3), 219-230. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5166085>
- Soto, J. L. y Torres, C. A. (2016). *La percepción del trabajo colaborativo mediante el soporte didáctico de herramientas digitales*. Apertura:

Percepción y adaptación de las TIC en educación. 8(1), 20 – 30.

<http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/819>

Viau, J., y Moro, L. (2011). *El perfil epistemológico de Bachelard y los modelos didácticos: la transferencia epistemológica en alumnos de nivel medio.*

Cuadernos de educación, 9 (9). 153 – 164

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/view/829/781>

Wanglang, C., y Chatwattana, P. (2023). *The project-based learning model using gamification to enhance 21st century learners in Thailand.* Journal of Education and Learning, 12(2), 99–105.

<http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1385136.pdf>

Zambrano, M. A., Hernández, A., y Mendoza, K. L. (2022). *El aprendizaje basado en proyectos como estrategia didáctica.* Conrado, 18(84), 172-

182.<http://ref.scielo.org/fs4b43>

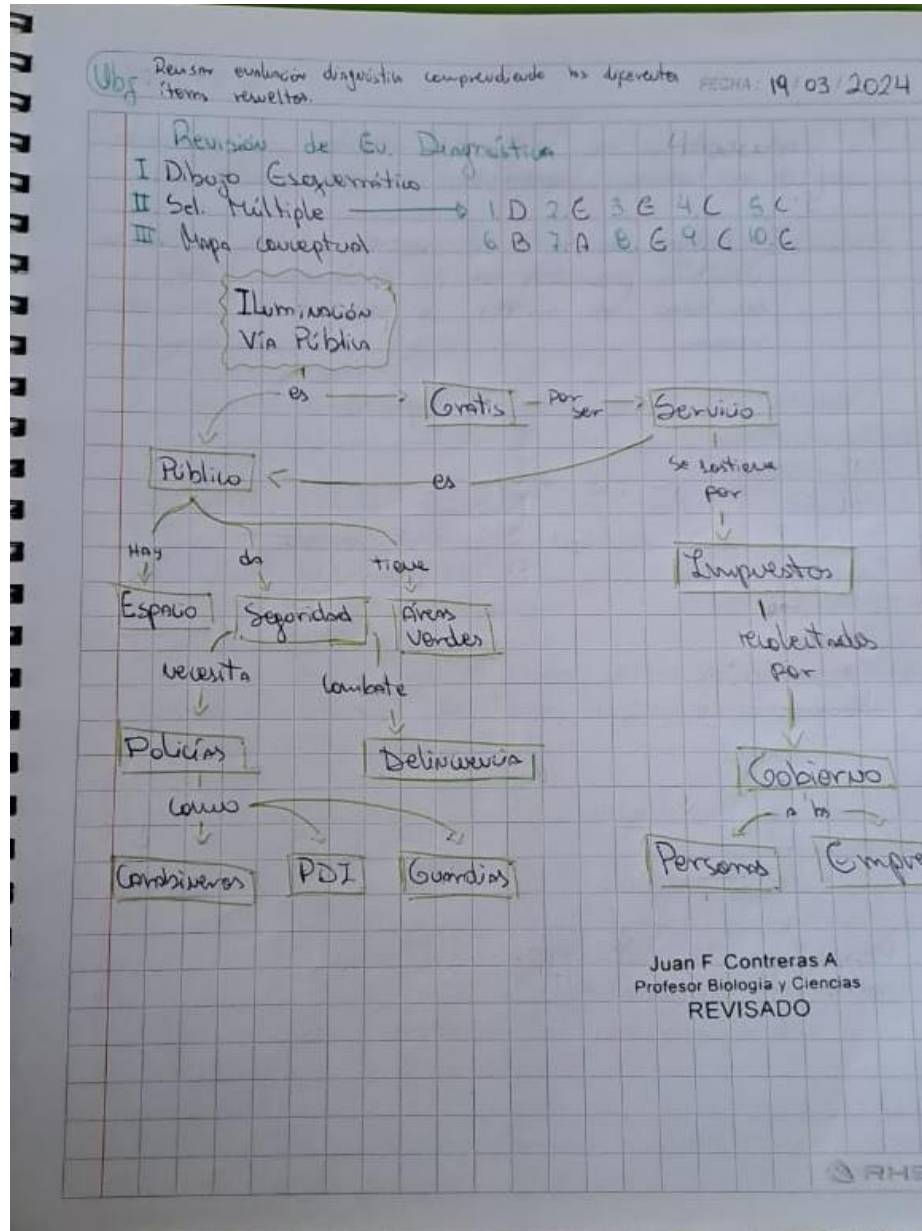
Zompero, A., Parga, D., Werner, C., y Vildosola, X. (2022). *Competencias científicas en los currículos de Ciencias Naturales: estudio comparativo entre Brasil, Chile y Colombia.* Praxis y Saber, 13(34).

<https://doi.org/10.19053/22160159.v13.n34.2022.13401>

Zuber-Skerritt, O. (1992) *Action research in higher education. Example and reflexions.* Kogan pages. London

APÉNDICE.

1. **Cuaderno:** Se muestra a continuación un ejemplo de cuaderno con las actividades realizadas durante la experiencia.



FECHA: 26/03/2024

Obj: Disertar sobre los tipos de desastres naturales y los provocados por el ser humano, diagramando el tema estudiado.

Actividad 1 Realizar una lista de desastres naturales y de desastres provocados por el ser humano. Luego, describir los planes de remediación para estos sucesos.

Naturales

1. Terremotos
2. Tsonamis
3. Aluques
4. Tormentas eléctricas
5. Erupción Volcánica
6. Avalanchas
7. Inundaciones
8. Tormentas de nieve
9. Lluvia

Provocados

1. Sequía
2. Incendios
3. Contaminación
4. Explosión química
5. Invasiones biológicas

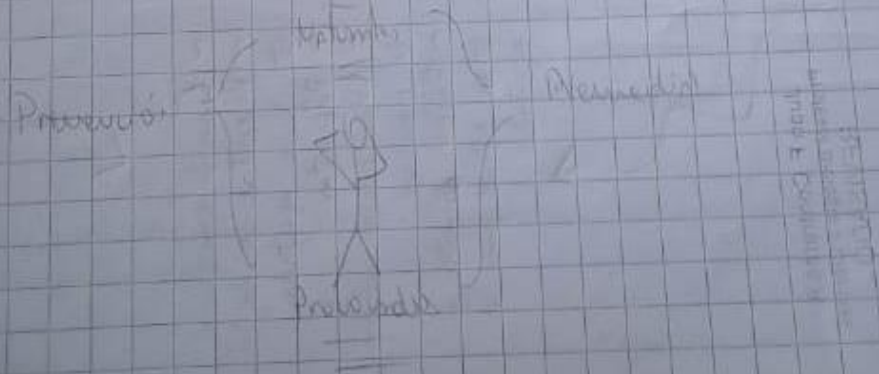
Planes de Remediación

1. Evaluación
2. Casas de Emergencia
3. Resúmenes
4. Reconstrucción de las estructuras afectadas
5. Reportar (documentar)
6. Crear nuevas medidas de prevención

Actividad 2: Describir las acciones de prevención por los sucesos de desastres ~~naturales~~ ambientales (naturales y provocados)

- 1- Crear un plan de evacuación para cada zona
- 2- Analizar en talleres, estructuras y densidad en las unidades de forma estratégica
- 3- Informar a la población de las medidas preventivas
- 4- Formar unidades de emergencia distribuidas en cada zona
- 5- Tener simulacros de seguridad para evitar desastres provocados (Ej. incendios) y poder extinguirlos posteriormente
- 6- Educar a las personas para prevenir desastres, para saber cómo actuar ante uno y luego de que ocurra
- 7- Regular basurales y sitios baldíos
- 8- Estudiar correctamente la flora y fauna para

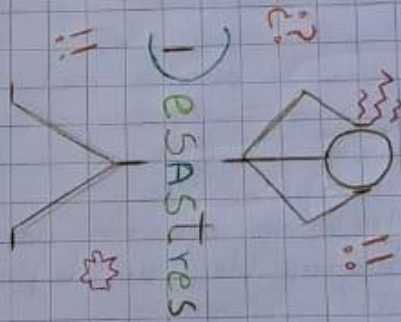
Actividad 3: Leer la info. generada por las actividades anteriores, formar un diagrama (de Venn, de flujo, mental u otro) para sintetizar esta información.



Prevenición

- ~ Crear un plan de evacuación por zona
- ~ Construir en las ciudades estratégicamente
- ~ Informar sobre las medidas preventivas
- ~ Educar a las personas sobre desastres naturales, cómo actuar y prevenir.
- ~ Regular brevedad y otros edificios.

Provocados
 Sequía
 Inundación
 Invasión biológica
 Explosión química



Naturales

Terremotos
 Tsunamis
 Aluviones
 Tormentas
 Asbesto
 Inundaciones
 Erupción volcánica

- ~ Casas de emergencia
- ~ Reconstrucción de las estructuras afectadas
- ~ Reparar
- ~ Crear nuevas medidas de prevención
- ~ Revisar alimentos y estilos básicos para las afectadas

Remediación

Juan F. Contreras A.
 Profesor Biología y Ciencias
 REVISADO

Obj. Describir los tipos de riesgos, amenazas, vulnerabilidades y capacidades de mi localidad, realizando una tabla de situaciones y soluciones.

Actividad Local

1- ¿Por qué se considera a Chile como un país de múltiples amenazas?

Debido a la gran variedad de factores capaces de producir dichas amenazas, como la extensa costa y la geomorfología del territorio chileno.

2- ¿Cuál es el origen de las amenazas?

La sismicidad es provocada por estar dentro del límite de Faja del Pacífico y los distintos pliegos tectónicos. Las extensas costas hacen que los tsunamis sean otra amenaza, además de la gran variedad de volcanes y la geomorfología de Chile.

3- ¿Qué relación existe entre las fenómenos mencionados y los posibles desastres?

Estos fenómenos son capaces de producir aquellos desastres.

4- ¿En qué medida participa el ser humano y su actividad en la ocurrencia de desastres o emergencias?

El ser humano es capaz de producir desastres naturales, así como de prevenirlos y actuar ante ellos.

5- ¿Qué importancia tiene el entorno natural ante tales manifestaciones?

Puede determinar la probabilidad de ocurrencia de un desastre natural o provocado, el cómo se desarrollará y cómo se puede actuar ante esto.

6. Según tus conocimientos, ¿qué amenazas existen en tu localidad?

Hay posibilidad de que ocurran terremotos, derrumbes, incendios, inundaciones, por lluvia.

Actividad Clase

En mi localidad

Concepto	Situación 1	Situación 2	Situación 3
Riesgo: es la suma de las posibles pérdidas que ocasiona un desastre u otro evento adverso en términos de vidas, condiciones de salud, medios de sustento, bienes y servicios, a una comunidad o sociedad particular, en un periodo específico de tiempo en el futuro.	En caso de un terremoto puede ocasionar pérdidas de vidas, lesiones, daños a las propiedades, interrupción de servicios, etc.	Al ocurrir un incendio o explosión de gases, puede ocasionar pérdidas de vidas, lesiones, daños a las propiedades, interrupción de servicios, etc.	Ante un incendio, se pueden ocasionar pérdidas de vidas, lesiones, daños a las propiedades, interrupción de servicios, etc.
Amenaza: se define como la probabilidad de que ocurra un fenómeno natural o tecnológico potencialmente dañino por un periodo de tiempo específico, en una localidad o zona concreta.	Terremoto	Derrumbe	Inundación

Vulnerabilidad: grado de resistencia o exposición de un elemento o de un conjunto de elementos frente a la amenaza de un peligro o amenaza. La vulnerabilidad puede ser física, social, económica, cultural e institucional.

Capacidades: combinación de todos los factores, atributos, conocimientos y recursos que tiene una persona o grupo de personas y que están disponibles dentro de una comunidad, sociedad u organización, para reducir la exposición al riesgo de desastre.

(Física) Casas construidas en una zona propensa a inundaciones (casas a lo largo de la vía)

(Social) Gente de esas zonas, como personas sin hogar, en las zonas

(Institucional) Casos de corrupción, falta de recursos o personal

La mayoría de construcciones en el país son autoconstruidas.

Dado su frecuente número de personas afectadas rápidamente ante ciertos

Existen equipos de emergencia, como bomberos, ambulancias, etc.

FECHA 09/04/2024

Obj: Planificar estudio de potenciales riesgos,
Documentando las acciones en un diagrama de flujo
y organizando un grupo de trabajo

- ~ Director del equipo ~ Administrador ~ Diseñador ~ Esteta
 - Logista ~ Informante ~ (Investigador) ~ Logista
 - ~ Presentador de la investigación ~ Revisor ~
- Solución de problemática

Actividad

- 1- Formarse en grupos de cuatro, y organizar los roles de grupo.
- 2- Luego, ~~realizar~~ realizar un diagrama de roles y funciones de los participantes del grupo.
- 3- Identificar una problemática de riesgo ambiental en un parque, comunidad (municipal), realizar un diagrama de flujo del problema y su solución

Diana → Directora → Organizar, dirigir, revisar
Ana → Admin. info. → Recibir y distribuir información
Gabriela → Diseñadora → Estructurar y diseñar el documento
Romero → Presentador → Comunicar exteriormente y presentar el trabajo

Tema: Regular basurales, sitios baldíos y
abandonados en la Cilema.

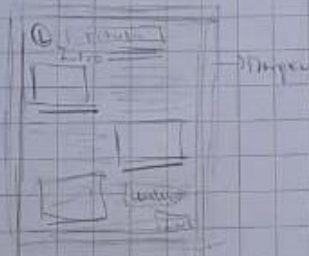
FECHA: 16/04/2024

⇒ Poster proyecto

↳ Diagrama de flujo (Imágenes y Tablas)



* Temas científicos



Título principal y secundario
Introducción
Imágenes y tablas
Conclusiones

Obj Organizar información sobre problemáticas y su posible solución, indagando y confeccionando un producto (poster) sobre prevención y cuidado.

Actividad

- 1- Desarrolle 2 preguntas de investigación sobre su tema.
- 2- Formule hipótesis de investigación para las preguntas de investigación (posibles soluciones).
- 3- Desarrolle un bosquejo del poster con la info. (preguntas e hipótesis).
- 4- Desarrolle objetivo de inv., que solucione las preguntas de investigación (hacer algo, ej: plan de resolución).

Tema: Regular canales, sitios baldíos y abandonados en la Ladera.

¿Hay problema?

1. Inundaciones

2. Contaminación ambiental

3. Mal uso de espacios

4. Falta de seguridad

5. Pajón (contaminación)

6. Destrucción de hábitats naturales

¿Cómo regularlos?

1. Como se han regularlos antes?

2. Por qué se han regularlos antes?

3. ¿Cómo regularlos?

4. Por qué no se han regularlos y existen?

5. ¿Cómo regularlos y existen?

Tema:

¿Qué son?

(Lutro)

✓
Bancos
Sitios
Baldíos

1. Por qué debemos regularlos?

1.1. Recibir inundaciones

1.2. Contaminación de el Medioambiente

1.2.1. Contaminación

1.2.2. Pajón

1.2.3. Destrucción de hábitats naturales

1.3. Falta de seguridad

1.4. Mal uso de espacios

2.

3. Hipótesis: Convertir personas de los terrenos baldíos

4.

2. Por qué existen y no se han regularlos?

2.1. Causas

2.2. ¿Cómo se han regularlos?

2.3. ¿Cómo se han regularlos?

2.4.

2.5.

2.6.

2.7.

2.8.

2.9.

2.10.

2.11.

2.12.

2.13.

2.14.

2.15.

2.16.

2.17.

2.18.

2.19.

2.20.

2.21.

2.22.

2.23.

2.24.

2.25.

2.26.

2.27.

2.28.

2.29.

2.30.

3. RHEIN

Conclusión General: ¿Se logró solucionar el problema?

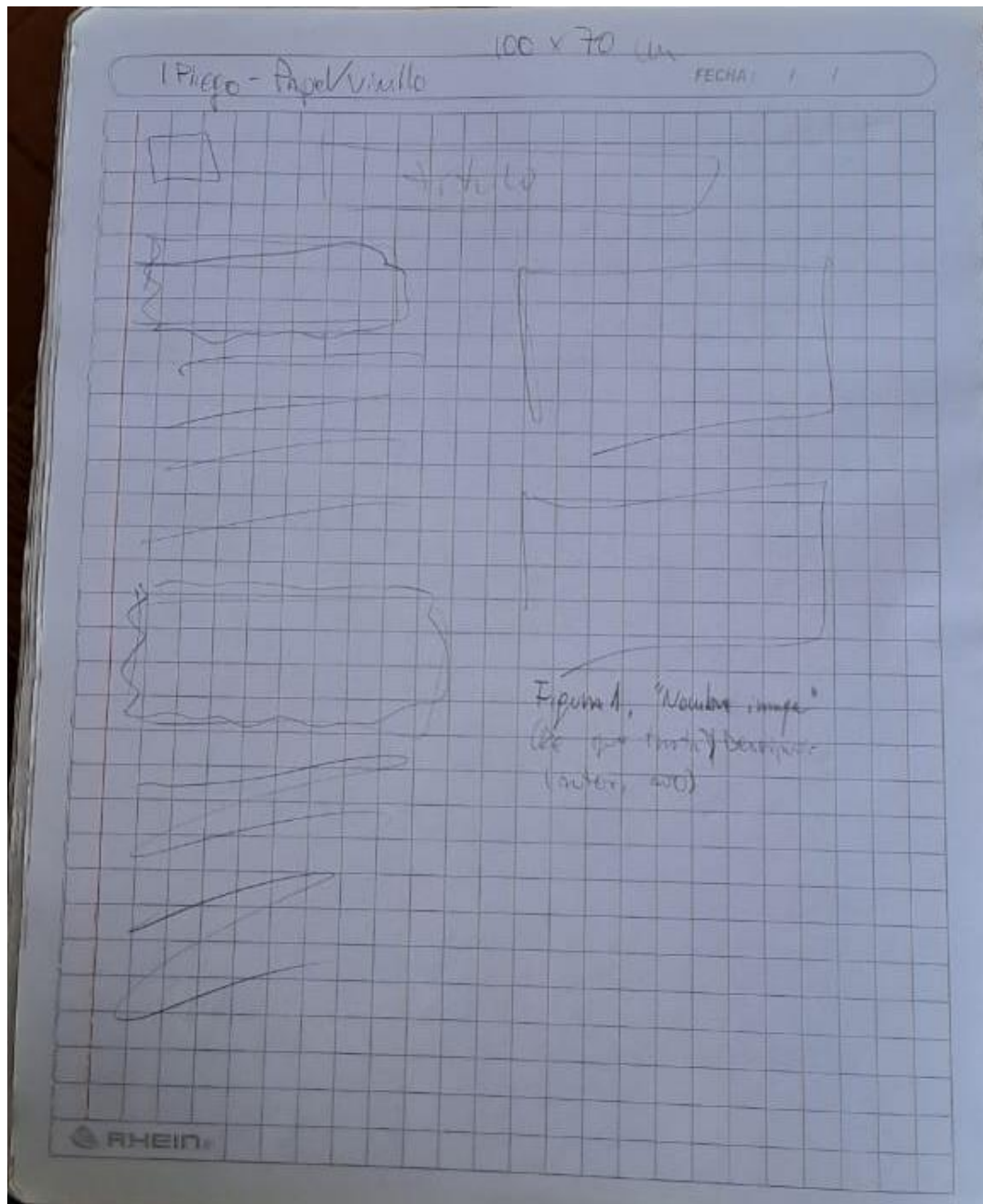
BOLERO



Obj. 6.

Introducción → preguntas y soluciones
Obj.

Desarrollo preguntas



2. Evaluaciones.

Lista de cotejo de progreso

Utilizada para evaluar el progreso de los estudiantes.

Criterio	Indicador	Si	No
Progreso de proyecto 30%	La información reunida permite responder las preguntas propuestas en la etapa de análisis. 10 puntos		
	Los estudiantes llevan registro actualizado del avance del proyecto en su portafolio. 10 puntos		
	Los estudiantes trabajan completamente las etapas 4 y 5 del proyecto, haciendo uso efectivo del tiempo destinado para el desarrollo de este. 10 puntos		
Trabajo en equipo 30%	Tanto en las etapas 2 y 3 (clases) del proyecto los estudiantes debaten e intercambian opiniones en un clima colaborativo y de respeto. 15 puntos		
	Los estudiantes participan de manera activa y se observa que cada uno tiene un rol específico dentro del grupo. 15 puntos		
Actitud y motivación 20%	Los estudiantes preguntan permanentemente respecto de aspectos generales y específicos del proyecto. 10 puntos		
	Los estudiantes se muestran motivados frente al desarrollo del proyecto. 10 puntos		
Preparación de la presentación 20%	Los estudiantes formulan las conclusiones del proyecto para la presentación final. 10 puntos		
	Los estudiantes reúnen los medios (materiales o no) que les permitirán realizar la presentación final. 10 puntos		
Total 100%	100 Puntos		

(Elaboración propia)

Lista de cotejo presentación

Utilizada para evaluar la presentación del trabajo de los estudiantes.

Criterio	Indicador	Puntaje
1) Organización de la presentación	Responde al propósito del proyecto o problemática. (5 pts)	
15%	Considera una introducción clara y conclusiones generales. (5 pts)	
	El tiempo asignado se distribuye de forma apropiada (ninguna parte de la presentación es muy corta o larga). (5 pts)	
2) Calidad de la Presentación	La presentación denota trabajo y dedicación. (5 pts)	
20%	Incluye recursos gráficos que aportan a la comprensión de las ideas. (5 pts)	
	Contiene material apropiado a la tarea y al nivel de la audiencia. (5 pts)	
	Se entrega un resumen del trabajo realizado a la audiencia. (5 pts)	
3) Explicación de ideas de quien presenta	Presenta las ideas (información, resultados o evidencia) con claridad y de manera lógica. (5 pts)	
15%	Desarrolla las ideas de manera concisa y se preocupa de que la audiencia siga la línea de razonamiento. (5 pts)	
	Demuestra dominio de la temática que se expone. (5 pts)	
4) Postura corporal de quien presenta	Mantiene contacto visual con la audiencia la mayor parte del tiempo. (5 pts)	
15%	Si mira las diapositivas o notas lo hace brevemente. (5 pts)	
	Utiliza gestos y movimientos naturales, demuestra tranquilidad y seguridad. (5 pts)	
5) Voz y discurso	Habla con claridad, no demasiado rápido o lento. (5 pts)	
20%	Habla a un volumen apropiado para que todos escuchen. (5 pts)	
	Pocas veces usa palabras de relleno (o muletillas).	

	(5 pts)	
	Utiliza un vocabulario correcto y apropiado para la audiencia.(5 pts)	
6) Actitud del resto del equipo	Mantienen silencio y prestan atención a quien presenta. (5 pts)	
15%	Respetan el turno establecido para exponer (si lo hay). (5 pts)	
	Participan activamente en las respuestas a las preguntas. (5 pts)	
Total 100%	100 Puntos	

(Adaptación de planes y programas; MINEDUC, 2022)

Rúbrica poster investigación

Utilizada para evaluar el producto elaborado por los estudiantes, en este caso un póster.

Ítems a evaluar	Criterio	Logrado 100%	Medianamente Logrado 80%	Suficientemente Logrado 60%	Por Lograr 1%	Puntaje obtenido
Presentación. 20%	Lenguaje técnico y Síntesis de información	Los textos presentes en el poster dan cuenta de una apropiación conceptual efectiva por parte de los estudiantes. No solamente establecen una identificación, descripción,	El escrito contenido en el poster da cuenta de un análisis acorde a las exigencias del trabajo planteado. Por otro lado, son capaces de establecer relaciones conceptuales entre “las temáticas sobre	El escrito contenido en el póster permite entregar una descripción y/o <u>explicación suficiente</u> sobre los conceptos de “ las temáticas sobre seguridad, prevención y autocuidado ante	El escrito presente en el poster no permite entender, claramente, el o los conceptos que se pretendían trabajar. Si bien pueden figurar escritos, los mismos se presentan o quedan	

		explicación y relación entre los conceptos que derivan de los tópicos y “las temáticas sobre seguridad, prevención y autocuidado ante desastres naturales”, sino que son capaces de juzgarlo y otorgarle un valor acorde a las exigencias del trabajo. 20%	seguridad, prevención y autocuidado ante desastres naturales” y otros términos relevantes para su análisis, esto, desde variadas perspectivas de la ciencia de la biología (humana, física, celular, ambiental, etc.). 16%	desastres naturales” y aquellos que estén relacionados con el mismo, los cuales fueron escogidos por los estudiantes . No obstante, no se aprecia un ejercicio relacional o un análisis claro entre los conceptos presentados. 12%	aislados con respecto a la totalidad del trabajo. 2%	
30%	Organización de contenido en poster	Los elementos utilizados en el póster están perfectamente organizados. Se evidencia en la construcción	Los elementos utilizados en el póster están organizados. Se evidencia en la construcción de la infografía que las	Los elementos utilizados en el póster no están completamente organizados, ya que no existe una completa relación	Los elementos utilizados en el póster están desorganizados, y no existe relación entre imágenes y escrito. 3%	

		n del poster, que las imágenes y el escrito son visibles y debatibles entregando un mensaje explícito que permite al espectador razonar y generar opinión respecto al poster. 30%	imágenes y el escrito se relacionan, sin embargo, no permite al espectador generar opinión respecto a la información que se pretende entregar. 24%	entre las imágenes y escritos utilizados. 18%		
Contenido 25%	Títulos e información	Todos los elementos o contenidos informativos relevantes que explican cada una de las partes del trabajo, entre los cuales existen: 1. Título de trabajo, 2. Títulos secundarios de las partes	Falta uno de los elementos o contenidos de las partes del trabajo a continuación: 1. Título de trabajo, 2. Títulos secundarios de las partes	Faltan dos de los elementos o contenidos de las partes del trabajo a continuación: 1. Título de trabajo, 2. Títulos secundarios de las partes	Faltan tres o más de los elementos o contenidos de las partes del trabajo a continuación: 1. Título de trabajo, 2. Títulos secundarios de las partes	

		ndar ios de las part es del trab ajo, 3. Nom bres y num erac ión de imá gen es y tabl as. 4. Ade más cita la infor maci ón seg ún el form ato prop uest o. 25%	es del trab ajo, 3. Nom bres y num erac ión de imá gen es o tabl as. 4. Ade más cita la infor maci ón seg ún el form ato prop uest o. 20%	es del trab ajo, 3. Nom bres y num erac ión de imá gen es o tabl as. 4. Ade más cita la infor maci ón seg ún el form ato prop uest o. 15%	part es del trab ajo, 3. Nom bres y num erac ión de imá gen es o tabl as. 4. Ade más cita la infor maci ón seg ún el form ato prop uest o. 2%	
25%	Imágen es y tablas	Utiliza las imágenes que pueden ser de autoría propia, o	Utiliza las imágenes que pueden ser de autoría propia, o	Tiene imágenes o tablas pero incompleta s en su	Faltan 3 o más apartados de los que contamos con:	

		extraídas desde internet. Sus detalles son definidos y gráciles a la vista, es decir el estudiante tiene en su trabajo: 1. Relevancia : Se asegura de que las imágenes y tablas sean pertinentes al contenido y contribuya n a la comprensi ón del tema. 2. Calidad: Utiliza imágenes y tablas de alta calidad para evitar distraccione s y malentendi dos. 3. Citación: Proporcion a las fuentes adecuadas	extraídas desde internet. Sus detalles son definidos, pero olvida integrar uno de los siguientes detalles que haría de su trabajo tener más impacto visual. Entre los que podemos encontrar: 1. Relevancia : Se asegura de que las imágenes y tablas sean pertinentes al contenido y contribuya n a la comprensi ón del tema. 2. Calidad: Utiliza imágenes y tablas de alta calidad para evitar	desarrollo por lo cual no integra 2 de los siguientes apartados estipulados . 1. Relevancia : Se asegura de que las imágenes y tablas sean pertinentes al contenido y contribuya n a la comprensi ón del tema. 2. Calidad: Utiliza imágenes y tablas de alta calidad para evitar distraccione s y malentendi dos. 3. Citación: Proporcion a las fuentes adecuadas para las imágenes y tablas que no son de creación	1. Relevancia : Se asegura de que las imágenes y tablas sean pertinentes al contenido y contribuya n a la comprensi ón del tema. 2. Calidad: Utiliza imágenes y tablas de alta calidad para evitar distraccione s y malentendi dos. 3. Citación: Proporcion a las fuentes adecuadas para las imágenes y tablas que no son de creación 4. Claridad: Presenta la informaci ó	
--	--	---	--	---	--	--

		para las imágenes y tablas que no son de creación propia, respetando los derechos de autor. 4. Claridad: Presenta la información de manera clara y ordenada, utilizando títulos, leyendas y notas al pie cuando sea necesario. 5. Consistencia: Mantiene un estilo y formato consistentes en todas las imágenes y tablas para una presentación coherente al tema del trabajo. 25%	distracciones y malentendidos. 3. Citación: Proporciona a las fuentes adecuadas para las imágenes y tablas que no son de creación propia, respetando los derechos de autor. 4. Claridad: Presenta la información de manera clara y ordenada, utilizando títulos, leyendas y notas al pie cuando sea necesario. 5. Consistencia: Mantiene un estilo y formato consistentes en todas las imágenes y	propia, respetando los derechos de autor. 4. Claridad: Presenta la información de manera clara y ordenada, utilizando títulos, leyendas y notas al pie cuando sea necesario. 5. Consistencia: Mantiene un estilo y formato consistentes en todas las imágenes y tablas para una presentación coherente al tema del trabajo. 15%	n de manera clara y ordenada, utilizando títulos, leyendas y notas al pie cuando sea necesario. 5. Consistencia: Mantiene un estilo y formato consistentes en todas las imágenes y tablas para una presentación coherente al tema del trabajo. 2%	
--	--	--	---	--	---	--

			tablas para una presentación coherente al tema del trabajo. 20%			
Puntaje total:	100%				Puntaje obtenido:	%

(Elaboración propia)

3. Respuestas primera encuesta.

Sección N°1: Auto percepción

Escala Likert, donde 5 es muy de acuerdo y 1 muy en desacuerdo.

N°	Marca temporal	Marca tu edad.	Tu Género	1. Mi estilo de trabajo en equipo es altamente efectivo:
1	4-9-2024 11:47:58	17	Masculino	4
2	4-9-2024 11:49:06	18	Femenino	4
3	4-9-2024 11:51:36	17	Femenino	2
4	4-9-2024 11:52:23	17	Femenino	5
5	4-9-2024 11:54:15	17	Masculino	4
6	4-9-2024 11:54:29	17	Masculino	3
7	4-9-2024 11:55:02	17	Masculino	5
8	4-9-2024 11:55:14	17	Masculino	4
9	4-9-2024 11:56:30	17	Masculino	4
10	4-9-2024 11:57:38	17	Masculino	5
11	4-9-2024 11:57:45	17	Masculino	4
12	4-9-2024 11:57:59	17	Femenino	4
13	4-9-2024 11:58:15	17	Masculino	4
14	4-9-2024 11:58:22	16	Femenino	4
15	4-9-2024 12:01:12	17	Femenino	4
16	4-9-2024 12:01:52	17	Masculino	5
17	4-9-2024	18	Masculino	5

	12:03:45			
18	4-9-2024 12:13:10	17	Femenino	3
19	4-9-2024 12:20:23	17	Femenino	5
20	4-9-2024 13:12:13	17	Femenino	5
21	4-10-2024 9:53:22	17	Masculino	4
22	4-10-2024 10:26:03	17	Femenino	5
23	4-10-2024 15:17:39	16	Femenino	3
24	4-12-2024 15:53:20	17	Femenino	4
25	4-12-2024 16:20:42	17	Masculino	4
26	4-12-2024 16:33:35	17	Masculino	4
27	4-12-2024 16:50:18	17	Femenino	5
28	4-21-2024 10:47:50	17	Masculino	3

2. Mi experiencia previa en trabajar en equipos colaborativos es amplia:	3. Mi preparación como miembro efectivo en un equipo de trabajo es sólida:	4. Mis fortalezas personales en el trabajo en equipo son eficientes:	5. Mis debilidades personales en el trabajo colaborativo son bien gestionadas:
4	4	5	4
4	4	4	3
2	2	1	2
5	5	5	4
4	3	4	5
5	3	4	3
5	5	5	5
5	5	5	5
3	4	4	3
4	4	5	3

4	4	4	4
4	3	3	3
4	3	5	2
5	5	5	5
5	5	5	4
4	4	4	4
4	3	3	4
5	4	4	4
5	4	5	4
5	5	5	5
5	4	4	5
4	3	4	4
4	5	3	3
4	4	4	4
4	3	4	3
4	4	4	4
4	4	3	4
5	5	5	3

6. Mi habilidad para manejar conflictos en un equipo de trabajo es efectiva:	7. Mi comunicación con los compañeros de equipo es altamente eficaz:	8. Mi papel ideal en un proyecto de equipo es altamente importante:	9. He liderado equipos con éxito en el pasado:
4	5	1	4
4	3	3	4
3	3	4	3
5	5	5	5
4	3	4	3
5	4	3	3
4	5	5	5
5	5	4	5
2	4	4	3
4	4	3	4
4	4	4	4
2	3	2	2

3	5	4	3
4	5	5	5
4	4	5	5
4	4	4	5
2	4	3	1
3	3	3	2
5	5	5	5
4	5	5	5
2	4	4	5
5	5	5	5
3	3	3	2
4	5	3	3
2	2	3	5
4	4	4	4
5	5	3	5
2	2	5	5

10. Me adapto bien a diferentes estilos de trabajo y personalidades en el equipo:	11. La colaboración es más importante que la competencia en mi trabajo en equipo:	12. Mantengo alta la motivación y la moral en mi equipo:	13. He hecho contribuciones significativas a equipos en el pasado:
4	5	5	3
4	4	4	4
3	4	2	2
5	5	5	5
2	4	4	4
3	5	4	5
5	5	5	5
5	5	4	5
3	5	3	4
3	5	4	4
4	4	4	4
3	4	4	3
4	5	4	4

4	5	4	5
5	5	4	5
4	5	4	3
4	5	4	3
4	5	3	3
5	5	4	5
3	5	5	4
2	5	5	3
4	5	5	3
4	4	3	4
4	5	4	4
5	5	5	5
4	5	4	4
5	4	5	5
5	4	4	5

14. Distribuyo de manera equitativa las tareas y responsabilidades en un equipo:	15. Fomento la creatividad e innovación en mi equipo:	16. Evalúo el éxito de un proyecto en equipo de manera efectiva:	17. La empatía es esencial en mi trabajo en equipo:
4	4	4	4
4	4	4	4
2	2	4	4
5	5	5	5
4	4	5	5
3	2	3	5
5	5	5	5
3	5	5	5
3	4	3	5
5	3	4	4
4	4	3	5
4	4	4	4
5	3	5	4
4	4	4	5
4	5	5	5

4	2	4	4
3	3	2	3
4	4	4	5
5	4	5	5
5	5	4	5
5	2	2	4
3	5	5	4
3	3	3	4
4	4	4	4
2	2	3	3
4	5	4	5
5	4	4	5
5	5	5	3

18. Manejo a los miembros del equipo que no cumplen con sus responsabilidades de manera adecuada:	19. Me esfuerzo por mejorar constantemente mis habilidades en trabajo en equipo:
4	4
4	4
2	1
5	5
3	3
4	2
5	5
3	5
3	5
3	4
4	4
2	2
2	5
2	4
5	5
3	3

1	4
2	4
5	5
5	5
3	4
3	4
2	5
4	4
1	3
4	5
4	5
3	4

Sección N°2: Conocimiento sobre trabajo colaborativo

Desarrollo de preguntas por parte de los estudiantes sobre el trabajo colaborativo.

N°	1. Considerando tu experiencia en lo vivido en tus cursos anteriores. ¿Cómo defines el trabajo colaborativo y cuál consideras que es su importancia en entornos laborales o académicos?
1	Bueno, solo hay que ser responsable para lograr las cosas
2	lo defino como un trabajo en donde todas sus partes aportan positivamente y lo considero de suma importancia ya que nos ayuda a trabajos futuros.
3	Es importante porque se necesita trabajar en equipo y colaborar en ideas para un buen entorno laboral y académico.
4	El trabajo colaborativo es el proceso cuando dos o más personas, se juntan para llevar a cabo un trabajo o tarea. Es importancia debido a varios aspectos como la integración, mejora la productividad, mejora

	el trabajo en equipo
5	Defino trabajo colaborativo como una unión de varios individuos con un mismo objetivo, en el cual se mueven de manera que cada uno pueda realizar una tarea o varias repartidas de manera equitativa, potenciando la eficacia en el momento y teniendo diferentes puntos de vista.
6	Es importante ya que sin el no vamos a saber como interactuar con el resto
7	El trabajo colaborativo es cuando todos ayudan y la importancia es que así terminas más rápido y tienes más opiniones para una respuesta
8	ah sido positiva y buena siempre y cuando todos colaboren y remen para el mismo lado
9	El trabajo colaborativo es muy importante ya que nos permite aprender cosas nuevas y ampliar nuestra manera de trabajar.
10	Creo que el trabajo colaborativo es muy importante ya que nos ayuda a aprender y a trabajar junto a compañeros
11	Es importante ya que ayuda a la fluidez del trabajo
12	El trabajo colaborativo es la distribución equitativa de un proyecto complejo y es esencial para entornos laborales y académicos ya que la mayor parte del tiempo hay que trabajar en equipo para obtener buenos resultados en lo que hacemos.
13	Apoyarse entre los colegas y más que el grupo, todo el curso

14	En trabajo colaborativo consiste en la distribución de tareas, la cuál es idealmente equitativa, tomando en cuenta las habilidades de cada integrante, generando un método bastante necesario en el ámbito social, principalmente en contextos que se tiene una meta y un equipo de trabajo.
15	Defino el trabajo colaborativo en el cual los miembros de este grupo se apoyan unos a otros para desarrollarlo, respetando opiniones y perspectivas, haciendo retroalimentaciones y críticas objetivas para lograr un buen resultado. El trabajo colaborativo es de gran importancia ya que en entornos laborales la carga de trabajo puede ser mucho mayor y a veces es necesario repartir y evaluar trabajar colaborativamente para lograr un buen resultado.
16	el trabajo colaborativo lo defino como un trabajo pero en conjunto, con diferentes ideas y puntos de vistas.Y su importancia es ayuda para la mejor ejecución de algun trabajo
17	el trabajo colaborativo es muy importante para poder fortalecer las relaciones entre las personas que forman ese grupo. Y la importancia es que se pueden realizar proyectos de una forma más fácil debido al conjunto de personas, aunque también hay distintos factores como la química y la confianza que se pueda tener entre los compañeros.
18	Lo defino como una instancia donde cada uno usa sus fortalezas y conocimientos para aportar a un bien común el cual sería el trabajo en si. Además, considero que es bastante importante en cualquier tipo de entorno debido a que en cada uno de estos se necesitan diferentes perspectivas y fortalezas para realizar las labores, sobre

	todo con respecto a trabajos que requieran mucho esfuerzo y cuenten con poco tiempo
19	La idea principal de este tipo de trabajos es que todos colaboren de distintas maneras, por ende creo que es bastante importante que se realicen trabajos así, ya que se trabajan distintas habilidades interpersonales, se mejora el aprendizaje y la planificación.
20	El trabajo colaborativo es sumamente importante, ya que, todos hacen diferentes tareas para poder lograr a futuro un satisfactorio resultado, llevando así sus conocimientos y habilidades para futuros proyectos.
21	Considero que el trabajo colaborativo es una parte esencial en los entornos mencionados, ya que muchas veces en equipo las tareas se resuelven de manera muy eficiente, pero esto no siempre es así
22	de buena manera
23	bien
24	el trabajo colaborativo es en dónde todos debemos colocar un granito de arena para lograr hacer las cosas bien
25	Una forma mascomoda y practica de rralizar distintas tareas, la importancia del trabajo en equipo es fomentar una mejor convivencia y distribuir el peso academico o laboral para que no se sobrecargue de tareas o trabajo una persona.
26	Lo considero algo primordial para que un equipo se mantenga en movimiento de forma efectiva a tal punto de que se nos haga muy

	fácil el comunicarnos y tomar y compartir decisiones entre todos.
27	El trabajo colaborativo es un sistema en donde todas las personas de cierto grupo y/o círculo social aportan, personalmente creo que es de gran importancia ya que así se puede facilitar y agilizar el trabajo.
28	Es "interesante" y bueno siempre y cuando son responsables y es importante para socializar entre pares

N°	2. Recordando la realización de trabajos en forma colaborativa en el colegio. ¿Cuál es tu experiencia más significativa trabajando en un proyecto de colaboración?
1	Cuando hice una maqueta cada cual hizo su parte y logramos lo que pedíamos
2	con el centro de alumnos al organizar y llevar a cabo las alianzas de fin de año
3	Comprender bien el objetivo que queremos lograr
4	No recuerdo
5	No he tenido muchas experiencias trabajando en equipo pero las que se han presentado han sido bastante reconfortantes pero no las volvería a repetir, debido a la mala organización que se tuvo en ese momento
6	Cuando hicimos una maqueta de Geografía
7	Con mis amigos, ya que me distraigo y trabajamos bien todos juntos

8	Formar vinculos trabajando de una forma efectiva cumpliendo las metas
9	En la mayoría de proyectos trato de dar lo mejor de mí .
10	Creo que no tengo experiencias significativas pero creo que todas son importantes para aprender a trabajar con un equipo
11	Alianzas del día del deporte
12	Al trabajar en equipo con mis amigos aprendemos a complementarnos con nuestras habilidades y al trabajar con personas con las que no solía hablar me ayudó a perder la vergüenza de participar y relacionarme con personas fuera de mi circulo social, por lo que cada oportunidad de trabajo en equipo es una oportunidad de tener una experiencia significativa.
13	Hacer trabajos con mis amigos y apoyar todos para terminarlo y estar libres
14	Al tener un trabajo colaborativo se deben distribuir las tareas acorde a las habilidades de cada uno, es el momento en el que uno descubre en qué punto puede sumar más al equipo, en base al objetivo común.
15	Mi experiencia más significativa en un proyecto de colaboración fue aquel en donde logramos dividir las tareas y cada uno cumplió con su parte y pudimos desarrollar conclusiones y explicar lo que hicimos y así pudimos agregar un poco de lo conversado a cada parte del proyecto.

16	el poder darme cuenta de cada punto de vista y poder llegar a un fin en grupo
17	Fue hace años cuando tuvimos que presentar un trabajo a un curso distinto al mío, era un grupo de 3 y me sentía líder ya que, fui el que organizó todo y al final tuvimos un resultado muy bueno como grupo.
18	No tengo ninguna en específico en cuanto al tema de organización. Pero, recuerdo una en la cuál tuvimos que realizar una obra, y a pesar de las complicaciones salio bastante bien sobre todo por la motivación debido a la temática
19	Al menos en el colegio, he tenido buenas experiencias con cada grupo que he tenido y he logrado tener un buen desarrollo y producto final. A la hora de hacer algunas cosas similares en otras instituciones, también he logrado hacer un trabajo óptimo basándome en una buena comunicación. En resumen, no puedo recordar alguna experiencia que haya sido destacable por ser grupal, si no por las temáticas o por el entorno, pues siempre trabajo de una forma óptima con mi grupo.
20	He tenido varios resultados significativos en el colegio, siempre es con mi mismo grupo de trabajo, hemos logrado buenos trabajos y aprendido mucho de distintos temas.
21	Siempre que tengo que hablar frente a personas me siento cómodo
22	poder comprartir ideas con otras personas
23	las obras que hacíamos en lenguaje de manera grupal

24	el organizar de que todo salga bien, y a su vez disfrutar del proyecto en colaboración
25	La "película" que hicimos en 2do medio como reemplazo de la obra teatral debido a problemas de asistencia en los ensayos por enfermedades.
26	Tener nuevas relaciones con mis compañeros y generar nuevas alianzas de trabajo colaborativo.
27	Una de las experiencias más significativas fue cuando por problemas exteriores se nos complicó la organización, por lo cual fue una experiencia de aprendizaje para lograr manejar estas situaciones.
28	En las exposiciones es entretenido como lo fueron en ferias científicas

N°	3. Considerando tu experiencia en lo vivido en tus cursos anteriores. ¿Da un ejemplo de un desafío que enfrentaste al trabajar en un entorno colaborativo?
1	Presentaciones
2	cuando tuve que hacer un trabajo sola por temas personales de cada participante del equipo
3	En los trabajos de murales, ya que siempre hay que poner ideas diferentes y aportar con ayuda entre todos y todas
4	El hecho de que mis compañeros no quieran trabajar

5	En qué todos tuvieras la misma opinión o que el grupo estuviera de acuerdo en esa idea
6	No recuerdo
7	Cuando teníamos que hacer una v de Gowin, nos costaba mucho y no nos iba tan bien ya que era muy difícil
8	Competencia
9	Un desafío fue trabajar con compañeros que no había hablado ni trabajado antes con ellos .
10	Quizá que llegué a trabajar con compañeros que no eran un gran aporte al trabajo
11	Feria científica
12	La falta de organización es la principal razón de fallar al trabajar en un entorno colaborativo, siempre hay personas que no aportan lo que deberían y hacer que el trabajo sea más pesado para los demás.
13	Personas que no apoyaban en el trabajo, y dejaban todo el trabajo a la demás gente
14	El mayor obstáculo al trabajar en equipo es conseguir una distribución de tareas que sea equitativa y acorde a cada habilidad, cuando en un grupo no existen habilidades variadas, se vuelve más complejo el hecho de asignar una tarea del gusto de cada uno.
15	Un ejemplo de desafío fue que en un momento como grupo habíamos entre todos definido como íbamos a trabajar, es decir, la

	metodología, un integrante del grupo empezó a desviarse y a cambiar aspectos del trabajo. Luego llegamos a un consenso de lo pasado y llegamos a un punto de equilibrio entre lo que este integrante planteaba a lo que planteaba el grupo.
16	exposiciones en conjunto para el colegio
17	Un desafío importante fue en una obra, cuando estaba en un grupo que no era de amigos y era de personas que no hablaba mucho, fue un desafío ya que, no hablaba con esas personas y además eran bastantes personas.
18	Un desafío el cual mayormente tuve en trabajos colaborativos fue el dirigir a los demás, muchas veces mi ansiedad social no me dejaba dar instrucciones o movilizar más rápido el trabajo
19	El mayor desafío que he tenido que enfrentar es el tiempo, pues hemos tenido que coordinar en los horarios, lugares y demás, cuando por razones personales, se hacía complejo.
20	Mi grupo era muy desorganizado, no quería hacer nada, y tuve que hacer todo yo sola. Fue una batalla poder lograr que se interesaran en hacer el trabajo y sobre todo lograr una buena calificación.
21	El que no quiere hacer nada no hará nada, otra persona tendrá que hacer su trabajo
22	no tener comunicación
23	si
24	me gusta que todo salga bien y si no es así suelo frustrarme un poco

25	Cuando dos personas dan sus ideas y no se ponen de acuerdo y te preguntan a ti, para rasolverlo suelo hacer un mix de las dos ideas y asi dejar contentas a ambas partes.
26	No tantas veces, mas bien lo único que se interponía a veces en el desarrollo de un proyecto eran las diversas propuestas que nos proponíamos unos a otros.
27	Uno de los desafíos fue haber trabajo en grupos en los que uno no convive mucho, por lo cual debe adaptarse y conocer el ritmo de trabajo de las otras personas.
28	Que no cumplan con sus partes o entreguen algo de pobre calidad o si se les pide que traigan un materiales no lo hacen y al final lo tengo que traer yo comprándolo con mi dinero

Sección N°3: Percepción sobre el equipo de trabajo del estudiante.

Desarrollo de preguntas por parte de los estudiantes sobre la percepción del equipo de trabajo del estudiante.

N°	1. Piensa en tus experiencias del pasado con tus compañeros y compañeras de trabajo en un proyecto realizado en clases. ¿Cómo contribuiste al éxito del grupo de trabajo en los cuales has trabajado?
1	Ser comprometido con cada parte
2	organizo las partes quien hace cada tarea.
3	Con ideas y buenas propuestas

4	En la organización
5	En algunos momentos organizando el grupo y moviendo a los miembros de este mismo, o contribuyendo en ideas y/o materiales para realizar de mejor manera el trabajo
6	Ayude con todo lo que me pidieron
7	Creo que todo es base a esfuerzo y dedicación
8	Considero q de manera equitativa
9	A dar ideas y completar las tareas asignadas que nos damos en el grupo.
10	Creo que en la mayoría de trabajos grupales yo cumplo con hacer la parte que me toca a mi y ayudando a los demás a hacer su trabajo si es que lo se hacer
11	A la buena comunicación
12	Aportando con ideas y algunas de mis habilidades más desarrolladas como el arte, siempre preguntando la división de tareas.
13	Aportando ideas y soluciones a los problemas
14	Logré asignar tareas que potenciaban al máximo las habilidades de cada integrante, consiguiendo un sello significativo de cada uno en el mismo trabajos incluyendo mi participación, la cuál no fue solo administrativa.
15	Al ya haber trabajado en grupo planteaba distintas metodologías y lograbamos adaptarla a nuestro proyecto. Al yo trabajar en un grupo

	colaborativo, trato de prestar ayuda a mis compañeros, si es que les cuesta avanzar o entender y si yo no entiendo algo pregunto. Al hacer mi parte considero las opiniones de ellos y logro hacer un consenso de eso. Así también logro organizar los distintos tiempos de mi trabajo para cumplir con tareas siguientes que se puedan presentar de manera espontánea.
16	repartiendo las tareas y cumpliendo con mi parte
17	En la mayoría de los trabajos no soy el líder, soy más bien una persona que apoya a los integrantes con algunas ideas y con materiales y realizando otras actividades.
18	Aporte sobre todo en hacer mi parte y hacer sugerencias para ayudar a los demás y al trabajo mismo
19	Por lo general, soy la líder y organizadora, además de hacer diseños, correcciones y redacción, dependiendo del trabajo.
20	Todos tenían que aportar de manera significativa en el trabajo, todos tenían que hacer algo, respondía sus dudas, daba ideas para tener un mejor resultado.
21	Ayudando en lo que se puede
22	Que nos escuchemos y podamos compartir ideas
23	haciendo mi parte y dando ideas para elaboración del trabajo
24	de que todos ayudemos en el trabajo para que todo salga bien y se entregue un buen proyecto al final

25	Casi siempre mi rol es de organizacion, frecuentemente me preguntan si esta bien lo que estan haciendo como que valoran bastante mi opinion.
26	Ayudando en todo lo que pudiese, y apoyarlos a seguir adelante con el trabajo, y también guiarlos o ayudarles en algunas eddas que tengan.
27	Siendo colaborativa, aportando en la organización y realización de actividades, manejando problemas, etc.
28	Dando una idea firme, organizando a los demás o para que traigan materiales, liderando el grupo y hacer el trabajo

N°	2. Piensa en tus experiencias del pasado con tus compañeros y compañeras de trabajo en un proyecto realizado en clases. ¿Cómo contribuyeron tus compañeros al éxito del grupo de trabajo en los cuales has trabajado?
1	Responsable con cada parte
2	cumpliendo con sus deberes
3	Siendo puntuales y aportando con buenas ideas al proyecto o trabajo
4	En cumplir con las partes del trabajo que se les asignan
5	Existen momentos en que mis compañeros realizan mucho trabajo, o derrepente poco trabajo pero por lo menos no se quedan sin hacer nada, sin desmeritar el esfuerzo de uno he estado en más grupos

	donde otras personas dirigen y contribuyen que otra cosa
6	Contribuemos mutuamente al ayudarnos para el bien comun
7	Con compromiso y confianza en cada uno
8	Si todos contribuyen sería de buena manera
9	Contribuyeron manteniendo un orden en el proyecto, respetando, y empatizando sobre todo cumpliendo con los trabajos asignados.
10	En la mayoría de casos cumpliendo con su parte del trabajo
11	Con la buena comunicación
12	Realizando lluvias de ideas y contribuyendo con sus habilidades más desarrolladas como el dibujo, la redacción o la comprensión lectora.
13	Haciendo lo mismo que yo y trabajando
14	Cumplieron a la perfección con las tareas asignadas, aplicando sus habilidades de tal manera que se consiguieron los objetivos a evaluar de dicho trabajo.
15	Como ya lo había mencionado mis compañeros colaboran ayudando unos a los otros y cumpliendo con las tareas asignadas, así mismo compartiendo sus experiencias, opiniones e información sobre el tema.
16	q cada uno completo lo q se le dio para trabajar
17	Todos apoyamos de la misma manera pero obviamente con diferentes ideas, aportamos con materiales, ideas, trabajando en si en el trabajo,

	etc.
18	Todos contribuyen en mantener un ambiente de trabajo pleno y en ayudar en partes específicas del trabajo con sus fortalezas, además de comprometerse en tener un buen resultado
19	Dependiendo del trabajo, investigar, redactar, armar decoraciones, pero todos de la forma más equitativa posible.
20	Siendo proactivos, escuchando y realizando las tareas asignadas de cada uno.
21	aportando su parte o algunas personas dirigiendo muy bien
22	escuchando y compartiendo ideas
23	aportando cada uno con lo suyo
24	.
25	Cumpliendo los roles que eligio cada uno y tratando de ayudar el uno al otro si hay alguna dificultad.
26	Proponiendo muchas ideas y contribuir al máximo con los trabajos que nos llegaran a nosotros.
27	Aportando variadas ideas, ayudando en la organización , etc.
28	Si es que no hacen nada pues les digo que traigan los materiales

N°	3. Piensa en tus experiencias del pasado con tus compañeros y compañeras de trabajo en un proyecto realizado en clases. ¿Cómo
----	---

	has superado dificultades para lograr los objetivos del equipo?
1	Pidiendo ayuda en lo que no se
2	llegando a acuerdos con los demas
3	Pues es difícil superar dificultades y lograr todos los objetivos, pero lo que se puede lograr es gracias a buscar la solución exacta a nuestro objetivo principal
4	Tratando de comunicar las opiniones de cada uno y llegar a un acuerdo
5	Trabajando en equipo
6	La superamos el grupo junto
7	Cada uno se llevaba una tarea y veíamos si estaban bien y si no tratábamos de complementarlo
8	Con fe y optimismo
9	Pensar en ellos y no solamente en mi, ser empatico con el resto.
10	Intentando motivar a lograr los objetivos o hacer los trabajos y cumpliendo con hacer mi parte
11	Hablando los problemas que surgen en el camino
12	Comunicando nuestros pensamientos y siendo sinceros el uno con el otro.
13	Charlando y buscándole soluciones a los problemas simples

14	Las dificultades son más fáciles de superar cuando todos trabajamos para los inconvenientes, independiente que está dificultad sea de la parte de otro integrante, todos podemos buscar una manera de arreglando, logrando una solución mucho más efectiva.
15	Para superar las dificultades como mencione anteriormente nos ayudamos unos a otros y en el caso de que sea una dificultad en trelos miembros lo solucionamos mediante una conversación para lograr una solución.
16	pocas veces se presentan dificultades,pero para trabajos del colegio en caso de dificultades acudimos al profesor o profesora de la asignatura
17	Las dificultades se superan hablando en equipo, aunque el conflicto lo tenga solo 1 integrante, se debe pedir ayuda al grupo y se puede superar.
18	La mayoría de dificultades se han podido superar discutiendo el asunto en cuestión y tomar decisiones importantes para poder arreglar o solucionar el problema, sobre todo manteniendo el buen ambiente y la calma
19	Basandonos en la comunicación y análisis de las posibles soluciones.
20	Siendo empática y comprensiva, de igual manera conversando con ellos.
21	La nota es lo importante, para poder sacar algo decente intento hacer lo que está en mi poder

22	trabajando con personas que me relaciono mejor
23	con comunicacion y aclaracion de malentendidos
24	Escuchando a todos y comprendiendo los puntos de vista de cada uno, a su vez ir ayudándonos unos a otros en las tareas que nos hayan tocado
25	Cuando estamos muy complicados suelo cerrarme y hacer o avanzar el trabajo a mi manera para no atrasarnos y despues modificarlo segun crea necesario el grupo.
26	Con lo primordial , la COMUNICACIÓN, si uno no tiene comunicación en un equipo no rendirá lo suficiente como para contribuir de buena forma.
27	Manejando y hablando las situaciones, ya que así se pueden llegar a acuerdos y agilizar las soluciones.
28	En caso de no hacer nada, notificarles constantemente o colocar un finiquito en caso de no cumplir

N°	4. Piensa en tus experiencias del pasado con tus compañeros y compañeras de trabajo en un proyecto realizado en clases. ¿Cómo actuaron tus compañeros en las dificultades para lograr los objetivos del equipo grupo o equipo de trabajo?
1	Consultando lo que no sabemos
2	empáticamente accedieron a aportar

3	Buscaron varias formas y diferentes tipos de soluciones para superar estas dificultades
4	De buena manera
5	Lo mismo, trabajando en equipo
6	Actuan pidiendo ayuda para asi resolver las dificultades
7	Con ayuda de cada uno, pidiendo su punto de vista
8	Depende el grupo
9	Buscando soluciones posibles que estén al alcance de la circunstancia del problema sobre todo buscar una solución que nos beneficie a todos .
10	En la mayoría de ocasiones ayudando a realizar diversas partes del trabajo que quizá no les corresponden además de realizar su parte igual que yo
11	Haciendo cada uno las tareas que se les asignaban
12	Hablando y organizando nuevamente las tareas asignadas.
13	Con calma y con ganas de ayudar
14	Teniendo la disposición de ayudar a pesar de no ser de la parte que le correspondía a cada uno.
15	A veces reaccionaron mal quizás cayendo en la presión que muchas veces supone el tiempo, pero entre los demás logramos apoyarlos y como mencione anteriormente conversamos sobre las dificultades.

16	yo creo q todos actuamos por igual
17	Tranquilidad ante todo, se hablan las cosas y se puede solucionar sin problema.
18	Todos se presentaron interesados y comprometidos a solucionar la dificultad, proponiendo soluciones y discutiendo el problema para llegar a la mejor solución posible
19	Luego de hablar, elegimos la mejor opción en mutuo acuerdo y que mejor nos convenga a todos, siguiendo la idea del trabajo.
20	Preguntaban sobre el trabajo, daban ideas para mejorar distintos aspectos.
21	Hay gente y gente. Las dificultades suelen ser por un tipo de personas y el otro tipo los resuelve
22	de buena manera ya que siempre intento hacer trabajos con personas que me acomode
23	de manera coherente
24	Bien, ya que sabemos escucharnos y trabajar de una buena manera y que sea organizada
25	Siempre confían en lo que hago y tratan de ayudarme pidiendo instrucciones o dando ideas.
26	Apoyándose unos con otros como un buen equipo y organizarse al máximo para generar un ambiente de trabajo satisfactorio.
27	De muy buena manera, ya que aportaron ideas para la pronta

	solución del problema.
28	Hacían sus partes o traían lo necesario para avanzar aún que aveces no hacían nada o muy poco

4. Respuestas segunda encuesta.

4.1 Sección N°1: Auto percepción

Escala Likert, donde 5 es muy de acuerdo y 1 muy en desacuerdo.

N°	Marca temporal	Marca tu edad.	Tu Género	1. Mi estilo de trabajo en equipo es altamente efectivo:
1	5-7-2024 11:45:56	17	Masculino	5
2	5-7-2024 11:52:27	17	Masculino	3
3	5-7-2024 11:54:12	17	Femenino	5
4	5-7-2024 11:54:16	17	Femenino	2
5	5-7-2024 11:55:57	17	Masculino	3
6	5-7-2024 11:56:28	17	Femenino	4
7	5-7-2024 11:58:18	17	Masculino	4
8	5-7-2024 11:59:53	17	Masculino	4
9	5-7-2024 11:59:58	17	Masculino	3
10	5-7-2024 12:03:30	18	Femenino	5
11	5-7-2024 12:03:46	17	Masculino	5
12	5-7-2024 12:05:20	18	Masculino	3
13	5-7-2024 12:05:24	17	Femenino	5
14	5-7-2024 12:05:45	16	Femenino	5
15	5-7-2024 12:08:11	18	Femenino	4
16	5-7-2024 12:08:54	17	Femenino	3
17	5-7-2024 12:09:58	17	Masculino	4
18	5-7-2024 12:10:29	17	Masculino	4
19	5-7-2024 12:11:52	17	Femenino	5
20	5-7-2024 12:16:27	17	Femenino	5
21	5-7-2024 12:25:28	17	Femenino	4
22	5-7-2024 12:37:33	17	Femenino	2
23	5-7-2024 12:38:12	17	Femenino	3
24	5-7-2024 17:41:53	17	Masculino	4

2. Mi experiencia previa en trabajar en equipos colaborativos es amplia:	3. Mi preparación como miembro efectivo en un equipo de trabajo es sólida:	4. Mis fortalezas personales en el trabajo en equipo son eficientes:	5. Mis debilidades personales en el trabajo colaborativo son bien gestionadas:
5	5	5	1
5	4	5	3
5	5	5	5
3	5	5	5
3	3	4	2
4	5	5	4
4	4	4	4
5	5	5	3
3	4	4	3
5	5	5	4
5	4	5	5
4	3	4	2
5	5	5	4
4	5	4	4
3	4	4	4
4	4	3	4
3	4	3	3
4	4	4	3
5	5	5	5
5	5	5	5
5	5	5	4
2	2	2	2
4	3	2	3
4	4	4	4

6. Mi habilidad para manejar conflictos en un equipo de trabajo es efectiva:	7. Mi comunicación con los compañeros de equipo es altamente eficaz:	8. Mi papel ideal en un proyecto de equipo es altamente importante:	9. He liderado equipos con éxito en el pasado:
5	5	5	5

4	4	3	5
5	5	5	5
5	5	5	4
3	2	2	2
5	4	4	4
4	4	4	4
4	5	5	5
4	4	4	4
5	5	5	5
5	5	4	4
3	2	4	3
3	5	3	3
5	5	5	5
4	4	3	4
4	4	3	2
4	4	3	3
5	5	3	5
5	5	5	5
5	5	5	5
5	5	5	5
3	2	3	4
3	4	2	2
4	4	4	5

10. Me adapto bien a diferentes estilos de trabajo y personalidades en el equipo:	11. La colaboración es más importante que la competencia en mi trabajo en equipo:	12. Mantengo alta la motivación y la moral en mi equipo:	13. He hecho contribuciones significativas a equipos en el pasado:
5	5	5	5
5	5	5	5
5	5	5	5
5	5	4	5
4	3	4	4
5	5	4	4

4	4	4	4
5	5	5	5
4	5	4	4
5	5	5	5
5	5	5	5
4	4	2	3
5	5	5	4
5	5	5	5
4	4	3	3
3	5	4	4
4	4	3	4
3	4	3	3
5	5	5	5
5	5	5	5
5	5	4	5
4	1	3	2
3	5	3	4
4	4	4	4

14. Distribuyo de manera equitativa las tareas y responsabilidades en un equipo:	15. Fomento la creatividad e innovación en mi equipo:	16. Evalúo el éxito de un proyecto en equipo de manera efectiva:	17. La empatía es esencial en mi trabajo en equipo:
5	5	5	5
1	3	4	3
5	5	5	5
4	3	1	4
5	2	2	3
4	4	4	4
4	4	4	4
5	5	5	5
4	4	4	4
5	5	5	5
4	5	5	5
4	2	4	4
5	5	4	5

4	5	4	5
4	4	4	5
4	5	4	5
5	3	4	5
3	3	4	4
5	5	5	5
5	5	5	5
5	5	5	5
3	3	2	2
3	4	4	5
4	4	4	4

18. Manejo a los miembros del equipo que no cumplen con sus responsabilidades de manera adecuada:	19. Me esfuerzo por mejorar constantemente mis habilidades en trabajo en equipo:
5	5
1	3
5	5
2	2
2	3
4	5
4	4
5	4
4	4
5	5
5	4
3	1
4	5
2	5
4	4
2	5
3	4
3	4
5	5

5	5
5	5
3	2
3	4
4	4

Sección N°2: Conocimiento sobre trabajo colaborativo

Desarrollo de preguntas por parte de los estudiantes sobre el trabajo colaborativo.

N°	1. Considerando tu experiencia en lo vivido en tus cursos anteriores. ¿Cómo defines el trabajo colaborativo y cuál consideras que es su importancia en entornos laborales o académicos?
1	Es importante así aprendemos y realizamos mejor la tarea
2	Forma de realizar una actividad de forma masfacil ya que se distribuyen actividades en varios miembros
3	El trabajo colaborativo, es el trabajar con más personas logrando una buena comunicación y división de tareas para lograr un objetivo en común. La comunicación
4	Tiene mucha importancia colaborar
5	Es muy importante ya que hace el trabajo más eficiente
6	el trabajo colaborativo es importante ya que nos ensaña a comprender distintos puntos de vistas y así formar un buen trabajo
7	Conocer otras formas de trabajo
8	El trabajo colaborativo es un método de trabajo para alcanzar

	mejores/mayores resultados ,Es importante para socializar entre compañeros
9	Es esencial para la elaboración de un proyecto ya que la vista de todos nos proporciona una mejor calidad en el resultado final.
10	el trabajo colaborativo es cuando todos ponen su parte es necesario para repartir equitativamente las responsabilidades en algo.
11	Es importante por el echo de que en un futuro debemos trabajar en equipo con personas que no conocemos y debemos saber manejar situaciones difíciles
12	Yo creo que mi experiencia ha sido muy buena, y creo que lo más importante en trabajos así es la confianza y el poder entenderse mejor.
13	Lo defino de manera que todos se apoyan para llegar a un mismo objetivo, su importancia es que no uno tendría que llevarse todo el trabajo pesado y se pueden ayudar entre todos.
14	Considero que el trabajo colaborativo nos prepara a situaciones que se enfrentaran q futuro, tanto en la vida diara como en el interior del hogar, o en el ámbito laboral con un equipo determinado de trabajo
15	es súper importante para el desarrollo de nuestro futuro
16	El trabajo colaborativo es muy importante para desarrollar proyectos complejos de una manera mucho más eficiente.
17	Es importante ya que nosotros vivimos en una sociedad y tenemos que adaptarnos a ellas.

18	el trabajo colaborativo lo definido como una manera de trabajar pero con muchas ideas y diferentes puntos de vistas,y su importancia puede ser el crear trabajos buenos y creativos
19	Lo defino de manera que todos trabajan en equipo, de manera que es importante para llevar a cabo un mismo objetivo de manera más eficiente
20	El trabajo colaborativo es sumamente importante en el entorno laboral, académico, social, etc. para fomentar las distintas opiniones, acciones de trabajo, empatía en las personas, colaborar en las diversas tareas para un bien a futuro y también para un bien como persona.
21	Podría definirlo como un trabajo donde cada integrante hace su respectiva labor con tal fe cumplir un objetivo común, terminar una investigación, presentación u otro. Creo que es importante para desarrollar habilidades de comunicación, realizar distintas tareas dependiendo del rol dentro del grupo, etc.
22	Considero que es importante en ambos entornos, fomentando la creatividad, resolución de problemas, y fortalece las relaciones interpersonales.
23	Lo defino como una instancia donde todas las personas colaboran en un proyecto en conjunto dependiendo de sus fortalezas. Es importante a la hora de realizar trabajos complejos en los cuales una persona en solitario tardaría demasiado y sería mucha carga
24	se basa en la coordinación de los integrantes por cumplir un mismo objetivo que nos ayude a tener buenos resultados tanto en la nota

	como en nuestra comunicación, es algo primordial si es que se quiere tener un buen desarrollo como persona y obtener buenos resultados en los proyectos a realizar.
--	---

N°	2. Recordando la realización de trabajos en forma colaborativa en el colegio. ¿Cuál es tu experiencia más significativa trabajando en un proyecto de colaboración?
1	Cuando trabajo con mis amigos, ya que conozco como trabajan y lo hacemos rápido y bien
2	"Produciendo" una mini película sobre un libro para lenguaje
3	Los trabajos realizados con mis amigos
4	Cuando tuve que pasar vergüenza en un trabajo
5	Una obra de lenguaje donde el trabajo se hizo muy eficientemente
6	el hecho de que podamos llegar a un acuerdo de todas las opiniones y así crear un bonito proyecto
7	Hacer trabajo de maqueta
8	Los proyectos de Stands o ferias
9	La feria costumbrista de 2016
10	centro de alumnos
11	En la realización de una maqueta en la que recuerdo la buena división

	de tareas y un resultado final que nos gustó
12	Recuerdo una obra en el cual tenía el papel principal y me sentía muy importante ya que, tenía que hablar mucho.
13	Cuando se hacen presentación o la obra teatral que se realiza con la lectura del último libro de el año
14	Durante el período escolar se presentó un trabajo en el que se ponían en práctica habilidades tanto manuales, expositivas y de gestión de información, por lo que todos tuvimos que utilizar las distintas fortalezas para lograr un buen trabajo.
15	proyectos del colegio
16	la disposición a ayudar que siempre existe entre mis amigos, apoyándonos dependiendo de nuestras fortalezas.
17	Ayudando a motivar a los compañeros y cumpliendo mi rol de trabajo.
18	mi experiencia más significativa es que puedo manejar de buena manera a un equipo de trabajo
19	En la obras que se hacen en el mes de María.
20	En directiva de curso, proyectos para el colegio.
21	Hasta ahora, bastante buena, pues siempre hemos tenido buenos resultados.
22	No hubo momentos muy memorables durante la realización del trabajo

23	El trabajo reciente, fue un desafío que puso a prueba nuestra paciencia y habilidades
24	quizá sea cuando tuvimos que trabajar en equipo y hablar de un libro y disfrazarnos para dar vida a nuestro stand y exponer principalmente a niños pequeños de dicho libro, además de que fueron muchos cursos a vernos así que tuvimos que organizarnos super bien.

N°	3. Considerando tu experiencia en lo vivido en tus cursos anteriores. ¿Da un ejemplo de un desafío que enfrentaste al trabajar en un entorno colaborativo?
1	Cuando tuvimos que hacer el día del libro
2	Tener que asumir un rol de líder sin quererlo para que mis compañeros trabajen
3	Que mis compañeros no hagan la parte que les toca
4	Tener que convivir con compañeros que no quiero
5	Cuando no todos quieren trabajar y el trabajo se ve entorpecido
6	el que podamos llegar todos a un acuerdo respetando las opiniones de cada uno
7	Diferencias en opiniones
8	Que mis compañeros de trabajo realicen poco o nada del trabajo asignado o la falta de materiales necesarios

9	Identificar la problemática y buscar buena información
10	diferencias de opiniones
11	La diferencia idea de un trabajo, cómo opiniones distintas de como se debería empezar un trabajo y quien realiza que tarea
12	Cuando me tocó un equipo de trabajo en el cual todos eran integrantes con los cuales no había hablado nunca, y fue complicado pero al final se pudo superar.
13	Cuando trabaje con compañeros que no había compartido ni intercambiado palabras antes
14	Al momento de tener a personas con habilidades muy definidas y diferentes, tuve que asignar tareas con las que estuvieran conformes y fueran igual de significativas para el trabajo final
15	diferentes posturas
16	al trabajar con personas con las que no suelo relacionarme existen muchos choques de ideas, falta de fluidez y problemas en la organización.
17	En un grupo muchas diferencias de opinión.
18	por ejemplo trabajos escolares o equipos deportivos
19	Trabajar con compañeros de otro curso, con los cuales no había intercambiado palabras
20	No había un trabajo de equipo en el proyecto, había poco interés y no estaban equitativamente las tareas.

21	Creo que se puede volver un desafío ante personas nuevas como parte del trabajo, o tal vez, por una estructura desconocida.
22	Falta de motivación
23	Hubieron muchos desafíos como el mantener el buen ambiente laboral debido al bajo estado anímico en el que se estaba, más que nada por la presión de otros trabajos y obligaciones
24	quizá sea el hecho de coordinar las ideas de mi equipo para juntarlas y complementarlas para tener algo de cada uno en cada trabajo y proyecto realizado.

Sección N°3: Percepción sobre el equipo de trabajo del estudiante.

Desarrollo de preguntas por parte de los estudiantes sobre la percepción del equipo de trabajo del estudiante.

N°	1. Piensa en tus experiencias del pasado con tus compañeros y compañeras de trabajo en un proyecto realizado en clases. ¿Cómo contribuiste al éxito del grupo de trabajo en los cuales has trabajado?
1	Con dedicación y tiempo
2	Asumiendo mas trabajo quizas del que me corresponde cuando veo que el trabajo esta mal encaminado
3	Buscando información, tratando de ayudar en lo posible o organizar
4	Apoyando con los suficientes materiales y información a tiempo
5	Cumpliendo mi rol en el grupo

6	respetando las opiniones de cada uno
7	Dar ánimo y revisar
8	Haciendo una gran parte del trabajo ya sea de forma práctica o estética de este
9	Aportando con la organización del grupo y con búsqueda de información
10	brindo ideas creativas
11	Realizando mi parte de la mejor manera y al terminar ayudar en lo que quede por terminar
12	Dando ideas y colaborando con información e imágenes.
13	Que nos dividimos el trabajo y apoyaba a quienes necesitaban ayuda
14	Logré liderar el grupo de una manera muy efectiva, ya que tome en cuenta las ideas y características de cada integrante del grupo, generando un trabajo equitativo y del gusto de todo el grupo
15	teniendo empatía y siendo responsable
16	aportando con lo posible según mis habilidades, preguntando siempre si alguien necesita ayuda.
17	Contribuí en mi rol asignado de trabajo, empatizando y ayudando a los demás con sus roles.
18	dando diversamente ideas y manejando el trabajo de los demás

19	Ayudando a quienes no tenían claro su trabajo.
20	Fomentar el hecho de compartir ideas, ser proactivos, ser equitativos al momento de realizar las tareas del proyecto, ser empáticos, ayudarnos entre nosotros, estudiar.
21	Por lo general, soy la organizadora del grupo.
22	En la mayoría de las veces, realizo el diseño/estructura, además de investigar.
23	Ayude con búsqueda de información además de la redacción de ciertas partes
24	Poniendo todo de mi parte y esforzarme por ayudar a mi equipo a salir adelante hacer un buen trabajo.

N°	2. Piensa en tus experiencias del pasado con tus compañeros y compañeras de trabajo en un proyecto realizado en clases. ¿Cómo contribuyeron tus compañeros al éxito del grupo de trabajo en los cuales has trabajado?
1	Se comprometieron a trabajar y no a jugar
2	Se comprometieron y trabajaron mas, incluso algunos trabajaron mientras estaban con licencia medica
3	Haciendo sus partes del trabajo
4	Entregando las cosas a tiempo

5	Cumpliendo su parte del trabajo o ayudando a los demas
6	Respetando las opiniones y así poder formar un buen trabajo
7	Todos muy de acuerdo y llevar la opinión central
8	Trayendo materiales necesarios para hacerlo o hacer sus respectivas partes asignadas
9	Llevando a cabo sus tareas
10	me apoyan en mis debilidades
11	Preguntando por cómo hacer su parte y revisando el trabajo final para pulir el resultado
12	Igual que yo, dando ideas e investigando sobre el tema a tratar en el trabajo.
13	Contribuyeron de manera colaborativa entre todos.
14	Cumpliendo con las tareas que fueron asignadas al inicio del trabajo
15	trabajo en conjunto
16	trabajando organizadamente, con buena actitud.
17	Apoyándonos mutuamente, y una responsabilidad académica.
18	cumpliendo cada uno los roles asignados
19	A organizarse e intercambiando ideas de nuestro trabajo.
20	Compartir ideas, ser proactivos, ser equitativos al momento de realizar las tareas del proyecto, ser empáticos, ayudarnos entre nosotros,

	estudiar.
21	Casi siempre divido el trabajo de forma equitativa segun dificultades y capacidades.
22	Generalmente nos dividimos la busqueda de información y dependiendo de lo que se tenga que hacer con ello cada quien cumple una función distinta
23	Todos colaboraron dr manera efectiva, ya sea en habilidades de diseño presentación y organización
24	Dividiéndose roles y cumpliéndolos acorde a lo que anteriormente ya habíamos hablado para hazi tener un buen desarrollo de proyecto.

N°	3. Piensa en tus experiencias del pasado con tus compañeros y compañeras de trabajo en un proyecto realizado en clases. ¿Cómo has superado dificultades para lograr los objetivos del equipo?
1	No hemos tenido dificultades ya que trabajamos a conciencia
2	Recordando lo que deben hacer a mis compañeros y centrandomedn trabajar en lo que me toco
3	Tratando de comunicarme y llegar a un acuerdo con mis compañeros
4	Tratando de dejar lo más complejo al final
5	Ayudándonos entre nosotros
6	Escuchandonos todos y dividiendo las tareas

7	Hacer a la manera que se acomode y si no resulta buscamos la otra
8	Organizando a mis compañeros en sus tareas para que me los entregué a tiempo
9	Hablando la cosas
10	estudiando
11	Con organización y designando partes específicas para cada persona
12	Hablando con los compañeros de trabajo y con el profesor de la asignatura.
13	Conversando sobre los conflictos e intercambiando opiniones.
14	Pidiendo la ayuda correspondiente al tutor a cargo para casa conflicto que se podría llegar a generar y de esta manera seguir con la línea adecuada del trabajo en equipo
15	aprendiendo a reconocer mis errores
16	conversando nuestras diferencias, dando nuestros distintos puntos de vista y defendiendolo con argumentos válidos.
17	Con perseverancia, paciencia y empatía.
18	con ayuda de los integrantes del grupo
19	Conversando sobre nuestras ideas y opiniones de como esta o lo que falta
20	Conversar la situación con mis compañeros.

21	A través del diálogo y búsqueda de soluciones.
22	Conversando acerca de estas y buscando posibles soluciones
23	Mayoritariamente tratando de mantener la calma y buscar una solución la cual mantenga a todo el equipo conforme
24	pidiendo ideas de cada uno para así pulir mis ideas y combinarlas con las de mi equipo así todos ponemos parte de la idea y damos por concluida la idea principal para desarrollar el trabajo. d

N°	4. Piensa en tus experiencias del pasado con tus compañeros y compañeras de trabajo en un proyecto realizado en clases. ¿Cómo actuaron tus compañeros en las dificultades para lograr los objetivos del equipo grupo o equipo de trabajo?
1	Comprometiéndose a no jugar, y no pasó, Así que no hubieron dificultades
2	Propusieron soluciones, por ejemplo con el tema del formato del poster, ellos solos encontraron la manera de dar con las medidas solicitadas
3	De buena manera
4	Trataron de hacer lo imposible para solucionar todo
5	Pidiendo ayuda o intentando buscar una solución rápida y efectiva
6	Escuchandonos y respetando las ideas de cada uno, a su vez también cumpliendo con los roles de cada uno

7	Revisando si contenia todo y hacer con tiempo cada parte
8	Meter presión para que el resto realice lo suyo en trabajo
9	Mantener la calma y hablar las cosas
10	repartiendo bien las tareas
11	Dando ideas y proponiendo se para realizar alguna tarea
12	De una manera positiva en frente a cualquier problema que apareciera.
13	Conversando e intercambiando ideas para ver lo que falta o hay que corregir
14	Se mantuvo la unión en la colaboración de cada integrante para cada inconveniente que se pudiese llegar a presentar
15	siendo optimistas
16	colaborativos, abiertos a nuevas ideas y puntos de vista.
17	Algunas veces perdían la calma, pero lográbamos salir adelante.
18	todos actuamos de buena manera y de manera efecti
19	Dialogando sin alterarse y respetando las opiniones de los demás
20	Hacer un cambio para mejorar en el proyecto.
21	Como ya mencioné, trabajando de forma equitativa y colaborativa, por ende, se trabaja de forma eficiente.

22	Conversando acerca de estas y buscando posibles soluciones
23	Todos trataron de ponerse de acuerdo, dar su opinión y evaluar de manera tranquila las soluciones que se fueron compartiendo
24	siempre preguntando y manteniéndose informados de este para contribuir lo mejor posible.

5. Protocolos de preguntas

Primer experto, Jefa de U.T.P.



PAUTA PARA CONFIRMAR EL PROTOCOLO DE PREGUNTAS

Esta matriz de confirmación está destinada a contener sus juicios respecto de las preguntas semiestructuradas que serán propuestas al estudiantado.

Por favor, indique su valoración en los casilleros "Coherencia" y "Claridad", señalado si está "Muy de acuerdo", "De acuerdo" o "En desacuerdo" con cada pregunta, en relación con los dos criterios (Coherencia y Claridad).

Temas	Pregunta
Percepción del trabajo colaborativo.	Presentación de la pregunta: Considerando tu experiencia en lo vivido en tus cursos anteriores. Pregunta: ¿Cómo defines el trabajo colaborativo y cuál consideras que es su importancia en entornos laborales o académicos?
Coherencia	
Muy de acuerdo: x	De acuerdo:
En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:	
Claridad	
Muy de acuerdo: x	De acuerdo:
En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:	

Temas	Pregunta
percepción del trabajo colaborativo	Presentación de la pregunta: Pensando en los buenos momentos realizando un trabajo en el colegio. Pregunta:

		¿Cuál es tu experiencia más significativa trabajando en un proyecto de colaboración?
Coherencia		
Muy de acuerdo: x	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		
Claridad		
Muy de acuerdo: x	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		

Temas	Pregunta
percepción del trabajo colaborativo	Presentación de la pregunta: Considerando tu experiencia en lo vivido en tus cursos anteriores. Pregunta: ¿Puedes compartir un ejemplo de un desafío que enfrentaste al trabajar en un entorno colaborativo?
Coherencia	
Muy de acuerdo: x	De acuerdo:
En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:	
Claridad	
Muy de acuerdo:	De acuerdo:
En desacuerdo:	

Observaciones y/o sugerencias: Aclarar el término desafío.

Temas		Pregunta
percepción del equipo de trabajo		Presentación de la pregunta: Piensa en tus experiencias del pasado con tus compañeros y compañeras de trabajo en un proyecto realizado en clases. Pregunta: ¿Cómo contribuiste al éxito del equipo en los cuales has trabajado?
Coherencia		
Muy de acuerdo: x	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		
Claridad		
Muy de acuerdo: x	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		

Temas		Pregunta
percepción del trabajo colaborativo		Presentación de la pregunta: Piensa en tus experiencias del pasado con tus compañeros y compañeras de trabajo en un proyecto realizado en clases.

		Pregunta: ¿Cómo contribuyeron tus compañeros al éxito del equipo en los cuales has trabajado?
Coherencia		
Muy de acuerdo: x	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		
Claridad		
Muy de acuerdo: x	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		

Temas	Pregunta
percepción del trabajo colaborativo	Presentación de la pregunta: Piensa en tus experiencias del pasado con tus compañeros y compañeras de trabajo en un proyecto realizado en clases. Pregunta: ¿Cómo has superado dificultades, entendiéndose por dificultades... para lograr los objetivos del equipo?
Coherencia	
Muy de acuerdo:	De acuerdo: x En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:	
Es coherente, pero falta aclarar que se entiende por dificultad.	

Claridad		
Muy de acuerdo:	De acuerdo: x	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias: Al aclarar el término destacado, queda clara la pregunta.		

Temas	Pregunta
percepción del trabajo colaborativo	Presentación de la pregunta: Piensa en tus experiencias del pasado con tus compañeros y compañeras de trabajo en un proyecto realizado en clases. Pregunta: ¿Cómo actuaron tus compañeros en las dificultades para lograr los objetivos del equipo?
Coherencia	
Muy de acuerdo: x	De acuerdo:
En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:	
Claridad	
Muy de acuerdo: x	De acuerdo:
En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:	

Observación general:

Solo aclarar ciertos términos que le aportarían claridad y coherencia a las preguntas.

Nombre y firma del Experto



Luisa Campos Vega, Magister en Evaluación Educacional.

Fecha: 26-03-2024

Por su colaboración, muchas gracias.

Valparaíso, 22 de marzo de 2024

Estimado/a Juez (a) Experto (a):

Junto con saludar, en mi condición de estudiante del Programa de Magíster en Enseñanza de las Ciencias de la Universidad de Playa Ancha, me encuentro en proceso de Tesis cuyo tema de investigación es "*Propuesta de trabajo colaborativo, mediante metodología didáctica de aprendizaje basado en proyectos, aplicada en estudiantes de un colegio particular subvencionado*", cuyo objetivo general es desarrollar capacidades de trabajo colaborativo, en estudiantes de tercer año medio, a través del empleo de una metodología didáctica basada en proyectos, ampliando las prácticas didácticas del área de la formación en las ciencias, en específico en la asignatura de ciencias para la ciudadanía.

De acuerdo a lo anterior, se ha elaborado un instrumento de recogida de información, con el cual se pretende aplicar a un grupo de 45 estudiantes, pertenecientes a un colegio particular subvencionado de la localidad de La Calera.

A propósito de lo anterior, queremos solicitar a usted, en su calidad de experto, validar el instrumento que a continuación se presenta considerando su nivel de acuerdo de las preguntas en tanto a estos dos aspectos relevantes: la coherencia de éstas con los objetivos planteados y la claridad de las preguntas.

Finalmente agradecer su disposición por contribuir en mi proceso de formación, y solicitar que lo pueda hacer llegar en un tiempo máximo hasta el 1 de abril de 2024, de modo de poder continuar con nuestro proceso investigativo.

Atento a sus comentarios y sugerencias y sin otro particular, se despide:

Tesista: Profesor Juan Francisco Contreras Alarcón

Profesor Guía: Dr. Javier Enrique Vergara Núñez

**Tesis: PROPUESTA DE TRABAJO COLABORATIVO, MEDIANTE METODOLOGÍA DIDÁCTICA DE APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS,
APLICADA EN ESTUDIANTES DE COLEGIO PARTICULAR SUBVENCIONADO**

Tesista: Sr. Juan Francisco Contreras Alarcón
Profesor Guía: Dr. Javier Enríque Vergara Núñez

Objetivo General: Desarrollar capacidades de trabajo colaborativo, en estudiantes de tercer año medio, a través del empleo de una metodología didáctica basada en proyectos, ampliando las prácticas didácticas del área de la formación en las ciencias, en específico en la asignatura de ciencias para la ciudadanía

Objetivos específicos:

- a) Determinar los conocimientos, habilidades y actitudes asociadas al trabajo colaborativo de alumnos de cuarto medio en el establecimiento en estudio, durante el primer semestre de 2024.
- b) Desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes asociadas al trabajo colaborativo mediante la ejecución de una propuesta didáctica-metodológica, basada en proyectos.
- c) Establecer la brecha en el trabajo colaborativo de los estudiantes de cuarto medio, al inicio y término de la experiencia de investigación acción implementada en el primero semestre de 2024.

**TABLA PARA VALIDAR CONTENIDO Y CONSTRUCTO DE CUESTIONARIO RESPECTO DE LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN,
TEMAS INCORPORADOS (VARIABLES) Y PREGUNTAS ASOCIADAS**

Objetivo: Validar el instrumento de recolección de datos, valorando si los objetivos, los temas (variables) y las preguntas son coherentes y claras entre sí mediante una escala de valores.

La numeración entre paréntesis, (1), (2), etc., corresponde a las opciones que tendrán para responder quienes responden el Cuestionario.

Nomenclatura escala de valores: A= Alta coherencia/claridad; M=Media; B=Baja

Objetivos	Temas (Variables)	Pregunta(s)	Nivel de coherencia			Observaciones	Nivel de claridad			Observaciones
			A	M	B		A	M	B	
Objetivo 1: Determinar los conocimientos, habilidades y actitudes asociadas al trabajo colaborativo de alumnos de cuarto medio en el establecimiento en estudio.	Tema 1 Auto percepción del trabajo en equipo.	1. Mi estilo de trabajo en equipo es altamente efectivo: [1] [2] [3] [4] [5] 2. Mi experiencia previa en trabajar en equipos								① luego que cuando se preguntó ② aclarar el término "altamente".

durante el primer semestre de 2024.		colaborativos es amplia: [1] [2] [3] [4] [5] 3. Mi preparación como miembro efectivo en un equipo de trabajo es sólida: [1] [2] [3] [4] [5] 4. Mis fortalezas personales en el trabajo en equipo son notables: [1] [2] [3] [4] [5] 5. Mis debilidades personales en el trabajo colaborativo son bien gestionadas: [1] [2] [3] [4] [5] 6. Mi habilidad para manejar conflictos en un equipo de trabajo es							
									Se aclaran el término referido Se explican al término referido Se aclaran al término referido Se aclaran al término referido

		efectiva: [1] [2] [3] [4] [5] 7. Mi comunicación con los compañeros de equipo es altamente eficaz: [1] [2] [3] [4] [5] 8. Mi papel ideal en un proyecto de equipo es altamente valioso: [1] [2] [3] [4] [5] 9. He liderado equipos con éxito en el pasado: [1] [2] [3] [4] [5] 10. Me adapto bien a diferentes estilos de trabajo y personalidades en el equipo: [1] [2] [3] [4] [5] 11. La								explicar el término <u>eficaz</u> - acuerdo y colaboración, el que con el tiempo. - ¿cuáles son las acciones?
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

		colaboración es más importante que la competencia en mi trabajo en equipo: [1] [2] [3] [4] [5]	A						
		12. Mantengo alta la motivación y la moral en mi equipo: [1] [2] [3] [4] [5]	A						
		13. He hecho contribuciones significativas a equipos en el pasado: [1] [2] [3] [4] [5]							
		14. Distribuyo de manera equitativa las tareas y responsabilidades en un equipo: [1] [2] [3] [4] [5]	A						
		15. Fomento la creatividad e innovación en mi equipo:							

-¿cuando las contribuciones son significativas?

* Explicar las técnicas "Fomento de innovación"

Observación general:

Se observan algunas imprecisiones en algunas descripciones del plan de acción, particularmente en el apartado de objetivos.

Nombre del Experto: Leiza Larrañaga Maestra en Evaluación Educativa

Fecha: Abril 2024

Por su colaboración, muchas gracias.

Segundo experto, Magister en didáctica.



PAUTA PARA CONFIRMAR EL PROTOCOLO DE PREGUNTAS

Esta matriz de confirmación está destinada a contener sus juicios respecto de las preguntas semiestructuradas que serán propuestas al estudiantado.

Por favor, indique su valoración en los casilleros "Coherencia" y "Claridad", señalando si está "Muy de acuerdo", "De acuerdo" o "En desacuerdo" con cada pregunta, en relación con los dos criterios (Coherencia y Claridad). (esta sobrando, ya se entiende arriba)

Temas	Pregunta
Percepción del trabajo colaborativo.	Presentación de la pregunta: Considerando tu experiencia en lo vivido en tus cursos anteriores. Pregunta: ¿Cómo defines el trabajo colaborativo y cuál consideras que es su importancia en entornos laborales o académicos?
Coherencia	
Muy de acuerdo: X	De acuerdo: En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:	
Claridad	
Muy de acuerdo: X	De acuerdo: En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:	

Temas	Pregunta
Percepción del trabajo colaborativo	Presentación de la pregunta: Recordando la realización de trabajos en forma colaborativa en el colegio.

		Pregunta: ¿Cuál es tu experiencia más significativa trabajando en un proyecto de colaboración?
Coherencia		
Muy de acuerdo:	De acuerdo: X	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias: Recordando la realización de trabajos en forma colaborativa en el colegio. hecho		
Claridad		
Muy de acuerdo:	De acuerdo: X	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		

Temas	Pregunta
percepción del trabajo colaborativo	Presentación de la pregunta: Considerando tu experiencia en lo vivido en tus cursos anteriores. Pregunta: ¿Da un ejemplo de un desafío que enfrentaste al trabajar en un entorno colaborativo?
Coherencia	
Muy de acuerdo:	De acuerdo: X
En desacuerdo: X	
Observaciones y/o sugerencias: ¿Da un ejemplo de un desafío que enfrentaste al trabajar en un entorno colaborativo? hecho	

Claridad		
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:X
Observaciones y/o sugerencias:		

Temas	Pregunta
percepción del equipo de trabajo	Presentación de la pregunta: Piensa en tus experiencias del pasado con tus compañeros y compañeras de trabajo en un proyecto realizado en clases. Pregunta: ¿Cómo contribuiste al éxito del grupo en los cuales has trabajado?
Coherencia	
Muy de acuerdo:	De acuerdo: x
En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:	
¿Cómo contribuiste al éxito del trabajo en equipo en los cuales has trabajado? Se cambio de "equipo" a "grupo" ya que es la percepción del equipo de trabajo.	
Claridad	
Muy de acuerdo:	De acuerdo:
En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:	

Temas	Pregunta
percepción del trabajo colaborativo	Presentación de la pregunta:

		Piensa en tus experiencias del pasado con tus compañeros y compañeras de trabajo en un proyecto realizado en clases. Pregunta: ¿Cómo contribuyeron tus compañeros al éxito del grupo en los cuales has trabajado?
Coherencia		
Muy de acuerdo:	De acuerdo: x	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias: ¿Cómo contribuyeron tus compañeros al éxito del trabajo en equipo en los cuales has trabajado? Al igual que el anterior se cambia "equipo" a "grupo", por las mismas razones		
Claridad		
Muy de acuerdo: x	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		

Temas	Pregunta
percepción del trabajo colaborativo	Presentación de la pregunta: Piensa en tus experiencias del pasado con tus compañeros y compañeras de trabajo en un proyecto realizado en clases. Pregunta: ¿Cómo has superado las dificultades para lograr los objetivos del equipo?
Coherencia	

Muy de acuerdo: x	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias: hecho		
Claridad		
Muy de acuerdo: x	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		

Temas	Pregunta
percepción del trabajo colaborativo	Presentación de la pregunta: Piensa en tus experiencias del pasado con tus compañeros y compañeras de trabajo en un proyecto realizado en clases. Pregunta: ¿Cómo actuaron tus compañeros en las dificultades para lograr los objetivos del grupo?
Coherencia	
Muy de acuerdo: x	De acuerdo:
En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias: cambio de "equipo" a "grupo"	
Claridad	
Muy de acuerdo: x	De acuerdo:
En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:	



Observación general:

La mayoría de las preguntas están bien formuladas para su aplicación, solo se corrige algunas para que tengan mayor claridad hacia el estudiante.

.....
.....

Nombre y firma del Experto: Pablo Molina Valenzuela

.....

Fecha: 01/04/2024

Por su colaboración, muchas gracias.

Valparaíso, 22 de marzo de 2024

Estimado/a Juez (a) Experto (a):

Junto con saludar, en mi condición de estudiante del Programa de Magíster en Enseñanza de las Ciencias de la Universidad de Playa Ancha, me encuentro en proceso de Tesis cuyo tema de investigación es ***"Propuesta de trabajo colaborativo, mediante metodología didáctica de aprendizaje basado en proyectos, aplicada en estudiantes de un colegio particular subvencionado"***, cuyo objetivo general es **desarrollar capacidades de trabajo colaborativo, en estudiantes de tercer año medio, a través del empleo de una metodología didáctica basada en proyectos, ampliando las prácticas didácticas del área de la formación en las ciencias, en específico en la asignatura de ciencias para la ciudadanía.**

De acuerdo a lo anterior, se ha elaborado un instrumento de recogida de información, con el cual se pretende aplicar a un grupo de 45 estudiantes, pertenecientes a un colegio particular subvencionado de la localidad de La Calera.

A propósito de lo anterior, queremos solicitar a usted, en su calidad de experto, validar el instrumento que a continuación se presenta considerando su nivel de acuerdo de las preguntas en tanto a estos dos aspectos relevantes: la coherencia de éstas con los objetivos planteados y la claridad de las preguntas.

Finalmente agradecer su disposición por contribuir en mi proceso de formación, y solicitar que lo pueda hacer llegar en un tiempo máximo hasta el 1 de abril de 2024, de modo de poder continuar con nuestro proceso investigativo.

Atento a sus comentarios y sugerencias y sin otro particular, se despide:

Tesista: Profesor Juan Francisco Contreras Alarcón

Profesor Guía: Dr. Javier Enrique Vergara Núñez

Tesis: PROPUESTA DE TRABAJO COLABORATIVO, MEDIANTE METODOLOGÍA DIDÁCTICA DE APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS, APLICADA EN ESTUDIANTES DE COLEGIO PARTICULAR SUBVENCIONADO

Tesista: Sr. Juan Francisco Contreras Alarcón

Profesor Guía: Dr. Javier Enrique Vergara Núñez

Objetivo General: Desarrollar capacidades de trabajo colaborativo, en estudiantes de cuarto año medio, a través del empleo de una metodología didáctica basada en proyectos, ampliando las prácticas didácticas del área de la formación en las ciencias, en específico en la asignatura de ciencias para la ciudadanía

- a) Determinar los conocimientos, habilidades y actitudes asociadas al trabajo colaborativo de alumnos de cuarto medio en el establecimiento en estudio, durante el primer semestre de 2024.
- b) Desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes asociadas al trabajo colaborativo mediante la ejecución de una propuesta didáctica-metodológica, basada en proyectos.
- c) Establecer la brecha en el trabajo colaborativo de los estudiantes de cuarto medio, al inicio y término de la experiencia de investigación acción implementada en el primer semestre de 2024.

**TABLA PARA VALIDAR CONTENIDO Y CONSTRUCTO DE CUESTIONARIO RESPECTO DE LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN,
TEMAS INCORPORADOS (VARIABLES) Y PREGUNTAS ASOCIADAS**

Objetivo: Validar el instrumento de recolección de datos, valorando si los objetivos, los temas (variables) y las preguntas son coherentes y claras entre sí mediante una escala de valores.

La numeración entre paréntesis, (1), (2), etc., corresponde a las opciones que tendrán para responder quienes responden el Cuestionario.

Nomenclatura escala de valores: **A**= Alta coherencia/claridad; **M**=Media; **B**=Baja

Objetivos	Temas (Variables)	Pregunta(s)	Nivel de coherencia			Observaciones	Nivel de claridad			Observaciones
			A	M	B		A	M	B	
Objetivo 1: Determinar los conocimientos, habilidades y actitudes asociadas al trabajo colaborativo de alumnos de cuarto medio en el establecimiento en estudio,	Tema 1 Auto percepción del trabajo en equipo.	1. Mi estilo de trabajo en equipo es altamente efectivo: [1] [2] [3] [4] [5] 2. Mi experiencia previa en trabajar en equipos								

durante el primer semestre de 2024.		colaborativos es amplia: [1] [2] [3] [4] [5] 3. Mi preparación académica como miembro efectivo en un equipo de trabajo es sólida: [1] [2] [3] [4] [5] 4. Mis fortalezas personales en el trabajo en equipo son eficientes: [1] [2] [3] [4] [5] 5. Mis debilidades personales en el trabajo colaborativo son bien gestionadas: [1] [2] [3] [4] [5] 6. Mi habilidad para manejar conflictos en un equipo de								
-------------------------------------	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

		trabajo es efectiva: [1] [2] [3] [4] [5] 7. Mi comunicación con los compañeros de equipo es altamente eficaz: [1] [2] [3] [4] [5] 8. Mi papel ideal al aportar y contribuir en un proyecto de equipo es altamente importante: [1] [2] [3] [4] [5] 9. He liderado equipos con éxito en el pasado: [1] [2] [3] [4] [5] 10. Me adapto bien a diferentes estilos de trabajo y personalidades								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

		en el trabajo en equipo: [1] [2] [3] [4] [5] 11. La colaboración es más importante que la competencia en mi trabajo en equipo: [1] [2] [3] [4] [5] 12. Mantengo alta la motivación y la moral en mi equipo: [1] [2] [3] [4] [5] 13. He hecho contribuciones significativas a equipos en el pasado: [1] [2] [3] [4] [5] 14. Distribuyo de manera equitativa las tareas y responsabilidad es en un equipo: [1] [2] [3] [4] [5]								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

