



Facultad de Ciencias de la Educación
Programa de Magíster en Evaluación

**LA CO-DOCENCIA COMO ESTRATEGIA PARA FORTALECER EL
TRABAJO COLABORATIVO DOCENTE Y PROVOMER UNA EDUCACIÓN
INCLUSIVA. UN ESTUDIO DE CASO EN LA COMUNA DE QUILLOTA.**

Tesis para optar el grado de Magíster en Evaluación

Isabel Margarita Abarca Marzán

Directora tesis: Dra. Auristela Hormazábal Soto

Valparaíso, Chile

2024

RESUMEN

Este estudio se centró en la práctica de la co-docencia (en adelante C-D), entendida como una estrategia pedagógica en la que dos docentes enseñan juntos, esencial dentro del marco de respuesta a la diversidad y promoción de la inclusión en el sistema educativo chileno. La inquietud planteada fue respecto a cómo la C-D podría ayudar a mejorar el trabajo en equipo entre los docentes, preguntándose si trabajar juntos realmente fomentaba el desarrollo profesional y el perfeccionamiento de la práctica pedagógica.

En este contexto, el estudio se enfocó en la implementación de la C-D en los niveles de primero y segundo básico, observando las dinámicas de cooperación entre los docentes y los factores que facilitan su colaboración. El método utilizado fue cualitativo descriptivo, de tipo estudio de caso que incluyó entrevistas de pre y post conferencia y observaciones en el aula realizadas durante el ciclo de C-D. El análisis temático, facilitado por el software Atlas.ti, identificó como hallazgos relevantes la importancia de la planificación compartida, asignación flexible en la distribución de roles, comunicación profesional fluida y sistemática y la práctica reflexiva entre pares que son determinantes para una C-D efectiva.

También se identificaron áreas de mejora, como la necesidad de definir mejor los roles y resguardar espacios formales de trabajo colaborativo y de retroalimentación entre la dupla co-docente. El estudio permitió concluir que la C-D es una herramienta pedagógica valiosa para promover la colaboración entre docentes y responder de manera inclusiva a la diversidad en el aula.

PALABRAS CLAVES

Trabajo colaborativo, educación inclusiva, planificación conjunta, evaluación compartida.

ABSTRACT

This study focused on the practice of co-teaching (hereinafter C-T), understood as a pedagogical strategy in which two teachers work together, considered essential within the framework of response to diversity and the promotion of inclusion in the Chilean educational system. The main concern addressed was how C-T could contribute to improving teamwork among teachers, questioning whether working together truly fosters professional development and the improvement of pedagogical practices.

Within this context, the study focused on the implementation of C-T in first and second grade, observing the dynamics of teacher cooperation and the factors that facilitate collaboration. A descriptive qualitative method was used, based on a case study that included pre- and post-conference interviews and classroom observations conducted during the C-T cycle. Thematic analysis, supported by Atlas.ti software, identified as relevant findings the importance of shared planning, flexible role distribution, systematic and professional communication, and peer reflective practice, all of which are key to effective co-teaching.

Areas for improvement were also identified, such as the need to better define roles and to ensure formal collaborative spaces and feedback between co-teaching pairs. The study concludes that co-teaching is a valuable pedagogical tool to foster teacher collaboration and to respond inclusively to classroom diversity.

KEYWORDS

Collaborative work, inclusive education, shared planning, joint assessment.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	ii
ABSTRACT	iii
TABLA DE CONTENIDO	iv
INDICE DE TABLAS Y CUADROS	vi
INDICE DE FIGURAS	vi
INTRODUCCIÓN	vii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1.- La co-docencia en Chile	1
1.2.- Implementación de la co-docencia en el aula	2
1.3.- Evaluación de la co-docencia	5
II.- MARCO REFERENCIAL	7
2.1 Calidad e Inclusión educativa	7
2.2 Definiendo la co-docencia	8
2.3 La co-docencia con el paso del tiempo	9
2.4 Estado actual de la investigación sobre C-D y educación inclusiva	11
2.5 Principios fundamentales de la co-docencia	13
2.6 Modelos de la co-docencia	14
2.7 Fases de la co-docencia	18
2.7.1 Co-diseño o Planificación Conjunta	18
III.- MARCO METODOLÓGICO	21
3.1 Paradigma	21
3.2 Tipo de estudio	22
3.3 Diseño metodológico	23
3.4 Participantes	24
3.5 Técnicas e instrumentos de recogida de información	26
3.6 Técnicas de análisis de la información	30
3.7 Análisis de la información	35

IV. RESULTADOS	146
5.1 Planificación conjunta: acuerdos previos y anticipación de dificultades	146
5.2 Implementación compartida: distribución de roles y flexibilidad en el aula	147
5.3 Comunicación profesional: interacciones efectivas y clima de respeto	147
5.4 Duplas co-docentes y asignaturas implementadas	148
5.5 Evaluación conjunta y mejora continua	150
5.6 Aspectos a fortalecer en la práctica de C-D	150
V. CONCLUSIONES	153
BIBLIOGRAFÍA	159
ANEXOS	163

INDICE DE TABLAS Y CUADROS

Cuadro 1: Coincidencias y diferencias entre modelos de co-enseñanza	16
Cuadro 2: Descripción de modelos de co-docencia	17
Cuadro 3: Cuadro de consistencia metodológica	34
Cuadro 4: Categorías y códigos emergentes	36
Tabla 1: Caracterización de las participantes del estudio de caso	26

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Ciclo de las fases de Co-enseñanza	18
Figura 2: Fases del diseño metodológico	35
Figura 3: Distribución de roles entre docentes durante una clase	73
Figura 4: Monitoreo simultáneo de ambas docentes. Intervención coordinada	76
Figura 5: Docentes implementando C-D durante una clase de geometría	100

INTRODUCCIÓN

La diversidad y la promoción de la inclusión se han convertido en objetivos prioritarios para los sistemas educativos a nivel nacional e internacional en el panorama educativo actual. La inclusión educativa significa que cada estudiante debe tener pleno acceso a una educación de calidad que satisfaga sus necesidades individuales, para que todos y todas tengan el derecho de aprender y participar activamente en la vida escolar (UNESCO, 2015; Ainscow, 2019).

La educación de calidad es una propuesta multifacética del proceso educativo, por lo que repensar cómo proporcionar oportunidades de aprendizaje de calidad a todos/as los/las estudiantes es una necesidad. La calidad educativa ya no se define solo por el desempeño académico (Fullan, 2021), sino que se centra en el desarrollo integral del niño y de la niña (desarrollo social, emocional y cognitivo). Como escribe Fullan (2021), "la educación de calidad no debe determinarse y medirse únicamente desde indicadores estandarizados, sino en la capacidad de los estudiantes para navegar exitosamente por el mundo". Además, como se describe en el Banco Mundial (2020), la calidad de la educación también significa equidad educativa, donde todos los estudiantes, independientemente de su origen, deben ser provistos de una educación que les permita desarrollar su potencial (Banco Mundial, 2020).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2015) ha llegado a esta conclusión, proponiendo la necesidad de desarrollar prácticas pedagógicas inclusivas que mejoren la equidad y la participación de los estudiantes con diferentes características individuales. En este sentido, se comienza a trasladar de un concepto del nivel de diversidad dentro de un aula, que tiende a simbolizar su definición, visto como un desafío a superar convencionalmente, a una visión de la diversidad como un activo (Ainscow, 2020), algo en lo que basarse para un aprendizaje más equitativo e inclusivo.

Por lo tanto, los/las docentes han tenido que responder al desafío de enriquecer prácticas pedagógicas que sean capaces de responder adecuadamente a la diversidad, donde la colaboración y participación de diferentes actores permea el desarrollo de enfoques educativos. Esto incluye interpretar que la definición y ejecución de un plan de adaptación curricular debe llevarse a cabo de manera participativa y colaborativa y, por lo tanto, en la necesidad de generar estrategias para el trabajo colaborativo (Gutiérrez, 2020).

Así, en respuesta a la compleja realidad ya descrita, nacen en el ámbito educativo estrategias de cooperación. Aunque las perspectivas sobre el aprendizaje difieren, el trabajo colaborativo formulado como una metodología y práctica docente —fundada en la premisa de que la calidad del aprendizaje mejora a través del desempeño educativo cooperativo— es un instrumento esencial para el óptimo desarrollo de los procesos de aprendizaje para todos los estudiantes (MINEDUC, 2013).

La C-D entre docentes en este contexto se convierte en una de las estrategias clave de trabajo conjunto en el aula; una calidad destacada como "una oportunidad para desarrollar prácticas inclusivas" (Sundqvist, 2021, p. 20). Esto, reconocido mundialmente, puede mejorar la calidad educativa y potenciar los objetivos educativos al servicio de todos los estudiantes, mostrándose como un enfoque relevante, abordando la pluralidad de necesidades en el contexto educativo (Díaz et al., 2022). La C-D implica la cooperación entre docentes para compartir la responsabilidad de planificar, enseñar y evaluar a todos los estudiantes en un espacio educativo (Villa et al., 2019). Al hacerlo, esta estrategia asegura un ambiente de aprendizaje colaborativo y participativo, donde los estudiantes pueden desarrollar su potencial de una manera holística (Friend & Cook, 2016; Murawski & Dieker, 2018).

Este estudio apunta a abordar la necesidad de investigar y comprender en detalle la implementación de esta estrategia entre educadores diferenciales y docentes de enseñanza general básica en un contexto particular, en el que la diversidad de estudiantes y las demandas de la educación inclusiva son evidentes.

El primer capítulo desarrolla el problema que subyace a este proyecto, vinculado a la urgencia de responder efectivamente a la diversidad de necesidades que se presentan en el aula y, en consecuencia, asegurar el derecho de todos los estudiantes a una educación de calidad. Así, hay una necesidad de explorar y profundizar en la C-D, su implementación y su contribución al proceso de enseñanza-aprendizaje y la construcción de un entorno inclusivo más enriquecedor (Friend & Cook, 2016).

Esto nos lleva al segundo capítulo del informe, que proporciona el marco de referencia que apoya la investigación y esboza conceptos fundamentales, tales como fases de C-D, diversificación, modelos de C-D y la importancia de la colaboración en el proceso de educación inclusiva.

En el tercer capítulo, se especifica el diseño metodológico adoptado, como un enfoque cualitativo a través de un estudio de caso, que hace posible explorar la dinámica de la C-D en el contexto particular de la escuela bajo estudio. Cubre la recopilación y análisis de datos, describiendo qué técnicas se usaron y la justificación de su elección.

El capítulo cuatro, presenta los resultados de la investigación cualitativa aplicada a la implementación de la C-D en la Escuela de la ciudad de Quillota. Se realizaron entrevistas antes y después de cada observación de aula, y se utilizó la observación participante para responder cómo evolucionó esta estrategia en este contexto educativo.

Y en el último capítulo, se ofrece una síntesis de las reflexiones obtenidas del análisis de las entrevistas y observaciones participantes. Diferentes perspectivas significativas, incluidas las implicancias de la C-D, fueron adquiridas de estos hallazgos.

CAPITULO 1

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.- La co-docencia en Chile

La investigación relacionada con la implementación de la C-D en el país tiene un pronóstico poco alentador. En primer lugar, se visualiza que hay deficiencias significativas en la organización de la colaboración docente. Las reuniones se realizan de manera no planificada a pesar de tener tiempo dedicado para esta actividad, lo que lleva a que los docentes utilicen métodos y estrategias dispares para propiciar el aprendizaje en el aula.

También, existe una visión limitada de la C-D, donde puede entenderse en principio exclusivamente como apoyo secundario del docente especialista al docente de aula regular, y, por lo tanto, limitar tanto sus fines como sus medios de apoyo educativo (Figueroa Céspedes et al., 2020).

Ante esto, varios trabajos de investigación sobre el tema de la enseñanza compartida convergen en varios aspectos para que sea un proceso efectivo de enseñanza y aprendizaje en el aula. Uno de estos es el espacio para la colaboración, es decir, tiempo administrativo (no lectivo) para reunirse, coordinar, planificar y tomar decisiones en conjunto (Blank, 2013; Rodríguez y Ossa, 2014; Suárez, 2016).

Es por ello que, para cumplir con esta necesidad, se emite la regulación vigente, ya que el Decreto 170 de 2009 en su artículo 8, párrafo dos, establece que se proporcionarán horas a los docentes para coordinar la planificación del trabajo a realizar dentro o fuera del aula. Es decir, cada uno comparte la responsabilidad de enseñar a algunos o todos los estudiantes asignados a un aula escolar, compartiendo algunas o todas sus responsabilidades en la planificación, instrucción y evaluación de un grupo de curso (MINEDUC, 2012, p.44).

También es obligatorio que la "C-D puede adoptar distintos formatos, dependiendo de los diferentes modelos y dependiendo del grado de aprendizaje y la confianza de los profesionales que están involucrados en ella" (MINEDUC, 2012, p. 48). Finalmente, esta regulación establece que los docentes, principalmente de educación general básica, compartan espacios de planificación, enseñanza y evaluación con los docentes de educación diferencial (MINEDUC, 2012, 2015, 2017), además de definir la implementación de adaptaciones curriculares como parte de la aplicación de la Ley de Inclusión para contextos de educación inclusiva en 2015.

Los dos autores que abordaron la percepción de la C-D en relación con la colaboración entre la educación diferencial y la educación general fueron Boscardin y Parris (2010). Para esto, utilizaron entrevistas y encuestas para obtener información sobre cómo los docentes veían el potencial de esta práctica para mejorar el aprendizaje de toda la clase de estudiantes. Se enfatizó la importancia de la comunicación y la planificación colaborativa para el éxito de la implementación de C-D.

1.2.- Implementación de la co-docencia en el aula

Diferentes estudios han investigado la C-D y las prácticas colaborativas en el aula desde diferentes perspectivas. Recientes hallazgos muestran que la efectividad de esta estrategia está directamente ligada a la calidad de la colaboración entre los docentes y la adecuada planificación e implementación de estas prácticas conjuntas entre docentes. Sin embargo, también sabemos muy poco sobre qué significa hacer que esta colaboración funcione en la práctica y qué implica eso para los resultados educativos de los estudiantes.

La investigación existente indicó que uno de los aspectos más críticos que contribuyen a la implementación exitosa de la C-D entre los/las docentes en el aula fue la colaboración sólida y consensuada entre ellos/as (Murawski y Dieker, 2013).

El estudio realizado por Arriagada-Hernández et al. (2021) sobre la C-D desde enfoques inclusivos descubrió cuatro redes semánticas las cuales, al ser interpretadas, proporcionaron inferencias sobre los factores que pueden limitar o facilitar las prácticas de la C-D. Entre estos factores destacan la inclusión educativa, el rol de la gestión directiva y su coherencia con los equipos del Programa de Integración Escolar, así como la mejora de las prácticas en el aula. De manera similar, Strieker et al. (2021) señalaron que la implementación de la C-D es más efectiva cuando existe una estructura clara de planificación y una distribución igualitaria de roles, lo que permite el mayor impacto en la educación inclusiva.

Investigaciones como la del estudio publicado por Solis et al. (2012) examinaron varios modelos de C-D y especialmente su efectividad en aulas inclusivas. Específicamente, estos modelos, como el de equipo, el de liderazgo alternante y enseñanza por estaciones, han presentado resultados variados, dependiendo del contexto y de quienes los utilizaron, y las diversas necesidades de los/las estudiantes.

Asimismo, Scruggs, Mastropieri y McFuffie (2017) realizaron una síntesis cualitativa de investigaciones sobre la C-D en entornos inclusivos, concluyendo que esta práctica favorece el aprendizaje colaborativo y permite una mejor adaptación curricular para estudiantes con necesidades de apoyo.

Por otro lado, es importante el desarrollo de una relación estrecha y una comunicación interpersonal efectiva que requiere de habilidades comunicativas que se desarrollan en forma progresiva conforme va creciendo la relación entre los/las docentes. Esto conlleva a que los/las docentes aprendan a comprenderse e interpretarse mutuamente tanto en lo verbal como en lo no verbal, den y reciban ideas mostrando respeto por las diferencias y se conviertan en un referente de comunicación para sus estudiantes (Nickelson, 2010). Al ser dos docentes con diferentes especialidades y formas de visualizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, es probable que hayan estado acostumbrados a gestionar el aula y a enseñar de forma diferente, por lo que la

necesidad de contar con tiempo para trabajar de manera conjunta se presenta como un requerimiento fundamental.

Estudios como los de Hang y Rabren (2009) han señalado que la falta o ausencia de tiempo para la planificación compartida es una de las principales dificultades para el éxito de la C-D, mientras que Stein (2016) releva que los momentos de reflexión y evaluación conjunta mejoran la práctica educativa y la cooperación entre docentes.

Otro aspecto relevante que debe ser considerado está vinculado con la preparación y formación profesional de los/las docentes involucrados en la C-D. Blank (2013) enfatiza que es necesario que los docentes pasen por un proceso formativo que les permitan desarrollar competencias colaborativas y curriculares para potenciar su práctica en la C-D. Asimismo, Rodríguez (2012) sostiene que la capacitación en liderazgo distributivo es clave para la implementación efectiva, permitiendo que los/las docentes compartan roles, asuman responsabilidades equitativas y utilicen estrategias de enseñanza diversificadas.

Es así que el/la profesor/a de enseñanza general básica entrega una visión global del currículo, los contenidos y objetivos de aprendizaje, mientras que el/la profesor/a de educación diferencial ofrece una visión general de las metas, objetivos y modificaciones de los programas educativos individuales o planes de apoyo individualizados de los estudiantes con necesidades de apoyo (Rodríguez, 2012). Las sesiones co-diseño deberían iniciarse discutiendo los objetivos de aprendizaje que se trabajarán en la sesión, los modelos de co-enseñanza y las adecuaciones que se realizarán, como lo proponen Mastropieri y Scruggs (2022) en sus estudios sobre estrategias de enseñanza inclusiva.

La C-D, además, es de carácter voluntario, lo que significa el derecho a aceptar o rechazar las ideas que surjan dentro del equipo, ya que éstas no se imponen. En este sentido, Gutiérrez (2020) reafirma la importancia de generar un clima de trabajo colaborativo basado en la confianza mutua y la toma de decisiones conjunta.

1.3.- Evaluación de la co-docencia

Stein (2015) señala que la dinámica de la C-D debe capturar momentos regulares de reflexión y evaluación conjunta del trabajo entre los co-docentes. La información proporcionada por el nivel de logro de los aprendizajes de los/las estudiantes y las observaciones hechas en el aula permiten a los docentes entender qué está funcionando y qué podría necesitar ser cambiado para apoyar más eficazmente a sus estudiantes durante este proceso. La reflexión conjunta también, simultáneamente, estrecha la colaboración y continuamente mejora la práctica educativa.

En una investigación realizada por Hang y Rabren (2009), se analizaron las percepciones de docentes y estudiantes sobre la C-D. Los investigadores desarrollaron instrumentos específicos para evaluar la efectividad de esta estrategia, centrándose en la experiencia de los participantes y en los resultados educativos obtenidos. Se resaltó la importancia de considerar medidas cualitativas así como cuantitativas para obtener una visión integral de la efectividad de la C-D.

Basándose en varias investigaciones y observaciones, Friend y Cook (2010) presentaron un conjunto de criterios y métodos para evaluar el proceso continuo de la práctica de la C-D dentro del aula. Estos autores señalan que un método sistemático y colaborativo debe incluir la observación directa, la retroalimentación de los/las profesores y la evaluación del desempeño estudiantil. Este marco establece criterios relacionados con la planificación conjunta, la claridad en la división de roles, la introducción de enfoques pedagógicos inclusivos y las modificaciones curriculares para acomodar la diversidad de estudiantes en cada aula.

Una herramienta útil para la evaluación de la C-D son las observaciones en el aula. Estas observaciones pueden provenir de directivos, pares o incluso de uno mismo mediante video; se centrarían en ciertos aspectos como la colaboración entre docentes, la participación estudiantil y el uso de estrategias de diversificación (Stein, 2016).

Los/las co-docentes deben tomar tiempo, de manera regular, para reflexionar sobre su C-D, la dinámica del aula y el progreso individual de los estudiantes, a través de herramientas como preguntas guiadas, rúbricas, entre otros. Sistemáticamente, la dupla do-docente también debe proporcionarse retroalimentación valiosa entre sí, con reuniones regulares donde se pueda hablar sobre lo que va bien y lo que es desafiante, hacen que esta retroalimentación sea específica, constructiva y orientada hacia la mejora continua. Basado en el contexto presentado, en la búsqueda de ver cómo se implementa la estrategia de C-D entre docentes y educadores diferenciales y qué tipo de características implica, es que surge la siguiente pregunta de investigación:

¿De qué manera la C-D implementada entre docentes de enseñanza general básica y educadoras diferenciales contribuye al trabajo colaborativo y promueve una educación inclusiva que minimiza las barreras para el aprendizaje, asegurando el acceso, la presencia y la participación de todos los y las estudiantes?

Objetivo general:

Analizar cómo la C-D implementada entre docentes de enseñanza general básica y educadoras diferenciales contribuye al trabajo colaborativo y promueve la educación inclusiva.

Objetivos específicos:

- I. Describir cómo se implementa la práctica de C-D en el aula, identificando las dinámicas colaborativas entre los docentes y las estrategias pedagógicas utilizadas para garantizar el aprendizaje inclusivo de todos los estudiantes.
- II. Determinar la relación entre las percepciones de los docentes y educadores diferenciales respecto a la C-D y su implementación en el aula, con el propósito de identificar en qué medida las concepciones expresadas se traducen en las prácticas pedagógicas observadas.

CAPITULO 2

II.- MARCO REFERENCIAL

El marco referencial es un componente importante de cualquier investigación, ya que proporciona el sustento teórico y conceptual esencial para comprender el fenómeno estudiado. En el caso de la C-D, este marco resulta clave para analizar las dinámicas de colaboración entre docentes y su impacto en la educación inclusiva.

Este capítulo, detalla las bases teóricas que respaldan esta estrategia, así como las políticas educativas actuales que facilitan prácticas pedagógicas inclusivas. Se exploran las definiciones y enfoques de la C-D, con una visión general de su evolución histórica y su relevancia en el contexto actual. Además, este capítulo explora los principios de la inclusión educativa, enfatizando la importancia de garantizar la diversidad en el aula para asegurar el acceso equitativo a una educación de calidad para todos y todas.

2.1 Calidad e Inclusión educativa

La calidad educativa se expresa como la capacidad del sistema educacional para ofrecer experiencias de aprendizaje significativas que promuevan y se orienten al desarrollo integral de los estudiantes. Fullan (2021) explicó que el significado de calidad va más allá del éxito académico, sino que involucra también el desarrollo emocional, social y cognitivo, y enfatiza la importancia de prácticas colaborativas y reflexivas entre los/las docentes. En la misma línea, el Banco Mundial (2020) señala que la calidad debe estar acompañada por la equidad, asegurando el acceso a recursos y oportunidades de aprendizaje para todos/as los/las estudiantes, independientemente de su contexto socio-económico.

La inclusión educativa busca que todos/as los/las estudiantes, independiente de sus características individuales y necesidades, tengan la oportunidad de acceder, asistir y participar activamente en el proceso educativo, lo que finalmente desarrolla una educación inclusiva (UNESCO, 2015).

Este enfoque se basa en la premisa de que la diversidad en el aula es una oportunidad para enriquecer el aprendizaje (Ainscow, 2019). En este contexto, reducir las barreras para el aprendizaje y la participación es fundamental en este contexto. Esta gama de barreras puede ser actitudinal, organizativa o pedagógica, surgen de la interacción entre los estudiantes y sus contextos, afectando su pleno acceso a la educación (Booth y Ainscow, 2002). Por ello, es esencial identificar y reducir estos obstáculos para crear entornos educativos que respondan a las necesidades de todos/as los estudiantes (Ministerio de Educación de Chile, 2023).

La C-D fomenta la colaboración entre docentes para diseñar estrategias inclusivas y adaptadas a las necesidades de todos los estudiantes (Murawski & Dieker, 2018). Tal colaboración no solo genera mejores oportunidades de aprendizaje, sino que también crea un clima de respeto y equidad en el aula (Villa et al., 2013). Esto es lo que hace que la inclusión educativa sea uno de los pilares fundamentales de la educación actual como medio para garantizar el derecho de todos/as los/las estudiantes a aprender y a acceder a una educación de calidad. Esta idea se fundamenta sobre la premisa de que la diversidad en el aula no es un obstáculo, sino una oportunidad para enriquecer el proceso de aprendizaje (Ainscow, 2019).

2.2 Definiendo la co-docencia

La C-D se visualiza como una práctica colaborativa en la que dos o más docentes comparten de forma equitativa la planificación, implementación y evaluación de la enseñanza por igual, con la intención de atender de manera efectiva la diversidad de los estudiantes (Rodríguez, 2014).

Según Pérez-Gutiérrez y Casado Muñoz (2022), este enfoque se establece como un modelo organizativo de inclusión que fomenta la participación activa y el desarrollo integral de los estudiantes en entornos educativos cada vez más diversos. En este sentido, la C-D se comprende en esta investigación como una estrategia que busca no solo garantizar el acceso a una educación de calidad, sino también asegurar igualdad de oportunidades y respeto por la diversidad. La colaboración entre docentes permite adaptar las estrategias pedagógicas a las necesidades específicas de los estudiantes, creando así un aula equitativa e inclusiva. Así, la C-D es una estrategia clave para fomentar prácticas educativas inclusivas y asegurar un aprendizaje significativo para cada estudiante.

Con estas consideraciones, entenderemos la C-D como un enfoque colaborativo y equitativo, donde los profesores de enseñanza general básica y docentes especialistas trabajan de forma coordinada para adaptar estrategias pedagógicas inclusivas, garantizando la participación, la igualdad de oportunidades y el respeto por la diversidad. Este modo no solo enriquece el proceso de aprendizaje, sino que también fortalece el desarrollo integral de los estudiantes, promoviendo una pedagogía donde la colaboración y el co-diseño son principios fundamentales para ofrecer una educación de calidad.

2.3 La co-docencia con el paso del tiempo

La C-D ha evolucionado a lo largo de las décadas, comenzando como un enfoque para cumplir con normativas legales sobre la educación de estudiantes con necesidades educativas especiales, hasta convertirse en una práctica colaborativa que busca mejorar el aprendizaje de todos/as los/las estudiantes (Cook & Friend, 1995). Su desarrollo histórico se remonta a las décadas de 1970 y 1980 en Estados Unidos, siendo impulsado por legislaciones como la Ley de Educación para Individuos con discapacidades, que abogaron por la integración de estudiantes con necesidades especiales en aulas regulares (Cook & Friend, 1995). Inicialmente creada como un medio para cumplir con requisitos legales,

la C-D se ha ido transformando hacia un enfoque colaborativo más amplio entre educadores generales y especialistas (Murawski&Dieker, 2018).

La C-D es un modelo que se esfuerza por aumentar el acceso al currículo general para todo estudiante, y lo complementa con una cultura de trabajo en equipo y apoyo mutuo entre docentes (Villa &Thousand, 2005). A nivel internacional, la adopción de la C-D representa una tendencia global reconocida hacia prácticas educativas inclusivas que valoran la diversidad y buscan maximizar el potencial de todos/as los/as estudiantes, independientemente de sus habilidades y necesidades específicas (Villa et al., 2013).

La implementación de esta estrategia en Chile como parte de los Programas de Integración Escolar, respaldada por marcos legislativos como la Ley General de Educación (Ley 20.370, 2009), Ley de Inclusión (Ley N° 20.845, 2015) y el Decreto Exento N°83 del 2015, representa un cambio significativo en la dinámica del trabajo docente. Estos marcos legales establecen principios de equidad e inclusión, resguardando el derecho a una educación de calidad para todos/as los/las estudiantes, sin discriminación de ningún tipo (MINEDUC, 2009). Asimismo, el Decreto N°83 (2015) promueve la diversificación de la enseñanza y adapta el currículo para estudiantes con necesidades de apoyo, enfatizando la importancia del trabajo colaborativo entre docentes para implementar estrategias pedagógicas inclusivas (MINEDUC, 2015).

En este sentido, el Programa de Integración Escolar (PIE) se entiende como un conjunto de recursos y apoyos que facilitan su implementación, a través de múltiples estrategias pedagógicas y una perspectiva de educación inclusiva que favorece a todos/as los/las estudiantes, especialmente a aquellos que tienen mayores necesidades de apoyo en su aprendizaje (MINEDUC, 2016). Al equilibrar los principios de equidad e inclusión establecidos en la ley, la estrecha colaboración entre educadores generales y especialistas permite un enfoque educativo receptivo y equitativo dentro del aula en función de la diversidad. Todas estas normativas y decretos respaldan la implementación de la C-D como un mecanismo eficaz para fomentar la inclusión educativa y

proporcionar educación de calidad a todos los estudiantes, independientemente de sus necesidades educativas.

En el contexto chileno, diversas investigaciones recientes han explorado la implementación de la C-D en establecimientos educativos con Programas de Integración Escolar (PIE). Por ejemplo, Arriagada-Hernández et al. (2021) analizaron prácticas colaborativas en aulas inclusivas en Chile, evidenciando que la efectividad de la C-D depende no solo del marco normativo, sino también del liderazgo escolar, el tiempo disponible para planificar y la cultura colaborativa entre docentes. Asimismo, estudios desarrollados por Figueroa Céspedes et al. (2020) han destacado los desafíos de implementar esta estrategia en contextos vulnerables, señalando que, si bien existen orientaciones ministeriales, su aplicación en terreno requiere apoyos concretos, formación continua y acompañamiento técnico. Estas experiencias nacionales evidencian que la C-D, más allá de su fundamento legal, requiere condiciones institucionales que permitan su sostenibilidad y efectividad pedagógica.

2.4 Estado actual de la investigación sobre C-D y educación inclusiva

Diversos estudios han abordado la C-D como estrategia inclusiva en la última década. Investigaciones actuales han destacado su impacto en la mejora del aprendizaje, la colaboración docente y la atención a la diversidad en el aula.

Un estudio de Solis et al. (2018) exploró la percepción de los docentes respecto a la C-D en contextos inclusivos, señalando que la planificación conjunta y la confianza entre los educadores son factores clave para su éxito. En una línea similar, Scruggs et al. (2019) realizaron un meta análisis de estudios sobre la C-E y concluyeron que su implementación mejora el rendimiento académico de los estudiantes con necesidades especiales cuando se estructura adecuadamente.

La investigación de Hattie (2020) sobre el impacto de las estrategias pedagógicas en el aprendizaje señaló que la C-D presenta una influencia significativa pero no determinante en la mejora de los resultados educativos, enfatizando la importancia del liderazgo compartido entre los docentes y una

distribución equitativa de roles. De manera similar, el estudio de Strieker et al. (2021) demostró que las estrategias de C-D más efectivas son aquellas en las que ambos/as docentes asumen responsabilidades activas en la planificación y ejecución de las clases.

Murawski y Lochner (2021) plantean que la C-D efectiva debe sustentarse en un modelo basado en datos, donde la colaboración docente no solo se reduzca a compartir el espacio físico, sino que implique planificación conjunta, enseñanza diferenciada y evaluación compartida. Los autores enfatizan la necesidad de una cultura institucional que valore el trabajo en equipo docente como eje del éxito escolar.

En el contexto latinoamericano, una investigación realizada por Arriagada-Hernández et al. (2021) demostró que la aplicación de la C-D en Chile ha enfrentado desafíos estructurales, como la falta de capacitación y el escaso tiempo para la planificación conjunta. No obstante, los docentes que lograron establecer una dinámica de colaboración efectiva reportaron mejoras significativas en la atención a la diversidad del aula. Es así como Román y Vergara (2020) analizaron las prácticas de C-D implementadas entre docentes de aula y educadores diferenciales en escuelas que forman parte del Programa de Integración Escolar (PIE) en nuestro país. Su estudio cualitativo permitió evidenciar que, si bien esta estrategia representa una herramienta potente para avanzar hacia una educación más inclusiva, su eficacia depende de la existencia de condiciones estructurales e institucionales que favorezcan la colaboración docente. Entre los factores facilitadores identificados se encuentran la planificación compartida, el reconocimiento de las experticias de cada profesional y el establecimiento de objetivos pedagógicos comunes. No obstante, los autores también advierten sobre obstáculos persistentes, como la falta de formación específica en C-D, la ausencia de tiempos protegidos para el trabajo conjunto y una cultura escolar que aún tiende a la enseñanza individual.

Mastropieri y Scruggs (2022) analizaron la relación entre la C-D y el desarrollo profesional docente, encontrando que los/as docentes que participan

en esta estrategia muestran mejorar en sus prácticas pedagógicas y desarrollan mayores habilidades de adaptación a distintos estilos de aprendizaje.

2.5 Principios fundamentales de la co-docencia

Existen algunos principios fundamentales sobre los que se basa la C-D para garantizar una práctica educativa inclusiva y efectiva. Estos tres conceptos son equidad, accesibilidad y diversificación. Todos estos conceptos son esenciales para mejorar los resultados educativos y crear un entorno de aprendizaje que atienda lo mejor posible a las diversas necesidades de los/las estudiantes.

La equidad en la educación es la idea de que todos los estudiantes deberían tener acceso a las oportunidades de aprendizaje adecuadas para alcanzar resultados de aprendizaje socialmente significativos, según sus diferentes características y contextos (Ainscow, 2019). Contar con dos o más docentes presentes en el aula refleja este principio cuando colaboran para responder a las necesidades de los estudiantes que tienen dificultades y/o de los estudiantes que necesitan actividades más desafiantes dentro de los mismos estándares. Con la C-D, los/las docentes pueden modificar sus enfoques pedagógicos de modo que se apoye a cada estudiante individual para que alcance su máximo potencial, lo que resulta en una experiencia educativa más justa (Murawski & Dieker, 2013).

La accesibilidad es el acto de eliminar las barreras que pueden inhibir que los estudiantes participen plenamente en el proceso de aprendizaje (UNESCO, 2015). Este principio es importante en relación con la C-D, ya que facilita el acceso a recursos y adaptaciones que mejoran el aprendizaje de todos los/las estudiantes, independientemente de sus habilidades o necesidades individuales.

El trabajo colaborativo permite a los/as profesores/as establecer los materiales pedagógicos y actividades de aprendizaje, tanto en términos de acceso físico como de las demandas de contenido y pedagógicas sobre los estudiantes, de manera que nadie quede excluido y todo aprendizaje sea

inclusivo. Esto muestra la importancia de la enseñanza diversificada (Rodríguez, 2012), lo que significa enseñar a través de diferentes métodos y recursos pedagógicos.

La C-D permite a los/las docentes adoptar variadas metodologías de enseñanza adaptadas a los intereses y habilidades de los estudiantes. Puede incluir agrupaciones flexibles, tareas diferenciadas,

enfoques multimodales que ofrezcan múltiples vías para aprender (Villa & Thousand, 2016). La diversificación no solo enriquece la experiencia de aprendizaje, sino que también fomenta la participación y el compromiso de todos/as los/las estudiantes.

2.6 Modelos de la co-docencia

Existen diversas tipologías respecto a los modelos de C-D, según Rodríguez (2014) lo fundamental es que los/las docentes primeramente determinen las metas, contenidos, tareas y necesidades de la clase y luego seleccionen el enfoque más apropiado para la sesión. De hecho, en el desarrollo de una unidad curricular se pueden utilizar varios modelos según los requerimientos que se presenten en cada clase. Para su implementación efectiva, es relevante considerar diversos modelos que faciliten esta colaboración y atiendan las necesidades de todos/as los/las estudiantes, adaptándose a diferentes contextos educativos, al grado de colaboración y a la distribución de responsabilidades entre los co-enseñantes.

Desde la literatura, Murawski y Dieker (2013) presentan varios modelos de C-D que pueden ser utilizados, entre ellos la enseñanza en equipo, la enseñanza paralela y la enseñanza alternativa. Estos han sido adaptados a distintos contextos educativos con el fin de promover una enseñanza más inclusiva y colaborativa.

Por su parte, el Ministerio de Educación de nuestro país (en adelante MINEDUC) establece cuatro modelos de C-D, los que van en función del grado de confianza y aprendizaje colaborativo que presenten los/las profesionales en dicho proceso, estos son (MINEDUC, 2013):

1. Enseñanza de apoyo: un/a docente asume el rol de líder, mientras e/la otro/a circula por la sala de clases prestando apoyos a los/las estudiantes.
2. Enseñanza paralela: dos o más profesionales trabajan con grupos en diferentes secciones de clases, los co-enseñantes rotan en la sala de clases. Este enfoque lo utilizan los/las profesionales que están aprendiendo a trabajar juntos.
3. Enseñanza complementaria: dos docentes aportan al proceso de la C-D, cada uno/a cumple un rol diferente y complementa al otro.
4. Enseñanza en equipo: dos o más personas hacen lo que el/la profesor/a de aula ha hecho siempre, que es planificar, enseñar y evaluar asumiendo la responsabilidad de los/las estudiantes; por tanto, comparten liderazgo y responsabilidades.

En la práctica pedagógica, Carty y Farrell (2018) destacan que el modelo de C-D más comúnmente implementado es el de "uno enseña y uno asiste", donde un/a docente lidera la clase y el/la otro/a brinda apoyo a los estudiantes que lo necesiten. Sin embargo, este modelo es considerado una forma inicial de C-D, ya que no fomenta plenamente la colaboración equitativa entre docentes.

Rodríguez (2012) amplía la clasificación de los modelos, agregando nuevas estrategias como la enseñanza por observación, la enseñanza en estaciones, enseñanza de grupos simultáneos y la enseñanza rotativa de grupos. Estas variantes permiten una mayor flexibilidad en la distribución de tareas y responsabilidades entre los co-docentes, adaptándose a las características del grupo de estudiantes y a las metodologías utilizadas en el aula.

Luego de revisar los distintos modelos propuestos por Murawski y Dieker (2013), el MINEDUC (2013), Carty y Farrell (2018) y Rodríguez (2012), se observa que existen tanto coincidencias como diferencias en las formas de implementar esta práctica pedagógica inclusiva. El siguiente cuadro (ver cuadro 1) resume estos elementos para facilitar la comprensión y análisis de los distintos enfoques:

Cuadro 1: Coincidencias y diferencias entre modelos de co-enseñanza según distintos autores

Modelo	Coincidencia entre autores	Diferencias entre autores
Enseñanza en equipo	Coinciden Murawski y Dieker (2013) y MINEDUC (2013) en que ambos docentes comparten equitativamente la planificación, enseñanza y evaluación.	Rodríguez (2012) no menciona este modelo.
Enseñanza Paralela	Coinciden Murawski y Dieker (2013) y MINEDUC (2013) en que ambos docentes trabajan simultáneamente con grupos separados en la misma clase.	Rodríguez (2012) no incluye este modelo como tal, pero su enfoque en grupos simultáneos tiene similitudes.
Enseñanza alternativa	Coinciden Murawski y Dieker (2013) y Carty y Farrell (2018) en que un docente lidera la enseñanza y el otro brinda apoyo especializado.	El MINEDUC (2013) no menciona específicamente este modelo.
Enseñanza de apoyo	Coinciden MINEDUC (2013) y Carty y Farrell (2018) en que un docente lidera mientras el otro brinda apoyo directo a estudiantes con dificultades.	Murawski y Dieker (2013) no mencionan este modelo.
Enseñanza complementaria	Coinciden MINEDUC (2013) y Rodríguez (2012) en que ambos docentes se complementan en sus roles durante la clase.	Murawski y Dieker (2013) no mencionan este modelo.
Otros propuestos	Rodríguez (2012) introduce modelos únicos como la enseñanza por observación, la enseñanza en estaciones, la enseñanza de grupos simultáneos y la enseñanza rotativa de grupo.	Ninguno de estos modelos es mencionado por Murawski y Dieker (2013), MINEDUC (2013) ni Carty y Farrell (2018).

Nota: elaboración propia, a partir de los modelos propuestos por MINEDUC, 2013; Carty y Farrel 2018; Murawski y Dieker 2013 y Rodríguez 2012.

En el siguiente cuadro (ver cuadro 2) se ilustra estos modelos, que abarcan diferentes estrategias de enseñanza colaborativa y reflejan la diversidad de prácticas que pueden implementarse en el aula.

Los propuestos evidencian cómo la C-D puede ser adaptable a las diversas necesidades de los estudiantes, permitiendo un ambiente de aprendizaje más inclusivo y efectivo.

Cuadro 2: Descripción de modelos de co-docencia

Nombre del modelo	Descripción
C.de observación	Un docente dirige la clase por completo mientras el otro recolecta información pedagógica, conductual y social del grupo clase o de algunos/as estudiantes. En particular, se plantea que esta observación debe tener un foco vinculado a una problemática de interés para los co-educadores y debe enmarcarse en un ciclo de mejoramiento continuo. Una vez realizadas las observaciones, el equipo debe reunirse para analizar la problemática y discutir alternativas de solución.
C. de Apoyo	Un docente toma el rol de conducir la clase mientras el otro se rota entre los estudiantes proveyéndoles apoyo individual, supervisando, recogiendo información y manejando la conducta.
C. de grupos simultáneos	Dos o más docentes trabajan con diferentes grupos en la misma clase, proporcionando instrucción simultánea para fomentar el aprendizaje colaborativo.
C. de rotación de grupos	Los docentes trabajan con grupos diferentes de estudiantes de la clase. Se rotan entre los grupos y también puede existir un grupo que a veces trabaje sin un adulto.
C. complementaria	Los docentes aportan cada uno desde su especialización o enfoque para enriquecer la enseñanza. Asumen roles distintos, pero complementarios. Un docente del equipo realiza acciones para mejorar o complementar la enseñanza entregada por el otro profesor, como parafraseo, entrega de ejemplos, construcción de un organizador gráfico, enseñar los mismos contenidos con un estilo diferente.
C. en estaciones	Los estudiantes rotan para participar en diversas actividades educativas. Cada estación puede contar con un enfoque o una tarea diferente, lo que permite a los docentes implementar una variedad de estrategias de enseñanza en un mismo periodo.
C. Alternativa	Mientras un docente trabaja con la clase completa, el otro docente se ocupa de un grupo pequeño desarrollando actividades adecuadas, de enriquecimiento y evaluación, entre otras.
C. en equipo	Los docentes comparten todo el proceso de enseñanza, incluyendo planificación y evaluación, con responsabilidad mutua. Lo fundamental es que los co-educadores desarrollan simultáneamente la clase, alternándose los roles de conducir y apoyar.

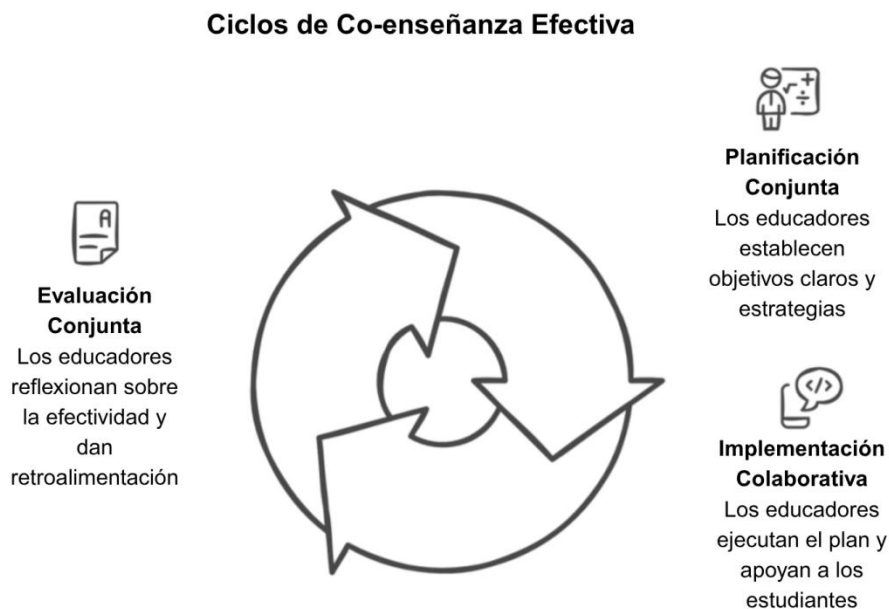
Nota: elaboración propia, a partir de los modelos propuestos por MINEDUC, 2013; Rodríguez 2012.

2.7 Fases de la co-docencia

Para que la C-D se implemente de manera efectiva, es importante seguir un proceso estructurado que garantice la coordinación y colaboración entre los/las docentes involucrados/as. Diversos autores han identificado distintas fases en este proceso, destacando la planificación, la implementación y la evaluación conjunta como pilares fundamentales (Friend & Cook, 2010; Murawski & Dieker, 2018).

En la figura 1 se puede visualizar el ciclo de co-enseñanza a partir de estas tres fases para que se pueda realizar el proceso de manera efectiva.

Figura1: Ciclo de las fases de Co-enseñanza



Nota: elaboración propia, 2025. Utilizando Napkin.ai

2.7.1 Co-diseño o Planificación Conjunta

Planificar de manera colaborativa es la primera fase de la C-D, donde los/las docentes determinan colectivamente resultados claros y un plan de enseñanza coherente. Discutir el currículo y las necesidades de los/las estudiantes se convierte luego en los componentes principales para seleccionar una estrategia que cumpla con los objetivos de aprendizaje (Friend & Cook, 2016).

Es importante que ambos/as docentes compartan sus experiencias y estrategias pedagógicas para desarrollar un diseño integrado teniendo en cuenta la diversidad de estilos de aprendizaje. Este proceso debe incluir la reflexión de los docentes sobre cómo se dividirá el trabajo en el aula, el uso de recursos y la organización del espacio. La comunicación y los roles definidos son factores clave para hacer que esta fase sea exitosa, ya que ayudan a garantizar que ambos educadores estén comprometidos y alineados con el objetivo común (Murawski & Dieker, 2018).

El co-diseño: una práctica, entre otras, que ayuda a estimular la innovación educativa mejorando la calidad del aprendizaje. Investigaciones como la de Kimbell et al., Ingleby et al. (2017) destacan que los docentes tienen diferentes experiencias y conocimientos sobre los/las estudiantes, lo cual el co-diseño comparte y hace que el proceso de planificación sea más rico y menos jerárquico. Sin embargo, el co-diseño puede ser una carga, requiriendo tiempo y recursos para hacer el ejercicio adecuadamente. Además, los docentes a menudo reciben poca o ninguna capacitación para aprender a co-diseñar, lo que impide su capacidad para realizar esta actividad en la práctica (Ainscow, M., & Miles, S., 2016).

2.7.2 Implementación de la C-D

Después de la etapa de planificación viene la ejecución de la C-D. En esta etapa, los/las docentes ponen en práctica el plan que han desarrollado, colaborando en el aula para impartir instrucción a los/las estudiantes.

Para hacer esto, ambos/as docentes se conectan activamente con los estudiantes para apoyar su aprendizaje en varios contextos, como la enseñanza en equipo, por ejemplo, en la que ambos docentes lideran una clase (Rodríguez, 2012).

Al implementar la C-D, los/as docentes deben ser dinámicos/as y responder a las necesidades de los/las estudiantes a medida que surjan. Esto podría significar, por ejemplo, cambiar actividades o estrategias sobre la marcha para que todos los/as estudiantes puedan participar y aprender.

En esta etapa, la observación y el apoyo mutuo son fundamentales, permitiendo a los educadores reajustar su enseñanza cuando sea necesario (Villa &Thousand, 2016).

2.7.3 Evaluación Conjunta

La última fase de la C-D es la evaluación conjunta, donde los/las docentes reflexionan acerca de la efectividad de su práctica.

Ejemplos de esta evaluación podrían incluir la revisión de los logros de los estudiantes, verificar cómo se sienten los estudiantes sobre el aprendizaje o la discusión de qué tan bien trabajan juntos entre los/las docentes, entre otros. La evaluación necesita ser continua y sistemática y permitir que ambos docentes tengan la oportunidad de identificar áreas de mejora y potencial para modificar su práctica docente (Stein, 2016).

La comunicación abierta es el enfoque en esta fase, lo que crea una cultura de educadores que dan y reciben retroalimentación. Esta reflexión sobre la práctica no solo es un elemento clave para el crecimiento profesional de cada docente, sino que también puede mejorar la colaboración y el trabajo en equipo y el mejoramiento continuo de las prácticas pedagógicas. No obstante, la aplicación de la evaluación colaborativa es desafiante debido al tiempo insuficiente y la necesidad de clarificar y compartir los criterios de evaluación (Gulikers et al., 2009). Estos desafíos pueden socavar la efectividad de la evaluación colaborativa y su contribución al aprendizaje de los/las estudiantes.

CAPITULO 3

III.- MARCO METODOLÓGICO

3.1 Paradigma

La implementación de la C-D ha sido un tema ampliamente estudiado en investigaciones previas, las cuales han explorado su eficacia, los desafíos y los beneficios de esta práctica colaborativa en entornos educativos inclusivos (Friend & Cook, 2010; Murawski & Dieker, 2018). Algunos estudios han evidenciado que la C-D favorece la atención a la diversidad en el aula, mejora la calidad de la instrucción y fortalece el desarrollo profesional docente (Scruggs et al., 2019; Stein, 2021). Asimismo, investigaciones han resaltado que los docentes perciben la C-D como una estrategia que permite un aprendizaje más individualizado y adaptado a las necesidades de los estudiantes (Hattie, 2017; Villa & Thousand, 2016).

Esta extensa investigación previa enfatiza la importancia de comprender en profundidad las experiencias y percepciones de los docentes involucrados en esta práctica inclusiva. En este contexto, se seleccionó un paradigma cualitativo que se centra en la interpretación de los contextos y la construcción social de la realidad educativa.

El enfoque cualitativo en la investigación educativa se fundamenta en la comprensión detallada y profunda de las experiencias y prácticas en entornos educativos diversos. Creswell (2013) señala que la investigación cualitativa permite explorar significados, interpretaciones y contextos sociales de manera exhaustiva, facilitando una apreciación comprehensiva de los fenómenos estudiados. Por otro lado, Flick (2015) destaca que el enfoque cualitativo se centra en la interpretación en lugar de la medición, posibilitando la captación de la subjetividad y la riqueza de las experiencias humanas en el ámbito educativo.

En éste se enfatiza la importancia de comprender las voces, perspectivas y contextos de los participantes, lo que contribuye a una comprensión más profunda y holística de los procesos educativos. Denzin y Lincoln (2018) apuntan que este enfoque cualitativo revela la complejidad y la diversidad del mundo educativo a través de la exploración de narrativas, significados y construcciones sociales.

3.2 Tipo de estudio

Este estudio se enmarcó en un enfoque cualitativo de tipo descriptivo, ya que tuvo como finalidad proporcionar una representación detallada y precisa de las experiencias, dinámicas colaborativas y percepciones de los docentes involucrados en la C-D. Según Creswell y Poth (2018), los estudios descriptivos permiten explorar en profundidad cómo se lleva a cabo una práctica específica, identificando sus principales desafíos y fortalezas, así como el impacto que tiene en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este tipo de estudio es crucial para visualizar las particularidades y matices del fenómeno investigado, ofreciendo una visión rica y contextualizada.

Se optó por este tipo de estudio con el fin de comprender cómo se desarrolla la práctica de la C-D en un contexto escolar específico, qué significados le atribuyen los docentes participantes y cómo esta práctica contribuye al trabajo colaborativo y a la inclusión educativa. En otras palabras, este diseño permitió describir no solo lo que ocurre en las aulas donde se implementa la C-D, sino también cómo los actores educativos la interpretan, la evalúan y la transforman en el día a día.

La adopción de un enfoque descriptivo en esta investigación es especialmente relevante, donde la diversidad de necesidades y estilos de aprendizaje requiere una comprensión detallada de las prácticas pedagógicas. Este enfoque permitió proporcionar una descripción completa y precisa de cómo se implementa la C-D, facilitando así una apreciación más profunda de las realidades educativas en contextos inclusivos (Creswell&Poth, 2018; Merriam&Tisdell, 2016; Yin, 2018).

Además, la investigación utilizó técnicas cualitativas, como entrevistas y observaciones, que facilitaron la recolección de datos detallados y significativos. Flick (2018) destaca que las entrevistas permiten obtener información directa y detallada de los docentes sobre sus experiencias, percepciones y opiniones respecto a la C-D. Por otro lado, las observaciones en el aula proporcionaron datos contextuales, permitiendo registrar de manera directa las prácticas pedagógicas llevadas a cabo por cada dupla docente.

3.3 Diseño metodológico

El tipo de estudio empleado en esta investigación fue un estudio de caso. Yin (2018) define el estudio de caso como una metodología que permite investigar un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto real, especialmente cuando las fronteras entre el fenómeno y el contexto no son claras. Este tipo de estudio es adecuado para investigar la C-D en una escuela, ya que permite una exploración detallada de cómo se implementa esta práctica y cómo es percibida por los docentes involucrados. Dentro de los tipos de estudios de caso se encuentra el estudio de caso intrínseco, cuyo propósito es comprender un caso particular, sin interés por comprender otros casos o un problema general (Ceballos-Herrera, 2009). El estudio se centró en una escuela en particular, lo cual permite una exploración profunda de las dinámicas y características únicas de ese contexto escolar. La C-D en esta escuela presenta particularidades que no necesariamente se replican en otras instituciones, lo cual hace que el caso en cuestión sea intrínsecamente valioso para el entendimiento detallado del fenómeno. Por otra parte, busca una comprensión profunda del caso en sí mismo, sin pretender generalizar los resultados a otros contextos. El interés principal radica en las particularidades y singularidades del caso de estudio, lo cual facilita una apreciación completa de sus características y desafíos específicos (Creswell&Poth, 2018).

El investigador que utiliza el diseño de estudio de caso debe considerar la confiabilidad y credibilidad de sus descripciones y conclusiones (Hernández et al., 2006) observando los siguientes aspectos:

- Documentar la evidencia de manera sistemática y completa, ofreciendo detalles específicos del desarrollo de la investigación.
- Utilizar fuentes múltiples de datos e información.
- Realizar triangulación de datos y entre investigadores.
- Verificar con las personas pertinentes los resultados obtenidos.
- Evaluar cuidadosamente cómo los detalles del caso explican los resultados.
- Documentar los procedimientos utilizados.

Es de suma importancia emplear variadas fuentes de información para obtener una perspectiva amplia de la investigación en un estudio de caso particular. Estas fuentes pueden aportar datos que caracterizan la información obtenida y permiten compararla a través de la triangulación con la reportada en otros estudios (López González, 2013).

3.4 Participantes

El universo de la presente investigación estuvo conformado por los y las docentes de enseñanza general básica y educadoras diferenciales que atienden a los niveles de primero y segundo básico en una escuela subvencionada de la ciudad de Quillota. Este grupo colabora en el desarrollo de prácticas pedagógicas diseñadas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes en las asignaturas de lenguaje y matemáticas, las cuales son centrales en este establecimiento.

Para la selección de los/las participantes se utilizó un muestreo intencional, una técnica ampliamente utilizada en estudios cualitativos cuando se busca seleccionar a los participantes que puedan proporcionar información relevante y profunda para responder a las preguntas de investigación (Flick, 2015).

Este enfoque estratégico permitió garantizar que los participantes cumplan con criterios específicos que permitan la profundidad del análisis más que la representatividad estadística.

El criterio de selección del establecimiento fue la buena disposición de la Dirección para colaborar con el estudio, lo que facilitó el acceso fluido de la investigadora a los/las docentes, un factor clave para asegurar una interacción efectiva y una recolección de datos consistente.

Los casos de este estudio estuvieron conformados por duplas co-docentes formadas por un docente de enseñanza general básica y una educadora diferencial de los niveles de primero y segundo básico. Estas duplas implementan la estrategia de C-D en las asignaturas de lenguaje y matemáticas, consideradas fundamentales para el desarrollo de habilidades clave como la lectura, la escritura y el pensamiento lógico-matemático. La elección de estos niveles se debió a su relevancia en la formación de habilidades esenciales que son determinantes en los procesos de aprendizaje posteriores (Muñoz & Valdés, 2020). De acuerdo con el Ministerio de Educación de Chile (2018), los primeros años de escolaridad son críticos para establecer las bases del aprendizaje autónomo y la comprensión matemática, siendo estas asignaturas los pilares de un desarrollo académico exitoso.

Los criterios de inclusión para la selección de los participantes fueron los siguientes:

1. Contar con más de cinco años de experiencia laboral ejerciendo en aula.
2. Haber implementado la C-D en el establecimiento durante al menos dos años.
3. Estar dispuestos a participar activamente en la investigación.

Finalmente, se estableció que los participantes serán dos duplas, una de cada nivel educativo, conformada por una docente de enseñanza general básica y una educadora diferencial. Por lo que de este estudio participaron dos docentes de enseñanza general básica y dos educadoras diferenciales.

Tabla 1: Caracterización de las participantes del estudio de caso

Participante	Sexo	Edad	Nivel en el que se desempeña	Formación académica	Años servicio sistema escolar	Años en el establecimiento	Años experiencia de C-D
Docente A	F	47	Primero básico	Profesora enseñanza general básica	22	9	7
Docente B	F	46	Primero básico	Educadora diferencial	16	3	5
Docente C	F	59	Segundo básico	Profesora enseñanza general básica	35	30	8
Docente D	F	38	Segundo básico	Educadora diferencial	10	5	5

Nota: Elaboración propia, 2025

En la tabla anterior se presenta la descripción de las docentes que conformaron las duplas en primero y segundo básico, considerando sexo, edad, nivel educativo en que se desempeñan, formación académica, años de experiencia docente y trayectoria en la implementación de la C-D.

3.5 Técnicas e instrumentos de recogida de información

Una de las técnicas de recolección de información que se empleó en este estudio fue la entrevista estandarizada abierta, dirigida a las duplas co-docentes. Este tipo de entrevista, según Valles (1999), se caracteriza por la formulación de preguntas previamente diseñadas que se aplican de manera uniforme a todos los participantes, pero que permiten respuestas amplias y detalladas. Esta modalidad es especialmente adecuada para explorar las decisiones pedagógicas que las duplas co-docentes toman en la planificación (pre conferencia) y para comprender su reflexión crítica y evaluación conjunta sobre la práctica docente tras su implementación (post conferencia) (Knight, 2012; Brookhart & Moss, 2015) Se emplearon dos pautas de entrevistas, cada una con un rango de 7 a 11 preguntas. La elección de esta pauta estuvo orientada a cubrir las principales dimensiones del fenómeno sin resultar excesiva, garantizando que los docentes pudieran expresarse de manera completa sin sentirse abrumados (Cohen & Manion, 2017).

La primera pauta se centró en la planificación conjunta de la dupla y el diseño de la clase que los docentes impartirán en las siguientes sesiones. La segunda, estuvo orientada a evaluar la práctica de C-D implementada en el aula, permitiendo capturar la reflexión y evaluación sobre la efectividad de la colaboración docente.

En el marco de este estudio, se aplicaron entrevistas de tipo pre y post conferencia, con el objetivo de captar el ciclo completo de la C-D. La entrevista pre conferencia se centró en conocer las decisiones pedagógicas que las duplas docentes toman al planificar una clase, incluyendo la definición de roles, estrategias de enseñanza y acuerdos sobre el manejo del aula (Danielson, 2009). En esta misma línea, la entrevista post conferencia tuvo como finalidad reconstruir el sentido de lo vivido en la práctica, promoviendo una reflexión crítica sobre lo planificado, lo implementado y los aprendizajes alcanzados. En esta etapa, los docentes analizaron colectivamente qué aspectos funcionaron, cuáles presentaron dificultades y qué ajustes podrían realizarse para futuras sesiones. Este proceso reflexivo favoreció la mejora continua y fortalece la colaboración entre los miembros de la dupla (Brookhart & Moss, 2015), constituyéndose en un espacio clave para el desarrollo profesional docente dentro del marco de la C-D.

La pre conferencia fue clave para identificar las expectativas docentes y las intenciones pedagógicas antes de la implementación. Por su parte, la entrevista post conferencia permitió evaluar cómo estas decisiones se llevaron a la práctica, promoviendo una reflexión crítica sobre el desarrollo de la clase, los logros alcanzados y los aspectos a mejorar (Brookhart & Moss, 2015). La combinación de ambas entrevistas proporcionaron una visión completa del proceso de planificación, implementación y evaluación de la C-D, facilitando la identificación de buenas prácticas y desafíos en este modelo colaborativo (Hattie & Timperley, 2007).

Las entrevistas fueron realizadas con la dupla co-docente en lugar de entrevistar a cada docente por separado.

Esta decisión respondió a la necesidad de capturar la interacción, coordinación y toma de decisiones compartida que caracteriza esta práctica. Según Murawski y Dieker (2004), la C-D se fundamenta en la construcción de una relación profesional colaborativa, en la cual ambos docentes trabajan como un equipo integrado para planificar, implementar y evaluar las estrategias pedagógicas. Es por esto que, abordar las entrevistas como un espacio compartido permitió observar y analizar cómo estas dinámicas colaborativas se expresan en sus discursos.

Con el fin de garantizar la validez de las pautas de entrevista, se llevó a cabo un proceso de validación en dos etapas. En primer lugar, fueron revisadas por dos expertos en el área de investigación cualitativa y en torno a la inclusión, quienes evaluaron la claridad, pertinencia y adecuación de las preguntas en relación con los objetivos de la investigación. Esta revisión tuvo como objetivo asegurar que las preguntas fueran capaces de captar de manera precisa la información necesaria sobre la planificación y evaluación, además de verificar que el formato y el enfoque de las preguntas se ajustaran a los principios éticos y metodológicos pertinentes. La validez de las pautas fue revisada en términos de su contenido, estructura y relevancia contextual (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Una vez validadas por los expertos, las guías se aplicaron a dos docentes que no participaron en la investigación, pero que cumplían con las condiciones de ser parte de una dupla co-docente y tener experiencia previa en la implementación de prácticas de C-D. Esta aplicación piloto permitió obtener retroalimentación sobre la claridad y aplicabilidad de las preguntas, así como identificar posibles ajustes necesarios en la formulación de las mismas.

Para la fase de implementación de la C-D, se utilizó la observación pasiva, dado que el observador se encuentra presente en el contexto de estudio, pero no interactúa ni influye en la dinámica del aula (Hernández Sampieri et al., 2018). Este tipo de observación permite obtener información detallada sobre las prácticas de C-D intentando no alterar el comportamiento de los/las docentes ni de los/las estudiantes.

Según Hernández Sampieri et al. (2018), la observación con participación pasiva se diferencia de la observación no participante en que el investigador sí se encuentra físicamente presente en el entorno investigado, pero sin intervenir. Esta técnica es particularmente útil para registrar interacciones naturales dentro del aula y analizar la dinámica pedagógica sin modificarla. Al registrar la información de manera estructurada en diarios de campo y registros sistemáticos, se garantiza la validez de los datos recopilados.

El empleo de esta técnica de observación permitió recopilar información detallada sobre la C-D, facilitando un análisis más profundo de las prácticas docentes en el aula sin sesgos derivados de la interacción del investigador con los sujetos observados. La observación se plasmó en notas de campo que permitirán documentar las interacciones, comportamientos y contextos de manera contextualizada (Angrosino, 2007). Enfocándose en los fenómenos específicos de interés, como las estrategias de C-D, las interacciones entre los docentes y las dinámicas de aula, mientras se mantienen las condiciones habituales del aula. Para contar con suficientes datos se observó en cuatro sesiones (90 minutos c/u) a cada dupla. La investigadora registró lo observado de manera abierta, enfocándose en todos los aspectos relacionados con la implementación de la C-D, sin utilizar un protocolo estructurado predefinido. Este enfoque permitió captar la riqueza y complejidad del fenómeno en su contexto natural, tal como sugiere Flick (2018), quien destaca que las observaciones abiertas son útiles para explorar dinámicas emergentes en situaciones complejas.

Con el fin de asegurar la validez descriptiva de los registros y minimizar posibles sesgos subjetivos, los datos recopilados fueron revisados por un experto en investigación cualitativa, siguiendo lo propuesto por Patton (2015), quien afirma que la revisión externa contribuye a garantizar la credibilidad de los resultados. Este procedimiento busca que los registros reflejen únicamente descripciones precisas y detalladas de las prácticas observadas, lo que permitirá un análisis más objetivo y alineado con los objetivos de la investigación.

Antes de realizar las técnicas, se solicitó el consentimiento informado de todos los participantes, explicando los objetivos del estudio, la naturaleza voluntaria de su participación, y garantizando la confidencialidad de sus respuestas. Los participantes también fueron informados sobre la posibilidad de retirar su consentimiento en cualquier momento sin repercusiones. Para respaldar la información obtenida, se solicitó autorización a los participantes para grabar las entrevistas. Esta grabación permitió asegurar la precisión de los datos recopilados y facilitó el análisis posterior. Las grabaciones fueron transcritas y almacenadas de manera segura, accesibles únicamente a la investigadora.

3.6 Técnicas de análisis de la información

El análisis de datos en esta investigación se realizó utilizando la técnica de análisis temático, una estrategia utilizada en estudios cualitativos que permite identificar, organizar y describir patrones significativos dentro de los datos (Braun & Clarke, 2006). Esta metodología se consideró adecuada para el presente estudio, ya que permitió explorar las experiencias y percepciones de los docentes en relación con la implementación de la C-D en primero y segundo básico, facilitando la comprensión de las prácticas colaborativas y las estrategias pedagógicas emergentes.

El proceso de análisis siguió las seis fases propuestas por Braun y Clarke (2006), adaptadas al contexto de la presente investigación:

1. Familiarización con los datos: esta fase comenzó con la transcripción literal de las entrevistas pre y post conferencia, así como el registro detallado de las observaciones en el aula. Posteriormente, se procedió a una lectura minuciosa del material para lograr una comprensión integral del contexto y de las experiencias de los participantes. Esta etapa permitirá identificar ideas iniciales y posibles patrones temáticos.
2. Generación de códigos iniciales: se procedió a codificar de manera sistemática las unidades de significado encontradas en las entrevistas y registros de campo. Los códigos se asignaron a fragmentos textuales que

representen aspectos clave de la experiencia de los docentes en relación con la C-D. Esta etapa se llevó a cabo utilizando el software Atlas.ti, que facilitó la organización y gestión de la información cualitativa (Frieze, 2019). Esta es una herramienta ampliamente utilizada en estudios cualitativos por su capacidad para gestionar grandes volúmenes de información textual y visual (Frieze, 2019). Este software facilitó la categorización de datos y la identificación de patrones, lo que contribuirá a una interpretación más rigurosa y fundamentada de los hallazgos (Hernández Sampieri et al., 2018).

3. Búsqueda de temas: en esta fase se agruparon los códigos en temas potenciales que reflejan aspectos centrales del fenómeno estudiado. Dado que la investigación se enfoca en la co-docencia, se prestó especial atención a temas emergentes como la planificación conjunta, co-implementación, comunicación efectiva y co-evaluación y mejora continua.

4. Revisión de temas: los temas identificados fueron revisados y refinados para asegurar que tuvieran una coherencia interna y distinción entre ellos. Se corroboró que cada tema esté respaldado por citas textuales claras y representativas del conjunto de datos.

5. Definición y denominación de temas: en esta fase se asignaron nombres claros y descriptivos a cada tema, destacando sus aspectos más relevantes. Esta etapa fue clave para garantizar que los temas reflejen fielmente las experiencias docentes respecto a la implementación de la C-D en el aula.

6. Elaboración del informe: finalmente, se redactó un informe que presenta los temas identificados, integrando citas textuales que ilustren cada categoría y facilitando una interpretación profunda de los hallazgos.

En este proceso de análisis se llevó a cabo una rigurosa triangulación de datos con el fin de fortalecer la validez y confiabilidad de los hallazgos obtenidos. Esta triangulación se realizó en cada uno de los cuatro ciclos de observación planificados para cada dupla co-docente, con el propósito de evaluar de forma integral el desempeño y la dinámica colaborativa en la implementación de la C-D. Cada ciclo de análisis estará conformado por tres fuentes principales de información:

- Entrevista de pre conferencia: se centra en las decisiones pedagógicas que la dupla co-docente adopta antes de implementar la clase. En esta etapa se identifican aspectos como la planificación conjunta, la distribución de roles y la selección de estrategias pedagógicas.
- Observación en aula: permite registrar directamente las prácticas pedagógicas, las interacciones entre docentes, así como las estrategias implementadas durante la clase.
- Entrevista de post conferencia: se enfoca en la reflexión conjunta de la dupla docente tras la implementación de la clase, evaluando logros, dificultades y propuestas de mejora. Esta entrevista facilita la identificación de ajustes en la colaboración docente y en las estrategias utilizadas.

La triangulación se implementó en cada uno de los cuatro ciclos de observación para ambas duplas co-docentes, permitiendo así obtener una visión integral y completa del proceso de implementación de la C-D en el aula. El propósito de triangular estos datos fue garantizar la coherencia entre lo que los docentes planifican, implementan y evalúan. Este enfoque permite identificar posibles discrepancias o coincidencias entre las intenciones pedagógicas, las prácticas observadas y las percepciones reflexivas de los docentes. Así, se logra una comprensión más profunda de las dinámicas colaborativas y las estrategias de C-D utilizadas.

La triangulación es reconocida como una estrategia efectiva para aumentar la validez en la investigación cualitativa al combinar múltiples fuentes de datos, métodos o teorías para obtener una comprensión más completa del fenómeno estudiado (Flick, 2018). La triangulación es especialmente relevante para este estudio, ya que permitió evaluar el desempeño de las duplas co-docentes en cada ciclo. Este enfoque facilita identificar patrones recurrentes, fortalezas y áreas de mejora en el desarrollo de la C-D, lo que a su vez contribuye a proponer recomendaciones para optimizar esta práctica pedagógica.

El análisis de la información obtenida en cada ciclo se realizó considerando los siguientes aspectos:

- Coherencia entre la planificación y la implementación: se evaluará en qué medida las decisiones adoptadas en la pre-conferencia se concretan en la práctica pedagógica.
- Interacción y colaboración docente: se analizarán las formas de trabajo conjunto evidenciadas durante la implementación de la clase, considerando aspectos como la toma de decisiones, el apoyo mutuo y la comunicación efectiva.
- Reflexión conjunta y ajuste de prácticas: a partir de la entrevista post conferencia, se valorará la capacidad de la dupla docente para identificar fortalezas, dificultades y proponer mejoras para futuros encuentros.

Con el fin de garantizar la coherencia metodológica entre los objetivos de la investigación, las entrevistas (pre y post conferencia) y las pautas de observación, se presenta la siguiente tabla de consistencia. Este cuadro permite evidenciar cómo cada uno de estos elementos se vincula para obtener información relevante que contribuya a la comprensión integral del fenómeno estudiado. (Ver cuadro 3)

Cuadro 3: Cuadro de consistencia metodológica

Objetivos específicos	Preguntas de entrevistas (pre y post conferencia)	Aspectos observados en nota de campo	Categorías y códigos asociados
Describir cómo se implementa la práctica de C-D en el aula, identificando las dinámicas colaborativas entre los docentes y las estrategias pedagógicas utilizadas para garantizar el aprendizaje inclusivo de todos los estudiantes.	- ¿Qué modelo o enfoque de co-docencia utilizarán para esta clase? - ¿Cómo se dividen y comparten las tareas y roles durante la clase? - ¿Dedican tiempo en la planificación para diversificar estrategias de atención a las NEE?	-Organización y distribución de roles en el aula. -Estrategias pedagógicas implementadas durante la clase. -Participación activa y coordinada de la educadora diferencial junto a la profesora de enseñanza básica.	Planificación conjunta: -Acuerdos previos -Anticipación conjunta de dificultades Implementación compartida: -Distribución de roles -Intervención coordinada -Apoyo mutuo en aula -Flexibilidad de roles - Modelos de C-D Comunicación: -Comunicación efectiva.
Determinar la relación entre las percepciones de los docentes y educadores diferenciales respecto a la co-docencia y su implementación en el aula, con el propósito de identificar en qué medida las concepciones expresadas se traducen en las prácticas pedagógicas observadas.	-¿Cómo creen que se logró el objetivo de la clase según el modelo de co-docencia elegido? - ¿Qué estrategias consideran que resultaron más efectivas? -¿Cómo se evidenció que cada docente cumplió su rol para apoyar el progreso de los estudiantes?	-Interacciones entre docentes para ajustar y adaptar estrategias durante la clase. -Prácticas de evaluación formativa en el aula. - Coherencia entre las percepciones declaradas y las acciones implementadas.	Relaciones profesionales: -Respeto profesional -Confianza y conocimiento mutuo -Valoración del trabajo de la dupla Evaluación y reflexión conjunta: -Reflexión post clase compartida -Revisión de prácticas y estrategias

Nota: elaboración propia, 2025.

Para dar mayor claridad al proceso investigativo seguido en este estudio, se presenta a continuación un esquema (ver figura 2) que sintetiza las fases desarrolladas desde la planificación hasta la presentación de los resultados. Este diagrama permite visualizar cómo se integraron de manera secuencial las etapas de recolección, organización, análisis y triangulación de los datos, asegurando la rigurosidad metodológica de la investigación.

Figura 2: Fases del diseño metodológico



Nota: elaboración propia, 2025; utilizando Napkin.ai

3.7 Análisis de la información

Para el análisis de los datos se utilizó el enfoque de análisis temático, en el cual se identificaron patrones a partir del contenido de las entrevistas y observaciones. En primer lugar, se realizó una revisión inductiva y manual de los registros, a partir de la cual se definieron códigos iniciales que representaban unidades de significado relevantes en relación con los objetivos del estudio y la revisión bibliográfica.

Estos códigos fueron luego organizados en categorías emergentes que agruparon conceptualmente las experiencias y prácticas observadas en los ciclos de C-D. A partir de esta revisión, se construyó una matriz de códigos y categorías, organizadas en torno a dimensiones como la planificación conjunta, la implementación compartida, la comunicación profesional y la co-evaluación. (Ver cuadro 4)

Cuadro 4: Categorías y códigos emergentes

Categoría	Código	Nº código	Descripción
Planificación conjunta	Acuerdos previos	1	Decisiones compartidas antes de la clase
	Distribución de roles docentes	2	Asignación consensuada de tareas
	Anticipación conjunta de dificultades	3	Ambas docentes prevén necesidades o adaptaciones
Implementación compartida	Intervención coordinada	4	Turnos fluidos y alternancia planificada en la clase
	Apoyo mutuo en aula	5	Una docente interviene cuando la otra lo necesita
	Flexibilidad de roles durante la clase	6	Cambios de función según necesidades emergentes
	Modelos de co-docencia	7	Aplicación de modelos
Comunicación y relación profesional	Comunicación efectiva durante la clase	8	Interacciones verbales y no verbales fluidas en clase
	Respeto profesional	9	No interrupción, respeto mutuo de tiempos y roles
	Confianza y conocimiento mutuo	10	Saber lo que la otra necesita o anticipa
	Valoración del trabajo de la dupla	11	Reconocimiento explícito de aportes de la colega
Co-evaluación y mejora continua	Reflexión post clase compartida	12	Diálogo para analizar la clase entre ambas docentes
	Revisión de prácticas y estrategias	13	Evaluación conjunta de qué funcionó o no

Nota: Elaboración propia

Cada código fue definido a partir del análisis del contenido y posteriormente asociado a una categoría general que agrupa los significados identificados.

Esta estructura fue integrada en el software ATLAS.ti, que facilitó la codificación sistemática de las citas recogidas durante el proceso de recolección de datos, su correspondiente asignación a las categorías establecidas, y la visualización de las conexiones entre los distintos elementos del contenido investigado. Posteriormente, se procedió al análisis de cada ciclo correspondiente a la dupla de primero y segundo básico, identificando los códigos emergentes a partir de las reflexiones expresadas por las docentes en las instancias de pre y post conferencia, así como de los registros obtenidos mediante la observación directa en el aula.

Los cuadros de análisis que se presentan a continuación corresponden a una recopilación y sistematización de citas extraídas de las entrevistas pre y post conferencia, así como de las observaciones de aula realizadas en cada ciclo de C-D. En cada cuadro se han priorizado aquellas citas que se consideran más representativas y significativas para el análisis de cada categoría y código, con el propósito de reflejar de manera clara y sintética los hallazgos principales.

Esta selección busca dar cuenta de la coherencia y profundidad del trabajo colaborativo entre las duplas docentes, sin que ello implique la inclusión de la totalidad de las citas registradas durante la recolección de datos

Ciclo 1: Dupla primero básico

Categoría	Planificación conjunta
Código	1. Acuerdos previos
Pre conferencia	La docente señala: <i>"La clase será dirigida por mí en la activación de aprendizajes previos y motivación. Mientras tanto, la educadora diferencial apoyará a los alumnos que presentan dificultades en matemáticas."</i> La educadora diferencial complementa: <i>"Ambas realizamos un recorrido por la sala para identificar dificultades y entregar apoyo necesario."</i>
Observación	<i>La profesora comunica el objetivo de la clase y la ruta de trabajo. La educadora diferencial se pasea por la sala apoyando con el cumplimiento de normas en la sala. Se evidencia que ambas docentes monitorean activamente el trabajo de los estudiantes, dialogan sobre su desempeño y deciden conjuntamente qué acciones tomar durante la clase. La educadora diferencial presenta un nuevo desafío en la pizarra y se observa una distribución fluida de roles según lo planificado.</i>
Post conferencia	La docente comenta: <i>"La clase se desarrolló según lo planificado, respetando la secuencia pensada previamente."</i> La educadora diferencial destaca: <i>"Fue una co-docencia fluida, con turnos de intervención bien coordinados."</i> Además, subraya: <i>"La afinidad profesional, el trabajo colaborativo y la evaluación conjunta tras cada clase."</i>

El código Acuerdos previos se centra en las decisiones tomadas de manera anticipada por la dupla docente para organizar la clase, definiendo la secuencia de actividades, el/los modelos de co-enseñanza y las responsabilidades de cada una. Estos acuerdos buscan establecer una línea común que facilite la implementación de la sesión como dupla co-docente.

En la etapa de pre conferencia, se apreció una clara intención de establecer acuerdos anticipados para la coordinación de la clase. La educadora diferencial enfatizó la importancia de recorrer la sala conjuntamente para identificar necesidades y apoyo hacia los/las estudiantes y de *"cumplir con los acuerdos previos y respetar los turnos durante el desarrollo de la clase sin interrumpirnos"*. Por su parte, la docente destacó el valor de *"la comunicación efectiva y el cumplimiento de los acuerdos planificados"*, lo que refleja un enfoque colaborativo desde la preparación de la clase conjunta.

En la práctica, estos acuerdos se hacen evidentes durante la observación. Ambos/as docentes co-construyen los datos pedagógicos de los/las estudiantes, los/as cuales monitorean constantemente y adaptan sus intervenciones en consecuencia con base en las necesidades detectadas de los estudiantes. Durante la observación se visualizó que las docentes respetan los acuerdos previamente establecidos y aportan a una planificación que se desarrolla en orden y articulación con la clase.

Para concluir, en la post-conferencia, las docentes reiteran la importancia de estos acuerdos. La docente observa que *"la clase se desarrolló tal como habíamos discutido, manteniendo la secuencia planificada previamente"*, demostrando que la coordinación previa funcionó. Según la educadora diferencial, *"los acuerdos se cumplieron y se mantuvo la afinidad profesional, el trabajo colaborativo y la evaluación conjunta después de cada clase"*, lo cual demuestra que no solo se cumplieron los acuerdos, sino que reforzaron la dinámica de trabajo en equipo que tuvo lugar a lo largo de la sesión."

Categoría	Implementación compartida
Código	2.Distribución de roles docentes
Pre conferencia	La docente indica: <i>"La clase será dirigida por mí en la activación de aprendizajes previos y motivación. En el desarrollo de la clase se usará material base 10 mediante el método COPISI. Mientras tanto, la educadora diferencial apoyará a los alumnos que presentan dificultades en matemáticas, especialmente aquellos que pertenecen al PIE".</i> La educadora diferencial complementa: <i>"Ambas realizamos un recorrido por la sala para identificar dificultades y entregar apoyo necesario."</i>
Observación	<i>Se observa que la profesora inicia la clase, comunica los objetivos y dirige las instrucciones generales. La educadora diferencial apoya en la convivencia y atiende a estudiantes que requieren mayor acompañamiento. Ambas docentes circulan por la sala monitoreando el trabajo de los estudiantes. La educadora diferencial presenta un nuevo desafío en la pizarra. Al cierre de la clase, la educadora retira el material mientras la profesora entrega las instrucciones finales para el ticket de salida.</i>
Post conferencia	La educadora diferencial señala: <i>"La profesora realizó la apertura de la clase y parte del desarrollo, mientras que la educadora diferencial apoyó el monitoreo y desarrollo de actividades."</i> La docente complementa: <i>"Me encargué del inicio, modelado del uso del material y retroalimentación de cada actividad. La educadora diferencial realizó monitoreo constante y guía en una de las actividades desafiantes."</i>

La distribución de roles docentes en el contexto de la C-D se refiere a la planificación y asignación de responsabilidades específicas entre los/las profesionales que comparten la enseñanza de un grupo de estudiantes. Este enfoque busca optimizar el uso de las competencias de cada docente para responder de manera efectiva a las características del aula, permitiendo una colaboración estructurada y flexible durante la clase.

Una adecuada distribución de roles favorece la claridad de las funciones, mejora la dinámica de trabajo conjunto y facilita una intervención oportuna y complementaria en beneficio del aprendizaje de los estudiantes.

En la pre conferencia, ambas docentes detallaron con claridad cómo se repartirán las funciones para la clase. La profesora asumió el liderazgo en la activación de los aprendizajes previos y en la conducción general de la sesión, utilizando el método COPISI. Por su parte, la educadora diferencial se focalizó en acompañar a los estudiantes con mayores necesidades, especialmente aquellos del programa de Integración. Además, se considera fundamental que ambas docentes realicen un recorrido constante por la sala para entregar apoyos puntuales, mostrando así un enfoque colaborativo anticipado.

Durante la observación, esta planificación se materializa de forma notoria. La profesora inicia la clase, comunica los objetivos y brinda las instrucciones principales, mientras que la educadora diferencial mantiene un rol activo apoyando la convivencia y proporcionando apoyo personalizado a los estudiantes. Ambas circulan por el aula, acompañando el trabajo de los estudiantes y asegurando la continuidad de la clase. La participación de la educadora diferencial presentando un nuevo desafío en la pizarra evidencia la flexibilidad en la distribución de roles, adaptándose a las demandas emergentes del aprendizaje. Asimismo, al cierre de la clase, se observa que la educadora retira el material utilizado mientras la profesora entrega las instrucciones finales para el ticket de salida que realizarán los estudiantes, manteniendo la coherencia con los roles definidos.

En la post conferencia, las docentes expresan una valoración positiva de la distribución de roles realizada. La educadora diferencial reconoce que la profesora lideró la apertura y una parte significativa del desarrollo de la clase, mientras que ella misma sostuvo el monitoreo constante y el apoyo en las actividades. La docente, a su vez, destaca que modeló el uso del material y entregó retroalimentación directa, resaltando el aporte de la educadora diferencial en el acompañamiento personalizado, especialmente durante las actividades desafiantes y apoyando a estudiantes que lo requirieran.

Estas reflexiones indican que la distribución de roles acordada fue efectiva, permitiendo una C-D fluida, en la que cada profesional contribuyó desde su área de especialidad para atender de manera integral al grupo curso.

Categoría	Planificación conjunta
Código	3. Anticipación conjunta de dificultades
Pre conferencia	La docente comenta: <i>"Preparamos el material anticipando las posibles dificultades que los estudiantes pudieran presentar."</i> La educadora diferencial agrega: <i>"Consideramos las necesidades de apoyo y ajustamos las actividades según las necesidades que se presenten en el momento."</i>
Observación	<i>Ambas docentes monitorean el trabajo de los estudiantes, detectando dificultades conforme avanzan las actividades.</i> <i>Se observa que ajustan las estrategias durante la clase, por ejemplo, reforzando instrucciones o acompañando a estudiantes que presentan dudas específicas. La educadora diferencial propone un nuevo desafío en la pizarra para reforzar la comprensión del contenido.</i>
Post conferencia	La docente señala: <i>"Resultó efectivo anticipar posibles dificultades, ya que nos permitió actuar de manera oportuna durante la clase."</i> La educadora diferencial afirma: <i>"La constante observación nos permitió ajustar y resolver dificultades que fueron apareciendo."</i>

La anticipación conjunta de dificultades se refiere a la capacidad de los docentes para prever, de manera colaborativa, los posibles obstáculos que puedan surgir durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta anticipación permite planificar estrategias de apoyo y adecuación, facilitando respuestas oportunas ante las necesidades que se presenten en el aula.

En relación a la C-D, anticipar conjuntamente contribuye a una intervención más eficaz y coherente, fortaleciendo la capacidad de respuesta frente a la diversidad del grupo de estudiantes.

En la pre conferencia, ambas docentes muestran una plena comprensión sobre la importancia de prever las dificultades que pudieran enfrentar los

estudiantes. La profesora menciona que prepararon el material anticipando los posibles desafíos, mientras que la educadora diferencial destaca la consideración de las necesidades de apoyo, así como la disposición para ajustar las actividades en función de las situaciones que se presenten. Esta planificación compartida demuestra una preocupación real por adelantarse a los obstáculos del aprendizaje, favoreciendo una preparación conjunta y flexible entre la dupla.

Durante la observación, se evidencia cómo las docentes aplican esta anticipación en la práctica. Ambas monitorean activamente el progreso de los estudiantes, identificando dificultades a medida que surgen y ajustando sus estrategias de enseñanza en consecuencia. Por ejemplo, refuerzan las instrucciones cuando es necesario o brindan acompañamiento a estudiantes con dudas específicas.

En la post conferencia, las docentes destacan positivamente la anticipación de las dificultades. La profesora resalta que anticipar escenarios posibles permitió actuar de manera oportuna durante la clase, mientras que la educadora diferencial enfatiza que la constante observación facilitó los ajustes requeridos para resolver las dificultades que se presentaron.

Categoría	Implementación compartida
Código	4. Intervención coordinada
Pre conferencia	La docente señala: <i>"Durante la clase, iremos observando las necesidades de los estudiantes para intervenir de manera oportuna."</i> La educadora diferencial complementa: <i>"La idea es apoyarnos mutuamente durante la clase, interviniendo según lo que vayamos observando."</i>
Observación	Se observa que ambas docentes intervienen de forma complementaria según las necesidades que surgen. <i>La profesora lidera la explicación inicial, mientras que la educadora diferencial entrega apoyos individuales a estudiantes que requieren mayor guía. Ambas docentes interactúan durante la clase para coordinar sus intervenciones, por ejemplo, ajustando instrucciones o reforzando conceptos clave.</i>

Post conferencia	La docente destaca: <i>"Nos fuimos complementando en las intervenciones, según las necesidades que aparecieron durante la clase."</i> La educadora diferencial agrega: <i>"Fue positivo apoyarnos mutuamente durante la clase, coordinando las intervenciones para que todos los estudiantes pudieran avanzar."</i>
------------------	---

La intervención coordinada en C-D hace referencia a la capacidad de los docentes de actuar de manera complementaria y articulada durante el desarrollo de la clase, respondiendo a las necesidades que emergen en tiempo real. Este tipo de intervención busca evitar duplicidades o vacíos en el acompañamiento a los estudiantes, asegurando que ambos docentes trabajen de forma integrada para potenciar el proceso de aprendizaje.

Durante el co-diseño, las docentes expresaron la intención de observar las necesidades de apoyo que se presenten durante la clase para intervenir de manera oportuna. La profesora planteó que estarán atentas a las situaciones que surjan para brindar el apoyo necesario, mientras que la educadora diferencial complementa señalando que buscarán apoyarse mutuamente en el transcurso de la clase, ajustando las intervenciones según la dinámica que se observe.

Posterior a la que planificaron en conjunto, lo visto en el aula se traduce en una coordinación efectiva entre ambas docentes. La profesora lideró el inicio, estableciendo la estructura de la clase, mientras que la educadora diferencial acompaña individualmente a los/las estudiantes que requieren un mayor nivel de apoyo. Se evidenció una interacción continua entre ambas docentes, quienes ajustan las instrucciones y refuerzan conceptos claves en función de las necesidades que identifican en los estudiantes.

En la post conferencia, la profesora destacó cómo se complementaron en las intervenciones a lo largo de la clase, respondiendo a las necesidades que iban surgiendo. Por su parte, la educadora diferencial subrayó que fue positivo apoyarse mutuamente para que todos los estudiantes pudieran avanzar en su aprendizaje. Estas reflexiones muestran que la intervención coordinada favoreció un acompañamiento más integral y dinámico.

Categoría	Implementación compartida
Código	5. Apoyo mutuo en el aula
Pre conferencia	- La docente expresa: <i>"La comunicación constante nos permite apoyarnos mutuamente según las necesidades que vayan surgiendo durante la clase."</i> La educadora comenta: <i>"Estamos siempre atentas para apoyarnos entre nosotras, según la situación que se presente."</i>
Observación	- Se observa que ambas docentes mantienen una comunicación activa durante toda la clase. La educadora diferencial se acerca a la profesora para intercambiar observaciones sobre el progreso de los estudiantes. Cuando es necesario reforzar instrucciones, la educadora diferencial complementa las explicaciones de la profesora. Ambas docentes demuestran apoyo mutuo durante el monitoreo del trabajo en grupo, ajustando sus intervenciones según las necesidades del aula.
Post conferencia	- La docente valora: <i>"Durante la clase fue muy importante el apoyo que nos dimos, ya que eso nos permitió atender mejor a los estudiantes."</i> - La educadora diferencial añade: <i>"Nos complementamos bien, ayudándonos cuando era necesario para que los niños comprendieran las actividades."</i>

El apoyo mutuo en el aula dentro de la C-D implica la colaboración continua entre los docentes para respaldar el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera conjunta. Este tipo de apoyo se manifiesta en la disposición activa de los docentes para complementar las intervenciones del otro, resolver dudas y asegurar que las necesidades de los estudiantes sean atendidas de manera oportuna por una de ellas. El apoyo mutuo favorece la fluidez del trabajo en el aula y refuerza la percepción de un equipo cohesionado.

Durante la pre conferencia, ambas docentes se apoyaron mutuamente durante el desarrollo de la clase. La profesora señaló acerca de la importancia de mantener una comunicación constante para atender las necesidades que vayan emergiendo, mientras que la educadora diferencial reforzó esta idea señalando que estarían siempre atentas para brindarse apoyo según las

situaciones que se presenten. Este enfoque muestra una clara disposición para la colaboración activa en el aula.

En la observación, se evidenció este apoyo mutuo de manera concreta. Ambas docentes mantuvieron una comunicación fluida a lo largo de la clase, compartiendo observaciones y ajustando sus intervenciones en función del avance de los estudiantes. Por ejemplo, la educadora diferencial se acercaba a la profesora para intercambiar impresiones sobre el progreso de los grupos, y cuando era necesario, complementaba las explicaciones de la docente principal para reforzar las instrucciones. Asimismo, durante el monitoreo del trabajo en grupo, ambas actuaron coordinadamente, brindándose apoyo en la atención a los/las estudiantes.

En la post conferencia, la docente destacó que el apoyo mutuo fue clave para atender de manera eficaz a los estudiantes, mientras que la educadora diferencial enfatizó que la complementariedad entre ambas facilitó la comprensión de las actividades por parte de los/las niños/as. Estas reflexiones confirman que el apoyo mutuo en el aula fue un elemento relevante en la dinámica de C-D.

Categoría	Implementación compartida
Código	6. Flexibilidad de roles
Pre conferencia	- No se identifican menciones específicas que anticipen flexibilidad o intercambio de roles durante la planificación.
Observación	- <i>La educadora diferencial sugiere realizar otra resta, pero la profesora decide primero revisar el ejercicio anterior. La educadora diferencial se queda con un niño que requiere apoyo adicional, mientras la profesora continúa con otro grupo.</i>
Post conferencia	- La educadora diferencial reflexiona: <i>"Complementar mejor nuestros roles durante la clase y evaluar en conjunto qué estrategias resultan más efectivas."</i>

La flexibilidad de roles en la C-D se refiere a la capacidad de los/las docentes para adaptarse a las necesidades cambiantes del aula, asumiendo funciones o roles que pueden ir más allá de las planificadas inicialmente. Esta flexibilidad permite que los/las docentes intercambien sus roles durante la clase para responder de manera más eficaz a las dinámicas del aprendizaje y a las demandas específicas de los estudiantes.

Durante la pre conferencia no se identifican menciones explícitas que anticipen la flexibilidad de roles o un posible intercambio de funciones entre las docentes. La planificación parece mantenerse en una estructura de roles definidos previamente, sin prever variaciones o adaptaciones en el transcurso de la clase.

En la observación, sin embargo, emergen situaciones que reflejan cierta flexibilidad en la práctica docente. Por ejemplo, aunque la profesora decide priorizar la revisión del ejercicio anterior ante la sugerencia de la educadora diferencial de avanzar con otra resta, se aprecia que ambas docentes ajustan sus acciones según los requerimientos de los estudiantes. La educadora diferencial permanece acompañando a un estudiante que requiere apoyo individualizado, mientras la profesora avanza con el resto del grupo.

Estos momentos evidencian una adaptación práctica de los roles, más allá de lo planificado, para atender de manera diferenciada a los estudiantes durante la clase.

Al reflexionar acerca de la práctica de C-D, la educadora diferencial se cuestiona sobre la importancia de complementar mejor los roles en el desarrollo de la clase y evaluar conjuntamente qué estrategias resultan más efectivas. Esta observación sugiere una disposición a seguir desarrollando la flexibilidad en la asignación de funciones, reconociendo que esta capacidad de adaptación en el aula puede enriquecer la práctica de C-D y favorecer una mejor respuesta a las necesidades y características del grupo.

Categoría	Implementación compartida
Código	7. Modelos de co-docencia
Pre conferencia	- La docente menciona: "La clase será liderada por mí, mientras la educadora diferencial se encargará de apoyar a los estudiantes que presentan más dificultades." La educadora diferencial complementa: "El trabajo será complementario, apoyándonos según las necesidades que se vayan presentando."
Observación	- Se observa un modelo de co-enseñanza donde la profesora lidera la clase y la educadora diferencial asume un rol de apoyo activo. Ambas docentes circulan por el aula para atender las necesidades de los estudiantes. La educadora diferencial propone nuevas actividades para reforzar el contenido trabajado.
Post conferencia	- La docente valora: "Se evidenció un trabajo complementario donde cada una aportó desde su rol para que la clase avanzara de manera ordenada." La educadora diferencial destaca: "Pudimos trabajar con un modelo de apoyo constante, lo que facilitó que los estudiantes comprendieran mejor."

El código Modelos de C-D se refiere a las diferentes formas de organización que adoptan los docentes para compartir la enseñanza dentro del aula. Estos modelos pueden incluir estrategias como la enseñanza compartida, la enseñanza paralela, o el apoyo complementario, entre otros.

Seleccionar y aplicar adecuadamente un modelo permite una enseñanza más flexible y adaptativa a las necesidades de los estudiantes.

En la pre conferencia, ambas docentes anticipan un modelo complementario de C-D. La profesora proyecta liderar la clase, mientras que la educadora diferencial expresa la intención de ofrecer apoyo constante a los estudiantes con mayores necesidades.

Durante la observación, este modelo se aplica claramente. La profesora asume la conducción principal de la clase, mientras que la educadora diferencial acompaña de manera activa, circulando por el aula y ofreciendo apoyo individualizado. La educadora también enriquece la clase proponiendo

nuevas actividades para reforzar el aprendizaje, evidenciando una participación más allá de la simple asistencia a estudiantes con dificultades.

En la post conferencia, ambas docentes valoran la efectividad del modelo aplicado. La profesora resalta cómo el trabajo complementario permitió que la clase avanzara de manera ordenada, mientras que la educadora diferencial reconoce que el apoyo constante facilitó la comprensión de los contenidos por parte de los/las estudiantes.

Categoría	Implementación compartida
Código	8. Comunicación efectiva durante la clase
Pre conferencia	Docente: <i>"Es importante que mantengamos una comunicación constante para poder apoyarnos en el momento que se requiera."</i> La educadora diferencial comenta: <i>"Durante la clase estaremos en contacto para coordinar las acciones que sean necesarias."</i>
Observación	- <i>Se observa que ambas docentes mantienen una comunicación fluida durante toda la clase. La educadora diferencial y la profesora intercambian observaciones sobre el progreso de los estudiantes. Se coordinan verbalmente para ajustar las instrucciones y apoyar a los estudiantes que presentan dificultades.</i>
Post conferencia	<i>"La comunicación fluida durante la clase fue clave para atender a todos los estudiantes oportunamente."</i> Educadora: <i>"Estuvimos siempre comunicadas, lo que permitió ajustar las estrategias de manera eficaz."</i>

La comunicación efectiva durante la clase en el contexto de C-D implica el intercambio constante y claro de información entre los docentes para coordinar las acciones pedagógicas y responder adecuadamente a las características y necesidades del grupo curso. Una comunicación fluida y oportuna favorece la sincronización de las intervenciones, evita malentendidos y contribuye a una experiencia de aprendizaje más coherente para los/las estudiantes.

En la pre conferencia, ambas docentes destacaron la relevancia de mantener una comunicación constante durante la clase. La profesora subrayó

que esta sería fundamental para apoyarse mutuamente en el momento necesario, mientras que la educadora diferencial señaló la importancia de coordinar las acciones requeridas según las situaciones que fueran surgiendo.

Durante la observación, se evidenció una comunicación fluida entre ambas docentes. Intercambiaron observaciones sobre avances o dificultades de los/las estudiantes y se coordinaron de manera verbal para ajustar las instrucciones y brindar el apoyo necesario a los estudiantes que enfrentaban dificultades. Este diálogo permanente facilitó la toma de decisiones de manera oportuna.

En la post conferencia, ambas docentes valoraron positivamente la comunicación mantenida durante la clase. La profesora destacó que fue un factor clave para atender a todos los estudiantes de manera oportuna, mientras que la educadora diferencial enfatizó que la constante comunicación permitió ajustar las estrategias con eficacia. Estas apreciaciones reflejan que la comunicación efectiva durante la clase fortaleció la coordinación de las docentes, favoreciendo una experiencia de enseñanza más integrada y en post del aprendizaje de todos/as.

Categoría	Relación profesional entre docentes
Código	9. Respeto profesional
Pre conferencia	Docente: <i>"Cada una respeta el espacio de la otra, sabemos bien cuáles son nuestras funciones y las respetamos."</i> La educadora diferencial complementa: <i>"Hay un respeto mutuo por los roles que cada una desempeña en la clase."</i>
Observación	- <i>Se observa que ambas docentes respetan los turnos de intervención y permiten que cada una ejerza su rol con autonomía.</i> - <i>La docente lidera las explicaciones principales mientras la educadora diferencial acompaña, sin interrupciones, a los estudiantes que requieren apoyo.</i>
Post conferencia	- La docente valora: <i>"Nos respetamos mutuamente, cada una sabe cuál es su lugar y aportamos desde nuestras fortalezas."</i> - La educadora diferencial agrega: <i>"Existe un respeto constante por el trabajo de la otra, lo que facilita nuestra labor conjunta."</i>

El respeto profesional en la C-D hace referencia a la consideración y reconocimiento mutuo que los docentes manifiestan hacia las funciones, opiniones y espacios de intervención de sus colegas. Este respeto favorece un ambiente de colaboración grato, donde cada docente se siente valorado y con la libertad de ejercer su rol de manera autónoma, fortaleciendo así la calidad del trabajo en conjunto.

En la pre conferencia, ambas docentes destacaron explícitamente la importancia del respeto profesional dentro de la C-D. La profesora subrayó que respetan los espacios de cada una y conocen bien sus funciones, mientras que la educadora diferencial enfatizó la existencia de un respeto mutuo por los roles que cada docente desempeña en la clase. Estas declaraciones reflejan un reconocimiento consciente del valor del otro y de la necesidad de mantener una convivencia profesional positiva.

Durante la observación, este respeto profesional se hizo evidente en la práctica. Ambas docentes respetaron los turnos de intervención y permitieron que cada una ejerciera su rol con autonomía.

La profesora lideró las explicaciones principales de la clase, mientras que la educadora diferencial acompañó a los estudiantes que requerían mayor apoyo, sin interrumpir el flujo de la clase ni superponerse en las intervenciones.

En la post conferencia, ambas profesionales reafirmaron esta valoración del respeto mutuo. La docente destacó que ambas sabían cuál era su lugar dentro de la clase y que aportaban desde sus fortalezas, mientras que la educadora diferencial señaló que el respeto constante por el trabajo de la otra facilitaba la labor conjunta. Estas reflexiones permiten concluir que el respeto profesional fue un elemento central en la dinámica de la C-D, favoreciendo una colaboración fluida y constructiva.

Categoría	Relación profesional entre docentes
Código	10. Confianza y conocimiento mutuo
Pre conferencia	La docente señala: <i>"Con el tiempo hemos aprendido a confiar en el trabajo de la otra, sabemos cómo complementarnos."</i> Educadora diferencial: <i>"Nos conocemos bien, eso nos permite anticiparnos a las necesidades de la clase y apoyarnos mejor."</i>
Observación	<i>Se observa una interacción fluida y coordinada entre ambas docentes. La educadora diferencial complementa las explicaciones de la profesora en los momentos necesarios. Se anticipan a las necesidades de los estudiantes sin necesidad de largas coordinaciones durante la clase.</i>
Post conferencia	-La docente valora: <i>"La confianza que tenemos nos permite trabajar de manera más ágil y efectiva."</i> La educadora diferencial destaca: <i>"El conocernos bien nos ayuda a anticipar lo que la otra necesita y a responder rápidamente a los estudiantes."</i>

La confianza y el conocimiento mutuo entre docentes en contextos de C-D se refieren al nivel de familiaridad, seguridad y entendimiento que se construye entre los profesionales que comparten la responsabilidad educativa.

Una relación de confianza permite anticipar las necesidades de la dupla, complementarse adecuadamente y actuar de forma sincronizada en el aula, lo que favorece un trabajo en equipo efectivo y una mejor respuesta a las demandas del contexto educativo.

Durante la pre conferencia, ambas docentes enfatizaron la importancia de la confianza y el conocimiento mutuo en su dinámica de trabajo. La profesora expresó que, con el tiempo, habían aprendido a confiar en el trabajo de la otra, logrando una complementariedad efectiva. La educadora diferencial complementó destacando que el conocerse bien les permitía anticiparse a las necesidades de la clase y apoyarse mutuamente de manera eficiente.

En la observación, estas afirmaciones se reflejaron claramente en la interacción fluida y coordinada entre ambas docentes. La educadora diferencial

complementaba las explicaciones de la profesora cuando era necesario, y ambas se anticipaban a las necesidades de los estudiantes sin necesidad de extensas coordinaciones durante la clase.

Esta dinámica evidencia la confianza construida y el conocimiento mutuo que facilita una intervención oportuna y ágil.

En la post conferencia, ambas docentes reafirmaron el valor de esta confianza. La profesora señaló que les permitía trabajar de forma más ágil y efectiva, mientras que la educadora diferencial destacó que el buen conocimiento entre ambas les ayudaba a anticipar lo que la otra necesitaba y a responder rápidamente a los estudiantes. Estas reflexiones confirman que la confianza y el conocimiento mutuo son elementos clave que fortalecen la práctica de C-D.

Categoría	Relación profesional entre docentes
Código	11. Valoración del trabajo de la dupla
Pre conferencia	- La docente destaca: <i>"Valoramos mucho el trabajo que realizamos juntas, porque nos permite llegar mejor a los estudiantes."</i> - La educadora diferencial comenta: <i>"El trabajo en dupla nos ayuda a ofrecer mejores oportunidades de aprendizaje a todos los niños."</i>
Observación	- <i>Se observa una colaboración activa entre ambas docentes, que se manifiesta en el apoyo mutuo y la complementación de las intervenciones.</i> - <i>Ambas docentes se comunican constantemente para coordinar las acciones y atender a los estudiantes.</i> - <i>La educadora diferencial complementa las explicaciones de la profesora, facilitando la comprensión de los estudiantes.</i>
Post conferencia	- La docente valora: <i>"Nuestro trabajo conjunto fue fundamental para que la clase se desarrollara de forma ordenada y todos los estudiantes avanzaran."</i> - La educadora diferencial agrega: <i>"El trabajo en dupla nos da la posibilidad de resolver mejor las necesidades que van surgiendo durante la clase."</i>

La valoración del trabajo de la dupla hace referencia al reconocimiento positivo que los docentes expresan sobre la experiencia de compartir la enseñanza. Implica la apreciación de los beneficios que conlleva la colaboración, tanto en términos de apoyo mutuo como de impacto en el aprendizaje de los estudiantes. Esta valoración refuerza el compromiso de los docentes con la C-D y favorece el desarrollo de una práctica conjunta más sólida.

Durante la pre conferencia, ambas docentes expresaron claramente la importancia que le asignan a trabajar en dupla. La profesora señaló: *"Valoramos mucho el trabajo que realizamos juntas, porque nos permite llegar mejor a los estudiantes"*, mientras que la educadora diferencial destacó que este enfoque les permite ofrecer mejores oportunidades de aprendizaje.

En la observación, se evidenció una cooperación activa que respalda estas afirmaciones. Ambas docentes mantuvieron una comunicación constante para coordinar las acciones en el aula, apoyándose mutuamente durante la conducción de la clase. Un ejemplo concreto fue cuando la educadora diferencial complementó las explicaciones de la profesora para facilitar la comprensión de los estudiantes. Esta interacción demuestra cómo la valoración del trabajo en conjunto se traduce en acciones concretas que benefician directamente a los/las estudiantes.

En la post conferencia, la profesora afirmó: *"Nuestro trabajo conjunto fue fundamental para que la clase se desarrollara de forma ordenada y todos los estudiantes avanzaran"*, mientras que la educadora diferencial añadió que *"trabajar en dupla facilita la resolución de las necesidades que emergen durante la clase"*. Estas reflexiones refuerzan la idea de que la valoración del trabajo compartido promueve una C-D más efectiva y comprometida con el aprendizaje de los estudiantes.

Categoría	Práctica reflexiva conjunta
Código	13. Revisión de prácticas y estrategias
Pre conferencia	La docente señala: <i>"Analizamos previamente las estrategias que podíamos utilizar en caso de que se presentaran dificultades durante la clase."</i> La educadora diferencial complementa: <i>"Hablamos sobre qué hacer si los estudiantes no comprendían las instrucciones o necesitaban más apoyo."</i>
Observación	<i>Durante la clase, ambas docentes ajustan las estrategias según la respuesta de los estudiantes. Se observa cómo la profesora refuerza las instrucciones y la educadora diferencial adapta el apoyo a las necesidades detectadas en el aula. Ambas docentes coordinan sus intervenciones para asegurar la comprensión del contenido por parte de los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Después de la clase, analizamos qué estrategias funcionaron mejor y cuáles debemos modificar."</i> Educadora: <i>"Siempre revisamos nuestras prácticas para ver cómo podemos mejorar en las próximas clases."</i>

La revisión de prácticas y estrategias en C-D *implica un análisis conjunto de las metodologías utilizadas durante la clase, con el objetivo de identificar aciertos y áreas de mejora.* Esta práctica reflexiva fortalece la toma de decisiones pedagógicas. En la pre conferencia, ambas docentes anticiparon la necesidad de revisar y ajustar las estrategias según la dinámica de la clase. La profesora mencionó que analizaron previamente las estrategias que podrían utilizar ante posibles dificultades, mientras que la educadora diferencial señaló que conversaron sobre cómo proceder si los estudiantes no comprendían las instrucciones o requerían más apoyo. Estas afirmaciones evidencian una planificación flexible y orientada a la mejora continua.

Durante la observación, la profesora reforzó las instrucciones cuando fue necesario, mientras que la educadora diferencial adaptó su apoyo de acuerdo con las necesidades detectadas en el aula. Ambas docentes coordinaron sus intervenciones para asegurar la comprensión del contenido por parte de los estudiantes, demostrando una práctica reflexiva en acción.

En la post conferencia, las docentes profundizaron en esta reflexión. La profesora comentó: *"Después de la clase, analizamos qué estrategias funcionaron mejor y cuáles debemos modificar"*, mientras que la educadora diferencial agregó: *"Siempre revisamos nuestras prácticas para ver cómo podemos mejorar en las próximas clases."* Estas expresiones reflejan un compromiso compartido con la revisión y mejora continua de sus prácticas docentes, consolidando una dinámica centrada en la calidad educativa.

CICLO 2: dupla primero básico

Categoría	Planificación conjunta
Código	1. Acuerdos previos
Pre conferencia	Educadora diferencial: "Crear situaciones de restas simples con números hasta 50." Docente: "Utilizaremos los modelos de co-docencia de apoyo y alternativo." Docente: "Me encargaré de la activación de aprendizajes previos mediante la verbalización de la estrategia utilizada. También realizaré la motivación inicial para conectar el aprendizaje con una nueva experiencia de restas." Educadora diferencial: "Estaré a cargo del desarrollo de la clase, guiando la actividad de creación de una situación de resta. Además, me encargaré del cierre de la clase, que incluirá una actividad de metacognición y un ticket de salida para verificar el logro del aprendizaje."
Observación	<i>- La profesora saluda a los estudiantes, activa conocimientos previos y presenta un desafío grupal. La educadora diferencial monitorea y formula preguntas para guiar la comprensión. Ambas docentes pegan material visual en la pizarra y rotan por los grupos monitoreando el trabajo. La educadora diferencial retoma la clase tras la pausa activa para explicar la creación de situaciones problemáticas. Ambas docentes dialogan sobre la organización del cierre de la clase, pegan los trabajos en la pizarra y formulan preguntas para la reflexión.</i>
Post conferencia	Docente: "Se logró el aprendizaje y el trabajo en equipo según lo planificado, gracias a la comunicación constante entre las docentes." Educadora diferencial: <i>"Hubo apoyo constante, trabajo en equipo y</i>

	<i>comunicación mutua para resolver problemas durante la clase."</i> Docente: <i>"Fue fluido, ya que existe una comunicación constante que permite identificar dificultades y colaborar mutuamente."</i>
--	---

Durante la pre conferencia, se evidencia una planificación detallada y consensuada. La docente señaló: *"utilizaremos los modelos de co-docencia de apoyo y alternativo"*, mientras que la educadora diferencial anticipó que estaría a cargo del desarrollo de la clase y del cierre.

Ambas docentes delinearon con claridad sus responsabilidades, considerando la activación de aprendizajes previos, el desarrollo de la actividad y la evaluación del aprendizaje.

En la observación, la profesora inició la clase saludando a los estudiantes y activando sus conocimientos previos, mientras la educadora diferencial monitoreaba y guiaba la comprensión mediante preguntas. Además, dialogaron sobre la organización del cierre de la clase, evidenciando una planificación compartida que se mantuvo activa durante toda la sesión.

En la post conferencia, las docentes valoraron positivamente la implementación de estos acuerdos. La profesora destacó: *"Se logró el aprendizaje y el trabajo en equipo según lo planificado, gracias a la comunicación constante entre las docentes"*, mientras que la educadora diferencial subrayó el apoyo constante y la colaboración para resolver problemas durante la clase.

Categoría	Implementación compartida
Código	2. Distribución de roles docentes
Pre conferencia	Docente: <i>"Me encargaré de la activación de los aprendizajes previos y la motivación inicial."</i> Educadora diferencial: <i>"Guiaré el desarrollo de la actividad principal y el cierre de la clase."</i>
Observación	<i>La docente inicia la clase con la activación de aprendizajes previos y plantea un desafío. La educadora diferencial acompaña a los estudiantes durante la actividad, formula preguntas para profundizar la comprensión y orienta el cierre de la clase. Ambas docentes rotan por</i>

	<i>los grupos de trabajo, observan y entregan retroalimentación a los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Cada una cumplió su rol como estaba planificado, y nos complementamos bien durante la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"Se cumplió el trabajo en equipo, cada una aportando desde su rol y apoyándonos mutuamente."</i>

Durante la pre conferencia, ambas docentes definieron con precisión sus roles para la clase. La profesora comentó: *"Me encargaré de la activación de los aprendizajes previos y la motivación inicial"*, mientras que la educadora diferencial anticipó que guiaría el desarrollo de la actividad principal y el cierre de la clase. Esta planificación clara facilitó una distribución de funciones que permitió atender las diferentes etapas de la sesión.

En la observación, se constató que estas funciones se respetaron y complementaron efectivamente. La profesora inició la clase con la activación de aprendizajes previos y planteó un desafío a los estudiantes. Por su parte, la educadora diferencial acompañó el desarrollo de la actividad, formulando preguntas para profundizar la comprensión y liderando el cierre de la clase. Ambas docentes recorrieron los grupos de trabajo, observando y entregando retroalimentación, lo que refleja una colaboración activa y coordinada.

En la post conferencia, ambas docentes valoraron positivamente esta distribución de roles. La profesora destacó: *"Cada una cumplió su rol como estaba planificado, y nos complementamos bien durante la clase"*, mientras que la educadora diferencial enfatizó que se cumplió el trabajo en equipo y que cada una aportó desde su rol, apoyándose mutuamente.

Categoría	Planificación conjunta
Código	3. Anticipación conjunta de dificultades
Pre conferencia	Educadora diferencial: <i>"Consideramos que si no comprenden bien la actividad, reforzaremos con preguntas y ejemplos adicionales."</i> Docente: <i>"Si vemos que se les dificulta, adaptaremos el ritmo y daremos apoyo directo a los estudiantes que más lo necesiten."</i>
Observación	<i>Ambas docentes monitorean activamente a los estudiantes, detectando dificultades conforme avanzan. Se observa cómo</i>

	<i>refuerzan las instrucciones y entregan ejemplos concretos para apoyar la comprensión. La educadora diferencial interviene en grupos que requieren más apoyo, adaptando las explicaciones.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Vimos que algunos estudiantes necesitaron más ejemplos, por lo que fuimos ajustando nuestras intervenciones."</i> Educadora diferencial: <i>"Detectamos a tiempo las dificultades y reforzamos las instrucciones cuando fue necesario."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes expresaron su disposición a anticipar y atender las dificultades que pudieran surgir. La educadora diferencial mencionó: *"Consideramos que si no comprenden bien la actividad, reforzaremos con preguntas y ejemplos adicionales"*, mientras que la profesora añadió que adaptarían el ritmo de la clase y darían apoyo directo según las necesidades. Estas declaraciones evidencian una planificación flexible y centrada en la respuesta oportuna a las necesidades del aula.

Durante la observación, se constató la aplicación de estas estrategias. Ambas docentes monitorearon activamente el trabajo de los estudiantes, reforzando las instrucciones y entregando ejemplos concretos cuando fue necesario. La educadora diferencial intervino especialmente en los grupos que presentaban mayores dificultades, ajustando sus explicaciones para facilitar la comprensión.

En la post conferencia, la profesora comentó: *"Vimos que algunos estudiantes necesitaron más ejemplos, por lo que fuimos ajustando nuestras intervenciones"*, mientras que la educadora diferencial valoró que *"detectamos a tiempo las dificultades y reforzamos las instrucciones cuando fue necesario"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	4. Intervención coordinada
Pre conferencia	Docente: <i>"Durante la clase, si vemos que los estudiantes tienen dudas, iremos interviniendo para aclarar de inmediato."</i> Educadora diferencial: <i>"Nos apoyaremos mutuamente para resolver cualquier dificultad que vaya apareciendo."</i>
Observación	<i>Se observa una intervención dinámica por parte de ambas docentes, quienes ajustan las explicaciones y apoyan a los estudiantes en tiempo real. La profesora formula preguntas para guiar la reflexión, mientras la</i>

	<i>educadora diferencial refuerza las instrucciones y ofrece ejemplos adicionales. Ambas docentes interactúan para coordinar las intervenciones según las necesidades del aula.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Nos fuimos complementando durante la clase para apoyar a los estudiantes justo en el momento que lo requerían."</i> Educadora diferencial: <i>"Tuvimos una buena coordinación que permitió responder a las necesidades de los niños en el instante."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes manifestaron la intención de intervenir de manera coordinada durante la clase. La profesora señaló: *"Durante la clase, si vemos que los estudiantes tienen dudas, iremos interviniendo para aclarar de inmediato"*, mientras que la educadora diferencial reforzó la idea afirmando que se apoyarían mutuamente para resolver cualquier dificultad que surgiera.

Durante la observación, ambas docentes realizaron intervenciones dinámicas, ajustando las explicaciones y ofreciendo apoyos en tiempo real. La profesora guió la reflexión mediante preguntas, y la educadora diferencial reforzó las instrucciones con ejemplos adicionales, mostrando una interacción fluida que permitió atender las necesidades de los/las estudiantes de manera oportuna.

En la post conferencia, las docentes destacaron la efectividad de esta intervención coordinada. La profesora comentó: *"Nos fuimos complementando durante la clase para apoyar a los estudiantes justo en el momento que lo requerían"*, y la educadora diferencial valoró que *"tuvimos una buena coordinación que permitió responder a las necesidades de los niños en el instante"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	5. Apoyo mutuo en el aula
Pre conferencia	Docente: <i>"Nos apoyaremos durante la clase para resolver las dudas que vayan surgiendo."</i> Educadora diferencial: <i>"Estamos siempre atentas para complementarnos y ayudarnos mutuamente según las necesidades de los estudiantes."</i>
Observación	Se observa que ambas docentes mantienen una comunicación constante durante la clase. La educadora diferencial complementa las

	explicaciones de la profesora cuando es necesario. Ambas docentes colaboran en la orientación a los estudiantes, ajustando las intervenciones según las necesidades detectadas.
Post conferencia	Docente: "Durante la clase fue fundamental el apoyo mutuo, ya que permitió resolver las inquietudes que surgieron en el momento." Educatora diferencial: "Nos apoyamos constantemente para asegurar que todos los estudiantes pudieran comprender las actividades."

Durante la pre conferencia, ambas docentes manifestaron su disposición a brindarse apoyo mutuo durante la clase. La profesora afirmó: *"Nos apoyaremos durante la clase para resolver las dudas que vayan surgiendo"*, y la educadora diferencial complementó señalando que estarían atentas para complementarse según las necesidades de los estudiantes. Estas declaraciones reflejan un compromiso conjunto con el acompañamiento constante en el aula.

En la observación, este apoyo mutuo se hizo evidente. Ambas docentes mantuvieron una comunicación constante durante la clase, ajustando sus intervenciones según las necesidades detectadas. La educadora diferencial complementó las explicaciones de la profesora cuando fue necesario, y ambas colaboraron activamente en la orientación a los estudiantes, mostrando una interacción fluida que favoreció la comprensión de las actividades.

En la post conferencia, las docentes valoraron este apoyo como un factor clave para el desarrollo de la clase. La profesora destacó: *"Durante la clase fue fundamental el apoyo mutuo, ya que permitió resolver las inquietudes que surgieron en el momento"*, mientras que la educadora diferencial afirmó: *"Nos apoyamos constantemente para asegurar que todos los estudiantes pudieran comprender las actividades."*

Categoría	Implementación compartida
Código	6. Flexibilidad de roles
Pre conferencia	- No se identifican menciones explícitas sobre flexibilidad o intercambio de roles durante la planificación.
Observación	<i>La educadora diferencial propone preguntas adicionales para profundizar la comprensión, complementando la explicación de la</i>

	<i>profesora. La docente principal refuerza las instrucciones mientras la educadora diferencial acompaña a los estudiantes que requieren mayor apoyo. Se evidencia que, aunque no fue anticipado, se da una adaptación flexible de los roles durante la clase.</i>
Post conferencia	Educadora diferencial: <i>"Nos vamos complementando durante la clase, apoyándonos según las necesidades que van surgiendo."</i> Docente: <i>"Fuimos ajustando nuestras intervenciones en la medida que observábamos lo que necesitaban los estudiantes."</i>

Durante la pre conferencia, no se identificaron referencias explícitas a la posibilidad de intercambiar o flexibilizar los roles durante la clase.

Sin embargo, durante la observación, se evidenció una flexibilidad práctica en el desempeño de las docentes. La educadora diferencial propuso preguntas adicionales para profundizar la comprensión de los/las estudiantes, complementando así la explicación de la profesora. Por su parte, la profesora reforzó las instrucciones, mientras la educadora diferencial acompañó de manera cercana a los estudiantes que requerían mayor apoyo. Estos ejemplos muestran cómo, a pesar de no haber sido planificado, se adoptó una adaptación flexible de los roles para responder a las necesidades de la clase.

En la post conferencia, ambas docentes reflexionaron sobre esta flexibilidad que se presentó. La educadora diferencial expresó: *"Nos vamos complementando durante la clase, apoyándonos según las necesidades que van surgiendo"*, mientras que la profesora complementó: *"Fuimos ajustando nuestras intervenciones en la medida que observábamos lo que necesitaban los estudiantes."* Estas declaraciones confirman que la flexibilidad de roles se convirtió en una herramienta valiosa para enriquecer la práctica de C-D.

Categoría	Implementación compartida
Código	7. Modelos de co-docencia
Pre conferencia	Docente: <i>"Vamos a utilizar los modelos de co-docencia de apoyo y alternativo para esta clase."</i> Educadora diferencial: <i>"Me enfocaré en guiar la actividad principal y tú iniciarás con la motivación y activación de conocimientos previos."</i>
Observación	<i>Se observa una combinación de modelos de co-docencia: la docente</i>

	<i>principal lidera la activación inicial, mientras que la educadora diferencial guía el desarrollo de la actividad. Ambas docentes circulan por la sala ofreciendo apoyo individualizado a los estudiantes. La educadora diferencial complementa las intervenciones de la profesora durante la clase.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Funcionó bien el modelo que elegimos, nos permitió llegar de mejor manera a los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"La combinación de modelos facilitó la comprensión de los niños durante la actividad."</i>

Durante la pre conferencia, las docentes acordaron emplear una combinación de modelos de C-D. La profesora expresó: *"Vamos a utilizar los modelos de co-docencia de apoyo y alternativo para esta clase"*, mientras que la educadora diferencial detalló que guiaría la actividad principal, y que la profesora se encargaría de la motivación y la activación de conocimientos previos. Este acuerdo anticipa un trabajo colaborativo con roles bien definidos.

En la observación, la docente lideró la activación inicial de la clase, mientras que la educadora diferencial condujo el desarrollo de la actividad principal. Ambas docentes circularon por la sala para brindar apoyo individualizado a los estudiantes, y la educadora diferencial complementó las intervenciones de la profesora, fortaleciendo así la comprensión del contenido.

En la post conferencia, ambas docentes valoraron positivamente la estrategia aplicada. La profesora comentó: *"Funcionó bien el modelo que elegimos, nos permitió llegar de mejor manera a los estudiantes"*, y la educadora diferencial destacó que *"la combinación de modelos facilitó la comprensión de los niños durante la actividad"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	8. Comunicación efectiva durante la clase
Pre conferencia	Docente: <i>"Durante la clase, mantendremos una comunicación constante para coordinar nuestras intervenciones."</i> Educadora diferencial: <i>"Estaremos comunicadas para resolver en conjunto cualquier situación que se presente."</i>
Observación	<i>Ambas docentes interactúan constantemente durante la clase para coordinar las intervenciones. La educadora diferencial complementa las explicaciones de la profesora para reforzar la comprensión. Se</i>

	<i>observa un intercambio fluido de información para ajustar las acciones pedagógicas en función de las necesidades de los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"La comunicación durante la clase fue muy buena, nos permitió resolver dudas y ajustar las estrategias de enseñanza."</i> Educadora diferencial: <i>"La coordinación constante facilitó el trabajo conjunto y el acompañamiento a los estudiantes."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes enfatizaron la importancia de mantener una comunicación constante durante la clase. La profesora señaló: *"Durante la clase, mantendremos una comunicación constante para coordinar nuestras intervenciones"*, mientras que la educadora diferencial expresó: *"Estaremos comunicadas para resolver en conjunto cualquier situación que se presente"*. Estas afirmaciones reflejan una clara disposición a la coordinación permanente.

Durante la observación, se evidenció esta interacción fluida entre ambas docentes. Coordinaban constantemente sus intervenciones, ajustando las acciones pedagógicas en función de las necesidades detectadas en el aula. La educadora diferencial complementó las explicaciones de la profesora, fortaleciendo la comprensión de los estudiantes y asegurando la continuidad del aprendizaje.

En la post conferencia, las docentes valoraron positivamente la comunicación mantenida durante la clase. La profesora afirmó: *"La comunicación durante la clase fue muy buena, nos permitió resolver dudas y ajustar las estrategias de enseñanza"*, y la educadora diferencial complementó: *"La coordinación constante facilitó el trabajo conjunto y el acompañamiento a los estudiantes"*.

Categoría	Relación profesional entre docentes
Código	9. Respeto profesional
Pre conferencia	Docente: <i>"Cada una respeta el rol de la otra y nos complementamos desde nuestras áreas de experiencia."</i> Educadora diferencial: <i>"Respetamos los espacios y funciones de cada una, lo que nos permite trabajar con confianza."</i>

Observación	- Se observa que las docentes respetan los turnos de intervención y mantienen un equilibrio en la participación. - La educadora diferencial complementa las explicaciones de la profesora, sin interrumpir el flujo de la clase. - Ambas docentes mantienen una actitud de escucha activa y validación de las intervenciones de la otra.
Post conferencia	Docente: <i>"El respeto que tenemos por el trabajo de la otra se nota en cómo fluye la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"Nos respetamos profesionalmente, lo que facilita la dinámica de la co-docencia."</i>

Durante la pre conferencia, ambas docentes expresaron con claridad la importancia del respeto mutuo en su trabajo conjunto. La profesora señaló: *"Cada una respeta el rol de la otra y nos complementamos desde nuestras áreas de experiencia"*, mientras que la educadora diferencial agregó: *"Respetamos los espacios y funciones de cada una, lo que nos permite trabajar con confianza"*.

En la observación, este respeto se manifestó de manera concreta. Ambas docentes respetaron los turnos de intervención y mantuvieron un equilibrio en su participación durante la clase. La educadora diferencial complementó las explicaciones de la profesora sin interrumpir el flujo natural de la sesión, y ambas mantuvieron una actitud de escucha activa y validación de las intervenciones de la otra.

En la post conferencia, las docentes reafirmaron esta percepción positiva. La profesora indicó: *"El respeto que tenemos por el trabajo de la otra se nota en cómo fluye la clase"*, mientras que la educadora diferencial señaló: *"Nos respetamos profesionalmente, lo que facilita la dinámica de la C-D"*.

Categoría	Relación profesional entre docentes
Código	10. Confianza y conocimiento mutuo
Pre conferencia	Docente: <i>"Nos conocemos bien y eso nos ayuda a anticipar cómo apoyarnos durante la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"La confianza que tenemos permite que la clase fluya mejor y que podamos resolver situaciones sin dificultad."</i>
Observación	<i>Se evidencia una interacción fluida entre las docentes, quienes se anticipan a las necesidades de la clase sin necesidad de</i>

	<i>coordinar de manera explícita. Ambas docentes se apoyan mutuamente durante las intervenciones y adaptan sus acciones de forma complementaria. La confianza en el trabajo conjunto se refleja en la fluidez de la clase.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"El conocernos bien nos permitió anticipar las intervenciones y apoyar mejor a los estudiantes."</i> - Educadora diferencial: <i>"La confianza nos facilita adaptarnos y resolver lo que se presenta en la clase."</i>

Durante la pre conferencia, ambas docentes destacaron la importancia de la confianza y el conocimiento mutuo en su trabajo colaborativo. La profesora señaló: *"Nos conocemos bien y eso nos ayuda a anticipar cómo apoyarnos durante la clase"*, mientras que la educadora diferencial comentó: *"La confianza que tenemos permite que la clase fluya mejor y que podamos resolver situaciones sin dificultad"*. Estas declaraciones evidencian una base sólida de colaboración.

En la observación, esta confianza se manifestó en una interacción fluida y coordinada entre las docentes. Ambas se anticiparon a las necesidades de la clase sin requerir coordinación explícita, adaptando sus intervenciones de manera complementaria. La fluidez observada reflejó la seguridad que tienen en el trabajo conjunto y el conocimiento de las dinámicas del aula.

En la post conferencia, las docentes reafirmaron la importancia de este aspecto. La profesora expresó: *"El conocernos bien nos permitió anticipar las intervenciones y apoyar mejor a los estudiantes"*, mientras que la educadora diferencial destacó: *"La confianza nos facilita adaptarnos y resolver lo que se presenta en la clase"*.

Categoría	Relación profesional entre docentes
Código	11. Valoración del trabajo de la dupla
Pre conferencia	Docente: <i>"El trabajo en dupla nos fortalece como docentes y enriquece las clases para los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"Valoramos mucho poder trabajar juntas, porque eso beneficia directamente a los niños."</i>
Observación	<i>Se observa una colaboración activa entre ambas docentes, que</i>

	<i>se refleja en la complementación de intervenciones y el apoyo mutuo. Ambas mantienen una comunicación constante para coordinar las acciones pedagógicas. La fluidez de la clase evidencia la valoración que ambas docentes hacen del trabajo conjunto.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Trabajar en dupla nos permitió llegar mejor a los estudiantes y resolver las dificultades que surgieron."</i> Educadora diferencial: <i>"Nos complementamos bien y eso se reflejó en cómo fluyó la clase."</i>

Durante la pre conferencia, ambas docentes destacaron la importancia y el valor del trabajo conjunto. La profesora expresó: *"El trabajo en dupla nos fortalece como docentes y enriquece las clases para los estudiantes"*, mientras que la educadora diferencial añadió: *"Valoramos mucho poder trabajar juntas, porque eso beneficia directamente a los niños"*. Estas afirmaciones reflejan una actitud positiva hacia la C-D y el impacto que perciben en el aprendizaje de los estudiantes.

Durante la observación, ambas docentes colaboraron activamente, complementando sus intervenciones y apoyándose mutuamente en la ejecución de la clase. La comunicación constante entre ellas facilitó la coordinación de las acciones pedagógica.

En la post conferencia, reafirmaron esta percepción positiva. La profesora comentó: *"Trabajar en dupla nos permitió llegar mejor a los estudiantes y resolver las dificultades que surgieron"*, mientras que la educadora diferencial destacó: *"Nos complementamos bien y eso se reflejó en cómo fluyó la clase"*.

Categoría	Práctica reflexiva conjunta
Código	12. Reflexión post clase compartida
Pre conferencia	- No se identifican menciones explícitas sobre la realización de una reflexión post clase.
Observación	- No se evidencia instancia de reflexión durante la clase, ya que esta práctica suele realizarse posteriormente.

Post conferencia	- Docente: <i>"Conversamos después de la clase sobre qué funcionó bien y qué podríamos mejorar para las próximas sesiones."</i> - Educadora diferencial: <i>"Analizamos lo que resultó positivo y los ajustes que podemos hacer en futuras clases."</i>
------------------	--

Durante la entrevista pre conferencia y en la observación no se evidenciaron momentos de reflexión durante el desarrollo de la clase, lo cual es comprensible, dado que estas instancias suelen realizarse una vez concluida la jornada educativa o en un espacio establecido para la co-evaluación.

En la post conferencia, sin embargo, ambas docentes destacaron la importancia de este espacio de análisis. La profesora comentó: *"Conversamos después de la clase sobre qué funcionó bien y qué podríamos mejorar para las próximas sesiones"*, mientras que la educadora diferencial señaló: *"Analizamos lo que resultó positivo y los ajustes que podemos hacer en futuras clases"*.

Categoría	Práctica reflexiva conjunta
Código	13. Revisión de prácticas y estrategias
Pre conferencia	Docente: <i>"Si durante la clase vemos que algo no funciona, ajustaremos las estrategias para lograr que todos avancen"</i> Educadora diferencial: <i>"Estando atentas para cambiar de enfoque si es necesario, según cómo vayan respondiendo los estudiantes."</i>
Observación	<i>Se observa que ambas docentes adaptan sus estrategias durante la clase, reforzando explicaciones y utilizando ejemplos concretos. Ambas monitorean constantemente a los estudiantes para ajustar las intervenciones según las necesidades detectadas.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Analizamos después de la clase qué funcionó y qué podríamos mejorar para que los estudiantes comprendan mejor."</i> Educadora diferencial: <i>"Revisamos nuestras prácticas y pensamos en nuevas estrategias para implementar en la próxima clase."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes mostraron una clara disposición a revisar y ajustar las estrategias según el desarrollo de la clase. La profesora mencionó: *"Si durante la clase vemos que algo no funciona, ajustaremos las estrategias para lograr que todos avancen"*, mientras que la educadora

diferencial indicó: *"Estaremos atentas para cambiar de enfoque si es necesario, según cómo vayan respondiendo los estudiantes"*.

Durante la observación, se comprobó esta disposición mediante la adaptación constante de las estrategias docentes. Ambas reforzaron explicaciones, utilizaron ejemplos concretos y monitorearon activamente el progreso de los estudiantes para ajustar las intervenciones.

En la post conferencia, las docentes profundizaron esta reflexión.

La profesora comentó: *"Analizamos después de la clase qué funcionó y qué podríamos mejorar para que los estudiantes comprendan mejor"*, y la educadora diferencial añadió: *"Revisamos nuestras prácticas y pensamos en nuevas estrategias para implementar en la próxima clase"*.

CICLO 3: Dupla primero básico

Categoría	Planificación conjunta
Código	1. Acuerdos previos
Pre conferencia	Docente: <i>"Me corresponde iniciar la clase para activar los conocimientos previos y dar la motivación inicial."</i> Educadora diferencial: <i>"Yo me haré cargo del desarrollo de la clase, formulando preguntas que guíen la creación de situaciones problemáticas y organizando el cierre con una reflexión grupal."</i>
Observación	<i>La profesora inicia la clase activando conocimientos previos y motiva a los estudiantes con un desafío. La educadora diferencial guía la actividad principal, plantea preguntas y organiza el trabajo grupal. Ambas docentes colaboran en la organización del cierre, promoviendo una reflexión colectiva.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"La coordinación previa facilitó que cada una cumpliera su rol con claridad y apoyara a los estudiantes de manera oportuna."</i> Educadora diferencial: <i>"Tener los acuerdos claros permitió que la clase fuera fluida y que pudiéramos centrarnos en apoyar a los estudiantes."</i>

Explorar cómo las docentes de este ciclo establecieron sus acuerdos, permite comprender la estructura que le dieron a la clase desde la planificación. En la pre conferencia, ambas profesionales delinearon de forma clara sus responsabilidades.

La profesora señaló: *"Me corresponde iniciar la clase para activar los conocimientos previos y dar la motivación inicial"*, mientras que la educadora diferencial asumió el desarrollo de la actividad central y el cierre con una reflexión grupal. Este establecimiento anticipado de funciones evidencia una preparación detallada que buscaba dar orden y coherencia al desarrollo de la sesión.

Durante la observación, estos acuerdos se trasladaron efectivamente a la práctica. La profesora inició la clase con una activación de conocimientos y la motivación necesaria para captar el interés del grupo. La educadora diferencial, por su parte, condujo la actividad principal, formulando preguntas que guiaron a los estudiantes en la elaboración de situaciones problemáticas.

Ambas docentes organizaron el cierre de la clase, promoviendo una reflexión que permitió consolidar los aprendizajes.

Al finalizar la clase, durante la post conferencia, ambas valoraron la claridad de los acuerdos previos como un factor facilitador. La profesora comentó que esta coordinación les permitió cumplir con sus roles y apoyar de forma oportuna a los estudiantes, mientras que la educadora diferencial enfatizó que *"tener los acuerdos claros permitió que la clase fuera fluida y que pudiéramos centrarnos en apoyar a los estudiantes"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	2. Distribución de roles docentes
Pre conferencia	Docente: <i>"Comenzaré la clase activando los conocimientos previos y dando las primeras instrucciones.</i> Educadora diferencial: <i>"Yo lideraré el desarrollo de la actividad y me encargaré de guiar a los estudiantes durante la resolución de las situaciones problemáticas."</i>
Observación	<i>La profesora asume el rol de inicio, explicando los objetivos y presentando un desafío para la clase. La educadora diferencial toma el liderazgo en el desarrollo de la actividad, formulando preguntas y ofreciendo apoyo durante la actividad grupal. Ambas docentes se distribuyen por la sala monitoreando y apoyando activamente a los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Cada una cumplió el rol que habíamos acordado, y eso facilitó la dinámica de la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"La distribución de roles nos permitió acompañar mejor"</i>

En la planificación previa, las docentes dejaron claro quién asumiría cada momento de la clase: la profesora iniciaría activando conocimientos previos, mientras que la educadora diferencial conduciría la actividad central.

Durante la clase, según se pudo observar, esta distribución se ejecutó de manera efectiva. La docente explicó los objetivos y motivó a los estudiantes con un desafío inicial. Por su parte, la educadora diferencial lideró la fase de desarrollo, guiando a los estudiantes a través de preguntas que facilitaban la resolución de situaciones problemáticas.

Ambas docentes se movieron activamente por la sala, observando el trabajo de los grupos y brindando apoyo personalizado.

En la post conferencia, la profesora destacó que "cada una cumplió el rol que habíamos acordado", lo que facilitó la dinámica de la clase, y la educadora diferencial valoró que "la distribución de roles nos permitió acompañar mejor".

En el siguiente registro visual (Figura 3) se evidencia una práctica de C-D alternativa, en la que una de las profesionales lidera la clase mientras la otra se ubica estratégicamente para observar y supervisar el proceso. Esta distribución de funciones responde a acuerdos previos definidos por la dupla y evita la superposición de tareas.

Figura 3: distribución de roles entre docentes durante una clase



Nota: fotografía tomada por la investigadora

En la Figura 3 se observa una situación sistemática del trabajo co-docente en primero básico, en la que una docente lidera la instrucción mientras la otra supervisa y apoya, evidenciando una distribución funcional y planificada de roles.

Categoría	Planificación conjunta
Código	3. Anticipación conjunta de dificultades
Pre conferencia	Docente: <i>"Si los estudiantes no comprenden la actividad, plantearemos ejemplos adicionales para apoyar su comprensión."</i> Educadora diferencial: <i>"Estaremos atentas para ajustar las explicaciones si notamos que se presentan dificultades."</i>
Observación	<i>Ambas docentes están atentas a las reacciones de los estudiantes, reforzando las explicaciones cuando detectan dudas. Se utilizan ejemplos complementarios durante la actividad para facilitar la comprensión del contenido. Las docentes se coordinan para apoyar a los grupos que requieren más acompañamiento.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Detectamos que algunos estudiantes necesitaban más apoyo, así que reforzamos las explicaciones en esos momentos."</i> Educadora diferencial: <i>"Fuimos ajustando nuestras intervenciones para que todos pudieran comprender la actividad."</i>

Una de las fortalezas que se aprecia en este ciclo es cómo las docentes se prepararon para enfrentar posibles dificultades que los estudiantes pudieran encontrar durante la clase. En la pre conferencia, ambas manifestaron la intención de estar atentas a estas situaciones: la profesora indicó que *"si los estudiantes no comprenden la actividad, plantearemos ejemplos adicionales"*, mientras que la educadora diferencial remarcó la importancia de ajustar las explicaciones de ser necesario.

La observación de la sesión confirma que esta anticipación fue aplicada con efectividad. Ambas docentes monitorearon constantemente la comprensión de los estudiantes, reforzando las explicaciones y utilizando ejemplos concretos para clarificar los conceptos. También se coordinaron para brindar apoyo especial a los grupos que mostraron mayores necesidades.

La profesora comentó que *"detectamos que algunos estudiantes necesitaban más apoyo, así que reforzamos las explicaciones"*, mientras que la

educadora diferencial señaló que fueron *"ajustando nuestras intervenciones para que todos pudieran comprender la actividad"*. Este enfoque demuestra un compromiso por anticipar y atender las dificultades que surgen durante el proceso de aprendizaje, reforzando la calidad de la C-D.

Categoría	Implementación compartida
Código	4. Intervención coordinada
Pre conferencia	Docente: <i>"Durante la clase iremos interviniendo de manera que las explicaciones sean claras y oportunas para todos los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"Nos apoyaremos en el momento para resolver dudas que surjan y asegurar que todos comprendan."</i>
Observación	<i>Ambas docentes intervienen de manera coordinada, complementando las explicaciones y ofreciendo aclaraciones según las necesidades que surgen en el aula. Se observa que alternan las intervenciones para mantener el ritmo de la clase y atender las dudas de los estudiantes. La educadora diferencial refuerza las instrucciones.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"La intervención conjunta funcionó bien, porque pudimos responder en el momento a las dudas que iban apareciendo."</i> Educadora diferencial: <i>"Coordinamos las intervenciones para que la clase fluyera de manera ordenada y clara para los estudiantes."</i>

La intervención coordinada de las docentes, clave en este ciclo, se fue construyendo desde la planificación inicial. Antes de iniciar la clase, ambas expresaron su intención de apoyarse mutuamente para asegurar explicaciones claras y oportunas. La profesora anticipó que *"iremos interviniendo de manera que las explicaciones sean claras"*, mientras que la educadora diferencial destacó la importancia de resolver dudas en el momento para que todos los estudiantes comprendan. Durante la clase, esta intención se reflejó claramente en la práctica. Se observó cómo ambas docentes alternaron sus intervenciones, complementando las explicaciones y manteniendo un ritmo adecuado. La educadora diferencial reforzó las instrucciones planteadas por la profesora, generando una dinámica fluida que permitió responder eficazmente a las necesidades que iban surgiendo.

En la reflexión final, ambas coincidieron en destacar la efectividad de esta coordinación. La profesora valoró que *"la intervención conjunta funcionó bien"*, ya que permitió resolver las dudas en el momento, mientras que la educadora diferencial resaltó que *"coordinamos las intervenciones para que la clase fluyera de manera ordenada y clara"*.

En la Figura 4 se presenta una práctica de intervención coordinada por parte de la dupla docente. Ambas profesionales circulan simultáneamente por el aula, monitoreando el trabajo de los estudiantes y brindando apoyo sin superposición ni interrupciones. Esta disposición refleja una C-D fluida, basada en acuerdos previos y comunicación constante.

Figura 4: Monitoreo simultáneo de ambas docentes. Intervención coordinada.



Nota: fotografía tomada por la investigadora

Categoría	Implementación compartida
Código	5. Apoyo mutuo en el aula
Pre conferencia	Docente: "Nos apoyaremos durante la clase para resolver dudas en el momento y asegurar que todos avancen." Educadora diferencial: "Estaremos atentas para complementar las explicaciones y apoyarnos según vayan surgiendo las necesidades de los estudiantes."
Observación	<i>Se observa un trabajo conjunto donde ambas docentes se apoyan constantemente, reforzando mutuamente las explicaciones. La educadora diferencial complementa las instrucciones de la profesora para reforzar la comprensión de los estudiantes. Ambas docentes interactúan activamente para resolver las inquietudes que se presentan en el desarrollo de la clase.</i>
Post conferencia	Docente: "El apoyo mutuo durante la clase nos permitió atender mejor a los estudiantes y resolver sus dudas en el instante." Educadora diferencial: "Sentimos que el trabajo conjunto fue clave para lograr una clase fluida y atender las necesidades de todos los niños."

En este ciclo, la dimensión del apoyo mutuo entre las docentes se evidencia como un elemento fundamental para el desarrollo efectivo de la clase. Desde la planificación, ambas manifestaron su compromiso de respaldarse durante la sesión para garantizar el avance de todos/as los/las estudiantes. La profesora anticipó: *"Nos apoyaremos durante la clase para resolver dudas en el momento"*, mientras que la educadora diferencial señaló que complementarían las explicaciones según las necesidades que fueran emergiendo.

La observación confirmó esta intención. Las docentes trabajaron de forma conjunta, interactuando activamente y reforzando mutuamente las explicaciones para asegurar que los estudiantes comprendieran los contenidos. La educadora diferencial aportó con intervenciones que complementaron las indicaciones de la profesora, enriqueciendo el proceso de enseñanza.

En la post conferencia, ambas valoraron positivamente esta colaboración constante. La profesora destacó que *"el apoyo mutuo durante la clase nos permitió atender mejor a los estudiantes"*, mientras que la educadora diferencial expresó: *"Sentimos que el trabajo conjunto fue clave para lograr una clase fluida y atender las necesidades de todos los niños"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	6. Flexibilidad de roles
Pre conferencia	- No se identifican referencias explícitas sobre la posibilidad de intercambiar o adaptar roles durante la clase.
Observación	<i>A pesar de no haber sido planificado explícitamente, ambas docentes demostraron flexibilidad al complementar mutuamente sus intervenciones. La educadora diferencial plantea nuevas preguntas que enriquecen la actividad, mientras la profesora refuerza las instrucciones generales. Se aprecia cómo se adaptan espontáneamente a las necesidades que surgen, ajustando sus roles.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Fuimos ajustando nuestros roles según lo que requerían los estudiantes durante la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"Nos complementamos de manera flexible, adaptándonos a lo que iba ocurriendo en la sala."</i>

Aunque no se hizo una mención explícita durante la planificación inicial, la flexibilidad de roles emergió como una práctica espontánea en la dinámica de C-D. Desde la observación se percibe cómo, sin haberlo anticipado, ambas docentes fueron capaces de complementar sus intervenciones de manera natural y eficaz.

Durante la clase, la educadora diferencial propuso nuevas preguntas que ayudaron a profundizar la comprensión de los estudiantes, mientras la profesora reforzó las instrucciones generales. Esta flexibilidad permitió que ambas pudieran ajustar sus aportes según las necesidades que se iban identificando en tiempo real, mostrando un alto nivel de adaptabilidad.

Posteriormente, en la post conferencia, las docentes reconocieron esta capacidad de adaptación. La profesora afirmó: *"Fuimos ajustando nuestros roles según lo que requerían los estudiantes durante la clase"*, y la educadora diferencial complementó señalando que se *"complementaron de manera flexible, adaptándose a lo que iba ocurriendo en la sala"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	7. Modelos de co-docencia
Pre conferencia	Docente: <i>"En esta clase vamos a combinar el modelo de co-docencia de apoyo y el alternativo para responder mejor a las necesidades del grupo."</i> Educadora diferencial: <i>"Me encargaré del desarrollo principal de la actividad, mientras que la profesora dará la introducción y apoyará durante la actividad."</i>
Observación	<i>Se observa la implementación de un modelo combinado de co-docencia, donde la docente inicia la clase y la educadora diferencial lidera el desarrollo de la actividad. Ambas docentes circulan por la sala, ofreciendo apoyo personalizado a los estudiantes según el modelo de apoyo. La interacción entre ambas muestra una integración dinámica de los modelos seleccionados.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"La combinación de modelos resultó positiva, ya que nos permitió acompañar de forma efectiva a los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"El modelo combinado fue útil porque facilitó que cada una asumiera un rol claro y complementario."</i>

La elección de los modelos de C-D en este ciclo demuestra la intención de las docentes por diversificar sus estrategias de enseñanza y adaptarlas a las necesidades específicas del grupo. Durante la pre conferencia, la profesora señaló: *"Vamos a combinar el modelo de co-docencia de apoyo y el alternativo"*, mientras que la educadora diferencial detalló que asumiría el desarrollo principal de la actividad.

En la ejecución de la clase se pudo constatar la aplicación de este enfoque combinado. La profesora se encargó de la introducción, activando los conocimientos previos y planteando el objetivo de la clase, mientras la educadora diferencial condujo el desarrollo de la actividad. Ambas se desplazaron activamente por la sala, ofreciendo apoyo individualizado, en coherencia con el modelo de C-D de apoyo.

En la reflexión posterior, ambas docentes destacaron la efectividad de esta estrategia. La profesora valoró que *"la combinación de modelos resultó positiva"*, ya que permitió acompañar de forma efectiva a los estudiantes, y la educadora diferencial añadió que *"el modelo combinado fue útil porque facilitó que cada una asumiera un rol claro y complementario"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	8. Comunicación efectiva durante la clase
Pre conferencia	Docente: <i>"Estaremos comunicadas constantemente durante la clase para asegurar que las intervenciones estén bien coordinadas."</i> Educadora diferencial: <i>"La comunicación fluida será clave para resolver cualquier situación que se presente en la actividad."</i>
Observación	<i>Se evidencia una interacción permanente entre ambas docentes, quienes se consultan y coordinan durante toda la clase. La educadora diferencial complementa las explicaciones de la profesora para reforzar la comprensión. La comunicación constante favorece la fluidez de las intervenciones y permite ajustes inmediatos según las necesidades del aula.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Nuestra comunicación durante la clase permitió que las acciones fueran más fluidas y coherentes para los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"Mantenernos en comunicación nos ayudó a coordinar mejor las intervenciones y resolver dudas de inmediato."</i>

La comunicación efectiva durante la clase es un elemento que fortalece la C-D, permitiendo a las docentes coordinar sus acciones en tiempo real. Antes de iniciar la sesión, ambas destacaron la importancia de mantenerse comunicadas constantemente. La profesora subrayó: *"Estaremos comunicadas constantemente durante la clase para asegurar que las intervenciones estén bien coordinadas"*, mientras que la educadora diferencial señaló que *"la comunicación fluida será clave para resolver cualquier situación"*.

Durante el desarrollo de la clase, ambas docentes mantuvieron una interacción constante, consultándose y coordinando sus intervenciones de manera que la clase fluyera de forma natural. La educadora diferencial reforzó las explicaciones de la profesora, facilitando la comprensión de los estudiantes y ajustando las acciones pedagógicas según las necesidades emergentes.

En la post conferencia, las docentes reconocieron el impacto positivo de esta comunicación. La profesora destacó que permitió que las acciones fueran *"más fluidas y coherentes para los estudiantes"*, y la educadora diferencial valoró que *"mantenernos en comunicación nos ayudó a coordinar mejor las intervenciones y resolver dudas de inmediato"*.

Categoría	Relación profesional entre docentes
Código	9. Respeto profesional
Pre conferencia	Docente: <i>"Nos respetamos mutuamente y valoramos el rol que cada una cumple en el aula."</i> Educadora diferencial: <i>"Reconocemos la importancia de nuestras funciones y nos apoyamos desde el respeto profesional."</i>
Observación	<i>Ambas docentes se respetan en sus turnos de intervención, escuchando y complementando las explicaciones sin interrupciones. Se observa un trato cordial y de reconocimiento mutuo durante toda la clase. La colaboración entre ambas refleja un respeto por los aportes de cada una en el proceso de enseñanza.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"El respeto mutuo nos ayuda a que la clase fluya y podamos complementarnos sin dificultades."</i> Educadora diferencial: <i>"Nos escuchamos y valoramos las intervenciones de cada una, eso facilita nuestro trabajo conjunto."</i>

El respeto profesional entre docentes se convirtió en una base sólida para el desarrollo de este ciclo de C-D. Durante la pre conferencia, ambas expresaron con claridad la importancia de este valor, destacando el reconocimiento de las funciones que cada una desempeña. La profesora mencionó: *"Nos respetamos mutuamente y valoramos el rol que cada una cumple"*, mientras que la educadora diferencial remarcó la importancia del apoyo basado en el respeto profesional. A lo largo de la clase, este respeto se hizo visible en la forma en que ambas docentes se turnaron para intervenir, complementando las explicaciones sin interrupciones. Se observó una actitud de escucha activa y cordialidad constante.

En la reflexión final, ambas reafirmaron el impacto positivo de este respeto mutuo. La profesora indicó que *"el respeto mutuo nos ayuda a que la clase fluya"*, mientras que la educadora diferencial valoró que *"nos escuchamos y valoramos las intervenciones de cada una"*.

Categoría	Relación profesional entre docentes
Código	10. Confianza y conocimiento mutuo
Pre conferencia	- Docente: <i>"Nos conocemos bien, lo que facilita anticipar cómo apoyarnos durante la clase."</i> - Educadora diferencial: <i>"La confianza que hemos construido nos permite trabajar de manera fluida y resolver situaciones rápidamente."</i>
Observación	- <i>Se observa una dinámica de trabajo fluida, donde ambas docentes se anticipan a las necesidades del aula y se apoyan sin necesidad de coordinación explícita.</i> - <i>La interacción entre ellas refleja confianza mutua y un profundo conocimiento de sus estilos de enseñanza.</i> - <i>La colaboración es constante, facilitando el desarrollo de la clase.</i>
Post conferencia	- Docente: <i>"Nuestra confianza mutua hizo que la clase fluyera de manera natural, sin necesidad de muchas indicaciones previas."</i> - Educadora diferencial: <i>"Al conocernos bien, podemos anticipar las acciones de la otra y coordinarnos de forma espontánea."</i>

Durante la planificación, ambas destacaron cómo este vínculo profesional les permite anticipar las necesidades del aula y apoyarse de manera efectiva. La profesora señaló que *"nos conocemos bien, lo que facilita anticipar cómo apoyarnos"*, mientras que la educadora diferencial destacó la fluidez que aporta la confianza construida entre ambas.

En la observación se evidenció una dinámica de trabajo activa, donde ambas docentes se anticiparon a las situaciones del aula sin necesidad de instrucciones explícitas. Lo que reflejó un profundo conocimiento de sus estilos de enseñanza y una confianza que permitió una colaboración efectiva.

En la reflexión final, ambas reafirmaron el valor de esta confianza. La profesora comentó que *"la clase fluyó de manera natural, sin necesidad de muchas indicaciones previas"*, mientras que la educadora diferencial añadió que *"al conocernos bien, podemos anticipar las acciones de la otra y coordinarnos de forma espontánea"*. Este nivel de conocimiento mutuo potencia el trabajo conjunto.

Categoría	Relación profesional entre docentes
Código	11. Valoración del trabajo de la dupla
Pre conferencia	Docente: <i>"Trabajar juntas enriquece nuestras clases y nos permite llegar mejor a los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"Valoramos mucho la oportunidad de hacer co-docencia, ya que potencia nuestra enseñanza."</i>
Observación	- <i>La interacción entre ambas docentes refleja una valoración recíproca del trabajo conjunto. Se observan gestos de reconocimiento y apoyo mutuo durante el desarrollo de la clase. Se visualiza una coordinación fluida y entre ellas se apoyan mutuamente en cada momento de la clase.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"La clase fue exitosa gracias a que trabajamos en conjunto, lo que facilitó la comprensión de los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"La colaboración que tenemos como dupla es fundamental para que las clases resulten efectivas."</i>

Desde la pre conferencia, las docentes expresaron su valoración positiva hacia la experiencia de C-D. La profesora señaló que *"trabajar juntas enriquece nuestras clases"*, mientras que la educadora diferencial destacó que esta oportunidad *"potencia nuestra enseñanza"*. Ambas reflexiones evidencian una actitud proactiva hacia el trabajo compartido.

Durante la clase, esta valoración se manifestó en múltiples momentos de apoyo mutuo y reconocimiento. Las docentes colaboraron de manera fluida, respaldándose en sus intervenciones y mostrando gestos de reconocimiento que fortalecieron la dinámica de C-D. La coordinación constante y la complementariedad en sus acciones dejaron en claro el aprecio que tienen por el trabajo conjunto.

En la post conferencia, ambas docentes reafirmaron esta percepción. La profesora señaló que *"la clase fue exitosa gracias a que trabajamos en conjunto"*, mientras que la educadora diferencial agregó que *"la colaboración que tenemos como dupla es fundamental"*. Este análisis demuestra que la valoración del trabajo de la dupla fortalece la relación profesional.

Categoría	Práctica reflexiva conjunta
Código	12. Reflexión post clase compartida
Pre conferencia	No se identifican menciones explícitas sobre la realización de una reflexión post clase en la planificación.
Observación	No se evidencia durante la clase instancias de reflexión conjunta, ya que esta suele ocurrir después de la sesión.
Post conferencia	Docente: "Conversamos sobre qué aspectos resultaron bien y qué podemos ajustar para las próximas clases." Educadora diferencial: "Analizamos cómo resultó la clase y qué cambios podrían fortalecer nuestro trabajo futuro."

Ni en la pre conferencia ni en la observación de la clase, como es común en este tipo de instancias, no se evidenciaron momentos de reflexión conjunta, ya que este análisis se realiza generalmente para después de la sesión realizada. Fue precisamente en la post conferencia donde este código adquirió relevancia. La profesora comentó: *"Conversamos sobre qué aspectos resultaron bien y qué podemos ajustar para las próximas clases"*, mientras que la educadora diferencial expresó: *"Analizamos cómo resultó la clase y qué cambios podrían fortalecer nuestro trabajo futuro"*. Estas reflexiones evidencian que la reflexión post clase se consolidó como una práctica integrada que contribuye al perfeccionamiento de la C-D, potenciando el aprendizaje conjunto y la mejora de las prácticas pedagógicas.

Categoría	Práctica reflexiva conjunta
Código	13. Revisión de prácticas y estrategias
Pre conferencia	Docente: <i>"Si notamos que alguna estrategia no resulta efectiva, la ajustaremos en el momento para que los estudiantes comprendan mejor."</i> Educadora diferencial: <i>"Estaremos atentas para cambiar o reforzar nuestras estrategias según cómo responda el grupo."</i>
Observación	<i>Se aprecia cómo ambas docentes ajustan sus estrategias de enseñanza en función de las reacciones y necesidades de los estudiantes. Incorporan ejemplos adicionales y reformulan las</i>

	<i>explicaciones para favorecer la comprensión. La flexibilidad en la aplicación de las estrategias evidencia una revisión constante durante la clase.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Analizamos qué funcionó y qué podríamos modificar para las próximas clases, siempre pensando en mejorar la comprensión de los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"Revisamos nuestras prácticas y acordamos implementar algunas nuevas estrategias para fortalecer el aprendizaje."</i>

La capacidad de revisar las prácticas y estrategias durante y después de la clase quedó claramente reflejada en este ciclo. Desde la pre conferencia, ambas docentes mostraron apertura a modificar sus enfoques si era necesario. La profesora afirmó: *"Si notamos que alguna estrategia no resulta efectiva, la ajustaremos en el momento"*, mientras que la educadora diferencial expresó la disposición a reforzar o cambiar estrategias *"según cómo responda el grupo"*.

Durante la sesión, esta flexibilidad se tradujo en acciones concretas: ambas docentes realizaron ajustes sobre la marcha, incorporando ejemplos adicionales y reformulando las explicaciones para facilitar la comprensión de los estudiantes.

En la reflexión posterior, las docentes consolidaron esta actitud de mejora continua. La profesora indicó que *"analizamos qué funcionó y qué podríamos modificar"*, y la educadora diferencial añadió que revisaron sus prácticas y acordaron implementar *"nuevas estrategias para fortalecer el aprendizaje"*.

CICLO 4: Dupla primero básico

Categoría	Planificación conjunta
Código	1. Acuerdos previos
Pre conferencia	Docente: <i>"Voy a comenzar la clase activando los conocimientos previos y explicando el objetivo de la sesión."</i> Educadora diferencial: <i>"Después yo asumiré la guía de la actividad principal, asegurándome de apoyar a quienes más lo requieran."</i>
Observación	<i>La profesora inicia la clase con la activación de conocimientos previos</i>

	<i>y la explicación clara del objetivo. La educadora diferencial toma la conducción de la actividad principal, guiando a los estudiantes en el desarrollo de las tareas. Ambas docentes cierran la clase de forma conjunta, facilitando una reflexión final sobre lo aprendido.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Cumplimos lo que planificamos, cada una tomó su rol y acompañamos el aprendizaje de los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"Haber acordado los roles previamente nos permitió que la clase se desarrollara de manera ordenada y clara."</i>

Desde el inicio de este ciclo, la importancia de establecer acuerdos previos fue clara entre ambas docentes. Durante la pre conferencia, definieron con precisión sus respectivos roles: la profesora iniciaría con la activación de conocimientos y la presentación del objetivo, mientras que la educadora diferencial se encargaría de guiar el desarrollo de la actividad central, focalizando su apoyo en los estudiantes que más lo requirieran.

Al observar la clase, se constató cómo estos acuerdos se llevaron a la práctica de manera coherente. La profesora abrió la sesión conectando los aprendizajes previos con la tarea del día, facilitando así la comprensión del propósito de la actividad. Posteriormente, la educadora diferencial tomó la dirección de la actividad principal, entregando orientaciones claras y personalizadas a los estudiantes.

En la post conferencia, valoraron positivamente haber establecido estos acuerdos. La profesora señaló que *"cumplimos lo que planificamos"*, resaltando cómo el haber delimitado los roles contribuyó al acompañamiento efectivo del aprendizaje, mientras que la educadora diferencial destacó que *"haber acordado los roles previamente nos permitió que la clase se desarrollara de manera ordenada y clara"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	2. Distribución de roles docentes
Pre conferencia	Docente: <i>"Me encargaré de iniciar la clase, activar los conocimientos previos y entregar las primeras instrucciones."</i> Educadora diferencial: <i>"Yo lideraré el desarrollo de la actividad y daré apoyo específico a los estudiantes que necesiten mayor acompañamiento."</i>
Observación	<i>La profesora inicia la clase, establece el objetivo y explica con claridad el desafío de la jornada. La educadora diferencial guía la</i>

	<i>actividad principal, interactuando de manera cercana con los estudiantes. Ambas docentes recorren la sala, brindando apoyo y reforzando las explicaciones según las necesidades que van surgiendo.</i>
Post conferencia	Docente 1: <i>"Cada una desempeñó el rol que había asumido, lo que nos permitió mantener una clase organizada y clara."</i> Educadora diferencial: <i>"La definición de los roles nos ayudó a que la clase fluyera bien y que cada estudiante recibiera el apoyo necesario."</i>

Una distribución de roles claramente definida fue determinante para el desarrollo fluido de esta clase. Desde la pre conferencia, las docentes mostraron claridad respecto a sus funciones: la profesora abriría la sesión y daría las instrucciones del inicio, mientras que la educadora diferencial asumiría la conducción de la actividad, enfocando su apoyo en quienes más lo requirieran.

La observación confirmó que esta estrategia se aplicó de manera efectiva. La profesora comenzó estableciendo el propósito de la clase, generando un marco de referencia claro para los estudiantes. Por su parte, la educadora diferencial lideró la actividad principal, guiando activamente a los estudiantes y asegurando que comprendieran las tareas asignadas. Ambas docentes se desplazaron por la sala, ofreciendo apoyo personalizado y ajustando sus intervenciones según las necesidades que iban surgiendo.

Durante la post conferencia, la valoración fue positiva. La profesora destacó que *"cada una desempeñó el rol que había asumido"*, y la educadora diferencial enfatizó que *"la definición de los roles nos ayudó a que la clase fluyera bien"*. Este análisis muestra cómo una distribución de roles previamente acordada fortalece la C-D, permitiendo una enseñanza más organizada y centrada en el acompañamiento efectivo de todos los estudiantes.

Categoría	Planificación conjunta
Código	3. Anticipación conjunta de dificultades
Pre conferencia	Docente: <i>"Si los estudiantes presentan dificultades, reforzaremos con ejemplos concretos para apoyar la comprensión."</i> Educadora diferencial: <i>"Estaremos atentas a las reacciones de los niños para"</i>

	<i>ajustar las explicaciones en el momento si es necesario."</i>
Observación	<i>Ambas docentes muestran una actitud proactiva para identificar y resolver las dificultades emergentes. Se utilizan ejemplos adicionales y se reformulan las indicaciones cuando los estudiantes lo requieren. Las intervenciones se ajustan dinámicamente según las necesidades detectadas durante la actividad.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Notamos que algunos estudiantes requerían más apoyo, por eso reforzamos las explicaciones y adaptamos la actividad."</i> Educadora diferencial: <i>"Conversamos sobre los ajustes que hicimos y coincidimos en que ayudaron a mejorar la comprensión de los estudiantes."</i>

La anticipación de posibles dificultades fue un elemento clave que ambas docentes contemplaron en este ciclo. En la pre conferencia, reconocieron la importancia de estar atentas a las señales de los estudiantes para ajustar la enseñanza oportunamente. La profesora señaló que, ante dificultades, reforzarían *"con ejemplos concretos"*, y la educadora diferencial remarcó que ajustarían las explicaciones según las necesidades que fueran surgiendo.

Durante la clase, se observaron precisamente estas acciones: las docentes utilizaron ejemplos adicionales para clarificar los conceptos y adaptaron las indicaciones cuando detectaron confusión en el grupo. Su disposición para ajustar las intervenciones en tiempo real permitió responder de manera efectiva a las demandas del aula.

En la reflexión final, ambas destacaron la utilidad de esta flexibilidad. La profesora mencionó que *"reforzamos las explicaciones y adaptamos la actividad"*, y la educadora diferencial añadió que coincidieron en que los ajustes realizados *"ayudaron a mejorar la comprensión de los estudiantes"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	4. Intervención coordinada
Pre conferencia	- Docente 1: <i>"Intervendremos de forma coordinada para asegurar que las explicaciones sean claras y efectivas."</i> - Educadora diferencial: <i>"Apoyaré las explicaciones de la profesora y reforzaré las instrucciones cuando sea necesario."</i>
Observación	<i>Se observa una intervención fluida entre ambas docentes, que</i>

	<i>complementan las explicaciones y se apoyan durante la clase. La educadora diferencial refuerza las instrucciones de la profesora, asegurando la comprensión de los estudiantes. Ambas docentes interactúan constantemente para coordinar sus acciones pedagógicas.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"La coordinación durante la clase nos permitió resolver dudas en el momento y mantener el ritmo de la actividad."</i> Educadora diferencial: <i>"La intervención conjunta hizo que la clase fuera más clara y dinámica para los estudiantes."</i>

Desde la pre conferencia, las docentes planificaron actuar de manera conjunta para garantizar la claridad de las explicaciones. La profesora indicó que intervendrían *"de forma coordinada"*, mientras que la educadora diferencial se comprometió a reforzar las instrucciones según las necesidades de la clase.

A lo largo de la sesión, esta planificación se materializó en una interacción dinámica entre ambas docentes. Complementaron las explicaciones de manera oportuna y se apoyaron mutuamente, asegurando que las orientaciones llegaran con claridad a todos los estudiantes. La constante interacción entre ellas favoreció una clase fluida y participativa.

Posteriormente, en la post conferencia, ambas valoraron positivamente esta coordinación. La profesora destacó que *"la coordinación durante la clase nos permitió resolver dudas en el momento"*, mientras que la educadora diferencial señaló que *"la intervención conjunta hizo que la clase fuera más clara y dinámica para los estudiantes"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	5. Apoyo mutuo en el aula
Pre conferencia	Docente: <i>"Nos apoyaremos mutuamente durante la clase para resolver dudas en el momento y mantener el flujo de la actividad."</i> Educadora diferencial: <i>"Trabajaremos juntas para que los estudiantes reciban apoyo constante durante el desarrollo de la actividad."</i>
Observación	<i>Ambas docentes se apoyan de manera activa, reforzando mutuamente las explicaciones y clarificando dudas. Se observa que la educadora diferencial complementa las indicaciones de la profesora para asegurar la comprensión de todos los estudiantes. La</i>

	<i>colaboración fluida entre las docentes permite atender las necesidades emergentes del aula.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"El apoyo mutuo facilitó que pudiéramos resolver inquietudes de los estudiantes de manera inmediata."</i> Educadora diferencial: <i>"Nuestro trabajo conjunto fue clave para acompañar a los estudiantes y mantener la dinámica de la clase."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes mostraron disposición a respaldarse continuamente durante la clase. La profesora mencionó que se apoyarían *"para resolver dudas en el momento"*, mientras que la educadora diferencial destacó la importancia de trabajar juntas para brindar apoyo constante.

Durante la observación, la colaboración fue sostenida a lo largo de la sesión. Ambas docentes se reforzaron mutuamente en sus intervenciones, complementando las explicaciones y atendiendo rápidamente las inquietudes de los estudiantes.

En la reflexión final, ambas docentes valoraron este trabajo conjunto. La profesora indicó que *"el apoyo mutuo facilitó que pudiéramos resolver inquietudes de los estudiantes de manera inmediata"*, y la educadora diferencial subrayó que *"nuestro trabajo conjunto fue clave para acompañar a los estudiantes"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	6. Flexibilidad de roles
Pre conferencia	No se identifican referencias explícitas respecto a la posibilidad de intercambiar o modificar roles durante la clase.
Observación	<i>Sin haber sido planificado de manera explícita, ambas docentes demuestran flexibilidad adaptando sus roles durante la actividad. La educadora diferencial introduce nuevas preguntas y complementa las orientaciones generales dadas por la profesora. Las docentes se ajustan a las necesidades del momento, evidenciando flexibilidad en la ejecución de sus funciones.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Durante la clase fuimos adaptando nuestros roles según lo que requerían los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"Nos complementamos de forma flexible, respondiendo a las necesidades que iban apareciendo en el aula."</i>

Aunque la flexibilidad de roles no fue mencionada directamente durante la planificación inicial, este código se manifestó de manera espontánea a lo largo de la clase.

La observación reveló cómo ambas docentes, de manera natural, fueron ajustando sus intervenciones de acuerdo con las circunstancias que se presentaron durante la actividad. La educadora diferencial enriqueció la clase al introducir preguntas que complementaron las orientaciones generales dadas por la profesora, demostrando una capacidad de adaptación que permitió mantener la atención de los estudiantes y profundizar en los contenidos. Ambas docentes respondieron con flexibilidad ante las dinámicas emergentes del aula, reforzando así la efectividad de la sesión.

En la reflexión final, reconocieron la importancia de esta adaptabilidad. La profesora expresó que *"fuimos adaptando nuestros roles según lo que requerían los estudiantes"*, y la educadora diferencial destacó que *"nos complementamos de forma flexible, respondiendo a las necesidades que iban apareciendo"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	7. Modelos de co-docencia
Pre conferencia	- Docente 1: <i>"Vamos a trabajar en conjunto, usando un modelo de co-docencia donde ambas estemos presentes apoyando la actividad."</i> - Educadora diferencial: <i>"Estaré atenta para intervenir cuando sea necesario, complementando las explicaciones de la profesora."</i>
Observación	- <i>Se observa una participación activa de ambas docentes durante toda la clase. La profesora lidera la introducción y las explicaciones generales, mientras la educadora diferencial apoya activamente en el desarrollo de la actividad. Se evidencia un modelo de co-docencia complementario, con presencia continua y apoyo mutuo.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Este modelo nos permitió acompañar mejor a los estudiantes durante toda la clase"</i> . Educadora diferencial: <i>"Trabajar juntas de manera continua nos permitió resolver dudas y reforzar los contenidos a medida que avanzaba la actividad."</i>

El modelo de C-D implementado durante este ciclo reflejó una práctica colaborativa robusta, con ambas docentes participando activamente a lo largo de toda la sesión. Desde la pre conferencia, la profesora planteó trabajar bajo un enfoque compartido, asegurando una presencia constante para apoyar a los estudiantes, mientras que la educadora diferencial se mostró dispuesta a complementar las explicaciones cuando fuera necesario.

Durante la clase, la dinámica fue clara: la profesora condujo las introducciones y las explicaciones generales, mientras que la educadora diferencial reforzó estas intervenciones con apoyos personalizados a medida que los estudiantes avanzaban en la actividad. Se evidenció un modelo de C-D complementario que fortaleció la comprensión de los contenidos.

En la reflexión posterior, ambas docentes destacaron los beneficios de este enfoque. La profesora subrayó que *"este modelo nos permitió acompañar mejor a los estudiantes"*, mientras que la educadora diferencial valoró que la presencia continua les permitió *"resolver dudas y reforzar los contenidos"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	8. Comunicación efectiva durante la clase
Pre conferencia	Docente: <i>"Estaremos comunicadas durante la clase para coordinar nuestras intervenciones y apoyar a los estudiantes de forma oportuna."</i> Educadora diferencial: <i>"La comunicación será clave para resolver dudas y apoyar a los estudiantes de manera fluida."</i>
Observación	- <i>Se observa una comunicación continua entre ambas docentes durante la clase. Se coordinan de manera eficaz para resolver dudas y reforzar las explicaciones. La interacción entre ambas permite responder rápidamente a las necesidades de los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Nuestra comunicación durante la clase fue clave para que las acciones fueran coherentes y fluidas."</i> Educadora diferencial: <i>"Estar en constante comunicación nos permitió responder de inmediato a las inquietudes de los estudiantes."</i>

La comunicación efectiva entre las docentes se consolidó como un pilar fundamental durante este ciclo. En la pre conferencia, ambas destacaron la importancia de mantenerse en contacto constante para coordinar sus intervenciones y responder de forma oportuna a las necesidades del aula.

La observación confirmó esta expectativa: se evidenció un diálogo fluido entre ambas, lo que permitió resolver dudas y reforzar las explicaciones a lo largo de toda la sesión. Gracias a esta comunicación continua, lograron ajustar sus acciones pedagógicas en tiempo real, beneficiando directamente la comprensión de los estudiantes.

En la post conferencia, ambas docentes reconocieron el impacto positivo de esta estrategia. La profesora mencionó que *"nuestra comunicación durante la clase fue clave para que las acciones fueran coherentes y fluidas"*, mientras que la educadora diferencial destacó que estar en constante comunicación les permitió *"responder de inmediato a las inquietudes de los estudiantes"*.

Categoría	Relación profesional entre docentes
Código	9. Respeto profesional
Pre conferencia	Docente: <i>"Nos respetamos mucho profesionalmente, y eso facilita la dinámica de trabajo en el aula."</i> Educadora diferencial: <i>"Valoramos el trabajo de cada una y confiamos en nuestras capacidades para apoyar a los estudiantes."</i>
Observación	<i>Se observa un trato respetuoso y cordial entre ambas docentes. Respetan los turnos de intervención, escuchándose atentamente y complementando sus aportes. La colaboración es constante, mostrando aprecio mutuo por las contribuciones de cada una.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"El respeto profesional facilita que podamos trabajar juntas y complementarnos sin inconvenientes."</i> Educadora diferencial: <i>"Nuestro respeto mutuo se refleja en cómo nos apoyamos y valoramos nuestras intervenciones."</i>

El respeto profesional entre las docentes fue un aspecto destacado en este ciclo, aportando a una dinámica colaborativa sólida. Desde la planificación, ambas manifestaron una valoración positiva hacia el trabajo conjunto, destacando la confianza en las capacidades de cada una para apoyar efectivamente a los estudiantes

Durante la clase, este respeto se reflejó en múltiples momentos: las docentes mantuvieron un trato cordial, se escucharon con atención y respetaron los turnos de intervención. La colaboración se dio de manera fluida, evidenciando un reconocimiento genuino por los aportes que cada una realizó durante la actividad.

En la reflexión final, ambas enfatizaron el impacto positivo de este respeto mutuo. La profesora indicó que *"el respeto profesional facilita que podamos trabajar juntas"*, y la educadora diferencial agregó que *"se refleja en cómo nos apoyamos y valoramos nuestras intervenciones"*.

Categoría	Relación profesional entre docentes
Código	10. Confianza y conocimiento mutuo
Pre conferencia	Docente: <i>"Nos conocemos bien, y eso nos permite anticipar las necesidades y apoyarnos en la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"La confianza que tenemos facilita que trabajemos de manera fluida y complementaria."</i>
Observación	- <i>Se observa que ambas docentes se anticipan a las intervenciones de la otra, mostrando conocimiento mutuo. Colaboran de manera coordinada, complementando las explicaciones y apoyando el desarrollo de la clase. La interacción refleja confianza en las capacidades profesionales de cada una.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Nuestra confianza mutua hizo que la clase fuera fluida, sabíamos cómo complementarnos sin necesidad de indicaciones constantes."</i> Educadora diferencial: <i>"Al conocernos bien, logramos anticipar las necesidades de la clase y actuar en consecuencia."</i>

Desde la planificación, ambas manifestaron la importancia de este vínculo para anticiparse y responder a las demandas de la clase. La observación evidenció cómo este conocimiento compartido se tradujo en una colaboración e interacción natural, las docentes se anticiparon en sus intervenciones, complementaron las explicaciones y apoyaron de manera fluida el desarrollo de la clase. En la reflexión posterior, ambas valoraron esta dinámica positiva. La profesora destacó que *"nuestra confianza mutua hizo que la clase fuera fluida"*, mientras que la educadora diferencial remarcó que *"al conocernos bien, logramos anticipar las necesidades de la clase"*.

Categoría	Relación profesional entre docentes
Código	11. Valoración del trabajo de la dupla
Pre conferencia	Docente: <i>"Trabajar en dupla ha enriquecido nuestras clases, cada una aporta desde su mirada para mejorar el aprendizaje de los estudiantes."</i> Educadora: <i>"La colaboración constante nos permite ofrecer mejores respuestas a las necesidades de los niños."</i>
Observación	<i>Ambas docentes demuestran valoración mutua durante la clase mediante gestos de reconocimiento y apoyo constante. Se observa cómo se complementan y refuerzan las intervenciones de la otra. La dinámica de clase refleja una valoración activa del trabajo conjunto.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Trabajar juntas potencia las clases, logramos enriquecerlas con nuestros aportes mutuos"</i> . Educadora: <i>"La valoración de nuestro trabajo como dupla se nota en cómo fluye la clase y en la respuesta de los estudiantes."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes destacaron cómo la colaboración constante fortalece la calidad de la enseñanza y permite responder mejor a las necesidades de los estudiantes.

Durante la clase, esta valoración se hizo visible a través de la manera en que las docentes se apoyaron mutuamente, complementaron sus intervenciones y mantuvieron una dinámica de respeto y reconocimiento

continuo. Los gestos de apoyo y las contribuciones coordinadas reflejaron la importancia que ambas otorgan al trabajo compartido.

En la reflexión posterior, reafirmaron esta percepción positiva. La profesora señaló que *"trabajar juntas potencia las clases"*, mientras que la educadora diferencial valoró que *"la valoración de nuestro trabajo como dupla se nota en cómo fluye la clase"*.

Categoría	Práctica reflexiva conjunta
Código	12. Reflexión post clase compartida
Pre conferencia	No se identifican menciones explícitas sobre la realización de una reflexión post clase en la planificación.
Observación	No se evidencia durante la clase instancias de reflexión conjunta.
Post conferencia	Docente: <i>"Conversamos sobre cómo resultó la clase y qué podríamos mejorar para las siguientes sesiones."</i> Educadora diferencial: <i>"Revisamos los aspectos positivos y aquellos que requieren ajustes para optimizar nuestro trabajo conjunto."</i>

En la post conferencia, ambas destacaron la importancia de este proceso. La profesora comentó que *"conversamos sobre cómo resultó la clase y qué podríamos mejorar"*, mientras que la educadora diferencial añadió que *"revisamos los aspectos positivos y aquellos que requieren ajustes"*. Este análisis resalta que la reflexión compartida posterior, fortalece la práctica docente al permitir ajustes conscientes y planificados para las próximas sesiones, asegurando una mejora continua en la C-D.

Categoría	Práctica reflexiva conjunta
Código	13. Revisión de prácticas y estrategias
Pre conferencia	Docente: <i>"Si vemos que algo no resulta como esperamos, revisaremos la estrategia durante la clase para ajustarla."</i> Educadora diferencial: <i>"Estaremos atentas para modificar las actividades si es necesario, según cómo respondan los estudiantes."</i>
Observación	<i>Se observa una disposición a ajustar las estrategias pedagógicas</i>

	<i>durante el desarrollo de la clase. Ambas realizan modificaciones sobre la marcha, adaptando las explicaciones y los apoyos a las necesidades emergentes de estudiantes. La flexibilidad se refleja en la incorporación de ejemplos adicionales y reformulación de instrucciones.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Analizamos los ajustes que hicimos durante la clase y cómo estos beneficiaron la comprensión de los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"Revisamos nuestras estrategias y acordamos mantener algunas modificaciones para futuras clases."</i>

Desde la planificación, ambas mostraron apertura a realizar ajustes durante la clase en función de las respuestas de los estudiantes. Durante la sesión, esta disposición se tradujo en acciones concretas: las docentes adaptaron sus explicaciones, incorporaron ejemplos adicionales y ajustaron las actividades para responder a las necesidades emergentes del grupo. La flexibilidad demostrada permitió mantener una dinámica pedagógica alineada con los objetivos de aprendizaje.

En la post conferencia, valoraron positivamente estos ajustes. La profesora destacó que *"analizamos los ajustes que hicimos durante la clase y cómo estos beneficiaron la comprensión"*, mientras que la educadora diferencial señaló que *"acordamos mantener algunas modificaciones para futuras clases"*.

CICLO 1: Dupla segundo básico

Categoría	Planificación conjunta
Código	1. Acuerdos previos
Pre conferencia	Docente: <i>"Antes de la clase definimos que yo me encargaría de la apertura y tú del desarrollo de la actividad central."</i> Educadora diferencial: <i>"Acordamos también que estaríamos ambas atentas para resolver dudas a medida que surjan."</i>
Observación	<i>La profesora inicia la clase presentando el objetivo y activando conocimientos previos. La educadora diferencial toma la conducción de la actividad principal, guiando a los estudiantes con apoyo individualizado. Ambas docentes circulan por la sala, interviniendo según las necesidades de los estudiantes.</i>

Post conferencia	Docente: <i>"Resultó muy bien seguir los acuerdos, cada una tomó el rol asignado y acompañamos el aprendizaje de forma complementaria."</i> Educadora diferencial: <i>"Los acuerdos previos nos ayudaron a coordinar nuestras intervenciones durante la clase."</i>
------------------	---

En la pre conferencia, ambas docentes manifestaron haber realizado esta planificación, definiendo que la profesora asumiría la apertura de la clase, mientras que la educadora diferencial lideraría la actividad principal. Además, acordaron estar atentas para resolver dudas durante el desarrollo de la sesión, mostrando una visión compartida de la colaboración.

Durante la observación, los acuerdos se evidenciaron claramente: la profesora introdujo el objetivo y activó los conocimientos previos, mientras que la educadora diferencial se hizo cargo del desarrollo de la actividad, guiando de forma cercana a los estudiantes. La circulación constante de ambas docentes por la sala facilitó intervenciones oportunas según las necesidades emergentes.

Finalmente, en la post conferencia, ambas valoraron positivamente la planificación conjunta. La profesora destacó que *"resultó muy bien seguir los acuerdos"*, mientras que la educadora diferencial reafirmó que *"los acuerdos previos nos ayudaron a coordinar nuestras intervenciones"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	2. Distribución de roles docentes
Pre conferencia	Docente: <i>"Yo me voy a encargar de la primera parte de la clase, explicando los objetivos y organizando el trabajo."</i> Educadora diferencial: <i>"Después tomo yo la actividad principal y me centro en apoyar a los estudiantes que necesiten más ayuda."</i>
Observación	- <i>La profesora comienza la clase con la presentación del objetivo y la organización general del trabajo. Luego, la educadora diferencial lidera la actividad principal, dando indicaciones y circulando por el aula para ofrecer apoyo. Ambas docentes respetan sus turnos y se distribuyen los espacios, manteniendo un trabajo colaborativo durante toda la sesión.</i>
Post conferencia	- Docente: <i>"La distribución que hicimos fue clara, permitió que los estudiantes tuvieran siempre a alguien que los apoyara."</i> Educadora diferencial: <i>"Funcionó bien porque sabíamos lo que le correspondía a cada una y así no nos interrumpimos."</i>

La distribución de roles en este ciclo fue clara y funcional, permitiendo que ambas docentes aportaran desde sus fortalezas sin superposición de funciones. Desde la pre conferencia, definieron que la profesora lideraría la introducción y organización del trabajo, mientras que la educadora diferencial asumiría la conducción de la actividad central.

Durante la clase, se evidenció una implementación coherente con esa planificación: la profesora se encargó del inicio, estableciendo el propósito de la clase y dando las primeras instrucciones, mientras que la educadora diferencial tomó la conducción del desarrollo de la actividad, entregando apoyo individualizado a los estudiantes. Esta claridad de funciones permitió mantener el orden y la continuidad pedagógica.

En la post conferencia, ambas docentes coincidieron en la efectividad de esta distribución. La profesora destacó que *"los estudiantes tuvieron siempre a alguien que los apoyara"*, y la educadora diferencial valoró que *"sabíamos lo que le correspondía a cada una y así no nos interrumpimos"*. Esto refleja que una distribución planificada y respetada de los roles fortalece el trabajo conjunto.

La imagen que se presenta a continuación corresponde a una clase observada durante el Ciclo 1 de la dupla de segundo básico. En ella se evidencia la participación activa de ambas docentes, quienes se posicionan estratégicamente en distintos sectores del aula para acompañar el aprendizaje. Esta disposición refleja un modelo de C-D en el que se respeta y equilibra la intervención de ambas profesionales (ver *Figura 5*).

Figura 5: Distribución de roles simultánea



Nota: fotografía tomada por la investigadora.

Categoría	Planificación conjunta
Código	3. Anticipación conjunta de dificultades
Pre conferencia	Docente: <i>"Pensamos que si hay confusión con las instrucciones, reforzaremos con ejemplos para que los estudiantes comprendan mejor."</i> Educadora diferencial: <i>"Estaremos atentas por si es necesario explicar de otra manera para que todos logren entender."</i>
Observación	<i>Ambas docentes observan las reacciones de los estudiantes para anticiparse a posibles dificultades. Se incorporan ejemplos adicionales y reformulación de las instrucciones cuando se detecta confusión. La intervención oportuna permite aclarar dudas de manera inmediata.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Detectamos algunos puntos de dificultad y aplicamos ejemplos adicionales para mejorar la comprensión."</i> Educadora diferencial: <i>"Conversamos sobre cómo los ajustes que hicimos ayudaron a que los estudiantes entendieran mejor."</i>

En la pre conferencia, las docentes demostraron previsión al considerar que podrían surgir confusiones durante la actividad. Ambas se comprometieron a reforzar las instrucciones con ejemplos claros si era necesario.

Durante la observación, esta anticipación se tradujo en acciones concretas: las docentes estuvieron atentas a las señales de dificultad de los estudiantes, ajustando las explicaciones y añadiendo ejemplos para favorecer la comprensión. La intervención oportuna fue clave para resolver las dudas que surgieron durante la clase.

En la post conferencia, ambas valoraron positivamente estas acciones. La profesora destacó que *"detectamos algunos puntos de dificultad y aplicamos ejemplos adicionales"*, mientras que la educadora diferencial reafirmó que *"los ajustes que hicimos ayudaron a que los estudiantes entendieran mejor"*. Esto evidencia un enfoque proactivo que permite responder de manera flexible a las necesidades del aula, fortaleciendo la efectividad de la C-D.

Categoría	Implementación compartida
Código	4. Intervención coordinada
Pre conferencia	Docente: <i>"Durante la clase iremos complementando nuestras explicaciones para que sean claras para todos."</i> Educadora diferencial: <i>"Apoyaremos las intervenciones de la otra para reforzar la comprensión de los estudiantes."</i>
Observación	<i>Se observa cómo ambas docentes intervienen de manera complementaria. La educadora diferencial refuerza y amplía las explicaciones entregadas por la profesora. La coordinación entre ambas permite aclarar dudas y reforzar conceptos clave durante la actividad.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Nos coordinamos bien durante la clase, logramos reforzar las explicaciones de forma complementaria."</i> Educadora diferencial: <i>"Las intervenciones que hicimos se complementaron y ayudaron a mantener el ritmo de la clase."</i>

Durante la pre conferencia, ambas docentes anticiparon la necesidad de intervenir de forma coordinada para fortalecer las explicaciones. Expresaron la intención de apoyarse mutuamente para asegurar la claridad de los contenidos.

Durante la observación, se reflejó claramente esta intención: las intervenciones de ambas docentes fueron complementarias, facilitando la comprensión de los estudiantes. La educadora diferencial amplió y reforzó las explicaciones de la profesora, generando un flujo dinámico y cohesionado durante la clase.

En la post conferencia, las docentes valoraron positivamente esta coordinación. La profesora destacó que *"logramos reforzar las explicaciones de forma complementaria"*, y la educadora diferencial agregó que *"las intervenciones que hicimos se complementaron y ayudaron a mantener el ritmo de la clase"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	5. Apoyo mutuo en el aula
Pre conferencia	Docente: <i>"Nos apoyaremos durante la clase para resolver dudas de los estudiantes de manera inmediata."</i> Educadora diferencial: <i>"Trabajaremos juntas para que ningún estudiante se quede con dudas."</i>
Observación	<i>Ambas docentes se apoyan activamente durante la clase. La educadora diferencial complementa las explicaciones de la profesora y resuelve dudas de los estudiantes. Se observa cómo las docentes intercambian miradas y comentarios breves para coordinar apoyos a los estudiantes que presentan más dificultades.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"El apoyo mutuo nos permitió atender de manera oportuna las dudas de los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"Trabajar juntas nos facilitó responder rápidamente a las necesidades que iban surgiendo."</i>

Durante la pre conferencia, ambas docentes manifestaron claramente la intención de apoyarse mutuamente para atender de inmediato las dudas que pudieran surgir. La profesora señaló que *"nos apoyaremos durante la clase para resolver dudas de los estudiantes de manera inmediata"*, mientras que la educadora diferencial reforzó la idea al decir que *"trabajaremos juntas para que ningún estudiante se quede con dudas"*.

La observación evidenció esta cooperación constante entre ambas: intercambiaban miradas y comentarios breves para coordinar acciones, mostrando un trabajo articulado. La educadora diferencial fue clave al complementar las explicaciones de la profesora y brindar soporte a los estudiantes que requerían mayor atención.

La profesora comentó que *"el apoyo mutuo nos permitió atender de manera oportuna las dudas de los estudiantes"*, mientras que la educadora diferencial subrayó que *"trabajar juntas nos facilitó responder rápidamente a las necesidades"*. La evidencia recogida tanto en las entrevistas como en la observación confirma que el apoyo mutuo entre las docentes es un pilar fundamental para la efectividad de la C-D.

Categoría	Implementación compartida
Código	6. Flexibilidad de roles
Pre conferencia	Docente: <i>"Aunque tenemos roles definidos, si es necesario podemos intercambiar para apoyar mejor a los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"Vamos viendo cómo se da la clase y nos ajustamos si hace falta intervenir en otras instancias."</i>
Observación	<i>Se evidencia flexibilidad en la ejecución de los roles durante la clase. La profesora, además de su rol inicial, apoya a estudiantes que requerían refuerzo durante el desarrollo de la actividad. La educadora diferencial también interviene en momentos de explicación general, adaptándose a las necesidades emergentes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Nos fuimos adaptando según las necesidades que aparecían durante la clase"</i> . Educadora diferencial: <i>"La flexibilidad que tuvimos permitió responder a los requerimientos de los estudiantes en el momento."</i>

Desde la planificación, ambas expresaron apertura a la flexibilidad de roles, considerando que los ajustes durante la clase serían necesarios dependiendo de las demandas que surgieran. La profesora destacó que *"si es necesario podemos intercambiar para apoyar mejor a los estudiantes"*, y la educadora diferencial complementó indicando que *"nos ajustamos si hace falta intervenir en otras instancias"*.

Durante la observación, esta flexibilidad se materializó en varias situaciones. La profesora, además de realizar la introducción y guiar la clase, ofreció apoyo puntual a estudiantes con mayores dificultades. Por su parte, la educadora diferencial no solo cumplió con su rol de apoyo individualizado, sino que también intervino en momentos de explicación general, mostrando adaptabilidad a las necesidades del aula.

En la post conferencia, la valoración de este enfoque fue positiva. La profesora señaló que *"nos fuimos adaptando según las necesidades"*, mientras que la educadora diferencial reafirmó que *"la flexibilidad que tuvimos permitió responder a los requerimientos de los estudiantes"*. Estos elementos reflejan cómo la disposición a flexibilizar los roles en C-D permite atender de manera más efectiva la diversidad de necesidades dentro del aula.

Categoría	Implementación compartida
Código	7. Modelos de co-docencia
Pre conferencia	Docente: <i>"Vamos a trabajar en paralelo, yo inicio la clase y tú te encargas del desarrollo de la actividad."</i> Educadora diferencial: <i>"Iré complementando las explicaciones y apoyando en el trabajo individual."</i>
Observación	<i>Se observa un modelo complementario de co-docencia. La profesora inicia la clase y entrega las instrucciones generales. La educadora diferencial toma el liderazgo durante el desarrollo de la actividad, brindando apoyo específico. Ambas docentes intervienen de manera articulada, asegurando el acompañamiento constante a los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Funcionó bien este modelo, pudimos apoyar a todos los estudiantes de manera más cercana."</i> Educadora diferencial: <i>"El modelo que utilizamos permitió que estuviéramos presentes durante toda la clase y resolviéramos dudas en el momento."</i>

Desde la planificación, ambas docentes optaron por un modelo de C-D complementario.

La profesora mencionó *que "yo inicio la clase y tú te encargas del desarrollo de la actividad"*, lo que refleja una organización clara de las responsabilidades. La educadora diferencial reforzó esta idea al señalar que *"iré complementando las explicaciones y apoyando en el trabajo individual"*.

Durante la clase, este modelo se implementó de forma efectiva. La profesora condujo la apertura y entregó las instrucciones generales, mientras que la educadora diferencial lideró el desarrollo de la clase, ofreciendo además apoyo focalizado a los estudiantes. Ambas docentes mantuvieron una intervención articulada, asegurando un acompañamiento pedagógico continuo.

En la post conferencia, la evaluación fue positiva. La profesora valoró que *"funcionó bien este modelo"*, destacando la cercanía alcanzada con los estudiantes. Por su parte, la educadora diferencial subrayó que *"el modelo que utilizamos permitió que estuviéramos presentes durante toda la clase y resolviéramos dudas en el momento"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	8. Comunicación efectiva durante la clase
Pre conferencia	Docente: <i>"Durante la clase estaremos en constante comunicación para resolver dudas de forma coordinada."</i> Educadora diferencial: <i>"Es importante mantenernos comunicadas para que la clase fluya sin interrupciones."</i>
Observación	- <i>Se observa un flujo constante de comunicación entre ambas docentes. Utilizan gestos, miradas y comentarios breves para coordinar las intervenciones. La comunicación efectiva permite realizar ajustes inmediatos en las explicaciones y el acompañamiento a los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"La comunicación que tuvimos facilitó resolver dudas sin interrumpir el ritmo de la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"Nuestra comunicación constante nos permitió estar atentas a lo que iban necesitando los estudiantes."</i>

Durante la pre conferencia, ambas docentes destacaron la importancia de mantener una comunicación fluida durante la clase. La profesora mencionó que *"estaremos en constante comunicación para resolver dudas de forma coordinada"*, mientras que la educadora diferencial agregó que *"es importante mantenernos comunicadas para que la clase fluya sin interrupciones"*.

La observación confirmó que esta comunicación se sostuvo durante toda la sesión, manifestándose a través de gestos, miradas y comentarios breves que permitieron coordinar las intervenciones sin generar interrupciones. Esta interacción facilitó la realización de ajustes inmediatos tanto en las explicaciones como en el acompañamiento a los estudiantes.

En la post conferencia, las docentes valoraron positivamente esta práctica. La profesora destacó que *"la comunicación que tuvimos facilitó resolver dudas sin interrumpir el ritmo de la clase"*, mientras que la educadora diferencial señaló que *"nuestra comunicación constante nos permitió estar atentas a lo que iban necesitando los estudiantes"*.

Categoría	Relación profesional entre docentes
Código	9. Respeto profesional
Pre conferencia	Docente: <i>"Nos respetamos profesionalmente y confiamos en el trabajo que cada una realiza."</i> Educadora diferencial: <i>"Valoramos el aporte de cada una para enriquecer la clase."</i>
Observación	<i>Ambas docentes muestran respeto mutuo durante la clase. Escuchan con atención las intervenciones de la otra y complementan las explicaciones sin interrumpirse. Se observa reconocimiento verbal y gestual entre ambas docentes durante el desarrollo de la actividad.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"El respeto que tenemos facilita el trabajo conjunto y la toma de decisiones durante la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"Nos respetamos y valoramos, lo que hace más fluido nuestro trabajo en co-docencia."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes destacaron el respeto profesional que se tienen, reconociendo que este factor fortalece su trabajo conjunto. La profesora señaló que *"nos respetamos profesionalmente y confiamos en el trabajo que cada una realiza"*, mientras que la educadora diferencial agregó que *"valoramos el aporte de cada una para enriquecer la clase"*.

Durante la observación, este respeto se vió en múltiples situaciones: las docentes escucharon atentamente las intervenciones de la otra, evitaron interrupciones y complementaron sus explicaciones con fluidez. Además, se observaron gestos y comentarios de reconocimiento mutuo.

En la post conferencia, ambas docentes reafirmaron la relevancia de este respeto profesional. La profesora destacó que *"el respeto que tenemos facilita el trabajo conjunto"*, mientras que la educadora diferencial señaló que *"nos respetamos y valoramos, lo que hace más fluido nuestro trabajo en co-docencia"*. Estos elementos evidencian que el respeto mutuo es un pilar esencial para consolidar una C-D efectiva y armónica.

Categoría	Relación profesional entre docentes
Código	10. Confianza y conocimiento mutuo
Pre conferencia	Docente: <i>"Sabemos cómo trabaja cada una y eso nos permite anticipar las necesidades de la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"Confiamos en nuestras capacidades, y eso facilita el trabajo conjunto."</i>
Observación	<i>Se observa que ambas docentes se anticipan a las intervenciones de la otra, mostrando un conocimiento mutuo profundo. Actúan de manera complementaria sin necesidad de indicaciones explícitas. Se visualiza fluidez de la clase y naturalidad de sus interacciones.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"La confianza que tenemos hizo que la clase fluyera de manera natural."</i> Educadora diferencial: <i>"El conocernos bien facilitó que supiéramos cómo actuar en cada momento de la clase."</i>

Durante la pre conferencia, ambas docentes destacaron cómo la confianza y el conocimiento mutuo fortalecen su trabajo en C-D. La profesora comentó que *"sabemos cómo trabaja cada una y eso nos permite anticipar las necesidades"*, mientras que la educadora diferencial agregó que *"confiamos en nuestras capacidades, y eso facilita el trabajo conjunto"*.

En la observación de la clase, este conocimiento compartido se evidenció en la naturalidad de sus intervenciones. Las docentes se anticiparon a las necesidades de la clase y complementaron sus aportes sin necesidad de instrucciones explícitas, demostrando un buen nivel de coordinación.

En la post conferencia, ambas resaltaron esta dinámica. La profesora afirmó que *"la confianza que tenemos hizo que la clase fluyera de manera natural"*, mientras que la educadora diferencial señaló que *"el conocernos bien facilitó que supiéramos cómo actuar en cada momento de la clase"*.

Categoría	Relación profesional entre docentes
Código	11. Valoración del trabajo de la dupla
Pre conferencia	Docente: <i>"Valoro mucho el trabajo de la educadora diferencial porque enriquece la experiencia de los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"El trabajo en conjunto nos permite ofrecer una mejor respuesta a las necesidades del aula."</i>
Observación	<i>Se evidencia reconocimiento mutuo durante la clase a través de gestos y comentarios de apoyo. Ambas docentes se complementan y refuerzan positivamente las intervenciones de la otra. La dinámica colaborativa refleja una valoración constante del trabajo en dupla.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Trabajar juntas enriqueció la clase y nos permitió abordar mejor las necesidades de los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"La valoración que tenemos por el trabajo conjunto se ve reflejada en cómo fluye la clase y en la respuesta de los estudiantes."</i>

Desde la pre conferencia, las docentes expresaron explícitamente la valoración que tienen por el trabajo conjunto.

La profesora comentó que *"valoro mucho el trabajo de la educadora diferencial porque enriquece la experiencia de los estudiantes"*, y la educadora diferencial destacó que *"el trabajo en conjunto nos permite ofrecer una mejor respuesta a las necesidades del aula"*. Durante la clase, este reconocimiento mutuo se manifestó tanto en las acciones como en los gestos y comentarios de apoyo. Ambas docentes se complementaron constantemente, reforzando las intervenciones de la otra y mostrando una clara valoración por las contribuciones mutuas.

En la post conferencia, se reafirmó este enfoque colaborativo. La profesora subrayó que *"trabajar juntas enriqueció la clase"*, mientras que la educadora diferencial señaló que *"la valoración que tenemos por el trabajo conjunto se ve reflejada en cómo fluye la clase"*.

Categoría	Práctica reflexiva conjunta
Código	12. Reflexión post clase compartida
Pre conferencia	No se identifican menciones explícitas en la pre conferencia respecto a la reflexión posterior a la clase.
Observación	Durante la clase no se observa instancia de reflexión conjunta, ya que este proceso ocurre posterior a la actividad.
Post conferencia	Docente: <i>"Revisamos juntas cómo resultó la clase y qué aspectos podíamos mejorar para las próximas sesiones."</i> Educadora diferencial: <i>"Analizamos qué funcionó bien y qué podríamos ajustar para responder mejor a las necesidades de los estudiantes."</i>

Durante la clase, como es esperado, no se observaron instancias de reflexión conjunta, dado que este tipo de análisis se reserva para la instancia posterior. En la post conferencia, la profesora comentó que *"revisamos juntas cómo resultó la clase"*, mientras que la educadora diferencial señaló que *"analizamos qué funcionó bien y qué podríamos ajustar"*. Este ejercicio de revisión permitió identificar fortalezas y áreas de mejora, consolidando la práctica reflexiva como una herramienta clave para el perfeccionamiento de la C-D. Ambas docentes coincidieron en valorar positivamente estos ajustes.

La profesora destacó que *"los cambios que hicimos ayudaron a mejorar la comprensión"*, mientras que la educadora diferencial señaló que *"las modificaciones que aplicamos fueron necesarias para avanzar con el aprendizaje"*.

CICLO 2: Dupla segundo básico

Categoría	Planificación conjunta
Código	1. Acuerdos previos
Pre conferencia	Docente: <i>"Tú llevarás la conducción de la actividad principal, mientras yo estaré apoyando con las instrucciones del inicio de la sesión."</i> Educadora diferencial: <i>"Estaremos ambas atentas para resolver cualquier duda que vaya surgiendo durante la clase."</i>
Observación	<i>La profesora inicia la clase presentando los objetivos y dando las primeras indicaciones. La educadora diferencial toma el liderazgo de la actividad principal, guiando a los estudiantes. Ambas docentes intervienen de forma articulada, apoyando la comprensión y resolviendo dudas emergentes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Los acuerdos previos nos permitieron mantener la estructura de la clase y apoyar de manera fluida a los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"Fue positivo haber definido previamente cómo nos íbamos a organizar, eso facilitó nuestro trabajo conjunto."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes dejaron claros sus acuerdos para la clase: la profesora iniciaría la sesión y entregaría las primeras indicaciones, mientras que la educadora diferencial lideraría la actividad principal, manteniéndose ambas atentas a las dudas que fueran surgiendo.

Durante la observación, estos acuerdos se reflejaron visiblemente. La profesora presentó los objetivos y las instrucciones de inicio, generando un marco claro para la actividad. Por su parte, la educadora diferencial asumió la conducción de la actividad, brindando explicaciones y acompañamiento cercano a los estudiantes. Ambas docentes trabajaron de forma coordinada, interviniendo para resolver inquietudes y reforzar la comprensión.

En la post conferencia, las docentes valoraron que los acuerdos previos facilitaron el desarrollo de la clase. La profesora destacó que *"los acuerdos previos nos permitieron mantener la estructura de la clase"*, mientras que la educadora diferencial afirmó que *"haber definido previamente cómo nos íbamos a organizar facilitó nuestro trabajo conjunto"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	2. Distribución de roles docentes
Pre conferencia	Docente: <i>"Yo me encargaré de la introducción y tú lideras el desarrollo de la actividad."</i> Educadora diferencial: <i>"Apoyaré el trabajo individual de los estudiantes, reforzando cuando sea necesario."</i>
Observación	<i>La profesora abre la clase con la presentación de los objetivos y la activación de conocimientos previos. La educadora diferencial lidera la actividad principal, guiando a los estudiantes en el desarrollo de los ejercicios. Ambas docentes se distribuyen por la sala, brindando apoyo personalizado según las necesidades de los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Se cumplió bien la distribución de roles, lo que permitió que la clase fluyera de manera ordenada."</i> Educadora diferencial: <i>"La claridad en los roles hizo que cada una supiera cómo apoyar de la mejor forma."</i>

La planificación previa dejó clara la distribución de roles entre las docentes, permitiendo una implementación ordenada de la clase. La profesora se encargó de la introducción de la sesión, mientras que la educadora diferencial asumió el liderazgo en el desarrollo de la actividad, apoyando de manera individualizada a los estudiantes.

Durante la observación, esta distribución se evidenció de forma concreta. La profesora abrió la clase presentando los objetivos y entregando las primeras orientaciones, generando un marco claro para la actividad. Por su parte, la educadora diferencial condujo la actividad central, acompañando a los estudiantes en la resolución de los ejercicios. Ambas docentes circularon por la sala brindando apoyos focalizados.

En la post conferencia, las docentes valoraron positivamente la distribución de roles. La profesora afirmó que *"se cumplió bien la distribución de*

roles", mientras que la educadora diferencial destacó que *"la claridad en los roles hizo que cada una supiera cómo apoyar de la mejor forma"*.

Categoría	Planificación conjunta
Código	3. Anticipación conjunta de dificultades
Pre conferencia	Docente: <i>"Si notamos que hay dudas durante la actividad, reforzaremos con ejemplos adicionales."</i> Educadora diferencial: <i>"Estaremos atentas para anticiparnos a las dificultades que puedan presentar los estudiantes."</i>
Observación	<i>Ambas docentes observan con atención las reacciones de los estudiantes para anticipar dificultades. Incorporan explicaciones complementarias y ejemplos adicionales cuando detectan confusión. Se evidencia una intervención oportuna para resolver dudas en el momento.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Fue positivo anticiparnos a las dificultades, pudimos aclarar dudas de inmediato."</i> Educadora diferencial: <i>"Las anticipaciones que hicimos facilitaron que los estudiantes comprendieran mejor la actividad."</i>

En la pre conferencia, las docentes mostraron un enfoque proactivo, acordando estar atentas a las señales de dificultad que pudieran surgir. La profesora comentó que *"si notamos que hay dudas durante la actividad, reforzaremos con ejemplos adicionales"*, mientras que la educadora diferencial reafirmó la importancia de anticiparse a las dificultades.

Durante la observación, ambas docentes mantuvieron una actitud vigilante respecto a las necesidades de los estudiantes. Cuando detectaron signos de confusión, ofrecieron explicaciones complementarias y ejemplos adicionales, demostrando una intervención oportuna y eficaz para facilitar la comprensión.

En la post conferencia, ambas valoraron este enfoque. La profesora destacó que *"fue positivo anticiparnos a las dificultades"*, y la educadora

diferencial añadió que *"las anticipaciones que hicimos facilitaron que los estudiantes comprendieran mejor la actividad"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	4. Intervención coordinada
Pre conferencia	Docente: <i>"Durante la clase iremos complementando nuestras intervenciones para que sean claras para los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"Vamos a estar atentas para apoyar las explicaciones y reforzar cuando sea necesario."</i>
Observación	<i>Ambas docentes intervienen de forma coordinada durante la clase. La educadora diferencial complementa las explicaciones de la profesora, reforzando los conceptos clave. La coordinación fluida permite mantener el ritmo de la clase y atender las necesidades emergentes de los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"La coordinación que tuvimos ayudó a que las explicaciones fueran claras y fluidas."</i> Educadora diferencial: <i>"Nuestras intervenciones se complementaron bien y favorecieron la comprensión de los estudiantes."</i>

En la pre conferencia, las docentes anticiparon la importancia de mantener una intervención coordinada para asegurar la claridad de las explicaciones. La profesora mencionó que *"iremos complementando nuestras intervenciones"*, y la educadora diferencial agregó que estarían atentas para reforzar según fuera necesario.

Durante la observación, esta coordinación fue evidente. Ambas docentes complementaron sus intervenciones de manera fluida, reforzando los conceptos clave y atendiendo oportunamente las necesidades de los estudiantes. La educadora diferencial desempeñó un papel activo, ampliando las explicaciones de la profesora y asegurando que los estudiantes comprendieran el contenido.

En la post conferencia, ambas docentes valoraron positivamente esta estrategia. La profesora destacó que *"la coordinación que tuvimos ayudó a que*

las explicaciones fueran claras y fluidas", mientras que la educadora diferencial comentó que "nuestras intervenciones se complementaron bien".

Categoría	Implementación compartida
Código	5. Apoyo mutuo en el aula
Pre conferencia	Docente: <i>"Nos apoyaremos mutuamente durante la clase para resolver dudas que vayan surgiendo."</i> Educadora diferencial: <i>"La idea es estar ambas atentas para poder acompañar a los estudiantes en sus necesidades."</i>
Observación	<i>Se observa apoyo mutuo constante entre ambas docentes durante la clase. La educadora diferencial complementa las explicaciones y ofrece refuerzos individuales. La profesora y la educadora diferencial intercambian indicaciones breves para coordinar apoyos en tiempo real.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"El apoyo mutuo fue clave para resolver dudas a tiempo y acompañar a los estudiantes en sus procesos."</i> Educadora diferencial: <i>"Trabajar juntas facilitó que las intervenciones fueran oportunas y pertinentes."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes enfatizaron su intención de brindarse apoyo mutuo durante la clase para responder eficazmente a las necesidades de los estudiantes. La profesora expresó que *"nos apoyaremos mutuamente para resolver dudas"*, mientras que la educadora diferencial comentó que *"la idea es estar ambas atentas para poder acompañar a los estudiantes"*.

Durante la clase, esta colaboración se manifestó claramente: ambas docentes intercambiaron indicaciones breves para coordinar sus intervenciones, brindando apoyo efectivo y en tiempo real. La educadora diferencial reforzó las explicaciones de la profesora y ofreció acompañamiento individualizado, lo que permitió atender diversas necesidades dentro del aula.

En la post conferencia, las docentes valoraron positivamente este apoyo mutuo. La profesora destacó que *"el apoyo mutuo fue clave para resolver dudas a tiempo"*, mientras que la educadora diferencial resaltó que *"trabajar juntas facilitó que las intervenciones fueran oportunas"*.

Categoría	Implementación compartida
Código	6. Flexibilidad de roles
Pre conferencia	Ed. diferencial: <i>"Las tareas y roles durante la clase se realizan de manera alternada, donde cada docente va complementando o ejemplificando el contenido y actividad a realizar, nos vamos turnando y rotando según cada momento"</i> . Docente: <i>"las tareas y roles las hemos ido definiendo anticipadamente y cada vez es más fluido esto, sabemos en qué momento cada una aporta según el modelo de co-docencia que estamos utilizando"</i>
Observación	<i>Ambas docentes intercambian roles de manera flexible durante la clase. Se observa que la educadora inicia actividades y la profesora complementa, y viceversa. Las docentes responden a las necesidades emergentes, adaptando sus intervenciones según los requerimientos de los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Durante la clase fuimos ajustando nuestros roles según se necesitaba."</i> Ed. diferencial: <i>"La flexibilidad que tenemos nos permitió abordar mejor las situaciones que se presentaron con los estudiantes."</i>

En la pre conferencia, se evidenció una clara disposición por parte de ambas docentes a mantener la flexibilidad de roles durante el desarrollo de la clase. Se visualiza una relación de colaboración y conocimiento mutuo entre ambas docentes. Esta flexibilidad no solo se manifiesta en la ejecución de la clase, sino también en la forma en que planifican anticipadamente los distintos momentos. La docente señala explícitamente: *"Las tareas y roles durante la clase se realizan de manera alternada, donde cada docente va complementando o ejemplificando el contenido y actividad a realizar, nos vamos turnando y rotando según cada momento"*. Esta declaración da cuenta de un acuerdo explícito entre ambas para adoptar una C-D dinámica, basada en la colaboración real y no en una segmentación rígida del trabajo docente. Complementariamente, la Educadora diferencial refuerza esta perspectiva al afirmar que *"las tareas y roles las hemos ido definiendo anticipadamente y cada*

vez es más fluido esto, sabemos en qué momento cada una aporta según el modelo de co-docencia que estamos utilizando”.

Esta cita pone en evidencia que la flexibilidad no es improvisada, sino que surge desde una planificación previa y un conocimiento compartido de los modelos de C-D, lo cual permite que los aportes de ambas docentes se integren armónicamente en el desarrollo de la clase. Además, la docente menciona que suelen dividirse el grupo de estudiantes según los avances individuales, señalando: *“si una avanza más rápido lo conversamos y así logramos abordar a todos los estudiantes”*. Esta capacidad de ajuste a las necesidades de los alumnos es una muestra concreta de la flexibilidad de ambas.

Durante la observación, esta flexibilidad se manifestó de forma natural. Ambas docentes intercambiaron roles a lo largo de la clase: la educadora inició algunas actividades mientras la profesora complementaba, y viceversa. Se notó cómo respondían a las necesidades emergentes, adaptando sus intervenciones en función de las situaciones que se presentaban, lo que favoreció la dinámica de la clase.

En la post conferencia, las docentes valoraron esta flexibilidad. La docente destacó que *“durante la clase fuimos ajustando nuestros roles según se necesitaba”*, y la educadora diferencial señalando que *“la flexibilidad que tenemos nos permitió abordar mejor las situaciones que se presentaron con los estudiantes”*.

Categoría	Implementación compartida
Código	7. Modelos de co-docencia
Pre conferencia	Docente: <i>"Nos vamos a distribuir para que una docente guíe la actividad principal y la otra apoye a los estudiantes que lo requieran."</i> Educadora diferencial: <i>"Debemos tener claro cuál de nosotras tomará el rol principal durante cada momento de la clase para que no haya confusión."</i>
Observación	<i>Se observa cómo una docente lidera la actividad mientras la otra entrega apoyos focalizados a estudiantes que presentan dificultades. La alternancia de roles no fue evidente durante la clase; se mantuvo la estructura inicial. Las docentes colaboran, pero predomina un modelo de apoyo más que un modelo de co-enseñanza simultánea.</i>
Post	Docente: <i>"Resultó positivo que cada una tuviera un rol claro, así evitamos sobrecargar a los estudiantes."</i> Educadora diferencial:

conferencia	<i>"Mantenemos el modelo donde una dirige y la otra acompaña, pero podríamos explorar otras formas para las próximas clases."</i>
-------------	---

Durante la pre conferencia, las docentes definieron explícitamente la estructura del modelo de C-D que utilizarían. La profesora planteó que una docente lideraría la actividad principal mientras la otra entregaría apoyo focalizado, y la educadora diferencial reforzó la importancia de aclarar quién asumiría el rol principal en cada momento para evitar confusiones.

En la observación de la clase, se pudo constatar que esta estructura fue mantenida: una docente asumió el liderazgo de la clase mientras la otra brindaba apoyo individualizado. No se evidenció una alternancia de roles durante la sesión, predominando un enfoque de apoyo complementario más que un modelo de co-enseñanza simultánea. Aun así, la coordinación permitió atender las necesidades de los estudiantes de manera oportuna.

En la post conferencia, ambas docentes valoraron haber mantenido roles definidos, señalando que esto facilitó el desarrollo de la clase sin sobrecargar a los estudiantes. La educadora diferencial además expresó la disposición de explorar otros modelos de C-D en futuras clases, abriendo la posibilidad de diversificar las estrategias colaborativas. Este análisis muestra que, aunque predomine un modelo específico, existe apertura para reflexionar y enriquecer las prácticas de C-D.

Categoría	Comunicación y coordinación docente
Código	8. Comunicación efectiva durante la clase
Pre conferencia	Docente: <i>"Es importante que durante la clase mantengamos una comunicación clara para apoyarnos si surge alguna situación inesperada."</i> Educadora diferencial: <i>"Vamos a estar atentas a las intervenciones de cada una para no interrumpirnos y mantener el orden en la clase."</i>
Observación	<i>Se observa una comunicación constante y fluida entre las docentes, lo que permite resolver imprevistos de manera coordinada. Las intervenciones se realizaron de manera ordenada, sin interrupciones. La coordinación entre las docentes facilitó el flujo de la clase.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"La comunicación durante la clase fue clara y nos ayudó a actuar de manera coordinada."</i> Educadora diferencial: <i>"Estar atentas a las intervenciones de la otra facilitó que la clase fluyera de manera ordenada y sin interrupciones."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes manifestaron la importancia de sostener una comunicación clara y efectiva durante el desarrollo de la clase. La docente destacó la necesidad de mantenerse comunicadas para reaccionar ante situaciones imprevistas, mientras que la educadora diferencial remarcó la atención hacia las intervenciones de la otra para evitar interrupciones y asegurar un buen ritmo de trabajo.

Durante la observación, se pudo constatar que esta comunicación fue efectivamente mantenida. Las docentes lograron coordinar sus intervenciones de forma ordenada, evitando interrupciones innecesarias y facilitando la continuidad de la clase. La fluidez en la comunicación contribuyó a resolver situaciones de manera colaborativa, asegurando un flujo constante en las actividades.

En la post conferencia, ambas docentes valoraron positivamente la comunicación sostenida durante la sesión. La docente destacó la claridad en la interacción que permitió una actuación coordinada, mientras que la educadora diferencial subrayó cómo la atención mutua a las intervenciones favoreció el desarrollo ordenado de la clase.

Categoría	Relaciones profesionales
Código	9. Respeto profesional
Pre conferencia	Docente: <i>"Vamos a respetar los turnos de palabra durante la clase para mantener un buen clima de trabajo."</i> Educadora diferencial: <i>"Es importante respetar las intervenciones de cada una para que los estudiantes también valoren nuestras interacciones."</i>
Observación	<i>Se observó que las docentes respetaron los turnos de intervención, evitando interrupciones. La interacción entre ambas se mantuvo dentro de un marco de respeto mutuo. El clima del aula se mantuvo ordenado, favoreciendo la participación de los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Respetamos las intervenciones de cada una y eso ayudó a que la clase se desarrollara bien."</i> Educadora diferencial: <i>"El respeto que mantuvimos facilitó que los estudiantes también participaran en un ambiente ordenado."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes subrayaron la importancia de mantener un trato respetuoso durante el desarrollo de la clase. La docente enfatizó la necesidad de respetar los turnos de palabra para sostener un clima de trabajo adecuado, mientras que la educadora diferencial destacó cómo el respeto mutuo entre ellas podía servir como modelo para los estudiantes.

Durante la observación, se evidenció que este enfoque fue efectivamente implementado. Las docentes respetaron los turnos de intervención y mantuvieron un tono de interacción cordial de respeto. Esto contribuyó a mantener el orden en el aula y favoreció la participación activa de los estudiantes en un ambiente positivo.

En la post conferencia, ambas docentes valoraron la actitud de respeto sostenida durante la clase. La docente mencionó que este respeto facilitó el buen desarrollo de la actividad, y la educadora diferencial complementó señalando que el ambiente ordenado permitió una mejor participación del grupo. Este análisis resalta la importancia del respeto profesional como elemento que no solo fortalece la relación entre docentes, sino que también impacta positivamente en la dinámica del aula.

Categoría	Relaciones profesionales
Código	10. Confianza y conocimiento mutuo
Pre conferencia	Docente: <i>"Confiamos en nuestras capacidades y en que sabemos cómo apoyarnos mutuamente durante la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"El conocimiento que tenemos de nuestras formas de trabajar nos permite anticipar cómo actuar en cada situación."</i>
Observación	- <i>Se percibe una interacción fluida basada en la confianza entre las docentes. Las intervenciones se complementan sin necesidad de instrucciones explícitas. La coordinación refleja un conocimiento previo de las dinámicas de trabajo de cada una.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"El conocernos bien nos ayudó a anticiparnos a las necesidades que surgieron durante la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"La confianza que tenemos como dupla nos permitió actuar con naturalidad y complementar nuestras intervenciones sin necesidad de coordinaciones excesivas."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes destacaron la importancia de la confianza mutua y del conocimiento que han desarrollado respecto a sus respectivas formas de trabajo. La docente valoró la confianza en sus capacidades compartidas para apoyarse durante la clase, mientras que la educadora diferencial subrayó cómo el conocimiento previo facilita anticiparse a las situaciones que puedan surgir.

Durante la observación, esta relación de confianza se manifestó de manera evidente. Las docentes interactuaron de forma fluida y complementaron sus intervenciones sin requerir indicaciones previas, lo que demuestra una coordinación natural basada en la experiencia conjunta. La dinámica de trabajo entre ambas reflejó un conocimiento profundo de las fortalezas y estilos de enseñanza de cada una.

En la post conferencia, las docentes reafirmaron cómo la confianza mutua y el conocimiento compartido favorecieron el desarrollo de la clase. La docente resaltó la capacidad de anticiparse a las necesidades emergentes, mientras que la educadora diferencial valoró cómo la naturalidad en la colaboración facilitó el flujo de las intervenciones.

Categoría	Relaciones profesionales
Código	11. Valoración del trabajo de la dupla
Pre conferencia	Docente: <i>"Es valioso poder contar con la mirada de la educadora diferencial para enriquecer la clase."</i> -Educadora diferencial: <i>"El trabajo que realizamos juntas nos permite fortalecer nuestras prácticas docentes."</i>
Observación	<i>Se observa colaboración continua entre las docentes durante la clase. Ambas aportan activamente al desarrollo de la actividad. Se evidencia una valoración mutua de los aportes que cada una realiza en la dinámica del aula.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Trabajar con la educadora diferencial enriquece nuestras clases y permite abordar mejor las necesidades de los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"La colaboración que mantenemos potencia nuestras prácticas y beneficia el aprendizaje de los estudiantes."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes manifestaron una valoración positiva hacia el trabajo colaborativo que desarrollan como dupla. La docente destacó la relevancia de contar con la perspectiva de la educadora diferencial para enriquecer el proceso de enseñanza, mientras que esta última valoró cómo el trabajo conjunto fortalece sus prácticas docentes.

Durante la observación de la clase, se pudo corroborar que este aprecio mutuo se tradujo en una colaboración activa. Ambas docentes participaron de manera comprometida en el desarrollo de la actividad, aportando cada una desde su experiencia para enriquecer el proceso de aprendizaje. La interacción reflejó claramente una valoración de los aportes individuales y un respeto profesional sólido.

En la post conferencia, las docentes reafirmaron esta percepción positiva sobre el trabajo de la dupla. La docente destacó cómo la colaboración con la educadora diferencial permite responder de mejor manera a las necesidades de los estudiantes, mientras que la educadora diferencial resaltó que el trabajo conjunto potencia las prácticas pedagógicas y beneficia a los/las estudiantes.

Categoría	Evaluación y reflexión conjunta
Código	12. Reflexión post clase compartida
Pre conferencia	Docente: <i>"Después de la clase, vamos a evaluar cómo resultó la actividad para ajustar lo necesario."</i> Educadora diferencial: <i>"Revisaremos juntas qué funcionó bien y qué aspectos podemos mejorar para próximas sesiones."</i>
Observación	Se observa que las docentes finalizan la actividad y se despiden de los estudiantes, sin espacio de evaluación conjunta en ese momento.
Post conferencia	Docente : <i>"La actividad resultó bien, pero podríamos mejorar el tiempo destinado a cada parte de la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"Coincido, debemos ajustar los tiempos para que podamos profundizar mejor en algunos contenidos."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes acordaron la importancia de realizar una evaluación conjunta después de la clase, enfocándose en revisar qué elementos funcionaron bien y qué aspectos podían requerir ajustes para futuras sesiones. Esta intención denotaba una actitud reflexiva hacia la mejora continua de su práctica docente. Al finalizar la clase, las docentes cerraron la actividad y se despidieron de los/las estudiantes, pero no generaron un espacio para intercambiar impresiones o realizar un análisis conjunto en ese momento. Esto sugiere que la reflexión post clase, si bien fue planificada, quedó pendiente para otro espacio de trabajo fuera del aula.

En la post conferencia, las docentes retomaron la intención reflexiva, comentando sobre la necesidad de ajustar los tiempos de la clase para permitir una mayor profundización de los contenidos. La docente señaló la importancia de distribuir mejor los tiempos de la actividad, mientras que la educadora diferencial coincidió en la oportunidad de realizar estos ajustes.

Categoría	Evaluación y reflexión conjunta
Código	13. Revisión de prácticas y estrategias
Pre conferencia	Docente: <i>"Vamos a analizar qué recursos y estrategias resultan más efectivos para esta clase."</i> Educadora diferencial: <i>"La idea es identificar cuáles herramientas nos han funcionado y cuáles deberíamos modificar."</i>
Observación	<i>Se observa que las docentes aplican estrategias previamente seleccionadas para facilitar la comprensión del contenido. No se evidencia durante la clase una revisión explícita de las prácticas utilizadas.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Podemos mantener las estrategias que usamos hoy porque facilitaron el aprendizaje, aunque podríamos incorporar algunos apoyos visuales adicionales."</i> Educadora diferencial: <i>"Coincido, pero sería bueno revisar si el material que utilizamos fue suficiente para todos los estudiantes."</i>

Durante la pre conferencia, las docentes manifestaron una disposición a revisar críticamente los recursos y estrategias seleccionados para la clase.

La docente señaló la importancia de analizar qué métodos resultaban más eficaces, mientras que la educadora diferencial enfatizó la necesidad de identificar herramientas que funcionaran bien o que requirieran ajustes.

En la observación, se aplicaron las estrategias planificadas, centradas en facilitar la comprensión de los contenidos por parte de los estudiantes.

En la post conferencia, las docentes retomaron la revisión de las prácticas utilizadas. La docente consideró que las estrategias implementadas fueron adecuadas para el aprendizaje, pero sugirió la incorporación de apoyos visuales adicionales. La educadora diferencial coincidió con esta valoración, agregando que sería pertinente evaluar si el material utilizado fue suficiente para responder a las necesidades de todos los estudiantes. Este análisis muestra que, si bien no se realizó una revisión durante la clase, la reflexión posterior permitió a la dupla identificar oportunidades de mejora para futuras sesiones.

Categoría	Planificación conjunta
Código	1. Acuerdos previos
Pre conferencia	Docente: <i>"Distribuimos las tareas de manera equitativa para ambas, que la participación sea de manera alternada y el rol de cada una dependerá del modelo de co-docencia que estemos implementando pero siempre acordado por ambas en las reuniones de trabajo colaborativo."</i> Docente: <i>"Debe existir una planificación de la clase con actividades claras y precisas anticipadamente y la reflexión semanal de lo que vamos realizando."</i> Educadora diferencial: <i>"Lo que dice Gabriela es muy importante ya que a medida que ambas conocemos las fortalezas y habilidades de cada una podemos ir complementándonos y ofreciendo lo que cada una puede dar."</i>
Observación	<i>Ambas docentes participaron activamente, alternando sus intervenciones durante la clase. Se observó coherencia con los acuerdos previos mencionados, respetando la distribución de roles planificada. Las actividades se desarrollaron según la planificación definida, evidenciando la existencia de acuerdos previos claros.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Cada una de las docentes conoce el rol que cumple dentro del equipo, seguimos la estructura planificada, lo que nos permitió lograr el objetivo propuesto."</i> Educadora diferencial: <i>"Se logra debido a que cumplimos con lo que acordamos y la forma en que llevaremos la clase."</i>

Durante la pre conferencia, las docentes destacaron la importancia de definir claramente los acuerdos previos para el desarrollo de la clase. La docente mencionó la distribución equitativa de las tareas y la planificación anticipada de actividades, enfatizando que los roles se definen en las reuniones de trabajo colaborativo. La educadora diferencial complementó valorando cómo el conocimiento de las fortalezas de cada una facilita la complementariedad.

En la observación constato la aplicación de estos acuerdos: ambas docentes alternaron sus intervenciones conforme a lo planificado y desarrollaron las actividades siguiendo la estructura previamente definida. Se evidenció una coordinación fluida y una clara distribución de roles, reflejando la existencia de acuerdos previos bien establecidos.

En la post conferencia, las docentes reforzaron la importancia de estos acuerdos para el éxito de la clase. La docente resaltó que conocer los roles permitió alcanzar los objetivos propuestos.

Categoría	Implementación compartida
Código	2. Distribución de roles docentes
Pre conferencia	Docente: <i>"Distribuimos las tareas de manera equitativa para ambas, que la participación sea de manera alternada y el rol de cada una dependerá del modelo de C-D que estemos implementando pero siempre acordado por ambas en las reuniones de trabajo colaborativo."</i> Docente: <i>"Nos dividimos del grupo que se encuentra en la clase, si una avanza más rápido lo conversamos y así logramos abordar a todos los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"Lo fundamental es que se respete la intervención de cada docente durante la clase sin interrupciones inapropiadas una hacia la otra y estar atentas la una de la otra."</i>
Observación	<i>Se evidencia una distribución clara de roles: una docente lidera mientras la otra apoya y monitorea a los estudiantes. Ambas docentes mantienen una comunicación constante para coordinar sus intervenciones. La distribución de tareas se realiza de forma equilibrada, respondiendo a las necesidades del aula.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Cada una de las docentes conoce el rol que cumple dentro del equipo, seguimos la estructura planificada, lo que nos permitió lograr el objetivo propuesto."</i> Educadora diferencial: <i>"Dividimos a los estudiantes para monitorearlos durante toda la clase y así brindar un mejor apoyo según sus necesidades."</i>

En la pre conferencia, las docentes detallaron cómo distribuirían sus roles durante la clase. La docente explicó que se asignarían las tareas equitativamente y que la alternancia de participación dependería del modelo de C-D previamente acordado. La educadora diferencial reforzó la importancia de respetar las intervenciones de cada una y de estar atentas para brindar apoyo cuando fuera necesario.

Durante la observación, se comprobó que esta distribución de roles fue implementada con claridad. Una docente asumió el liderazgo de la actividad principal, mientras que la otra se dedicó a apoyar y monitorear a los estudiantes. La comunicación constante entre ambas permitió ajustar sus intervenciones conforme a las necesidades que surgían en el aula.

En la post conferencia, las docentes reafirmaron la efectividad de esta distribución. La docente destacó que conocer sus roles facilitó el cumplimiento de los objetivos, y la educadora diferencial señaló que la división de los estudiantes para su monitoreo favoreció el apoyo individualizado.

Categoría	Planificación conjunta
Código	3. Anticipación conjunta de dificultades
Pre conferencia	Docente: <i>"Sí se dedica el tiempo en la planificación para diversificar considerando la diversidad de estudiantes en general y aún más en estudiantes con NEE."</i> Docente: <i>"En cada reunión de TC evaluamos las estrategias que nos han funcionado y las que no y definimos las que usaremos en la siguiente clase."</i> Educadora diferencial: <i>"Al tener conocimiento de los estudiantes que presentaban mayores dificultades, intencionamos las preguntas dirigidas durante el desarrollo de la clase."</i>
Observación	<i>Se observa que las docentes plantean preguntas dirigidas a estudiantes que podrían requerir mayor apoyo.</i> <i>La planificación anticipada se refleja en la selección de actividades que consideran distintos niveles de aprendizaje. Las docentes se anticipan a posibles dificultades y ajustan las explicaciones según las respuestas de los estudiantes.</i>
Post conferencia	Educadora diferencial: <i>"Nos sorprendimos gratamente ya que, los estudiantes que presentaban mayores dificultades respondieron de manera activa y asertiva."</i> Docente: <i>"El tener un conocimiento previo de las habilidades de los estudiantes, nos permite intencionar preguntas precisas para cada uno de ellos."</i>

En la pre conferencia, las docentes evidenciaron una clara preocupación por anticipar las posibles dificultades de los estudiantes, especialmente considerando la diversidad del grupo y la presencia de estudiantes con NEE. La docente destacó la importancia de planificar con antelación estrategias diferenciadas, mientras que la educadora diferencial resaltó cómo el conocimiento previo de los estudiantes guía la intencionalidad de las preguntas durante la clase.

La observación mostró que estas previsiones fueron efectivamente aplicadas. Las docentes realizaron preguntas específicas dirigidas a los estudiantes que podrían necesitar mayor apoyo, y las actividades seleccionadas reflejaron una planificación que consideraba los distintos niveles de aprendizaje. Además, ambas docentes ajustaron sus explicaciones en función de las respuestas que iban recibiendo, mostrando flexibilidad ante las necesidades emergentes.

En la post conferencia, las docentes valoraron positivamente los resultados obtenidos, destacando la participación activa de los estudiantes con mayores dificultades. La educadora diferencial expresó sorpresa favorable por el nivel de respuesta de estos alumnos, y la docente subrayó cómo el conocimiento previo les permitió intencionar preguntas que respondieran a las necesidades individuales.

Categoría	Implementación compartida
Código	4. Intervención coordinada
Pre conferencia	Docente: <i>"Distribuimos las tareas de manera equitativa para ambas, que la participación sea de manera alternada y el rol de cada una dependerá del modelo de co-docencia que estemos implementando."</i> Ed. diferencial: <i>"El objetivo de la clase será identificar características y atributos de las figuras 2D y 3D, tales como forma, cantidad de lados, vértices, aristas y caras."</i> Educadora diferencial: <i>"Vamos a estar atentas a las intervenciones de cada una para no interrumpirnos y mantener el orden en la clase."</i>
Observación	<i>Se observa una intervención alternada y complementaria entre las docentes durante toda la clase. Ambas docentes refuerzan conceptos clave mediante preguntas guiadas y el uso de material concreto. Las intervenciones se coordinan fluidamente, sin interrupciones,</i>

	<i>manteniendo la secuencia de la actividad.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Nos comunicamos y realizamos la clase de manera continua, apoyándonos mutuamente."</i> Educadora diferencial: <i>"La clase fluyó como estaba estructurada, nuestra comunicación no verbal ayudó mucho en la coordinación."</i>

En la pre conferencia, las docentes dejaron en claro su intención de coordinar las intervenciones de manera ordenada y complementaria. La docente explicó cómo habían distribuido las tareas y roles dependiendo del modelo de co-docencia elegido, mientras que la educadora diferencial subrayó la importancia de mantenerse atentas para evitar interrupciones durante la clase.

Durante la observación, esta coordinación se evidenció de forma clara. Ambas docentes participaron activamente con intervenciones alternadas y complementarias, reforzando conceptos mediante preguntas guiadas y material didáctico. La dinámica de la clase fluyó sin interrupciones, mostrando una intervención coordinada que sostuvo la secuencia de la actividad de principio a fin.

En la post conferencia, las docentes valoraron positivamente la coordinación lograda. La docente destacó el apoyo mutuo constante durante la clase, mientras que la educadora diferencial resaltó la importancia de la comunicación no verbal para mantener la fluidez.

Categoría	Implementación compartida
Código	5. Apoyo mutuo en aula
Pre conferencia	Docente: <i>"Si una de las docentes se encuentra realizando una intervención, la otra estará atenta por si se requiere apoyo o intervención complementaria."</i> Educadora diferencial: <i>"Vamos a complementarnos durante la clase para resolver dudas o reforzar los aprendizajes de los estudiantes."</i>
Observación	<i>Ambas docentes se complementaron durante el desarrollo de la clase. Mientras una docente lideraba la actividad, la otra entregaba apoyo individual a estudiantes que presentaban dudas. Se observó una disposición permanente para brindar apoyo mutuo según las necesidades que iban surgiendo.</i>
Post	Docente: <i>"El apoyo que nos brindamos mutuamente durante la</i>

conferencia	<i>clase facilitó que pudiéramos responder a todas las necesidades que se presentaron." Educadora diferencial: "Nuestra complementariedad fue clave para reforzar los aprendizajes de los estudiantes durante la actividad."</i>
-------------	--

En la pre conferencia, las docentes destacaron la importancia de mantenerse atentas a las intervenciones de la otra para brindar apoyo oportuno cuando fuera necesario. La docente mencionó la disposición para intervenir de manera complementaria, mientras que la educadora diferencial enfatizó la colaboración para resolver dudas y reforzar aprendizajes.

Durante la observación, se evidenció esta práctica de apoyo mutuo de forma constante. Una docente lideraba la actividad principal, mientras que la otra proporcionaba acompañamiento individualizado a los estudiantes que lo requerían. Ambas docentes mostraron flexibilidad y disposición para complementarse en la entrega de apoyos, asegurando que las necesidades emergentes fueran atendidas de manera oportuna.

En la post conferencia, las docentes reafirmaron el valor de esta estrategia. La docente señaló que el apoyo mutuo facilitó la respuesta a todas las demandas del aula, y la educadora diferencial destacó que la complementariedad entre ambas fue clave para reforzar los aprendizajes durante la clase.

Categoría	Implementación compartida
Código	6. Flexibilidad de roles durante la clase
Pre conferencia	<i>Docente: "Vamos adaptando los roles según cómo se va dando la clase y las necesidades que van surgiendo con los estudiantes. " Educadora diferencial: "Si vemos que es necesario, modificamos la planificación y nos apoyamos mutuamente para abordar las situaciones que se presenten."</i>
Observación	<i>Las docentes adaptaron sus roles durante la clase según las demandas que fueron apareciendo. Ambas intervinieron indistintamente para apoyar a estudiantes con dificultades. Se evidenció flexibilidad al alternar entre la conducción de la actividad y el apoyo personalizado.</i>
Post	<i>Docente: "La flexibilidad nos permitió ajustar la clase según las</i>

conferencia	<i>necesidades que se iban presentando." Educadora diferencial: "Nos adaptamos constantemente durante la clase para brindar el apoyo que cada estudiante requería."</i>
-------------	---

Durante la pre conferencia, las docentes manifestaron su disposición a mantener una flexibilidad en sus roles durante la clase, adaptándose a las necesidades que fueran surgiendo. La docente expresó que ajustan los roles en función del desarrollo de la sesión, mientras que la educadora diferencial destacó que, si es necesario, modifican la planificación para abordar las situaciones emergentes.

En la observación se pudo apreciar que esta flexibilidad fue efectivamente aplicada. Ambas docentes alternaron de manera natural entre conducir la actividad principal y proporcionar apoyo personalizado a los estudiantes que lo necesitaban. La adaptabilidad de sus roles permitió responder de forma oportuna a las demandas del aula, asegurando la continuidad y el dinamismo de la clase.

En la post conferencia, las docentes valoraron esta flexibilidad como una fortaleza en su co-docencia. La docente indicó que esta capacidad de ajuste facilitó la adaptación a las necesidades emergentes, y la educadora diferencial reafirmó que se adaptaron constantemente para brindar el apoyo necesario.

Categoría	Implementación compartida
Código	7. Modelos de co-docencia
Pre conferencia	<i>Docente: "La participación será de manera alternada y el rol de cada una dependerá del modelo de co-docencia que estemos implementando, pero siempre acordado previamente. Educadora diferencial: "Debemos tener claro cuál de nosotras tomará el rol principal durante cada momento de la clase para que no haya confusión."</i>
Observación	<i>Una docente lidera la actividad principal mientras la otra brinda apoyo focalizado a estudiantes que lo requieren. No se observa alternancia de roles durante la clase, manteniéndose la estructura definida previamente. La clase se desarrolla de manera organizada siguiendo el modelo de co-docencia acordado.</i>
Post conferencia	<i>Docente: "Nos resulta cómodo trabajar de esta manera, con los roles definidos desde el inicio de la clase." Educadora diferencial: "Sí, por ahora este modelo funciona bien para nuestras necesidades y las de los estudiantes."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes definieron que adoptarían un modelo de C-D con roles previamente acordados, asegurando claridad sobre quién asumiría la conducción principal de la clase. La docente señaló la importancia de la participación alternada según el modelo definido, mientras que la educadora diferencial reforzó la necesidad de evitar confusiones respecto a la conducción.

Durante la observación, se pudo constatar que este enfoque fue implementado de manera clara. Una de las docentes lideró la actividad principal mientras la otra proporcionó apoyo focalizado a los estudiantes que presentaron mayores necesidades. No se observó alternancia de roles durante la sesión, lo que indica que siguieron el modelo previamente establecido.

En la post conferencia, ambas docentes valoraron positivamente este modelo de trabajo. La docente destacó la comodidad que les ofrece mantener roles definidos, y la educadora diferencial coincidió en que este enfoque es adecuado para las características del grupo. Este análisis refleja que la elección del modelo de C-D respondió a las necesidades del aula, asegurando una estructura clara y organizada para la clase.

Categoría	Comunicación y coordinación docente
Código	8. Comunicación efectiva durante la clase
Pre conferencia	Docente: <i>"Vamos a mantener la comunicación durante la clase para apoyarnos mutuamente y resolver cualquier situación que se presente."</i> Educadora diferencial: <i>"Estaremos atentas a las intervenciones de la otra para evitar interrupciones y mantener el orden de la clase."</i>
Observación	<i>Se observa una comunicación fluida entre las docentes durante el desarrollo de la clase. Coordinan sus intervenciones de manera efectiva, evitando interrupciones. La comunicación contribuye al flujo ordenado de la actividad y a la atención oportuna de los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"La comunicación que tuvimos durante la clase nos permitió resolver situaciones de manera oportuna y mantener el ritmo de la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"Fue clave estar atentas a las intervenciones para no interrumpirnos y asegurar que la clase fluyera correctamente."</i>

Durante la pre conferencia, las docentes subrayaron la importancia de sostener una comunicación efectiva a lo largo de la clase, para apoyarse mutuamente y mantener la fluidez de la actividad. La docente enfatizó la necesidad de colaborar para resolver situaciones que pudieran surgir, mientras que la educadora diferencial señaló la relevancia de estar atentas a las intervenciones de la otra para evitar interrupciones.

La observación confirmó que esta comunicación fue constante y fluida. Ambas docentes coordinaron sus intervenciones eficazmente, lo que permitió mantener la continuidad de la clase y atender adecuadamente a los estudiantes. La interacción fue ordenada, sin interrupciones, facilitando el desarrollo de la actividad de manera estructurada.

En la post conferencia, las docentes valoraron positivamente la comunicación mantenida durante la clase. La docente destacó cómo esta interacción favoreció la resolución oportuna de situaciones, y la educadora diferencial resaltó la importancia de la atención mutua para evitar interrupciones y asegurar el flujo de la clase.

Categoría	Comunicación y coordinación docente
Código	8. Comunicación efectiva durante la clase
Pre conferencia	Docente: <i>"Vamos a mantener la comunicación durante la clase para apoyarnos mutuamente y resolver cualquier situación que se presente. "</i> Educadora diferencial: <i>"Estaremos atentas a las intervenciones de la otra para evitar interrupciones y mantener el orden de la clase."</i>
Observación	<i>Se observa una comunicación fluida entre las docentes durante el desarrollo de la clase. Coordinan sus intervenciones de manera efectiva, evitando interrupciones. La comunicación contribuye al flujo ordenado de la actividad y a la atención oportuna de los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"La comunicación que tuvimos durante la clase nos permitió resolver situaciones de manera oportuna y mantener el ritmo de la clase. "</i> Educadora diferencial: <i>"Fue clave estar atentas a las intervenciones para no interrumpirnos y asegurar que la clase fluyera correctamente."</i>

Durante la pre conferencia, las docentes subrayaron la importancia de sostener una comunicación efectiva a lo largo de la clase, para apoyarse mutuamente y mantener la fluidez de la actividad. La docente enfatizó la necesidad de colaborar para resolver situaciones que pudieran surgir, mientras que la educadora diferencial señaló la relevancia de estar atentas a las intervenciones de la otra para evitar interrupciones.

La observación confirmó que esta comunicación fue constante y fluida. Ambas docentes coordinaron sus intervenciones eficazmente, lo que permitió mantener la continuidad de la clase y atender adecuadamente a los estudiantes. La interacción fue ordenada, sin interrupciones, facilitando el desarrollo de la actividad de manera estructurada.

En la post conferencia, las docentes valoraron positivamente la comunicación mantenida durante la clase. La docente destacó cómo esta interacción favoreció la resolución oportuna de situaciones, y la educadora diferencial resaltó la importancia de la atención mutua para evitar interrupciones y asegurar el flujo de la clase.

Categoría	Relaciones profesionales
Código	9. Respeto profesional
Pre conferencia	Docente: <i>"Es fundamental respetar las intervenciones de cada una para que la clase fluya sin interrupciones."</i> Educadora diferencial: <i>"Mantener el respeto entre nosotras también ayuda a que los estudiantes valoren nuestro trabajo y mantengan una buena convivencia."</i>
Observación	<i>Las docentes mantuvieron un trato respetuoso durante toda la clase. Se evidenció el respeto por las intervenciones de cada una, sin interrupciones. El ambiente de la clase se mantuvo ordenado, transmitiendo un modelo de respeto hacia los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"El respeto que mantuvimos durante la clase facilitó que todo se desarrollara de manera ordenada."</i> Educadora diferencial: <i>"El trato respetuoso entre nosotras ayudó a que los estudiantes también mantuvieran un buen clima en la sala."</i>

Durante la pre conferencia, ambas docentes enfatizaron la importancia de mantener un trato respetuoso durante la clase. La docente señaló que el respeto por las intervenciones contribuiría a una clase fluida, mientras que la educadora diferencial destacó que este respeto también sirve de modelo para la convivencia de los estudiantes.

Durante la observación, se pudo constatar que las docentes mantuvieron este principio de respeto. No se interrumpieron durante sus intervenciones y mantuvieron un ambiente ordenado y respetuoso, lo cual impactó positivamente en la dinámica del aula, promoviendo un clima adecuado para el aprendizaje.

En la post conferencia, ambas docentes valoraron cómo el respeto mutuo contribuyó al buen desarrollo de la clase. La docente destacó que este respeto facilitó un trabajo ordenado, mientras que la educadora diferencial resaltó el efecto positivo que tuvo en el clima de convivencia del aula.

Categoría	Relaciones profesionales
Código	10. Confianza y conocimiento mutuo
Pre conferencia	Docente: <i>"La confianza que hemos construido nos permite apoyarnos mutuamente durante la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"Conociendo cómo trabaja cada una, podemos anticipar nuestras intervenciones para que la clase fluya mejor."</i>
Observación	<i>Se observa una coordinación fluida entre ambas docentes. Las intervenciones se complementan de manera natural, reflejando conocimiento previo de los estilos de trabajo. La confianza mutua se evidencia en la forma espontánea en que colaboran durante la clase.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"El conocer cómo trabajamos facilita que podamos anticipar situaciones y apoyarnos mejor durante la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"La confianza que hemos construido nos da seguridad para intervenir cuando es necesario y complementar nuestras acciones."</i>

En la pre conferencia, las docentes expresaron que la confianza y el conocimiento mutuo entre ellas son fundamentales para la fluidez de la clase. La docente valoró cómo esta confianza les permite brindarse apoyo durante la sesión, mientras que la educadora diferencial destacó que conocer las formas de trabajo de cada una facilita anticipar las intervenciones para mantener la continuidad de la clase.

Durante la observación, esta relación de confianza se manifestó en la interacción fluida entre ambas docentes. Sus intervenciones se complementaron de forma natural, reflejando una comprensión clara de sus respectivas dinámicas de trabajo. La colaboración espontánea evidenció una relación profesional basada en la confianza y el conocimiento compartido.

En la post conferencia, las docentes reafirmaron la importancia de esta confianza construida. La docente destacó que conocer sus estilos de trabajo les permite anticipar situaciones, y la educadora diferencial subrayó que esta confianza les entrega la seguridad para intervenir y complementar sus acciones de manera efectiva.

Categoría	Relaciones profesionales
Código	11. Valoración del trabajo de la dupla
Pre conferencia	Docente: <i>"El trabajo conjunto nos permite enriquecer la clase con diferentes miradas."</i> Educadora diferencial: <i>"Al trabajar juntas, fortalecemos nuestras prácticas y eso se refleja en mejores aprendizajes para los estudiantes."</i>
Observación	<i>Se observa un trabajo colaborativo constante entre ambas docentes. Las intervenciones se complementan, mostrando una valoración de los aportes mutuos. La colaboración se refleja en el desarrollo fluido de la clase y en la atención a las necesidades de los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"El trabajo conjunto en la clase fue positivo, aportamos desde nuestras experiencias para enriquecer el aprendizaje."</i> Educadora diferencial: <i>"La colaboración entre nosotras permite fortalecer las clases y beneficia directamente a nuestros estudiantes."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes valoraron el trabajo conjunto como una estrategia que enriquece la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. La docente destacó que la colaboración permite integrar diferentes perspectivas en la clase, y la educadora diferencial señaló que esta alianza fortalece sus prácticas docentes.

Durante la observación, se evidenció una colaboración activa entre ambas docentes. Sus intervenciones se complementaron de manera efectiva, reflejando una clara valoración de los aportes mutuos. Este trabajo conjunto

favoreció el desarrollo fluido de la clase y permitió responder de forma adecuada a las necesidades de los estudiantes.

En la post conferencia, las docentes reafirmaron la importancia de su colaboración. La docente valoró cómo la integración de sus experiencias enriqueció el aprendizaje, mientras que la educadora diferencial destacó que esta colaboración fortalece la calidad de las clases.

Categoría	Evaluación y reflexión conjunta
Código	12. Reflexión post clase compartida
Pre conferencia	Docente: <i>"Al finalizar la clase, vamos a revisar si logramos el objetivo y qué podemos mejorar para la próxima vez."</i> Educadora diferencial: <i>"Después de la clase, analizaremos juntas qué funcionó bien y qué aspectos podemos reforzar."</i>
Observación	- No se observó una reflexión inmediata al término de la clase. - Las docentes finalizaron la sesión con los estudiantes, sin generar un espacio de evaluación conjunta en ese momento.
Post conferencia	Docente 1: <i>"La clase estuvo bien, aunque podríamos ajustar un poco la distribución del tiempo para la próxima."</i> Educadora diferencial: <i>"Sí, el tiempo destinado a cada actividad se puede organizar mejor para profundizar algunos contenidos."</i>

Durante la pre conferencia, las docentes acordaron dedicar un momento después de la clase para reflexionar sobre los resultados obtenidos y considerar posibles mejoras para las futuras sesiones. Ambas reconocieron la importancia de este espacio de evaluación conjunta para fortalecer la práctica docente. Sin embargo, durante la observación, no se identificó que este espacio de reflexión se realizara inmediatamente al finalizar la clase.

En la post conferencia, las docentes retomaron la evaluación de la sesión. La docente señaló la necesidad de ajustar la distribución del tiempo de la clase, mientras que la educadora diferencial coincidió en que se podría reorganizar el tiempo para profundizar algunos contenidos.

Categoría	Evaluación y reflexión conjunta
Código	13. Revisión de prácticas y estrategias
Pre conferencia	Docente: <i>"Analizaremos qué recursos y estrategias son más efectivos para alcanzar el objetivo de la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"La idea es revisar las herramientas que estamos usando y ver si debemos ajustarlas para responder mejor a las necesidades de los estudiantes."</i>
Observación	<i>Se aplicaron las estrategias planificadas para facilitar la comprensión de los contenidos. No se observó una revisión explícita de las prácticas durante el desarrollo de la clase.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Las estrategias funcionaron bien, pero podríamos incorporar más apoyos visuales para próximas clases."</i> Educadora diferencial: <i>"Coincidió, también sería bueno revisar si el material que utilizamos es suficiente para todos los estudiantes."</i>

Durante la pre conferencia, las docentes manifestaron la intención de revisar de forma crítica los recursos y estrategias que se aplicarían durante la clase. La docente planteó la necesidad de analizar la efectividad de estos recursos para lograr los objetivos, mientras que la educadora diferencial sugirió ajustar las herramientas según las necesidades de los estudiantes.

Durante la observación, se aplicaron las estrategias planificadas sin modificaciones visibles. No se evidenció una revisión explícita o ajustes de las prácticas durante el desarrollo de la clase, lo que indica que las docentes se ciñeron a la planificación inicial.

En la post conferencia, ambas docentes reflexionaron sobre las prácticas implementadas. La docente consideró que las estrategias fueron adecuadas pero propuso incorporar más apoyos visuales en futuras sesiones, mientras que la educadora diferencial coincidió en la importancia de revisar si el material disponible era suficiente para todos los estudiantes. Este análisis evidencia que, aunque la revisión de las estrategias no se realizó durante la clase, la reflexión posterior permitió identificar oportunidades de mejora para fortalecer la práctica pedagógica.

CICLO 4: Dupla segundo básico

Categoría	Planificación conjunta
Código	1. Acuerdos previos
Pre conferencia	Docente 1: <i>"La planificación previa es clave para tener claro los pasos a seguir y evitar confusiones durante la clase."</i> Educadora diferencial:

	<i>"Siempre definimos juntas cómo vamos a trabajar en la clase para que la intervención de cada una se complemente."</i>
Observación	<i>Se evidencia que la clase sigue una estructura previamente acordada por ambas docentes. Las intervenciones de cada docente se desarrollan de manera ordenada y complementaria. No se observaron improvisaciones, indicando la existencia de acuerdos previos claros.</i>
Post conferencia	<i>Docente: "Los acuerdos que tomamos antes de la clase nos ayudaron a mantener el orden y claridad durante la sesión." Educadora diferencial: "La planificación conjunta facilitó que cada una supiera exactamente cuándo intervenir."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes destacaron la importancia de definir con anticipación los acuerdos para la clase. La docente subrayó que la planificación previa es fundamental para evitar confusiones, mientras que la educadora diferencial remarcó que establecer juntas la forma de trabajo favorece la complementariedad de las intervenciones.

Durante la observación, estos acuerdos se reflejaron claramente en la dinámica de la clase. Las docentes mantuvieron una estructura ordenada y las intervenciones se realizaron de forma complementaria, sin evidenciar improvisaciones, lo que indica una planificación conjunta efectiva.

En la post conferencia, las docentes valoraron positivamente la claridad que les otorgaron los acuerdos previos. La docente mencionó que estos ayudaron a mantener el orden de la sesión, mientras que la educadora diferencial destacó que la planificación conjunta permitió que cada una supiera el momento adecuado para intervenir.

Categoría	Implementación compartida
Código	2. Distribución de roles docentes
Pre conferencia	<i>Docente: "Tenemos definido que una de nosotras lidera la explicación inicial y la otra va complementando con apoyos a los estudiantes que lo requieran." Educadora diferencial: "Sabemos cuándo intervenir para que nuestras acciones no se superpongan y podamos apoyarnos eficazmente."</i>
Observación	<i>Se observó una distribución clara de roles durante la clase: una docente lideraba la actividad principal mientras la otra brindaba apoyo individual. La coordinación permitió intervenciones complementarias que evitaron superposiciones. Ambas docentes mostraron claridad</i>

	<i>respecto a sus funciones durante toda la clase.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Mantener los roles claros nos permitió que la clase fluyera y que los estudiantes pudieran seguir el ritmo de la actividad."</i> Educadora diferencial: <i>"La coordinación fue clave para no sobreponernos y así apoyar adecuadamente a los estudiantes."</i>

En la pre conferencia, ambas docentes describieron la distribución de roles que implementarían durante la clase. La docente mencionó que una docente lideraría la explicación mientras la otra ofrecería apoyos personalizados, y la educadora diferencial destacó la importancia de intervenir de manera coordinada para evitar superposiciones.

Durante la observación, esta distribución se evidenció de forma clara. Una de las docentes guió la actividad principal y la otra entregó apoyo individual a los estudiantes que lo requerían. La coordinación entre ambas facilitó intervenciones complementarias, manteniendo la fluidez de la clase.

En la post conferencia, las docentes valoraron la claridad de roles como un factor que permitió que la clase se desarrollara de manera ordenada. La docente destacó que esta organización favoreció el ritmo de la actividad, mientras que la educadora diferencial subrayó que la coordinación evitó cruces de intervención, asegurando un apoyo efectivo para los estudiantes.

Categoría	Planificación conjunta
Código	3. Anticipación conjunta de dificultades
Pre conferencia	Docente: <i>"Analizamos previamente qué estudiantes podrían presentar más dificultades para dirigirles preguntas que faciliten su participación."</i> Educadora diferencial: <i>"Identificamos las posibles barreras para anticiparnos y tener estrategias listas para abordarlas."</i>
Observación	- <i>Se observó que las docentes dirigieron preguntas específicas a estudiantes que requerían mayor apoyo. Las docentes utilizaron recursos de apoyo visual para facilitar la comprensión de los contenidos. Las intervenciones reflejaron una anticipación a las necesidades de los estudiantes, ajustando las explicaciones según las respuestas recibidas.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Fue positivo anticiparnos a las posibles dificultades, porque los estudiantes participaron más activamente."</i> Educadora diferencial: <i>"Las estrategias que definimos previamente nos ayudaron a enfrentar las barreras que identificamos en la planificación."</i>

En la pre conferencia, las docentes señalaron la importancia de anticipar las dificultades que podrían enfrentar los estudiantes durante la clase. La docente comentó que habían identificado a los/las estudiantes que podrían requerir un mayor apoyo para facilitar su participación, mientras que la educadora diferencial destacó que anticiparon posibles barreras y definieron estrategias específicas para abordarlas.

Durante la observación, esta anticipación se reflejó en la práctica docente. Las docentes formularon preguntas dirigidas a los estudiantes que necesitaban apoyo adicional y utilizaron recursos visuales para facilitar la comprensión del contenido. Además, ajustaron sus explicaciones en función de las respuestas de los estudiantes, demostrando flexibilidad y adaptación.

En la post conferencia, ambas docentes evaluaron positivamente la efectividad de haber anticipado las dificultades. La docente mencionó que esta preparación favoreció una mayor participación de los estudiantes, y la educadora diferencial resaltó que las estrategias definidas previamente fueron útiles para superar las barreras identificadas.

Categoría	Implementación compartida
Código	4. Intervención coordinada
Pre conferencia	Docente: <i>"Vamos a coordinar nuestras intervenciones para que cada una complemente el trabajo de la otra sin interrumpirnos."</i> Educadora diferencial: <i>"Estaremos atentas para intervenir cuando la otra docente lo requiera o para reforzar alguna explicación."</i>
Observación	- Se observó una coordinación fluida en las intervenciones de ambas docentes. Las explicaciones se complementaron sin interrupciones, manteniendo la secuencia lógica de la clase. Ambas docentes reforzaron los conceptos clave en distintos momentos de la clase, evidenciando coordinación.
Post conferencia	Docente: <i>"La coordinación que logramos fue clave para que la clase fluyera sin interrupciones."</i> Educadora diferencial: <i>"Nos complementamos bien, reforzando los contenidos en los momentos necesarios."</i>

Durante la pre conferencia, las docentes manifestaron su propósito de mantener una intervención coordinada durante la clase. La docente señaló la importancia de complementar el trabajo de la otra sin generar interrupciones, mientras que la educadora diferencial indicó que estarían atentas para intervenir de manera oportuna o reforzar las explicaciones según fuera necesario.

La observación de la clase evidenció una coordinación fluida entre ambas docentes. Sus intervenciones se complementaron de forma natural, manteniendo la secuencia lógica de la actividad. Ambas reforzaron los contenidos clave en distintos momentos, evitando interrupciones y garantizando un flujo ordenado del aprendizaje.

En la post conferencia, las docentes valoraron positivamente la coordinación alcanzada. La docente destacó que esta fluidez contribuyó a que la clase se desarrollara sin interrupciones, mientras que la educadora diferencial reconoció que ambas se complementaron eficazmente para reforzar los contenidos.

Categoría	Implementación compartida
Código	5. Apoyo mutuo en aula
Pre conferencia	Docente: <i>"Si alguna necesita apoyo durante la clase, nos vamos complementando para no dejar espacios vacíos en la explicación."</i> Educadora diferencial: <i>"Nuestra idea es acompañarnos constantemente para resolver las dudas que puedan surgir en el momento."</i>
Observación	<i>Las docentes se apoyaron mutuamente durante el desarrollo de la clase. Mientras una docente lideraba la actividad, la otra complementaba con apoyos individuales según las necesidades observadas. Se evidenció un acompañamiento constante entre ambas, garantizando el seguimiento de los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"El apoyo mutuo nos permitió resolver rápidamente las dudas que fueron apareciendo."</i> Educadora diferencial: <i>"Estar atentas al trabajo de la otra ayudó a complementar las explicaciones en el momento adecuado."</i>

Durante la pre conferencia, las docentes destacaron la importancia del apoyo mutuo durante la clase para garantizar la continuidad de las explicaciones y responder oportunamente a las dudas de los/las estudiantes.

La docente señaló que el acompañamiento serviría para evitar vacíos en la explicación, mientras que la educadora diferencial resaltó la intención de acompañarse constantemente para resolver dudas emergentes.

Durante la observación, se evidenció una dinámica de apoyo mutuo constante entre ambas docentes. Mientras una conducía la actividad principal, la otra complementaba con intervenciones individuales dirigidas a los estudiantes que lo requerían. Este acompañamiento aseguró que todos los estudiantes recibieran el apoyo necesario durante la clase.

En la post conferencia, las docentes valoraron positivamente esta estrategia. La docente destacó que el apoyo mutuo permitió resolver dudas de forma ágil, mientras que la educadora diferencial mencionó que la atención constante al trabajo de la otra facilitó complementar las explicaciones adecuadamente. Este análisis demuestra que el apoyo mutuo entre docentes es un elemento esencial para mantener el flujo de la clase y atender eficazmente las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

Categoría	Implementación compartida
Código	6. Flexibilidad de roles durante la clase
Pre conferencia	Docente: <i>"Nos vamos adaptando según cómo se desarrolle la clase, si surge algo imprevisto, ajustamos nuestros roles sin problema."</i> Educadora diferencial: <i>"La flexibilidad es clave para responder a las necesidades que aparezcan en el momento."</i>
Observación	- Se observó que las docentes adaptaron sus roles durante la clase en función de las necesidades de los estudiantes. - Ambas intervinieron indistintamente para resolver dudas o reforzar explicaciones. - La flexibilidad permitió atender situaciones imprevistas sin interrumpir la fluidez de la clase.
Post conferencia	Docente: <i>"La flexibilidad nos permitió ajustarnos a lo que iba surgiendo durante la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"Fuimos modificando nuestros roles según las necesidades que observamos, lo que facilitó el desarrollo de la actividad."</i>

Durante la pre conferencia, las docentes plantearon que mantener flexibilidad en los roles era fundamental para responder adecuadamente a las dinámicas de la clase. La docente mencionó la disposición a ajustar los roles si surgían imprevistos, mientras que la educadora diferencial subrayó que esta flexibilidad les permitiría atender las necesidades emergentes del aula.

En la observación, se constató que ambas docentes se adaptaron de forma espontánea durante el desarrollo de la clase. Intervinieron de manera indistinta para resolver dudas o reforzar contenidos, mostrando una colaboración dinámica que favoreció la fluidez de la actividad y la atención a los estudiantes.

En la post conferencia, las docentes reafirmaron la utilidad de esta flexibilidad. La docente valoró que pudieron ajustarse a las situaciones que se fueron presentando, mientras que la educadora diferencial resaltó que la adaptación de roles facilitó el desarrollo de la clase.

Categoría	Implementación compartida
Código	7. Modelos de co-docencia
Pre conferencia	Docente: <i>"Para esta clase aplicaremos el modelo en el que una lidera la explicación y la otra refuerza con apoyo individual a los estudiantes que lo necesiten."</i> Educadora diferencial: <i>"Así aseguramos que todos los estudiantes tengan el acompañamiento que requieren durante la actividad."</i>
Observación	- Se evidenció que una docente lideró la explicación mientras la otra se enfocó en brindar apoyo personalizado a los estudiantes. No se observaron cambios de rol durante la clase, manteniéndose el modelo acordado previamente. - El modelo implementado facilitó la atención diferenciada de los estudiantes.
Post conferencia	Docente: <i>"Este modelo nos permite mantener el foco en la clase sin perder de vista las necesidades individuales de los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"Funcionó bien, ya que mientras tú explicabas, yo pude ir apoyando a quienes necesitaban más ayuda."</i>

En la pre conferencia, las docentes definieron que aplicarían un modelo de C-D basado en la división de roles entre quien lidera la explicación y quien brinda apoyo individual.

La docente explicó que este enfoque les permitiría mantener el foco en la actividad general mientras atendían las necesidades individuales, y la educadora diferencial reafirmó que así aseguraban el acompañamiento de todos los estudiantes.

Durante la observación, se constató que implementaron el modelo planificado. Una docente asumió el rol de liderar la explicación, mientras la otra se dedicó a apoyar a estudiantes que requerían ayuda adicional. No hubo cambios de rol durante la clase, manteniendo la estructura establecida previamente, lo que facilitó una atención diferenciada efectiva.

En la post conferencia, ambas docentes evaluaron positivamente el modelo utilizado. La docente destacó que este enfoque les permitió mantener el enfoque sin descuidar las necesidades individuales, y la educadora diferencial valoró la posibilidad de brindar apoyo personalizado durante el desarrollo de la actividad.

Categoría	Comunicación y coordinación docente
Código	8. Comunicación efectiva durante la clase
Pre conferencia	Docente: <i>"Vamos a mantener una comunicación constante durante la clase para que podamos apoyarnos según se requiera."</i> Educadora diferencial: <i>"Estaremos atentas a las señales de la otra para intervenir de manera oportuna y sin interrumpir el flujo de la clase."</i>
Observación	- <i>Se evidenció una comunicación fluida entre ambas docentes durante la clase. Coordinaban sus intervenciones mediante gestos y miradas, evitando interrupciones verbales. La comunicación contribuyó a mantener el ritmo de la clase y responder de manera ágil a las necesidades de los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"La comunicación que mantuvimos fue fundamental para que la clase avanzara sin interrupciones."</i> Educadora diferencial: <i>"Nuestra coordinación nos permitió actuar en el momento justo, apoyando a los estudiantes de manera oportuna."</i>

Durante la pre conferencia, las docentes manifestaron la intención de sostener una comunicación constante durante la clase para apoyarse mutuamente y coordinar sus intervenciones.

La docente señaló que la comunicación sería clave para brindar el apoyo necesario, mientras que la educadora diferencial destacó la importancia de estar atentas a las señales de la otra para intervenir de manera oportuna.

Durante la observación, esta comunicación se desarrolló de forma fluida. Las docentes coordinaron sus intervenciones mediante gestos y miradas, evitando interrupciones verbales que pudieran afectar la continuidad de la clase. Este nivel de coordinación facilitó mantener el ritmo de la actividad y atender rápidamente las necesidades de los estudiantes.

En la post conferencia, las docentes valoraron positivamente la comunicación establecida durante la clase. La docente mencionó que esta comunicación fue fundamental para el desarrollo fluido de la sesión, y la educadora diferencial resaltó que la coordinación les permitió actuar en los momentos precisos para apoyar a los estudiantes.

Categoría	Relaciones profesionales
Código	9. Respeto profesional
Pre conferencia	Docente: <i>"El respeto mutuo es esencial para que la clase se desarrolle de manera armónica."</i> Educadora diferencial: <i>"Respetar los turnos de intervención de cada una ayuda a mantener el orden y muestra un buen ejemplo a los estudiantes."</i>
Observación	<i>Se observó un trato respetuoso y considerado entre ambas docentes durante toda la clase. Las intervenciones se realizaron de forma ordenada, respetando los turnos de participación. La actitud de respeto entre las docentes promovió un clima positivo en el aula.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Mantuvimos un trato respetuoso durante la clase, lo que facilitó que los estudiantes también mantuvieran una buena disposición."</i> Educadora diferencial: <i>"El respeto mutuo fue clave para que la clase se desarrollara de manera ordenada y positiva."</i>

Durante la pre conferencia, ambas docentes destacaron la importancia del respeto mutuo como base para una clase armónica. La docente enfatizó que este respeto es esencial para la dinámica de la clase, mientras que la educadora diferencial subrayó que respetar los turnos de intervención no solo mantiene el orden, sino que también modela un buen comportamiento para los estudiantes.

La observación permitió constatar que las docentes mantuvieron un trato respetuoso y ordenado durante toda la clase. Cada intervención se realizó en su debido momento, sin interrupciones, lo que favoreció un ambiente positivo en el aula. Este clima de respeto impactó favorablemente en la actitud y participación de los estudiantes.

En la post conferencia, ambas docentes valoraron el respeto como un factor clave en el desarrollo de la clase. La docente destacó que este trato contribuyó a una buena disposición de los estudiantes, mientras que la educadora diferencial reconoció que el respeto mutuo permitió que la clase se desarrollara de forma ordenada.

Categoría	Relaciones profesionales
Código	10. Confianza y conocimiento mutuo
Pre conferencia	Docente: <i>"La confianza que hemos construido nos permite trabajar con tranquilidad durante la clase."</i> Educadora diferencial: <i>"Conociendo cómo trabaja cada una, podemos anticipar y complementar nuestras intervenciones."</i>
Observación	<i>Se observó una coordinación fluida entre ambas docentes. Las intervenciones se complementaron de manera natural, reflejando conocimiento previo de los estilos de trabajo. La confianza mutua se evidenció en la seguridad con la que ambas participaron durante la clase.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"La confianza que hemos generado facilita nuestro trabajo conjunto y la clase se desarrolla de mejor manera."</i> Educadora diferencial: <i>"Conociendo nuestras formas de trabajo, pudimos anticipar necesidades y complementarnos bien."</i>

Durante la pre conferencia, las docentes destacaron que la confianza y el conocimiento mutuo entre ambas facilitaban la fluidez del trabajo en el aula. La docente valoró que la confianza generada les otorgaba tranquilidad durante la clase, mientras que la educadora diferencial enfatizó que conocer sus formas de trabajo les permitía anticipar y complementar sus intervenciones.

Durante la observación, se evidenció una coordinación fluida y segura entre ambas docentes.

Las intervenciones se complementaron de manera natural, demostrando un conocimiento claro de los estilos de trabajo de cada una. La confianza mutua

se reflejó en la seguridad con que ambas participaron en el desarrollo de la clase.

En la post conferencia, las docentes reafirmaron que la confianza construida entre ellas contribuye significativamente al trabajo colaborativo. La docente señaló que este factor facilitó el desarrollo de la clase, mientras que la educadora diferencial destacó que conocer sus formas de trabajo les permitió anticipar necesidades y complementarse eficazmente.

Categoría	Relaciones profesionales
Código	11. Valoración del trabajo de la dupla
Pre conferencia	Docente: <i>"Trabajar juntas nos permite enriquecer la clase con diferentes perspectivas y fortalezas."</i> Educadora diferencial: <i>"La colaboración entre ambas enriquece la experiencia de aprendizaje de los estudiantes."</i>
Observación	<i>Se evidenció un trabajo colaborativo efectivo entre ambas docentes. Las intervenciones se complementaron, reflejando una valoración positiva del aporte de cada una. La dinámica de la clase se benefició del enfoque conjunto, facilitando la participación activa de los estudiantes.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Nuestro trabajo en conjunto permite que las clases sean más enriquecedoras para los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"Valoro mucho cómo nos complementamos, porque eso enriquece la enseñanza y el aprendizaje."</i>

Durante la pre conferencia, las docentes expresaron su valoración positiva respecto al trabajo colaborativo que desarrollan como dupla. La docente destacó que la colaboración les permite enriquecer la clase mediante la integración de distintas perspectivas, y la educadora diferencial resaltó que esta colaboración beneficia directamente a la experiencia de aprendizaje de los estudiantes.

En la observación, se evidenció un trabajo conjunto efectivo, donde las intervenciones de ambas docentes se complementaron de manera fluida.

Esta dinámica de colaboración reflejó una valoración genuina del aporte de cada una y facilitó la participación activa de los estudiantes, mejorando la dinámica general de la clase.

Durante la post conferencia, ambas docentes reafirmaron la importancia de su trabajo colaborativo. La docente señaló que la cooperación enriquece las clases, mientras que la educadora diferencial valoró la complementariedad como un factor que fortalece la enseñanza.

Categoría	Evaluación y reflexión conjunta
Código	12. Reflexión post clase compartida
Pre conferencia	Docente: <i>"Al finalizar la clase, reflexionaremos sobre qué resultó bien y qué debemos ajustar para la próxima sesión."</i> Educadora diferencial: <i>"La reflexión nos ayuda a identificar mejoras que podemos implementar en las clases siguientes."</i>
Observación	<i>No se realizó una reflexión inmediata al término de la clase en presencia de los estudiantes. Las docentes finalizaron la sesión sin establecer un espacio de análisis conjunto visible.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"La clase se desarrolló bien, aunque podríamos mejorar la gestión del tiempo en algunas actividades."</i> Educadora diferencial: <i>"Sí, podemos reorganizar algunas partes para aprovechar mejor los tiempos y profundizar más en ciertos contenidos."</i>

Durante la pre conferencia, ambas docentes manifestaron la intención de realizar una reflexión conjunta después de la clase para evaluar lo que funcionó y qué aspectos podrían mejorar. La docente mencionó la importancia de identificar ajustes para la siguiente sesión, mientras que la educadora diferencial resaltó que la reflexión es clave para implementar mejoras.

Durante la observación, no se visualizó una instancia de reflexión inmediata al término de la clase. Las docentes concluyeron la sesión sin un espacio visible de análisis conjunto, lo que sugiere que la reflexión se llevó a cabo en otro momento no observado.

En la post conferencia, las docentes retomaron la reflexión prevista. La docente señaló la necesidad de ajustar la gestión del tiempo, y la educadora diferencial coincidió en que reorganizar algunos momentos de la clase permitiría profundizar en los contenidos.

Este análisis indica que, si bien la reflexión post clase no fue visible en la observación directa, se realizó posteriormente y permitió identificar áreas de mejora para fortalecer las futuras sesiones.

Categoría	Evaluación y reflexión conjunta
Código	13. Revisión de prácticas y estrategias
Pre conferencia	Docente: <i>"Siempre revisamos las estrategias que vamos a implementar para asegurarnos de que respondan a las necesidades de los estudiantes."</i> Educadora diferencial: <i>"Analizamos los recursos que utilizaremos para ver si son los más adecuados para facilitar el aprendizaje."</i>
Observación	<i>Se implementaron las estrategias planificadas para la clase. No se evidenció durante la clase una revisión o ajuste de las estrategias en tiempo real. La utilización de recursos fue la prevista, sin modificaciones observadas.</i>
Post conferencia	Docente: <i>"Las estrategias que aplicamos funcionaron bien, pero podríamos sumar algunos recursos visuales para reforzar ciertos contenidos."</i> Educadora diferencial: <i>"Coincidió, también sería útil evaluar si los materiales actuales son suficientes o debemos incorporar más apoyos."</i>

En la pre conferencia, las docentes indicaron que revisan previamente las estrategias y recursos que aplicarán en la clase, asegurándose de que respondan a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. La docente subrayó la importancia de revisar las estrategias seleccionadas, mientras que la educadora diferencial remarcó que también analizan la adecuación de los recursos didácticos.

Durante la observación, se aplicaron las estrategias planificadas inicialmente, sin evidenciarse ajustes o revisiones en el transcurso de la clase. La utilización de los recursos se mantuvo según lo previsto, sin modificaciones visibles.

En la post conferencia, las docentes reflexionaron sobre las prácticas implementadas. La docente valoró que las estrategias funcionaron bien, pero sugirió incorporar recursos visuales adicionales para reforzar el aprendizaje, mientras que la educadora diferencial coincidió en que sería útil evaluar la suficiencia de los materiales empleados.

CAPITULO 4

IV. RESULTADOS

En el presente capítulo se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos recolectados mediante entrevistas pre y post conferencia, así como de las observaciones de aula realizadas durante los cuatro ciclos de implementados por las duplas docentes. La triangulación de estas fuentes de información permitió construir una comprensión profunda sobre la implementación de esta estrategia en primero y segundo básico en el contexto de un establecimiento educacional de la comuna de Quillota. La metodología empleada, basada en el análisis temático con apoyo del software Atlas.ti, facilitó la identificación de patrones recurrentes y la construcción de categorías analíticas que organizaron la información en torno a los objetivos planteados en la investigación. A continuación, se presentan los hallazgos organizados según las principales categorías emergentes del estudio y otras temáticas relevantes de abordar:

5.1 Planificación conjunta: acuerdos previos y anticipación de dificultades

El análisis de los ciclos de C-D indicó que, ambas duplas co-docentes, hicieron esfuerzos sistemáticos para acordar lo que enseñarían en cada clase anticipadamente, definiendo quién sería responsable de qué y considerando las posibles complicaciones futuras que podrían presentarse. Esto se observaba de manera consistente en ambos niveles, resaltando la importancia de la planificación compartida para ayudar a facilitar una coordinación efectiva en el aula. Según entrevistas realizadas antes de las observaciones, las duplas habían llegado a acuerdos sobre la secuencia de actividades a planificar y llevar a cabo, modelos C-D que adoptarían y el tipo de apoyo brindado a estudiantes con necesidades de apoyo y estrategias para diversificar el aprendizaje. Estos acuerdos se practicaron mediante la circulación activa de ambas docentes en el aula y abordando necesidades a medida que se detectaban.

Según Murawski y Dieker (2013), la planificación efectiva de la C-D debería ir más allá de las definiciones de roles y la determinación temprana de

qué adaptaciones metodológicas serán necesarias, creando un entorno inclusivo desde la preparación de la clase.

5.2 Implementación compartida: distribución de roles y flexibilidad en el aula

Durante la implementación de las clases, se observó una clara distribución de roles entre las docentes, alternando el liderazgo de forma coordinada y fluida lo que permitió responder a las necesidades emergentes de los/las estudiantes. Se pudo visualizar que existe flexibilidad expresada por las docentes para adaptar sus roles según el desarrollo de la clase, lo que contribuyó a una mayor atención individualizada. Los registros de observación demostraron que ambas duplas participaron activamente en la gestión de la clase, alternando los roles de liderazgo y apoyo según las demandas del momento.

La flexibilidad observada entre las docentes refleja las características de una C-D efectiva descritas por Friend y Cook (2016), quienes afirman que la capacidad de las duplas para rotar entre distintos modelos de co-enseñanza durante la clase fortalece la respuesta pedagógica ante situaciones imprevistas.

Lo que confirma la importancia de la flexibilidad en la distribución de roles, tal como se plantea en los modelos de C-D descritos por Murawski y Dieker (2013) y el MINEDUC (2013).

5.3 Comunicación profesional: interacciones efectivas y clima de respeto

Las docentes fueron descritas como comunicadores fluidos y respetuosos que se centraban en mejorar la práctica pedagógica. Las entrevistas de post conferencia poco subrayaron que la confianza mutua y el respeto profesional fueron aspectos fundamentales del éxito de la C-D.

Se caracterizaban por un flujo continuo y mutuo de formas de comunicaciones verbales y no verbales entre las docentes, lo que permitió la coordinación en tiempo real durante la clase.

Tal como señalan Friend y Cook (2010), la comunicación continua y respetuosa es fundamental para contar con una relación de colaboración profesional sólida, lo cual se evidenció en las interacciones fluidas y el apoyo mutuo que mantuvieron las docentes durante la implementación de esta práctica inclusiva. Esta dinámica positiva coincide con lo propuesto por Nickelson (2010) y Gutiérrez (2020), quienes enfatizan en la importancia de una comunicación interpersonal efectiva en contextos de enseñanza colaborativa.

5.4 Duplas co-docentes y asignaturas implementadas

Durante la investigación, también se notaron algunas diferencias sustanciales en la dinámica de las parejas que apoyan la enseñanza y en la forma en que se aplicó la C-D en los dos espectros de conocimiento abordados. Estas diferencias no solo son relevantes para entender lo que cada contexto tiene como especificidades, sino también para comprender cómo la relación entre docentes y la naturaleza de las materias influye directamente en esta práctica.

Aunque el trabajo conjunto es bastante diferente para las duplas de enseñanza, la segunda pareja con elemento C-D demuestra las interacciones fluidas y el entendimiento claro del trabajo que cada profesional hace. Esto fue evidente en observaciones, ya que los maestros no tenían que interactuar verbalmente de manera continua para guiar sus intervenciones al sincronizar sus acciones según el contexto, utilizando el lenguaje no verbal como gestos.

En relación a las duplas docentes, se visualiza una marcada diferencia en la manera en que se desarrolla el trabajo conjunto. En la dupla de segundo básico, la C-D se caracteriza por una coordinación fluida y una comprensión entre ambas profesionales.

Durante las observaciones, fue evidente que las docentes no requerían comunicarse verbalmente de manera constante para organizar sus intervenciones, ya que existía una clara sincronía en sus acciones. Ambas docentes participaron activamente en el desarrollo de la clase, se apoyaron

mutuamente y mantuvieron una distribución equilibrada de roles, lo que produce un espacio colaborativo constante. Esta dinámica contribuye a que la clase se desenvuelva de manera integrada, potenciando el trabajo en equipo y favoreciendo una atención conjunta y coordinada a la diversidad del aula.

Por el contrario, en la dupla de primero básico, la dinámica presentada tiene algunas diferencias. Si bien existe colaboración entre la profesora de aula y la educadora diferencial, el liderazgo de la clase recae principalmente en la docente titular, quien conduce el ritmo y el contenido de la sesión. La educadora diferencial asume un rol de acompañamiento, de apoyo, centrado mayoritariamente en el monitoreo de los estudiantes y en intervenciones individuales que buscan complementar el trabajo de la profesora. Esta distribución de funciones, aunque permite darle a apoyo individualizado a los/las estudiantes que más lo requieren, configura una dinámica menos integrada en comparación con la dupla de segundo básico.

Estas diferencias entre las duplas se relacionan, a su vez, con las características propias de las asignaturas implementadas durante la C-D. En las clases de Lenguaje, se evidencia una mayor flexibilidad y dinamismo. Las docentes generan espacios que favorecen la participación activa de los estudiantes, utilizan preguntas abiertas y adaptan sus estrategias para atender a la diversidad de estilos de aprendizaje y necesidades presentes en el aula. La naturaleza de esta asignatura pareció permitir una interacción más rica entre docentes y estudiantes, lo que se traduce en clases más dialogantes y colaborativas.

La enseñanza de Matemática está organizada de forma más estructurada. Las clases se diseñan e implementan de manera más lineal y secuenciada.

Aunque se aplican apoyos diferenciados para responder a las necesidades de los estudiantes, la interacción entre docentes y la flexibilidad durante la clase se perciben más limitadas en comparación con la asignatura de Lenguaje. Las intervenciones tienden a ser más dirigidas y la dinámica de la clase se orienta principalmente al desarrollo de ejercicios específicos, lo que

puede restringir en cierta medida la espontaneidad y la participación activa de todos/as los/las estudiantes.

De este modo, tanto las diferencias entre las duplas docentes como las particularidades de las asignaturas analizadas permiten comprender que la C-D no se presenta de manera homogénea, sino que se configura a partir de múltiples factores que interactúan y condicionan su desarrollo. Tales hallazgos son esenciales para profundizar en la comprensión de cómo se construye el trabajo colaborativo en el aula y cómo este puede potenciarse para favorecer prácticas más inclusivas y efectivas.

5.5 Evaluación conjunta y mejora continua

A través de las entrevistas de post conferencia, se evidenció que las parejas pasaron tiempo reflexionando sobre su trabajo conjunto, considerando lo que funcionó bien y lo que podrían mejorar en la práctica de C-D. Este proceso de evaluación conjunta les ayudó a ver qué necesitaban cambiar o mejorar para la próxima ocasión y a seguir consolidando una cultura de mejora. Las duplas consideraron estas instancias de análisis compartido como positivas, enfatizando que les permitieron enriquecer la práctica y fortalecer su colaboración profesional.

La evaluación compartida que se observó está en consonancia con lo que indica Rodríguez (2019), acerca de que la implementación de tales espacios de reflexión conjunta no solo permite el ajuste de la práctica pedagógica inmediata, sino que también fortalece la construcción de una cultura de aprendizaje profesional colaborativo. Este resultado está en línea con Stein (2016) y Friend y Cook (2010), quienes prueban la relevancia de integrar momentos de evaluación conjunta para mejorar la efectividad de la C-D.

5.6 Aspectos a fortalecer en la práctica de C-D

Junto a los avances señalados, el análisis también destacó áreas que aún necesitan mejora en la implementación de la C-D. La planificación conjunta en algunos casos reveló una falta de profundidad, especialmente con respecto a los roles de las docentes y la coordinación de estrategias. Además, cuando

las instancias de co-evaluación fueron percibidas como valiosas, generalmente se conectaban a aspectos generales de la dinámica de clase, lo que indica un espacio para mejorar la reflexión centrada en lo que se comparte respecto a la práctica docente como dupla.

Asimismo, si bien se encontró que la alternancia de roles ocurría de manera más equitativa durante las clases, no es inusual que una docente asuma la posición de liderazgo más dominante, lo que indica un cambio hacia una distribución más equitativa de las responsabilidades y roles durante la sesión pedagógica.

Finalmente, la consolidación de espacios formales y sistemáticos de retroalimentación entre las docentes puede enriquecer la práctica colaborativa de las duplas, favoreciendo una mayor complicidad en la implementación de la C-D.

Además de estos hallazgos, el análisis transversal de los ciclos reveló que las duplas se mantuvieron fieles al modelo de "Co-enseñanza de Apoyo" en su implementación de la C-D y en ocasiones el modelo paralelo dependiendo de las necesidades y características de la clase. Aunque las docentes no lo expresaron explícitamente, esta elección indicó una búsqueda de estructura y la claridad de roles durante la C-D.

Entre las duplas también se distinguieron algunas diferencias en torno a las competencias, la dupla de segundo básico mostró una evaluación conjunta más establecida y más fluidez en la comunicación profesional, posiblemente debido a la mayor confianza y aprecio que tienen la una por la otra. Por otro lado, se apreció que ambas parejas ajustaron progresivamente sus prácticas a lo largo de los ciclos, demostrando un proceso colaborativo de aprendizaje en construcción.

También se señaló la necesidad de fortalecer el liderazgo conjunto, ya que en algunos casos una docente desempeñaba un papel más prominente.

Los hallazgos sugieren que la C-D, cuando se ejecuta de manera intencional y adaptable, con comunicación clara, puede desempeñar un papel integral en la mejora de la práctica educativa colaborativa y en el apoyo a la

educación inclusiva. La experiencia compartida de anticipar desafíos, distribuir roles de manera flexible, mantener la comunicación profesional y co-reflexionar sobre prácticas resultó en la creación de condiciones de aprendizaje que tienden a ser más equitativas y participativas.

Estos resultados proporcionan una motivación para seguir fortaleciendo y promoviendo la C-D como una estrategia pedagógica efectiva para enfrentar los desafíos de las aulas diversas y avanzar hacia una educación inclusiva de calidad.

CAPITULO 5

V. CONCLUSIONES

La presente investigación, centrada en el análisis de la C-D como una alternativa para fortalecer el trabajo colaborativo entre docentes y la educación inclusiva en primer y segundo básico, permitió una profunda reflexión sobre el proceso de construcción y consolidación de prácticas colaborativas de los/las docentes en el aula. A través del enfoque cualitativo adoptado y el análisis de los datos obtenidos a través de entrevistas pre y post conferencia y observación en el aula fue posible resaltar puntos importantes que favorecen la buena implementación y otros puntos que presentan desafíos. En términos del objetivo general, el estudio demostró que la C-D es sustancialmente importante para fortalecer la dinámica de trabajo colaborativo docente, generando dinámicas de planificación conjunta, implementación compartida, comunicación profesional y evaluación conjunta que producen espacios pedagógicos inclusivos. Las duplas desarrollaron prácticas que les permitieron prever desafíos, adaptar roles con fluidez y analizar críticamente sus prácticas, estableciendo el funcionamiento de un proceso de mejora continua.

En cuanto a los objetivos específicos, los resultados apuntaron al hecho de que la planificación conjunta de las experiencias de aprendizaje constituyó un elemento esencial de la coordinación efectiva en el aula, subrayando la necesidad de acuerdos claros y prever dificultades, enfatizando puntos señalados por Murawski y Dieker (2013). Al involucrarse directamente con las propuestas de Friend y Cook (2016), la implementación compartida fue marcada por una división flexible del trabajo en respuesta a las demandas del momento. La comunicación profesional fluida entre las docentes ayudó a gestionar la C-D creando una atmósfera de apoyo y respeto mutuo, clave para la coordinación y toma de decisiones pedagógicas oportunas.

Uno de los elementos emergentes más significativos fue el impacto de la trayectoria laboral compartida.

En los casos analizados, las duplas docentes llevaban dos años consecutivos trabajando juntas, lo que favoreció una mayor coordinación en la planificación, la implementación flexible de los modelos de C-D y una visión pedagógica compartida sobre la atención a la diversidad. Este dato sugiere que incluso con una experiencia conjunta relativamente reciente, es posible desarrollar dinámicas de colaboración profesional significativas cuando existen condiciones favorables y voluntad pedagógica compartida

Asimismo, cabe señalar que la implementación de la C-D en este estudio se llevó a cabo exclusivamente en las asignaturas de Lenguaje y Matemática, lo cual permitió observar particularidades relevantes en ambas áreas. En Lenguaje, se evidenció una mayor apertura para la incorporación de estrategias activas y participativas, lo que facilitó una co-enseñanza flexible y dialógica entre las docentes. Por otro lado, en Matemática, si bien se observaron experiencias de trabajo conjunto significativas, el carácter más estructurado de la asignatura exigió una planificación más detallada y una mayor coordinación entre las docentes para abordar los contenidos de forma efectiva. Esta observación permite reflexionar sobre cómo la naturaleza de cada asignatura influye en las posibilidades de implementación efectiva de la C-D, lo cual puede constituir un insumo valioso para orientar futuras experiencias formativas y decisiones institucionales respecto a su aplicación.

En términos de experiencias pedagógicas de reflexión, las instancias de evaluación conjunta favorecieron el pensamiento crítico de las prácticas de los pares, y así, la planificación de mejoras y la construcción de una cultura profesional de aprendizaje colaborativo (Rodríguez, 2019, Stein, 2016). No obstante, el estudio también encontró oportunidades específicas de mejora para potenciar aún más la planificación colaborativa, equilibrar la carga de enseñanza en diferentes fases y fortalecer la naturaleza sistemática de los momentos de retroalimentación y evaluación entre los pares de docentes.

Además, el proceso de investigación también permitió la aparición de nuevos elementos que agregaron riqueza al análisis preliminar.

Se evidenció que co-enseñar es más que compartir un espacio físico con una planificación común, sino establecer una alianza pedagógica que no puede seguir la lógica de la práctica docente individual.

La calidad del vínculo interpersonal entre las docentes se mostró como un factor crucial en la fluidez y efectividad de la implementación, especialmente en situaciones que exigían adaptabilidad y toma de decisiones conjunta.

Además, se constató que las docentes no duplicaban los modelos de C-D, sino que creativamente los adaptaban y combinaban según las necesidades de apoyo únicas de sus estudiantes y las características contextuales del entorno escolar. Esa noción adecuada de los modelos basada en la situación refleja una madurez profesional alineada con las nociones de educación inclusiva. En este sentido, la C-D también favoreció el acompañamiento pedagógico personalizado, ampliándose a quienes requerían necesidades de apoyo emocional, conductual o pedagógico.

Otro aporte significativo demostrado en este estudio fue evidenciar cómo las instancias de planificación y post conferencia se convirtieron en importantes espacios de reflexión crítica entre pares, donde las docentes no solo evaluaban lo realizado, sino que ajustaban colectivamente sus decisiones pedagógicas.

Esta práctica reflexiva funda una base sólida para procesos de mejora continua, y caracteriza la C-D como un contexto privilegiado para el desarrollo profesional situado.

Así, el análisis de los hallazgos de esta investigación ayuda a consolidar el reconocimiento de las potencialidades de la C-D como una estrategia de trabajo pedagógico que favorece la co-participación de los/las educadores y la construcción de entornos inclusivos. Y enfatizan que todavía hay una necesidad de mejorar continuamente estas prácticas para asegurar que brinden el mayor beneficio en el entorno educativo.

Finalmente, los hallazgos nos permiten afirmar que la C-D influye en la dinámica colaborativa entre los/las docentes en el proceso de planificación y realización de clases y constituye una oportunidad para que experimenten la formación profesional de manera continua.

Aplicar sistemáticamente esta estrategia, promueve la reflexión pedagógica compartida, creando un aprendizaje contextualizado entre pares que consolida, a mediano y largo plazo, el potencial docente. Este hallazgo enfatiza la importancia de que las instituciones educativas y los equipo directivos, reconozcan y apoyen la C-D no como una estrategia puntual o algo a hacer en tiempos de crisis, sino como una metodología incorporada que requiere condiciones estructurales apropiadas, como espacios formales para el trabajo colaborativo y una cultura organizacional que fomente el desarrollo y aprendizaje profesional compartido.

LIMITACIONES Y PROYECCIONES

Esta investigación aporta evidencia relevante sobre la implementación de la C-D como estrategia para fortalecer el trabajo colaborativo docente y avanzar hacia prácticas inclusivas en contextos escolares. No obstante, como toda indagación empírica, presenta ciertas limitaciones que deben ser reconocidas con el fin de contextualizar los hallazgos y delimitar su aplicabilidad.

Una primera limitación se relaciona con el alcance del estudio, ya que se desarrolló en un único establecimiento educacional de dependencia particular subvencionada, lo que restringe la posibilidad de generalizar los resultados a otras realidades escolares. Del mismo modo, la muestra estuvo compuesta por dos duplas docentes que trabajaban en niveles de primero y segundo básico, lo que reduce la diversidad de experiencias analizadas y podría influir en la representatividad de los datos obtenidos.

El período de análisis se centró en ciclos de C-D acotados temporalmente, lo cual constituye una limitación metodológica relevante, ya que impidió observar los efectos sostenidos de la práctica colaborativa en el tiempo. Estudios como los de Villa y Thousand (2016) y Friend et al. (2010) han señalado que los procesos de C-D requieren continuidad para consolidarse, evolucionar y generar cambios profundos tanto en las prácticas docentes como

en los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Por tanto, el análisis de un periodo limitado restringe la posibilidad de identificar transformaciones estructurales o permanentes, restringiendo la comprensión de su impacto real a largo plazo.

Asimismo, si bien se exploró en profundidad la percepción y las prácticas de las duplas docentes, no se incorporaron las voces de otros actores relevantes, como estudiantes, apoderados/as o directivos/as, lo que limita una comprensión más integral del impacto de la C-D en la comunidad educativa. Tampoco se consideraron mediciones sistemáticas de resultados de aprendizaje, por lo que el estudio no aborda directamente el efecto de esta estrategia en el rendimiento académico u otros indicadores escolares.

A pesar de estas limitaciones, los hallazgos permiten proyectar algunas líneas de trabajo relevantes. En primer lugar, se propone desarrollar investigaciones futuras que profundicen en la relación entre la duración del vínculo laboral entre los docentes y la efectividad de la C-D, ya que en este estudio se observó que incluso con dos años de experiencia conjunta, era posible construir prácticas colaborativas significativas. Asimismo, sería valioso incorporar el análisis del impacto de la C-D en los aprendizajes de los estudiantes desde una perspectiva cuantitativa, complementando así la mirada cualitativa.

Del mismo modo, se sugiere promover estudios que incluyan la percepción de estudiantes y familias sobre los efectos de esta estrategia pedagógica, especialmente en términos de inclusión, participación y sentido de pertenencia. A nivel institucional, los resultados de este estudio permiten recomendar el fortalecimiento de políticas escolares que respalden de manera formal el trabajo colaborativo entre docentes, mediante tiempos protegidos para la planificación conjunta, espacios de retroalimentación profesional y acompañamiento sistemático a las duplas co-docentes.

Además, la C-D puede ser integrada como componente formativo en los planes de desarrollo profesional docente, incorporando procesos sistemáticos de acompañamiento, observación entre pares y reflexión colaborativa.

También se proyecta la necesidad de investigar con mayor profundidad el impacto de la C-D en los aprendizajes de los estudiantes, particularmente aquellos con necesidades de apoyo, así como analizar su contribución al fortalecimiento de la cultura profesional docente en las escuelas.

Finalmente, se plantea la posibilidad de realizar un seguimiento continuo que permita observar la evolución del trabajo colaborativo a lo largo de la trayectoria compartida de las duplas, desarrollando estudios longitudinales.

Estas proyecciones permiten avanzar hacia una comprensión más completa y situada de la C-D, reconociéndola no solo como una práctica de enseñanza compartida, sino como una oportunidad de transformación de la cultura pedagógica en favor de una educación más colaborativa, reflexiva e inclusiva.

BIBLIOGRAFÍA

- Ainscow, M. (2019). Promoting inclusion and equity in education: Lessons from international experiences. Routledge.
- Ainscow, M. (2020). Inclusion and equity in education: An international perspective. Routledge.
- Angrosino, M. (2007). Doing ethnographic and observational research. Sage Publications.
- Arriagada Hernández, C., Jara Tomckowiack, L., & Calzadilla Pérez, O. (2021). La co-enseñanza desde enfoques inclusivos para los equipos del Programa de Integración Escolar. *Estudios Pedagógicos*, 47(1) 175-195. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000100175>
- Banco Mundial. (2020). World Development Report 2020: Education for a common future. <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2020>
- Beamish, W., Bryer, F., & Davies, M. (2006). Teacher reflections on co-teaching a unit of work. *International Journal of Whole Schooling*, 2(2), 3-22.
- Blank, J. (2013). Colaboración y tiempo administrativo en la coenseñanza. Editorial Educativa.
- Boscardin, M., & Parris, D. (2010). Percepciones de la colaboración entre profesores de educación diferencial y general. *Revista de Educación Inclusiva*, 18(3), 225-239.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Carty, A., & Farrell, M. (2018). Modelos de coenseñanza en la práctica educativa. *Educational Research and Reviews*, 13(4), 77-90.
- Casanova, J. (2011) La calidad de la educación en América Latina: visiones y desafíos. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(2), 33-45.
- Ceballos-Herrera, A. (2009). Estudio de caso: Una metodología para la investigación educativa.
- Cook, L., & Friend, M. (1995). Cooperative teaching: A model for general and special education integration. Merrill.
- Cook, L., & Friend, M. (2014). Co-teaching: Principles, Practices, and Pragmatics. *Journal of Special Education Leadership*, 27(2), 93-101.
- Creswell, J. W. (2013). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches (3rd ed.). Sage Publications.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches (4th ed.). SAGE Publications.
- Denzin, N. K. (1978). The research act: A theoretical introduction to sociological methods (2nd ed.). McGraw-Hill.

- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.). (2018). *The SAGE handbook of qualitative research* (5th ed.). Sage Publications.
- Díaz, A., López, M., & Rodríguez, J. (2022). *La coenseñanza como estrategia inclusiva en el aula: prácticas y beneficios*. Editorial Académica.
- Figueroa Céspedes, J., Sánchez, M., & Hernández, L. (2020). *Implementación de la coenseñanza en el sistema educativo nacional: Un análisis crítico*. Editorial Académica.
- Friend, M., & Cook, L. (2010). Co-teaching: A Simple Solution That Isn't Simple After All. *Journal of Curriculum and Instruction*, 4(1), 35-43.
- Friend, M., & Cook, L. (2016). *Interactions: Collaboration Skills for School Professionals* (8th ed.). Pearson.
- Flick, U. (2015). El diseño de la investigación cualitativa. In *Revista Investigación Cualitativa* (Vol. 1, Issue 1, pp. 107-117). <https://doi.org/10.23935/2016/01018>
- Fullan, M. (2021). *Educational change: A system's perspective*. Teachers College Press.
- Gulikers, J. T. M., Bastiaens, T. J., & Kirschner, P. A. (2009). The effect of assessment on learning: A review of the literature. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 34(3), 251-267. <https://doi.org/10.1080/02602930801956012>
- Gutierrez, J. (2020). Trabajo colaborativo y relaciones interpersonales en docentes de la I.E. N° 0073 "Benito Juárez". *La Referencia*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46504>
- Gutierrez, M. (2020). *Estrategias colaborativas en la educación inclusiva*. Editorial Inclusiva.
- Gutierrez Arias, L. (2020). Trabajo colaborativo y codocencia: una aproximación a la inclusión educativa. *Revista de estudios teóricos y epistemológicos en política educativa*, 5(Relepe), 1-14. <https://doi.org/10.5212/retepe.v.5.15321.016>
- Hang, Q., & Rabren, K. (2009). Análisis de las percepciones de maestros y estudiantes sobre la co-enseñanza. *Journal of Educational Research*, 102(2), 150-161.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4th ed.). McGraw-Hill.
- Hsieh, H. F., & Shannon, S. E. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative Health Research*, 15(9), 1277-1288. <https://doi.org/10.1177/1049732305276687>
- Kvale, S., & Brinkmann, S. (2009). *InterViews: Learning the craft of qualitative research interviewing* (2nd ed.). Sage Publications.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage Publications.
- López González, W. O. (2013). El estudio de casos: una vertiente para la investigación educativa. *Educere*, 17(56).
- Maxwell, J. A. (2013). *Qualitative research design: An interactive approach* (3rd ed.). Sage Publications.

- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. Jossey-Bass.
- Merriam, S. B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. Jossey-Bass Publishers.
- Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2016). *Qualitative Research: A Guide to Design and Implementation* (4th ed.). Jossey-Bass.
- MINEDUC. (2009). Decreto 170. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2018/06/DTO-170_21-ABR-2010.pdf
- MINEDUC. (2009). Decreto Exento N°170. Diario Oficial de la República de Chile.
- MINEDUC. (2013). Orientaciones técnicas para programas de integración escolar (PIE).
- MINEDUC. (2015). Decreto Exento N°83. Diario Oficial de la República.
- MINEDUC. (2021). Marco para la buena enseñanza. <https://estandaresdocentes.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/08/MBE-2.pdf>
- Murawski, W. (2008). *What really works in co-teaching?* Corwin Press.
- Murawski, W., & Dieker, L. (2018). *Leading the co-teaching dance: Leadership strategies to enhance team outcomes* (3rd ed.). Corwin Press.
- Murawski, W. W. (2018). Co-Teaching: Enhancing Communication and Collaboration. *Inclusion*, 6(1), 50-61.
- Murawski, W. W., & Dieker, L. A. (2013). 50 tips for enhancing co-teaching in the classroom. *Kappa Delta Pi Record*, 49(3), 113-119. <https://doi.org/10.1080/00228958.2013.817502>
- Murawski, W. W., & Lochner, W. W. (2021). Beyond co-teaching basics: A data-driven, no-fail model for ensuring student success. ASCD.
- Nickelson, M. (2010). Habilidades comunicativas en la coenseñanza: Un enfoque colaborativo. *Educational Studies Journal*, 22(3), 102-115.
- Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods: Integrating theory and practice* (4th ed.). Sage Publications.
- Pérez-Gutiérrez, M., & Casado Muñoz, R. (2022). Co-teaching: A model for inclusive education. *Journal of Inclusive Education*, 10(1), 45-58.
- Román, M., & Vergara, C. (2020). Prácticas de co-docencia en escuelas chilenas: Desafíos para una educación inclusiva. *Estudios Pedagógicos*, 46(1), 123-145. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000100123>
- Rodríguez, A., & Ossa, J. (2014). Planificación y coordinación en la coenseñanza. *Revista de Innovación Educativa*, 9(1), 45-58.
- Rodríguez, I. (2014). Co-teaching in inclusive classrooms: A model for teacher collaboration and support. *Inclusion Educational*, 7(2), 35-47.

- Rodríguez, J. (2012). Liderazgo distributivo y coenseñanza en la educación inclusiva. Editorial Educativa.
- Scruggs, T. E., Mastropieri, M. A., &McFuffie, K. A. (2017). Co-teaching in Inclusive Classrooms: A Metasynthesis of QualitativeResearch. *ExceptionalChildren*, 73(4), 392-416.
- Strauss, A., &Corbin, J. (1998). Basics of qualitativeresearch: Techniques and proceduresfordevelopinggroundedtheory (2nd ed.). SagePublications.
- Solis, M., Vaughn, S., Swanson, E., &McCully, L. (2012). Co-teaching and AttitudesTowardStudentsWithDisabilities: A ResearchSynthesis. *Remedial and SpecialEducation*, 33(6), 336-347.
- Stein, E. (2015). *TwoTeachers in theRoom: Strategiesfor Co-TeachingSuccess*. Routledge.
- Stein, L. (2016). Evaluación de la coenseñanza: Métodos y herramientas. *Revista Educacional*, 68(4), 440-458.
- Suárez, L. (2016). La importancia del tiempo para la colaboración en la coenseñanza. *Revista de Educación Inclusiva*, 11(2), 75-89.
- Sundqvist, C., Björk-Åman, C., &Ström, K. (2021). Co-TeachingDuringTeacher Training Periods: Experiences of FinnishSpecialEducation and General EducationTeacherCandidates. *ScandinavianJournal of EducationalResearch*, 67(1), 20-34. <https://doi.org/10.1080/00313831.2021.1983648>
- Tobin, K., &Roth, W. M. (2005). Implementingco-teaching and curriculumintegration: Thedevelopment of a new sciencecourseforallstudents. *Journal of Research in ScienceTeaching*, 42(3), 351-377.
- UNESCO. (2015). *EducationforAll 2000-2015: achievements and challenges;EFA global monitoringreport, 2015;summary.* UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232565>
- Villa, R. A., &Thousand, J. S. (2005). *Creatingan inclusive school*. ASCD.
- Villa, R. A., &Thousand, J. S. (2016). *Leadingan inclusive school: Access and successforallstudents*. CorwinPress.
- Villa, R. A., Thousand, J. S., &Nevin, A. I. (2013). *Collaboratingwithstudents in inclusive classrooms*. Pearson.
- Valles, M. (1999) *Técnicas cualitativas de investigación social*. Editotial Síntesis.
- Yin, R. K. (2018). *Case studyresearch and applications: Design and methods*. SAGE Publications.

ANEXOS

ANEXO 1. CARTAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

EXPERTO 1



Quillota, 6 de noviembre del 2024.

Elena Palma Sierra

Educadora diferencial y Psicóloga de la Universidad de Concepción

Magíster en gestión educacional de la Universidad Andrés Bello

Doctoranda en Psicología

Presente

De mi consideración:

Junto con saludarle cordialmente, me dirijo a usted para solicitar su valiosa colaboración como persona experta en el ámbito de la educación inclusiva, con el objetivo de contribuir al proceso de validación de uno de los instrumentos diseñados para mi tesis de magíster en Evaluación educacional, titulada: "La co-docencia como estrategia para fortalecer el trabajo colaborativo docente y promover una educación inclusiva. Un estudio de caso en la comuna de Quillota", que desarrollo en el contexto del programa de Magíster en Evaluación Educacional de la Universidad de Playa Ancha.

Esta investigación, de enfoque cualitativo, busca analizar cómo la co-docencia implementada entre docentes de enseñanza general básica y educadoras diferenciales aporta al fortalecimiento del trabajo colaborativo y promueve una educación inclusiva en aulas de primero y segundo básico.

Para la recolección de la información, se ha diseñado una pauta de entrevistas semi estructuradas con preguntas abiertas, que permitirá explorar dos fases fundamentales de la práctica de co-docencia: la planificación conjunta y la evaluación reflexiva posterior de la experiencia docente compartida. Estas entrevistas se orientan a conocer las percepciones y reflexiones de las duplas docentes respecto de su experiencia en el desarrollo de la co-docencia, rescatando los aspectos clave que inciden en su implementación.

En este contexto, y considerando su experiencia académica y profesional, le solicito realizar un juicio experto sobre la validez de contenido de este instrumento, con el fin de garantizar que las preguntas sean claras, pertinentes y adecuadas para los propósitos de la investigación. Para facilitar este proceso, adjunto la pauta de entrevistas y una matriz de evaluación para que pueda consignar sus observaciones y sugerencias de mejora.

Con relación al protocolo de evaluación de la pauta que se presenta a continuación, se solicita que evalúe cada pregunta indicando su pertinencia respecto a lo que se desea comprender según los objetivos, utilizando para ello una escala de 1 a 4, donde 1=No cumple; 2=Bajo; 3=Medio y 4=Alto. Junto con ello, en la columna de “Observaciones”, podrá escribir opiniones y/o sugerencias.

Agradecemos que sus comentarios y sugerencias los haga llegar hasta el 15 de noviembre del año en curso, a través de este medio, al siguiente correo: iabarca@fde.maristas.cl con la finalidad de avanzar en el trabajo de recolección. En espera de su respuesta y desde ya, expreso mi gratitud por su valioso aporte a esta investigación. Agradezco sinceramente su tiempo y disposición para colaborar en este proceso, el que resulta esencial para fortalecer la rigurosidad metodológica de mi trabajo. Quedo atenta a cualquier consulta que pudiera surgir y, desde ya, valoro profundamente su aporte.

Atentamente,

Isabel Margarita Abarca Marzán

EXPERTO 2



Quillota, 6 de noviembre del 2024.

Valeria Romero Díaz

Educadora de párvulos de la Universidad de Playa Ancha

Coordinadora pedagógica de la Escuela Industrial Ernesto Bertelsen Temple

Magíster en Inclusión de la Universidad Central

Presente

De mi consideración:

Junto con saludarle cordialmente, me dirijo a usted para solicitar su valiosa colaboración como persona experta en el ámbito de la educación inclusiva, con el objetivo de contribuir al proceso de validación de uno de los instrumentos diseñados para mi tesis de magíster en Evaluación educacional, titulada: "La co-docencia como estrategia para fortalecer el trabajo colaborativo docente y promover una educación inclusiva. Un estudio de caso en la comuna de Quillota", que desarrollo en el contexto del programa de Magíster en Evaluación Educacional de la Universidad de Playa Ancha.

Esta investigación, de enfoque cualitativo, busca analizar cómo la co-docencia implementada entre docentes de enseñanza general básica y educadoras diferenciales aporta al fortalecimiento del trabajo colaborativo y promueve una educación inclusiva en aulas de primero y segundo básico.

Para la recolección de la información, se ha diseñado una pauta de entrevistas semi estructuradas con preguntas abiertas, que permitirá explorar dos fases fundamentales de la práctica de co-docencia: la planificación conjunta y la evaluación reflexiva posterior de la experiencia docente compartida. Estas entrevistas se orientan a conocer las percepciones y reflexiones de las duplas

docentes respecto de su experiencia en el desarrollo de la co-docencia, rescatando los aspectos clave que inciden en su implementación.

En este contexto, y considerando su experiencia académica y profesional, le solicito realizar un juicio experto sobre la validez de contenido de este instrumento, con el fin de garantizar que las preguntas sean claras, pertinentes y adecuadas para los propósitos de la investigación.

Para facilitar este proceso, adjunto la pauta de entrevistas y una matriz de evaluación para que pueda consignar sus observaciones y sugerencias de mejora.

Con relación al protocolo de evaluación de la pauta que se presenta a continuación, se solicita que evalúe cada pregunta indicando su pertinencia respecto a lo que se desea comprender según los objetivos, utilizando para ello una escala de 1 a 4, donde 1=No cumple; 2=Bajo; 3=Medio y 4=Alto. Junto con ello, en la columna de “Observaciones”, podrá escribir opiniones y/o sugerencias.

Agradecemos que sus comentarios y sugerencias los haga llegar hasta el 15 de noviembre del año en curso, a través de este medio, al siguiente correo: iabarca@fde.maristas.cl con la finalidad de poder avanzar en el trabajo de recolección de la información.

En espera de su respuesta y desde ya, expreso mi gratitud por su valioso aporte a esta investigación. Agradezco sinceramente su tiempo y disposición para colaborar en este proceso, el que resulta esencial para fortalecer la rigurosidad metodológica de mi trabajo. Quedo atenta a cualquier consulta que pudiera surgir y, desde ya, valoro profundamente su aporte.

Atentamente,

Isabel Margarita Abarca Marzán

EXPERTO 3



Quillota, 6 de noviembre del 2024.

Auristela Hormazábal Soto

Magíster en evaluación educacional

Magíster en educación

Doctora en educación

Presente

De mi consideración:

Junto con saludarle cordialmente, me dirijo a usted para solicitar su valiosa colaboración como persona experta en el ámbito de la educación inclusiva, con el objetivo de contribuir al proceso de validación de uno de los instrumentos diseñados para mi tesis de magíster en Evaluación educacional, titulada: "La co-docencia como estrategia para fortalecer el trabajo colaborativo docente y promover una educación inclusiva. Un estudio de caso en la comuna de Quillota", que desarrollo en el contexto del programa de Magíster en Evaluación Educacional de la Universidad de Playa Ancha.

Esta investigación, de enfoque cualitativo, busca analizar cómo la co-docencia implementada entre docentes de enseñanza general básica y educadoras diferenciales aporta al fortalecimiento del trabajo colaborativo y promueve una educación inclusiva en aulas de primero y segundo básico.

Para la recolección de la información, se ha diseñado una pauta de entrevistas semi estructuradas con preguntas abiertas, que permitirá explorar dos fases fundamentales de la práctica de co-docencia: la planificación conjunta y la evaluación reflexiva posterior de la experiencia docente compartida. Estas entrevistas se orientan a conocer las percepciones y reflexiones de las duplas

docentes respecto de su experiencia en el desarrollo de la co-docencia, rescatando los aspectos clave que inciden en su implementación.

En este contexto, y considerando su experiencia académica y profesional, le solicito realizar un juicio experto sobre la validez de contenido de este instrumento, con el fin de garantizar que las preguntas sean claras, pertinentes y adecuadas para los propósitos de la investigación.

Para facilitar este proceso, adjunto la pauta de entrevistas y una matriz de evaluación para que pueda consignar sus observaciones y sugerencias de mejora.

Con relación al protocolo de evaluación de la pauta que se presenta a continuación, se solicita que evalúe cada pregunta indicando su pertinencia respecto a lo que se desea comprender según los objetivos, utilizando para ello una escala de 1 a 4, donde 1=No cumple; 2=Bajo; 3=Medio y 4=Alto. Junto con ello, en la columna de “Observaciones”, podrá escribir opiniones y/o sugerencias.

Agradecemos que sus comentarios y sugerencias los haga llegar hasta el 15 de noviembre del año en curso, a través de este medio, al siguiente correo: iabarca@fde.maristas.cl con la finalidad de poder avanzar en el trabajo de recolección de la información.

En espera de su respuesta y desde ya, expreso mi gratitud por su valioso aporte a esta investigación. Agradezco sinceramente su tiempo y disposición para colaborar en este proceso, el que resulta esencial para fortalecer la rigurosidad metodológica de mi trabajo. Quedo atenta a cualquier consulta que pudiera surgir y, desde ya, valoro profundamente su aporte.

Atentamente,

Isabel Margarita Abarca Marzán

ANEXO 2: Pauta de validación de instrumento inicial

Con la finalidad de determinar la validez del instrumento, en la siguiente matriz solicito que evalúe, utilizando una escala de 1 a 4, donde 1=No cumple; 2=Bajo; 3=Medio y 4=Alto, de cada pregunta asociada al objetivo específico.

PRE-CONFERENCIA CON DUPLA CO-DOCENTE					
Objetivo:	Conocer el discurso declarado por los docentes y educadores diferenciales sobre la co-docencia en relación con lo planificado para realizar en la clase.				
Dimensión	Preguntas	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
Contexto de la clase	1.¿Cuál es el objetivo de la clase que trabajarán de manera conjunta?				
Estrategias de co-docencia	1.¿Qué modelo o enfoque de co-docencia utilizarán para esta clase?				
	2. ¿Cómo se dividen las tareas durante la clase?				
	3. ¿Dedican tiempo en la planificación destinado a la diversificación de las NEE?				
Expectativas y metas	1. ¿Cómo consideran que la co-docencia es exitosa?				
	2. ¿Cómo van a organizarse entre co-docentes para determinar los progresos de los estudiantes?				
	3. ¿Cuáles son los indicadores que demuestran una co-docencia exitosa?				
Material o recurso pedagógico	1.Describa el material a utilizar y qué se pretende lograr con el recurso.				

POST CONFERENCIA CON DUPLA CO-DOCENTE					
Objetivo:	Comparar el discurso declarado en la pre-conferencia en relación con lo que se observa en la práctica en el aula.				
Dimensión	Preguntas	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
Reflexión general	1. ¿En qué aspectos consideran que la clase se desarrolló de acuerdo a lo pensado o planificado?				
	2. ¿Hubo momentos en los que la colaboración fluyó particularmente bien?				
Objetivos	1. ¿Creen que se logró el objetivo de la clase?				
	2. ¿Hubo alguna estrategia específica que implementaron juntas que resultó ser efectiva?				
Colaboración y roles	1. ¿Cómo se distribuyeron los roles durante la clase?				
	2. ¿Consideran que su comunicación y trabajo colaborativo impactaron positivamente en el manejo del aula?				
	3. ¿Qué ajustes podrían hacer para mejorar la dinámica de trabajo en equipo en las futuras clases?				
Evaluación del aprendizaje	1. ¿Lograron evaluar el progreso de los estudiantes como lo habían planificado?				
Áreas de mejora	1. ¿Hubo algún desafío o dificultad durante la clase que no anticiparon en la pre-conferencia?				
	2. ¿Cuáles piensan fueron las fortalezas de la clase?				
	3. ¿Qué aspectos consideran que podrían mejorar como dupla en el trabajo en aula?				

Nombre experto/a:

Fecha:

ANEXO 3: PAUTA VALIDACIÓN INSTRUMENTOS REVISADA POR EXPERTOS

Experta 1

Con la finalidad de determinar la validez del instrumento, en la siguiente matriz solicito que evalúe, utilizando una escala de 1 a 4, donde 1=No cumple; 2=Bajo; 3=Medio y 4=Alto, de cada pregunta asociada al objetivo específico.

PRE-CONFERENCIA CON DUPLA CO-DOCENTE					
Objetivo:	Conocer el discurso declarado por los docentes y educadores diferenciales sobre la co-docencia en relación con lo planificado para realizar en la clase.				
Dimensión	Preguntas	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
Contexto de la clase	1. ¿Cuál es el objetivo de la clase que trabajarán de manera conjunta?	4	4	4	
Estrategias de co-docencia	1. ¿Qué modelo o enfoque de co-docencia utilizarán para esta clase?	4	4	4	
	2. ¿Cómo se dividen las tareas durante la clase?	4	4	4	
	3. ¿Dedican tiempo en la planificación destinado a la diversificación de las NEE?	4	4	4	
Expectativas y metas	1. ¿Cómo consideran que la co-docencia es exitosa?	3	2	3	Se relaciona con la pregunta 3 de la misma dimensión.
	2. ¿Cómo van a organizarse entre co-docentes para determinar los progresos de los estudiantes?	3	2	3	Podría ser más clara la siguiente pregunta: En relación a la evaluación formativa, ¿cómo organizan los roles para determinar los progresos en los estudiantes?

	3. ¿ Cuáles son los indicadores que demuestran una co-docencia exitosa?	4	4	3	Esta pregunta podría abarcar la pregunta 1 de esta dimensión.
Material o recurso pedagógico	1.Describa el material a utilizar y qué se pretende lograr con el recurso.	0	0	4	El foco no es explicar el objetivo del recurso, en la pre-conferencia se debería analizar si ambos co-docentes saben utilizar correctamente el material o los elementos asociados a la clase.

POST CONFERENCIA CON DUPLA CO-DOCENTE					
Objetivo:	Comparar el discurso declarado en la preconferencia en relación con lo que se observa en la práctica en el aula.				
Dimensión	Preguntas	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
Reflexión general	1. ¿ En qué aspectos consideran que la clase se desarrolló de acuerdo a lo pensado o planificado?	4	4	4	
	2.¿ Hubo momentos en los que la colaboración fluyó particularmente bien?	4	4	3	¿ Colaboración o apoyo? Redactarla de manera que permita ser una pregunta más abierta.

Objetivos	1. ¿ Creen que se logró el objetivo de la clase?	4	4	3	En base a la docencia elegida
	2. ¿ Hubo alguna estrategia específica que implementaron juntas que resultó ser efectiva?	4	4	4	Se podría preguntar cuáles, si es que hubiese.
Colaboración y roles	1. ¿ Cómo se distribuyeron los roles durante la clase?	4	4	4	
	2. ¿ Consideran que su comunicación y trabajo colaborativo impactaron positivamente en el manejo del aula?	4	4	4	
	3. ¿ Qué ajustes podrían hacer para mejorar la dinámica de trabajo en equipo en las futuras clases?	4	4	4	
Evaluación del aprendizaje	1. ¿ Lograron evaluar el progreso de los estudiantes como lo habían planificado?	2	0	4	El foco debe ser a los roles
Áreas de mejora	1. ¿ Hubo algún desafío o dificultad durante la clase que no anticiparon en la pre-conferencia?	4	4	4	
	2. ¿ Cuáles piensan fueron las fortalezas de la clase?	3	4	3	especificar que es en el rol de co-docente, el foco no es la didáctica.
	3. ¿Qué aspectos consideran que podrían mejorar como dupla en el trabajo en aula?	4	4	4	

Nombre experta: Elena Palma Sierra

Fecha: 19 de noviembre del 2024

Experta 2

Con la finalidad de determinar la validez del instrumento, en la siguiente matriz solicito que evalúe, utilizando una escala de 1 a 4, donde 1=No cumple; 2=Bajo; 3=Medio y 4=Alto, de cada pregunta asociada al objetivo específico.

PRE-CONFERENCIA CON DUPLA CO-DOCENTE					
Objetivo:	Conocer el discurso declarado por los docentes y educadores diferenciales sobre la co-docencia en relación con lo planificado para realizar en la clase.				
Dimensión	Preguntas	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
Contexto de la clase	1.¿Cuál es el objetivo de la clase que trabajarán de manera conjunta?	4	4	4	
Estrategias de co-docencia	1.¿Qué modelo o enfoque de co-docencia utilizarán para esta clase?	4	4	4	
	2. ¿Cómo se dividen las tareas durante la clase?	4	4	4	
	3. ¿Dedican tiempo en la planificación destinado a la diversificación de las NEE?	4	4	4	
Expectativas y metas	1. ¿Cómo consideran que la co-docencia es exitosa?	3	1	3	Es muy parecida a la pregunta 3, se podrían unir ambas.
	2. ¿Cómo van a organizarse entre co-docentes para determinar los progresos de los estudiantes?	4	4	4	
	3. ¿Cuáles son los indicadores que demuestran una co-docencia exitosa?	4	4	4	
Material o recurso pedagógico	1.Describa el material a utilizar y qué se pretende lograr con el recurso.	1	1	2	No tiene relación con el objetivo

POST CONFERENCIA CON DUPLA CO-DOCENTE					
Objetivo:	Comparar el discurso declarado en la preconferencia en relación con lo que se observa en la práctica en el aula.				
Dimensión	Preguntas	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
Reflexión general	1. ¿En qué aspectos consideran que la clase se desarrolló de acuerdo a lo pensado o planificado?	4	4	4	
	2. ¿Hubo momentos en los que la colaboración fluyó particularmente bien?	4	4	4	
Objetivos	1. ¿Creen que se logró el objetivo de la clase?	3	2	4	Relacionarlo con la implementación de la co-docencia
	2. ¿Hubo alguna estrategia específica que implementaron juntas que resultó ser efectiva?	4	4	4	
Colaboración y roles	1. ¿Cómo se distribuyeron los roles durante la clase?	4	4	4	
	2. ¿Consideran que su comunicación y trabajo colaborativo impactaron positivamente en el manejo del aula?	4	4	4	Debiese permitir explicar la pregunta por lo que debiese redactarse como pregunta abierta.
	3. ¿Qué ajustes podrían hacer para mejorar la dinámica de trabajo en equipo en las futuras clases?	4	4	4	
Evaluación del aprendizaje	1. ¿Lograron evaluar el progreso de los estudiantes como lo habían planificado?	2	2	4	Qué hizo la dupla para lograr evaluar.

Áreas de mejora	1. ¿ Hubo algún desafío o dificultad durante la clase que no anticiparon en la pre-conferencia?	4	4	4	
	2. ¿ Cuáles piensan fueron las fortalezas de la clase?	3	3	3	Fortalezas de la dupla
	3. ¿Qué aspectos consideran que podrían mejorar como dupla en el trabajo en aula?	4	4	4	

Nombre experta: Valeria Romero Díaz

Fecha: 18 de noviembre del 2024

ANEXO 4: PAUTA ENTREVISTA PRE Y POST CONFERENCIA FINAL

ENTREVISTA PRE-CONFERENCIA

Nombre dupla co-docente:	
Curso:	
Fecha de entrevista:	
Dimensión	Preguntas
Objetivo de clase	1.¿Cuál es el objetivo de la clase que trabajarán de manera conjunta?
Diseño de la co-docencia	1.¿Qué modelo de co-docencia utilizarán para esta clase?
	2.¿Cómo se dividen y comparten las tareas y roles durante la clase?
	3.¿Dedican tiempo en la planificación destinado a la diversificación de las estrategias para la atención de las NEE?
	4.En relación a la evaluación formativa, ¿Cómo se organizan los roles para determinar los progresos de los estudiantes?
Co-docencia efectiva	1. ¿Cómo definen los indicadores de logro relacionados con la co-docencia efectiva?
	2.¿Cuáles son los indicadores que demuestran una co-docencia efectiva?

ENTREVISTA POST-CONFERENCIA

Nombre dupla co-docente:
Curso:
Fecha de entrevista:
N° observación clase:

Dimensión	Preguntas
Objetivos y estrategias	1. ¿Cómo creen que se logró el objetivo de la clase en base al enfoque de co-docencia elegido?
	2. ¿Hubo alguna estrategia específica que implementaron juntas que resultó ser efectiva?, ¿Cuál/es?
Colaboración y roles	1.¿Cómo se distribuyeron los roles durante la clase?
	2. ¿Consideran que su comunicación y trabajo colaborativo impactaron positivamente en el manejo del aula? Fundamentar.
	3.¿De qué manera se evidencia que cada docente cumplió con su rol para determinar el progreso de los estudiantes?
	4.¿Qué podrían indicar sobre la fluidez en el apoyo como dupla co-docente durante la clase?
Reflexión de la praxis-	1. ¿En qué aspectos consideran que la clase se desarrolló de acuerdo a lo pensado o planificado?

	2. ¿ Hubo algún desafío o dificultad durante la clase que no anticiparon en la pre-conferencia?
	3. ¿ Cuáles piensan fueron las fortalezas de la práctica de co-docencia?
	4. ¿Qué aspectos consideran que podrían mejorar como dupla en el trabajo en aula?
	5.¿Qué ajustes podrían hacer para mejorar la dinámica de trabajo en equipo en las futuras clases?

ANEXO 5: TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTAS PRE Y POST CONFERENCIA

Pre conferencia N°1- Dupla nivel primero básico

Dimensión	Preguntas
Contexto de la clase	1.¿Cuál es el objetivo de la clase que trabajarán de manera conjunta? Profesora: Resuelve restas simples con números hasta 50, usando material base 10.
Estrategias de co-docencia	1.¿Qué modelo o enfoque de co-docencia utilizarán para esta clase? Ed. diferencial: Modelo de co-docencia alternativa y la de apoyo.

	2.¿Cómo se dividen y comparten las tareas y roles durante la clase? Profesora: la clase será dirigida por mi, en el inicio de la clase en activación de aprendizajes previos y motivación. En el desarrollo de la clase, se usará material base 10, utilizando el método COPISI. Los niños deben representar las cantidades de minuendo y sustraendo en su mesa y desarrollar el concepto de quitar, comenzando por quitar unidades (resta con 2 sustraendos, resta con dos sustraendo pero uno es menor, resta solo con unidad en el sustraendo. Bárbara mientras tanto entrega apoyo a los alumnos que ya tenemos identificados con dificultades en el aprendizaje de las matemáticas y observación más continua a los alumnos que pertenecen al programa PIE. En la siguiente actividad, los estudiantes deben buscar el resultado de algunas restas que entregará la educadora, las que se revisarán en la pizarra junto a los estudiantes. A través de este ejercicio, se detectarán por parte de ambas docentes a los estudiantes que están presentando dificultades en el uso del material para restar. Se entregan restas, pizarra, plumón y borrador para que desarrollen restas dibujando el material, ordenando las restas según su cantidad de decenas y unidades. Ed. diferencial: ambas hacemos el recorrido por la sala detectando las dificultades de los estudiantes y entregando el apoyo necesario. Antes de realizar la retroalimentación en la pizarra, comentamos acerca del tipo de dificultades que se presentaron, para generar ejercicios que abarquen la dificultad en las siguientes actividades o en la siguiente clase.
--	---

	3. ¿ Dedicar tiempo en la planificación destinado a la diversificación de las estrategias para la atención de las NEE? Ed. diferencial: siempre se considera que tenemos que ceder tiempo para atender a las diferentes necesidades y dejar un espacio para el niño que se encuentra con PACI y otras necesidades educativas. Además preparamos material destinado a las necesidades que se puedan presentar de acuerdo a la actividad a trabajar, nos anticipamos a algunas dificultades y también nos detenemos si el contenido no está siendo bien aprendido o bien aplicado.
	4. En relación a la evaluación formativa, ¿Cómo se organizan los roles para determinar los progresos de los estudiantes? Profesora: como este año son pocos estudiantes (19 si vienen todos) realizamos trabajo personalizado en cuanto a la observación directa del desarrollo de los procesos de la actividad y retroalimentación de esta. Ed. Diferencial: al término de cada actividad se observan las dificultades que se deben reforzar para la clase siguiente. Al término de la clase, comentamos los avances y dificultades entre las dos, los que se presentaron y compartimos ideas para superar las dificultades o qué tipo de material didáctico crear o qué hacer diferente.
Expectativas y metas	1. ¿Cómo definen los indicadores de logro relacionados con la co-docencia efectiva? Ed. diferencial: si logramos detectar las dificultades mediante la observación del trabajo de los alumnos, de sus respuestas y el uso de los materiales adecuado al objetivo propuesto, se cumplió una parte del trabajo. Profesora: si logramos durante la clase o la clase siguiente el aprendizaje por parte del estudiante que presentaba dificultades, si logramos comunicarnos y buscar una estrategia que nos parezca adecuada, entonces se cumple el objetivo.

	2. ¿Cuáles son los indicadores que demuestran una co-docencia efectiva? Profesora: el conocimiento de ambas docentes en cuanto al tema que se trabajará, comunicación efectiva y el cumplimiento de los acuerdos tomados anticipadamente. Educadora diferencial: cumplir con la toma de acuerdos en el tiempo de trabajo colaborativo para el buen desarrollo de la clase, evaluación de los acuerdos tomados y no interrumpirnos cuando alguna de las dos está dirigiendo la clase.
--	---

Pre conferencia N°2

Dupla nivel primero básico

Dimensión	Preguntas
Contexto de la clase	1.¿Cuál es el objetivo de la clase que trabajarán de manera conjunta? Ed. diferencial: crear situaciones de restas simples con números hasta 50.
Estrategias de co-docencia	1.¿Qué modelo o enfoque de co-docencia utilizarán para esta clase? Profesora: utilizaremos los modelos de co-docencia de apoyo y alternativo.

	2. ¿Cómo se dividen y comparten las tareas y roles durante la clase? P: me hago cargo de la activación de aprendizajes previos mediante la verbalización de la estrategia utilizada. La motivación también será realizada por mi, donde conectarán su aprendizaje a una nueva experiencia de restas. Se les entrega una situación de aprendizaje o historia problemática que los alumnos deben resolver de manera individual. Utilizan las estrategias necesarias utilizadas en clases anteriores para llegar al resultado. El desarrollo de la clase estará a cargo en la primera parte por la educadora Bárbara, desarrollando la actividad de creación de una situación de resta mediante números dados. El cierre de la clase, también estará a cargo de la educadora Bárbara, quien realizará la actividad de metacognición y ticket de salida para verificar el logro del aprendizaje. Ed. diferencial: mientras tanto cada docente monitorea y apoya el trabajo en las diferentes actividades, aclarando dudas, dando la oportunidad de mejorar el trabajo si hay errores y de que todos aprendan. 3. ¿Dedican tiempo en la planificación destinado a la diversificación de las estrategias para la atención de las NEE? Profesora: en el monitoreo de las actividades vamos observando y apoyando a los niños con NEE, utilizando preguntas o estrategias que permitan al niño llegar al aprendizaje o comprensión de la tarea. Ed. diferencial: en tiempo de planificación consideramos lo que hemos observado para analizar si hemos utilizado estrategias diversas y ocupamos tiempo para buscar las que respondan a que todos los estudiantes vayan avanzando en sus aprendizajes.
--	--

	4. En relación a la evaluación formativa, ¿Cómo se organizan los roles para determinar los progresos de los estudiantes? Ed. diferencial: ambas vamos observando si cada estudiante entrega ideas al grupo y si estas están relacionadas con la tarea solicitada, verificando si cada uno es capaz de relacionar la resta con la situación que están creando.
Expectativas y metas	1.¿Cómo definen los indicadores de logro relacionados con la co-docencia efectiva? Ed. diferencial: que exista comunicación efectiva y constante dentro de la sala de clases. Porque hay división de tareas y roles y coordinación entre las docentes durante el desarrollo de las tareas. Profesora: porque con el trabajo colaborativo previo, de planificación nos anticipamos a las dificultades que se presentan, pudiendo dar respuesta a estas. Tomándolo como una oportunidad de aprendizaje para el estudiante. 2. ¿Cuáles son los indicadores que demuestran una co-docencia efectiva? Ed. diferencial: cuando hay coordinación y comunicación entre las docentes y cuando se toman tiempo para preparar una clase, para dialogar y retroalimentar. Profesora: cuando se dan el tiempo para preparar material adecuado a la actividad y evaluar el logro del aprendizaje.

Pre conferencia N°3

Dupla nivel primero básico

Dimensión	Preguntas
Contexto de la clase	1.¿Cuál es el objetivo de la clase que trabajarán de manera conjunta? Gabriela (profesora) : Interpretar pictogramas.
Estrategias de co-docencia	1.¿Qué modelo o enfoque de co-docencia utilizarán para esta clase? Bárbara (ed. diferencial): En relación al objetivo que se trabajará en clases utilizaremos 3 enfoques de co-docencia: el de apoyo, el alternativo y el de equipo.

	2.¿Cómo se dividen y comparten las tareas y roles durante la clase? Profesora: Yo, me encargo del inicio, motivación y modelamiento de la clase, además de las actividades del cierre de la clase. Educadora diferencial: me encargo de una de las actividades de la clase y de la Metacognición. Mientras ambas entregamos el apoyo y mediación hacia los alumnos. Durante la clase cada una cumple con la función de observar el trabajo de los alumnos agudizando la mirada en los alumnos que presentan dificultades en la comprensión y en las matemáticas.
	3. ¿ Dedican tiempo en la planificación destinado a la diversificación de las estrategias para la atención de las NEE? Gabriela: Sí, nos preparamos para las posibles dificultades que pueden enfrentar los estudiantes ante un contenido que es complejo. También considerando que los niños pueden necesitar más tiempo del que hemos dado.Tenemos identificados los niños con NEE y qué tipo de dificultades pueden enfrentar. Para ellos, si es pertinente, entregamos el material concreto que sirva para el desarrollo de la actividad y logro del aprendizaje. Bárbara: Es importante mencionar también, que los tiempos de planificación son demasiado reducidos para buscar material o planificar una actividad y que ésta a su vez, contengan aprendizajes adquiridos que sean la base del nuevo aprendizaje, por lo mismo nos lleva a ocupar otros tiempos para poder realizar actividades que mantengan la atención y motivación de los estudiante
	4.En relación a la evaluación formativa, ¿Cómo se organizan los roles para determinar los progresos de los estudiantes? Gabriela: Cada una cumpliendo con su rol de observación y apoyo. En el recorrido de la sala observamos si el material usado ayuda en el logro del aprendizaje. Este recorrido va dirigido a todos los alumnos, no solo a niños con NEE. Bárbara: durante el desarrollo de la clase se monitorea cómo los estudiantes van desarrollando la actividad, cómo se organizan, cómo se reparten las tareas, cómo avanza cada uno, etc.

Expectativas y metas	1. ¿Cómo definen los indicadores de logro relacionados con la co-docencia efectiva? Bárbara: Si existe una comunicación efectiva. Si logramos visualizar las dificultades o los aprendizajes logrados. Gabriela: Si durante la clase somos capaces de, ambas, llegar a una solución para la dificultad. Si logramos integrar con las actividades a los niños con NEE.
	2. ¿Cuáles son los indicadores que demuestran una co-docencia efectiva? Gabriela: la comunicación efectiva, el ritmo de la clase, las rutinas y el que cada una cumpla con su rol. Bárbara: Comunicación efectiva entre las docentes, el respeto de turnos de intervención y la continuidad del desarrollo de la clase.

Pre conferencia N° 4

Dupla Nivel primero básico

Dimensión	Preguntas
Contexto de la clase	1. ¿Cuál es el objetivo de la clase que trabajarán de manera conjunta? Profesora: leer y escribir palabras que lleven la letra B.
Estrategias de co-docencia	1. ¿Qué modelo o enfoque de co-docencia utilizarán para esta clase? Profesora: modelo de enfoque inclusivo en relación al trabajo con los estudiantes. Ed. Diferencial: combinaremos dos modelos: modelo de co-docencia alternativa y el de apoyo.

	2. ¿Cómo se dividen y comparten las tareas y roles durante la clase? Profesora: yo entregaré las indicaciones generales del trabajo a realizar, luego se entregarán indicaciones de manera diversificada para alcanzar la comprensión de todos los estudiantes. La educadora comenzará con la motivación de la clase y activación de conocimientos previos. Luego, cada docente toma el rol de apoyo en el desarrollo de la actividad. Ambas docentes realizan el paseo por el pasillo monitoreando el desarrollo de las actividades para entregar el apoyo necesario. Se realiza el cierre de cada actividad con el grupo curso. Educadora diferencial: después de cada actividad que van realizando los estudiantes, ambas docentes vamos a comunicar los resultados o dificultades presentadas para realizar la retroalimentación e identificar la situación que causó más dificultades de aprendizaje o qué aprendizaje es el que se debe reforzar la clase siguiente.
	3. ¿Dedican tiempo en la planificación destinado a la diversificación de las estrategias para la atención de las NEE? Educadora diferencial: siempre se considera que tenemos que ceder tiempo para atender a las diferentes necesidades y dejar un espacio para el niño que se encuentra con PACI y otras necesidades educativas. Profesora: además de lo señala Gaby, preparamos material destinado a las necesidades que se puedan presentar de acuerdo a la actividad a trabajar, nos anticipamos a algunas dificultades.

1. ¿En qué aspectos consideran que la clase se desarrolló de acuerdo a lo pensado o planificado?	
	4. En relación a la evaluación formativa, ¿Cómo se organizan los roles para determinar los progresos de los estudiantes? Profesora: como son pocos estudiantes realizamos trabajo personalizado en cuanto a la observación directa del desarrollo de los procesos de la actividad y retroalimentación de ésta. Ed. Diferencial: al término de cada actividad se observan las dificultades que se deben reforzar en la clase o para la clase siguiente. Al término de la clase, se comentan los avances y dificultades que se presentaron y compartimos ideas para superar las dificultades.

Profesora: se logró el aprendizaje y el trabajo en equipo mediante lo planificado y mediante la comunicación entre las docentes para resolver los problemas. Educadora diferencial: hubo un apoyo constante de trabajo en equipo y comunicación mutuo.
2. ¿Qué podrían indicar sobre la fluidez en el apoyo como dupla co-docente durante la clase?
Profesora: como ya es habitual, existe comunicación e identificación de las dificultades que se presentan para colaborar mutuamente y apoyarnos. Educadora: se respetan los turnos de intervención durante la clase entre las docentes privilegiando las rutinas de trabajo y la forma de aprendizaje de los estudiantes.
3. ¿Cómo creen que se logró el objetivo de la clase en base al enfoque de co-docencia elegido?
Profesora: pues era necesario coordinarse para llevar el trabajo grupal , identificar los problemas sucedidos y conversarlos para lograr guiar a los docentes hacia el objetivo del aprendizaje. Educadora: Alternando los enfoques de trabajo como el de apoyo en ocasiones co-docencia complementaria y co-docencia de equipo, las que nos permitieron abordar las necesidades que se presentaron en el momento.
4. ¿Hubo alguna estrategia específica que implementaron juntas que resultó ser efectiva?, ¿Cuál/es?
Profesora: La estrategia fue la creación de una situación mediante un trabajo colaborativo, pues de esta manera se logra comunicar lo aprendido respecto a la resta. Educadora: Las estrategias efectivas fueron las del paso a paso, pictórica y de exposición.
5. ¿Cómo se distribuyeron los roles durante la clase?
Profesora: cada una continúa con su rol de las clases anteriores. De apoyo y de guía en alguna actividad. Educadora: se distribuyeron de acuerdo al formato de la co-docencia., como por ejemplo, de acuerdo al trabajo en el momento en la que se creó la situación problemática, se produjo el momento de mayor interacción entre las docentes al momento de explicar el trabajo y entendiendo las necesidades de los estudiantes como en otras ocasiones fue importante realizar un monitoreo apoyando el aprendizaje de los estudiantes.
6. ¿ Consideran que su comunicación y trabajo colaborativo impactaron positivamente en el manejo del aula? Fundamental.
Profesora: Sí, porque las rutinas y el apoyo no varían. Sabemos a quienes debemos apoyar, qué observar y cómo apoyar el aprendizaje. Educadora: Si, porque dentro del mismo desarrollo de la planificación se da este otro enfoque de co-docencia de equipo.
7. ¿ De qué manera se evidencia que cada docente cumplió con su rol para determinar el progreso de los estudiantes?

Profesora: porque los indicadores propuestos se fueron desarrollando en relación al aprendizaje de los estudiantes y en relación al tipo de co-docencia que trabajamos. Educatora: se evidencia mediante la fluidez en que se va desarrollando la clase de acuerdo a lo planificado.
8.¿Hubo algún desafío o dificultad durante la clase que no anticiparon en la pre-conferencia?
P: la fatiga de los alumnos. En esta ocasión los niños estaban cansados, por lo que tuvimos que dar permiso para salir al baño y realizar una pausa activa. E: con Bárbara realizamos una pausa para lograr que los estudiantes volvieran a realizar la actividad y estar atentos.
9.¿Cuáles piensan fueron las fortalezas de la práctica de co-docencia?
P: la comunicación, el apoyo mutuo, la observación de ambas hacia todos los estudiantes y las decisiones tomadas en conjunto durante las actividades, cuando nos enfrentamos a imprevistos. G: me sumo a las palabras de Gabriela.
10. ¿Qué aspectos consideran que podrían mejorar como dupla en el trabajo en aula?
E: considero que sería positivo reforzar las instancias de retroalimentación mutua después de las clases para analizar lo que funcionó bien y lo que necesita ajustes. P: además es importante, seguir promoviendo el desarrollo de una relación basada en la confianza y el respeto mutuo.
11.¿Qué ajustes podrían hacer para mejorar la dinámica de trabajo en equipo en las futuras clases?
P: aprovechar los tiempos en que nos reunimos y así pensar en mejores estrategias para el trabajo en el aula de manera conjunta. E: podríamos establecer un sistema más estructurado para nuestras reuniones, donde definamos objetivos claros y prioricemos los temas a tratar.

1. ¿En qué aspectos consideran que la clase se desarrolló de acuerdo a lo pensado o planificado?

Post conferencia N° 3 Dupla primero básico

Ed. diferencial: lo considero en dos aspectos, porque durante la clase se realizó lo planificado, incluso las actividades alternativas que teníamos, en relación a utilizar todas las tarjetas de las palabras con las sílabas ba, be, bi, bo, bu y como los niños van participando durante la clase. Profesora: los niños lograron aplicar el contenido aprendido la clase anterior. Las actividades fluyeron en el tiempo y modo pensado.
2. ¿Qué podrían indicar sobre la fluidez en el apoyo como dupla co-docente durante la clase?
E: las instrucciones de la actividad fueron de forma conjunta, entonces las explicaciones las recibieron de ambas docentes, por lo mismo en la clase particularmente se prioriza la atención y concentración de los estudiantes para comprender que debían hacer. Profesora: las actividades se dieron de acuerdo a lo planificado, en el orden acordado y utilizamos los modelos de co-docencia que nos ayudaron a diversificar en el aula y trabajar en equipo.
3. ¿Cómo creen que se logró el objetivo de la clase en base al enfoque de co-docencia elegido?
E: creo que se logró el objetivo de la clase mediante el enfoque de apoyo en la co-docencia, ya que durante el monitoreo del desarrollo de la clase se observó que los estudiantes se notaban entusiasmados y atentos a la actividad. P: se logró realizar el apoyo necesario y planificado junto con el desarrollo de la actividad creada por parte de la educadora, por lo tanto los enfoques elegidos fueron desarrollados correctamente.
4. ¿Hubo alguna estrategia específica que implementaron juntas que resultó ser efectiva?, ¿Cuál/es?
E: para realizar este nuevo contenido se utilizó las estrategias paso a paso, de asociación de términos. P: el uso de material o actividades lúdicas como la asociación de palabras que en su estrategia permite que el niño recuerde la letra trabajada, la aplique y la desarrolle jugando. Además de la estrategia de elaborar un objetivo de acuerdo al contexto de la navidad y relacionarlo con el aprendizaje de la letra en estudio, ya que no es necesario solo usar fotocopias, salir de ellos siempre es una buena estrategia que apunta al desarrollo de todos los tipos y niveles de aprendizaje.
5. ¿Cómo se distribuyeron los roles durante la clase?
E: durante la planificación de la clase se dividieron los tiempos donde la profesora Gabriela realiza la motivación de la clase y el cierre de ésta y yo en conjunto con la profesora realizamos el desarrollo de la clase, pero cuando esta fue avanzando, fuimos interviniendo ambas durante la clase de forma alternada. P: de acuerdo con lo que señala Bárbara.
6. ¿Consideran que su comunicación y trabajo colaborativo impactaron positivamente en el manejo del aula? Fundamentar.

E: la comunicación efectiva que se da durante la planificación, fue la clave para lograr impactar positivamente el manejo del aula y el aprendizaje en los estudiantes. P: sí, porque los niños saben que tienen el apoyo necesario durante la clase y ambas somos las guías o apoyo que saben pueden contar en caso de tener alguna duda o dificultad y mediamos en conjunto el aprendizaje.
7. ¿De qué manera se evidencia que cada docente cumplió con su rol para determinar el progreso de los estudiantes?
E: se evidenció en la continuidad de la entrega de la información de los contenidos y la actividad a los estudiantes y como ellos a su vez responden al desarrollo de ésta. P: además al ir monitoreando por los grupos de trabajo, luego compartimos los avances y logros de cada estudiante y lo vamos registrando.
8. ¿Hubo algún desafío o dificultad durante la clase que no anticiparon en la pre-conferencia?
E: siento que nos preparamos para los diferentes desafíos que podrían venir como, el carácter opositor de Martín, que Yordan se pare de su silla constantemente, que los niños se sientan desanimados. Pero de estos solo dos acciones sucedieron. P: creo que no, debido a que conocemos tan bien el trabajo y personalidad de cada niño, evitamos actividades en las que ellos no se sientan cómodos, por eso preparamos algunas actividades más lúdicas para que todos alcancen el aprendizaje de acuerdo a su nivel.
9. ¿Cuáles piensan fueron las fortalezas de la práctica de co-docencia?
E: la comunicación efectiva y la disposición positiva para articular actividades entre las docentes. P: siempre lo ha sido la comunicación, la preparación de la clase, el que cada una conozca el objetivo y determine qué apoyo entregará a los estudiantes según sus necesidades.
10. ¿Qué aspectos consideran que podrían mejorar como dupla en el trabajo en aula?
E: afianzar las confianzas profesionales y articulación de tiempos para lograr una mejor coordinación de dupla. P: organizar mejor los tiempos de tal manera que podamos preparar bien las clases e integremos actividades que nos ayuden a lograr aprendizajes en los niños.
11. ¿Qué ajustes podrían hacer para mejorar la dinámica de trabajo en equipo en las futuras clases?
E: lo que se puede mejorar son el diseño de actividades más lúdicas de manera conjunta. P: buscar el tiempo para crear actividades que desarrollen la reflexión y el pensamiento crítico, usando el conocimiento y habilidad de la educadora diferencial, aprovechando sus conocimientos de acuerdo a su especialidad

Pre conferencia N°1

Dupla segundo básico

Dimensión	Preguntas
Contexto de la clase	1.¿Cuál es el objetivo de la clase que trabajarán de manera conjunta? Profesora: En la clase siguiente el objetivo es identificar el patrón de una secuencia dada y luego completarla.
Estrategias de co-docencia	1.¿Qué modelo o enfoque de co-docencia utilizarán para esta clase? Educadora: el modelo de co-enseñanza que se lleva a cabo la mayor parte del tiempo en el 2° básico C es la “co-enseñanza complementaria y de equipo”, en la clase usaremos los dos pero mayormente el de equipo. 2. ¿ Cómo se dividen y comparten las tareas y roles durante la clase? P: las tareas y roles durante la clase se realizan de manera alternada, donde cada docente va complementando o ejemplificando el contenido y/o actividad a realizar. E: tratamos de que todo sea de manera equitativa para ambas, que la participación sea de manera alternada. 3. ¿ Dedicar tiempo en la planificación destinado a la diversificación de las estrategias para la atención de las NEE? P: sí se dedica el tiempo en la planificación debido a que existen diversos niveles de aprendizaje alcanzados (ejemplo: ámbito numérico, niveles de lectura, comprensión de indicaciones, segmentación de actividades, uso de material concreto, etc) E: sí así como lo señala Jéssica, y cada semana hacemos esto.

	4.En relación a la evaluación formativa, ¿ Cómo se organizan los roles para determinar los progresos de los estudiantes? E: a través de un juego interactivo (wordwall), se evidencian los logros y dificultades de la adquisición de contenidos, lo que nos permite realizar remediales durante la misma clase o planificar nuevas actividades para las clases siguientes. P: además de lo que dice Karen, nos dividimos en cada clase al grupo de estudiantes para ir monitoreándolos y visualizando el avance y logros de cada uno.
Expectativas y metas	1.¿ Cómo definen los indicadores de logro relacionados con la co-docencia efectiva? E: realizamos un trabajo reflexivo en las horas de trabajo colaborativo de acuerdo a los logros de los estudiantes, no utilizamos indicadores específicos. P: no tenemos indicadores definidos pero si sabemos que para que la co-docencia sea efectiva debemos reunirnos previamente, tomar acuerdos e implementarlos en cada clase. 2.¿ Cuáles son los indicadores que demuestran una co-docencia efectiva? P: existe claridad en el planteamiento del objetivo, se respeta la intervención de cada docente durante la clase y se interviene de manera oportuna cuando el lenguaje corporal de los estudiantes nos permite visualizar que no están comprendiendo. E: se genera un buen clima de aula, existe una planificación de la clase con actividades claras y precisas y además el permitir el espacio entre docentes sin interrupciones inapropiadas.

Dupla segundo básico

Dimensión	Preguntas
Contexto de la clase	1.¿Cuál es el objetivo de la clase que trabajarán de manera conjunta? E: el objetivo de la clase será secuenciar acciones de un cuento de acuerdo a los acontecimientos del inicio, desarrollo y final de la historia.
Estrategias de co-docencia	1.¿Qué modelo o enfoque de co-docencia utilizarán para esta clase? P: para esta clase el modelo que se llevará a cabo es la “complementaria y la de equipo”.
	2. ¿ Cómo se dividen y comparten las tareas y roles durante la clase? E: las tareas y roles durante la clase se realizan de manera alternada, donde cada docente va complementando o ejemplificando el contenido y actividad a realizar, nos vamos turnando y rotando según cada momento. P: durante el tiempo que llevamos realizando co-docencia con Karen, las tareas y rolen las hemos ido definiendo anticipadamente y cada vez es más fluido esto, sabemos en qué momento cada una aporta según el modelo de co-docencia que estamos utilizando.
	3. ¿ Dedicar tiempo en la planificación destinado a la diversificación de las estrategias para la atención de las NEE? P: sí se dedica el tiempo en la planificación debido a que existen diversos niveles de aprendizaje alcanzados como por ejemplo: niveles de lectura, comprensión de indicaciones, segmentación de actividades, uso de material concreto, entre otros. E: en cada planificación diseñada se considera la diversificación de estrategias y ocupamos tiempos para definir las según las necesidades de nuestros estudiantes y el conocimiento que vamos teniendo de ellos.

	4.En relación a la evaluación formativa, ¿ Cómo se organizan los roles para determinar los progresos de los estudiantes? E: usamos un juego interactivo (wordwall), donde se evidencian los logros y dificultades de la adquisición de contenidos, lo que nos permite realizar remediales durante la misma clase o planificar nuevas actividades para las clases siguientes al igual que en la clase anterior pero además en cada momento de la clase monitoreamos por puesto lo que va realizando cada estudiante para ir teniendo evidencia de lo que logra y lo que no. P: por lo general nos dividimos del grupo que se encuentra en la clase, si una avanza más rápido lo conversamos y así logramos abordar a todos los estudiantes.
Expectativas y metas	1.¿ Cómo definen los indicadores de logro relacionados con la co-docencia efectiva? P: creemos que para definir los indicadores debemos considerar que la dupla se vaya conociendo, viendo las formas en que se pueden comunicar de mejor forma y tener reuniones sistemáticas para lograr reflexionar y tomar acuerdos de manera conjunta. E: lo que dice Jéssica es muy importante ya que a medida que ambas conocemos las fortalezas y habilidades de cada una podemos ir complementándonos y ofreciendo lo que cada una puede dar mejor de sí. 2.¿ Cuáles son los indicadores que demuestran una co-docencia efectiva? E: lo fundamental es que se respete la intervención de cada docente durante la clase sin interrupciones inapropiadas una hacia la otra y estar atentas la una de la otra si requiere algún apoyo o intervenir en caso de ser necesario. P: debe existir una planificación de la clase con actividades claras y precisas anticipadamente y la reflexión semanal de lo que vamos realizando.

Dupla segundo básico

Dimensión	Preguntas
Contexto de la clase	1.¿Cuál es el objetivo de la clase que trabajarán de manera conjunta? E: el objetivo de la clase será identificar características y atributos de las figuras 2D y 3D, tales como forma, cantidad de lados, vértices, aristas y caras.
Estrategias de co-docencia	1.¿Qué modelo o enfoque de co-docencia utilizarán para esta clase? P: para esta clase el modelo que se llevará a cabo es la “complementaria y la de equipo”. 2. ¿ Cómo se dividen y comparten las tareas y roles durante la clase? P: distribuimos las tarea de manera equitativa para ambas, que la participación sea de manera alternada y el rol de cada una dependerá del modelo de co-docencia que estemos implementando pero siempre acordado por ambas en las reuniones de trabajo colaborativo. 3. ¿ Dedicar tiempo en la planificación destinado a la diversificación de las estrategias para la atención de las NEE? P: sí se dedica el tiempo en la planificación para diversificar considerando la diversidad de estudiantes en general y aún más en estudiantes con NEE. Como tenemos conocimiento de esto, en cada reunión de TC evaluamos las estrategias que nos han funcionado y las que no y definimos las que usaremos en la siguiente clase. 4.En relación a la evaluación formativa, ¿ Cómo se organizan los roles para determinar los progresos de los estudiantes? E: en cada momento de la clase monitoreamos por puesto con cada estudiante lo que va realizando para ir teniendo evidencia de lo que logra y lo que no y de sus avances. P: nos dividimos del grupo que se encuentra en la clase, si una avanza más rápido lo conversamos y así logramos abordar a todos los estudiantes.

Expectativas y metas	1. ¿Cómo definen los indicadores de logro relacionados con la co-docencia efectiva? P: creemos que para definir los indicadores debemos considerar que la dupla se vaya conociendo, viendo las formas en que se pueden comunicar de mejor forma y tener reuniones sistemáticas para lograr reflexionar y tomar acuerdos de manera conjunta. E: lo que dice Jéssica es muy importante ya que a medida que ambas conocemos las fortalezas y habilidades de cada una podemos ir complementándonos y ofreciendo lo que cada una puede dar mejor de sí.
	2. ¿Cuáles son los indicadores que demuestran una co-docencia efectiva? E: lo fundamental es que se respete la intervención de cada docente durante la clase sin interrupciones inapropiadas una hacia la otra y estar atentas la una de la otra si requiere algún apoyo o intervenir en caso de ser necesario. P: debe existir una planificación de la clase con actividades claras y precisas anticipadamente y la reflexión semanal de lo que vamos realizando.

Pre conferencia N°4

Dupla segundo básico

Dimensión	Preguntas
Contexto de la clase	1. ¿Cuál es el objetivo de la clase que trabajarán de manera conjunta? P: el objetivo de la clase será confeccionar una receta de manera grupal demostrando que con sus conocimientos y habilidades, puedan realizar de manera autónoma un regalo culinario navideño siguiendo el paso a paso con actitud de respeto y trabajo en equipo.
Estrategias de co-docencia	1. ¿Qué modelo o enfoque de co-docencia utilizarán para esta clase? E: para esta clase el modelo que se llevará a cabo es la “complementaria y la de equipo”.

	2. ¿ Cómo se dividen y comparten las tareas y roles durante la clase? E: lo acordamos en reunión de TC, de manera que nuestras tareas sean distribuidas equitativamente y el rol que toma cada una va de la mano con el modelo que se lleva a cabo de co-docencia. P: En el modelo complementario, una de las dos llevamos la clase y la otra va dando ejemplos o ideas de lo que se está presentando. Y en la de equipo, el rol va rotando entre nosotras donde ambas vamos dirigiendo la clase.

	2. ¿Cuáles son los indicadores que demuestran una co-docencia efectiva? E: cumplir con los acuerdos tomados en conjunto cada semana comunicándonos sistemáticamente, respetando los tiempos y espacios de intervención de cada una según el modelo que se lleva y apoyarnos mutuamente en todo momento. P: para una co-docencia efectiva complemento lo que dice Karen, donde es importante la reflexión que realizamos posterior a cada clase y evaluación de nuestro trabajo en conjunto y el respeto y valoración de la una hacia la otra. Y me olvidaba pero es fundamental igualmente que nuestros estudiantes nos vean a ambas como docentes partícipes de la clase y que ambas podemos mediar y responder a sus necesidades e inquietudes.
--	--

ANEXO 6: TRANSCRIPCIONES DE OBSERVACIÓN EN AULA

Observación 1

Dupla primero básico

Fecha observación: 25/11/2024

P1. La educadora diferencial saluda a los estudiantes, la profesora explica a los estudiantes sobre la clase de matemáticas de hoy. Les pregunta a los niños acerca de lo que recuerdan que estuvieron aprendiendo en la clase anterior. La profesora realiza activación de conocimientos previos con estudiantes a través de preguntas: “¿qué hicimos en la última clase de matemáticas?, ¿cómo restábamos entre dos cifras?, ¿cuándo restamos, quitamos o agregamos?”. Les da a conocer la ruta y objetivo de la clase: “hoy el objetivo de nuestra clase será acerca de restar de manera simple hasta el número 50”. La ruta será: “paso 1 recordar, paso 2 trabajar con material, paso 3 trabajar en la pizarra y paso 4 realizar ticket de salida para evaluar lo aprendido”. La educadora diferencial se pasea por la sala cerca de los grupos de estudiantes, mientras que la profesora continúa presentando el inicio de la clase. La profesora solicita a la educadora elegir a un estudiante para pasar a la pizarra a demostrar lo que aprendió la clase anterior. La educadora diferencial nombra a un niño para que pase adelante a la pizarra. Mientras que la profesora sigue guiando la clase, la educadora diferencial ayuda con la convivencia en el aula, hablándole a un niño que estaba haciendo ruido con los lápices y a otro que se encontraba debajo de la mesa.

P2. La educadora diferencial se posiciona en la parte de atrás de la sala y la profesora adelante al frente de los estudiantes y cerca de la pizarra. La profesora les dice que “la palabra de hoy será quitar”. Nombra a un estudiante por grupo para ir a buscar la caja con material que ocupan para trabajar en grupo. La educadora diferencial monitorea que todos los grupos tengan su material y ayuda en la entrega de éste. La educadora nuevamente se posiciona en la parte trasera de la sala y la profesora sigue guiando la clase con material pictográfico proyectado en la pizarra, ubicada al frente de los estudiantes. La

profesora pregunta a los niños acerca de si se atreven a hacer solos el trabajo, les invita a usar el material que tienen por grupo luego de haber entregado las instrucciones. La profesora y la educadora diferencial pasan por los grupos monitoreando lo que va representando cada niño con el material. La profesora se da cuenta que faltan unidades y la educadora diferencial va en busca de más material. Tanto la profesora como la educadora diferencial van preguntando a cada estudiante acerca de lo que están realizando, mientras que la profesora se encuentra en un grupo de estudiantes la educadora apoya a otro grupo de estudiantes.

P3. Después de haber monitoreado y visualizado que todos los estudiantes realizaron la actividad, la profesora les pregunta sobre la resta que han realizado ubicándose al frente de los niños y la educadora diferencial se posiciona nuevamente en la parte trasera de la sala.

La profesora continúa guiando la clase y les da un nuevo desafío a los estudiantes para realizar con el material. Ambas docentes van rotando por los grupos para monitorear el uso del material en el nuevo desafío dado a cada estudiante. La profesora le pregunta a la educadora diferencial: ¿ya pasaste por este grupo, Bárbara? y la educadora le responde que “sí Gaby”. Ambas continúan revisando lo que realizó cada estudiante y les van haciendo preguntas sobre la resta realizada con el material y los van felicitando. Nuevamente la profesora le pregunta a la educadora diferencial acerca de qué grupo falta por ser monitoreado, dialogan acerca de los niños que aún no han vuelto a retroalimentar.

P4. Conversan entre ellas sobre algunos estudiantes en específico sobre “cómo va Tomás, cómo le ha ido a Santi” pregunta la profesora, la educadora le responde que “a Tomás le ha costado porque se le desordenó el material pero lo ha logrado y que Santi sí pudo resolver la resta”. Dialogan sobre que los estudiantes han logrado realizar el desafío propuesto. La profesora se ubica de frente a los estudiantes y la educadora en la parte trasera de la sala, la profesora pregunta en voz alta “¿cuáles fueron los pasos realizados para llegar a lograr el resultado?, ¿le quitaron a las unidades o a las decenas?”.

P5. La profesora le da el pase a la educadora diciéndole: “ya tía Bárbara, ahora este desafío lo presenta usted”, la educadora se acerca a la profesora y al frente de los estudiantes. La educadora escribe la resta en la pizarra sin decir nada. La profesora le dice a la educadora: “tía, le damos unos minutos para que piensen solos los niños”. Ambas monitorean por los grupos de estudiantes el problema que están solucionando.

P6. La educadora diferencial se acerca a la profesora y conversa acerca de lo que están realizando los niños y los avances de algunos de ellos. Dialogan y luego la profesora se acerca a hablar con un estudiante y la educadora diferencial también se acerca al mismo estudiante y ella se queda con él para apoyarlo mientras que la profesora se cambia a otro grupo. Luego la profesora les pregunta acerca de este nuevo desafío de sustracción, la educadora diferencial sigue pasando por los grupos y posterior a esto ambas continúan monitoreando con cada uno lo realizado y haciéndoles pregunta y ayudando al que lo necesita. La profesora pregunta a la educadora si pasó por un grupo a lo que la educadora le dice que “sí”.

P7. La educadora diferencial pregunta a la profesora: “¿hacemos otra resta para que puedan resolver los estudiantes?”, a lo que la profesora le responde que “debemos revisar primero el ejercicio con los estudiantes en la pizarra mejor tía”. La profesora al ver que los estudiantes estaban inquietos y cansados ya que expresa: “parece que están cansados y se pusieron muy inquietos tía Bárbara” invita a la disciplina en voz alta con una frase “niños disciplina japonesa y brazos cruzados”.

P8. La educadora diferencial le pregunta a un estudiante “¿por dónde empiezas para hacer la sustracción?”, luego de que el niño responde, le pregunta “¿qué hiciste para saber que era una resta?”. La profesora interviene haciendo otra pregunta, “¿cómo llegaste a obtener el resultado?”. La educadora felicita al estudiante y pide el aplauso de los demás compañeros. La profesora le dice a la educadora “hagamos un desafío más difícil ahora tía Bárbara ya que han logrado resolver la resta rápidamente”. La educadora dice: “sí tía haré otra y nueva resta”, la educadora escribe ésta en la pizarra. Los

invita a resolver la sustracción, tanto la educadora como la profesora se van acercando a los grupos de estudiantes para ir apoyando en lo que requieran.

P9. La profesora dialoga con la educadora en voz alta, “tía Bárbara lo han hecho muy rápido los niños ya terminaron y dicen que ha sido fácil el desafío”. La profesora los invita a que por grupo pasen adelante a presentar la resolución del problema, la educadora le señala que utilizarán la técnica de palitos preguntones para elegir al estudiante que resolverá el ejercicio en la pizarra. Luego que el estudiante resuelve la resta la profesora le hace algunas preguntas. Ambas felicitan a los estudiantes por el trabajo realizado.

P10. La educadora retira el material que se encuentra en cada grupo y la profesora entrega las instrucciones de sacar el cuaderno rojo mostrando una imagen con foto del color del cuaderno. La educadora ubicada en la parte de atrás de la sala expresa “yo creo que todos entendieron tía Gabriela”. La profesora ubicada al frente de los estudiantes, responde ahora vamos a ver si logran realizar el desafío del ticket de salida en su cuaderno de manera individual. La profesora les recuerda que “el ticket de salida lo usarán para evaluarse con dos preguntas acerca del logro del objetivo, les explica lo deben pegar en su cuaderno y ambas se acercan a cada niño para revisar y dialogar sobre cómo se evaluaron en la clase de hoy”. La educadora y la profesora van revisando el ticket de salida a medida que el estudiante levanta la mano señalando que ya terminó. La profesora le recuerda a la educadora que vayan revisando y timbrando el ticket de salida. Finalmente la profesora invita a cerrar la clase con las dos preguntas: “¿quién es capaz de decir lo que aprendimos en esta clase?, ¿cómo podemos saber si se debe quitar o agregar?”.

Observación 2

Dupla primero básico

Fecha observación: 29/11/2024

P1. La profesora saluda a los estudiantes y activa conocimientos previos acerca de lo que los niños recuerdan sobre la sustracción a través de preguntas y les explica que al inicio de esta clase habrá un desafío donde todos pueden

participar para resolverlo. La educadora diferencial recorre la sala entre los diferentes grupos de estudiantes. Luego la educadora y la profesora pegan un material visual en la pizarra.

P2. La profesora les explica a través de una historia acerca de cuatro equipos de fútbol y que en la pizarra pueden ver las camisetas de estos y pregunta a los estudiantes “¿conocen a qué equipo corresponde cada camiseta de fútbol?”. Luego muestra una tabla con los goles que ha realizado durante el año cada equipo. Ambas docentes se encuentran ubicadas frente a los estudiantes, en la parte delantera de la sala. La educadora diferencial les pregunta acerca de los goles que han realizado los equipos “¿cuál equipo ha logrado más goles durante el año?, ¿cuál es el equipo que menos goles hizo durante el año?”.

P3. La profesora explica las instrucciones para el trabajo que van a realizar donde cada grupo tendrá una misión diferente que resolver. La profesora entrega el desafío a cada grupo y los invita a empezar dialogando cómo resolverán la situación. La educadora diferencial y la profesora van rotando por los grupos para monitorear el trabajo que realizan y junto a esto van mediando a través de preguntas que guían la resolución del desafío, “¿qué tuvieron que hacer para llegar a ese resultado?, ¿qué operación les permitió realizar el desafío?”.

P4. Junto con rotar por los grupos, las docentes dialogan sobre lo que han ido logrando realizar los estudiantes y luego felicitan a los estudiantes por lograr el desafío. La profesora invita a un estudiante a presentar el desafío de su grupo a los demás, el que es elegido entre los mismos estudiantes del grupo. El estudiante pasa adelante y la profesora hace algunas preguntas en torno a lo que el estudiante realizó. Luego pasa otro estudiante de otro grupo, quien no logra realizar la operación y la educadora diferencial invita a los estudiantes del mismo grupo a apoyarlo y siendo ella la que media con preguntas.

P5. Posterior a que los cuatro grupos presentaron su desafío la profesora continúa la clase y señala que “esta parte será muy entretenida” y luego verbaliza en voz alta a la educadora que “los noto inquietos y cansados por lo

que es mejor les demos unos minutos para ir a tomar agua y realizar una pausa activa con los estudiantes”. La educadora le responde: “sí, tía Gaby, me parece buena idea”. Los estudiantes salen de la sala al baño acompañados por la asistente de aula y al volver la profesora guía una pausa activa en torno a respirar soplando una vela y oliendo una flor, repitiendo esto varias veces. Les dice a los estudiantes: “huelo la flor y soplo la vela”, modelando hacia ellos esta respiración y los estudiantes la realizan 4 veces.

P6. Terminada la pausa, la educadora diferencial continúa con la clase explicándoles que después de haber resuelto el primer desafío ahora ellos van a crear una situación problemática de manera grupal. La profesora interviene y pregunta a los niños: “¿se acuerdan cuando hicieron el cuento y vieron a los dinosaurios?”, les explica que “ese trabajo es el que harán ahora pero con la resta” e insiste que es un trabajo en equipo y le da la palabra a la educadora diferencial para que continúe: “tía Bárbara, siga no más”.

P7. La educadora diferencial entrega otra instrucción a los estudiantes acerca de la situación problemática. La profesora interviene preguntándole a la educadora: “¿tú darás los ejemplos o lo hago yo?” y la educadora diferencial le responde que “mejor lo haga ella”.

La profesora explica el ejemplo: “llegaron 20 dinosaurios al colegio pero 5 se fueron al parque... Yo compré 27 helados pero 10 se los comió mi hermano.... yo tenía 40 lápices pero regalé 15....”. La profesora entrega tarjetas con números y la educadora les explica lo que van a tener que hacer en la hoja y la profesora explica nuevamente lo que deben realizar y los invita a comenzar.

P8. La profesora se acerca a cada grupo a dar las instrucciones nuevamente y la educadora diferencial se acerca a un grupo a recordarlas y luego ambas monitorean lo que van realizando los estudiantes. Ambas al acercarse a los estudiantes les van haciendo preguntas. La profesora vuelve a dar las instrucciones de forma general, posterior a eso la profesora y la educadora tienen un diálogo sobre lo que viene a continuación, la educadora le dice a la profesora: “tía Gaby, ¿te parece si yo pego los trabajos y usted inicia el cierre de la clase?” y la profesora le responde: “sí Bárbara, me parece bien” y

siguen monitoreando a los grupos, ambas se van rotando y pasan por todos los grupos.

P9. La educadora diferencial pega en la pizarra los trabajos que han realizado los grupos de estudiantes. La profesora presenta el cierre de la clase recordando la importancia de poner atención y hacer silencio para escuchar a la educadora. La educadora diferencial continúa con este cierre explicando que para terminar la actividad cada grupo pasará adelante a presentar la situación creada, la educadora le hace preguntas a los estudiantes que presentan: “¿cuál fue la situación problemática?, ¿cuántos juguetes compraron?, ¿qué operación usaron?, ¿qué opina el grupo, creen que está bien?”. La profesora interviene invitando a que este grupo entregue a otro grupo la situación y así sea resuelta por ellos. Luego la educadora continúa mediando mientras que los estudiantes presentan otras situaciones creadas.

P 10. La profesora les explica a los estudiantes que “esta vez el ticket de salida será realizar la operación que le entregó el otro grupo con la situación creada”. Ambas docentes monitorean en los grupos la resolución de la operación y luego los invitan a presentar los resultados en la pizarra. Luego la profesora los invita a reflexionar acerca de lo aprendido durante la clase con preguntas: “¿qué aprendimos hoy?, ¿cómo aprendimos a restar hoy?, ¿alguien considera que fue muy difícil crear la situación?, ¿les queda claro cómo ordenar una resta para poder resolverla?”.

Observación 3

Dupla primero básico

Fecha observación: 4/12/2024

P1. La profesora empieza la clase preguntando acerca de lo que recuerdan en la última clase, realizando activación de conocimientos previos y utiliza estrategia paseo preguntón, dando las indicaciones “caminan por la sala y cuando les diga stop, se juntan con el compañero que esté más cerca a ustedes, y yo hago una pregunta sobre lo que hemos estado aprendido y ustedes conversan acerca de ésta, pueden conversar de a dos o de a tres”

P2. Luego la profesora le pregunta a algunos niños sobre lo que dialogaron en la técnica paseo preguntón. Posterior a esto la profesora pregunta a los estudiantes sobre “¿quién recuerda qué es un pictograma y para qué sirve?”. Luego, les explica acerca de lo que es un pictograma apoyándose en material audiovisual (PPT). La profesora entrega instrucciones sobre el pictograma que cada uno debe crear y nombra a algunos grupos para que vayan a sacar sus lápices o plumones de colores. Además entrega hojas a algunos estudiantes para que ayuden a repartirlas. Luego invita a los demás grupos a buscar sus materiales. La educadora diferencial ayuda a entregar hojas a los estudiantes.

P3. La profesora explica con material audiovisual lo que deben hacer los estudiantes y luego invita a iniciar la actividad. La profesora y la educadora diferencial monitorean en diferentes grupos de estudiantes para visualizar lo que están haciendo y entregando apoyo si se requiere. Una vez finalizada la actividad la profesora da una nueva instrucción a los estudiantes acerca de lo que deben hacer con el pictograma, la educadora camina por la sala para ver si todos entendieron lo que deben hacer y la profesora se acerca a un estudiante para volver a explicarle.

P4. La educadora continúa caminando por la sala mediando en caso de ser necesario y apoyando al trabajo de los estudiantes a través de preguntas. La profesora también se pasea por diferentes espacios de la sala y se acerca a un estudiante y le pregunta “¿necesitas ayuda Alfredo?” y el estudiante le responde: “sí tía, es que no me resulta el ejercicio”, la profesora lo apoya con material concreto que le muestra de la pared de la sala, mientras la educadora continúa apoyando al resto de los estudiantes. La profesora revisa a cada estudiante para ver si logró hacer el pictograma con la nueva información, mientras que la educadora hace preguntas a algunos estudiantes para ver si lograron el objetivo de la actividad, se dividen a los grupos de estudiantes para ir realizando el monitoreo.

P5. La profesora pregunta a la educadora “tía Bárbara, ¿a cuántos niños elegiremos para presentar lo realizado?” y la educadora le responde que: “podría ser un niño por grupo”.

Las profesoras los invita a jugar cachipún para decidir quién presenta el trabajo de cada grupo, el estudiante elegido va pasando adelante para exponer el pictograma y la profesora invita a hacer un análisis de manera conjunta utilizando preguntas para esto “¿cuál es la fruta más preferida por los niños?, ¿cuántas sandías hay más que plátanos?, ¿alguien quiere preguntar algo al compañero acerca del pictograma?”. La profesora continúa haciendo preguntas acerca de los pictogramas que los niños presentan.

P6. Cuando ya todos los grupos se han presentado la profesora los felicita por el trabajo realizado. La profesora le pregunta a la educadora ¿tía Bárbara, sigues tú?

La educadora da instrucciones a los estudiantes de que guarden las hojas y los lápices en sus estuches. La educadora les presenta a los estudiantes una presentación proyectada en la pizarra sobre unos amigos que se encuentran de cumpleaños. Le pregunta a los estudiantes sobre “¿qué creen que tienen que hacer con estos datos?, ¿por qué?, ¿qué hicimos con la fruta?, ¿a quién se le ocurre otra idea?, ¿cómo podemos organizarlo?”.

La profesora interviene preguntando “¿habrá que ordenarlos así como lo hicimos con la fruta?”. La educadora señala que “así tal cual como la tía Gabriela nos dice, acá en este cuadro se deben ordenar los amigos por los meses del año en que se encuentran de cumpleaños”. La profesora vuelve a intervenir diciendo que “les voy a pasar la hoja con lo mismo que está proyectado tía Bárbara porque no se ve muy bien la presentación”. La profesora entrega la guía a cada estudiante.

P7. La educadora les invita a mirar los letreros y revisar los nombres de los niños y el mes de año en que nacieron y están de cumpleaños. La profesora interviene preguntando “entonces tía Bárbara, ¿qué deben hacer los niños con esa información?” y la educadora explica “vamos a anotar qué niño está de cumpleaños y pueden pintar del mismo color los que están de cumpleaños en el

mismo mes”. La educadora va mostrando lo que los niños deben hacer en la pizarra guiándolos y haciéndole preguntas a los estudiantes acerca de qué nombres hay que pintar del mismo color. Luego la profesora le pregunta a la educadora “entonces tía Bárbara ¿cómo registro en la tabla a cada niño?”. La educadora responde que “se debe registrar en la tabla escribiendo cada nombre”.

P8. La profesora se sienta al lado de un estudiante que no ha realizado nada en el trabajo y le entrega apoyo, mientras que la educadora se acerca a apoyar a otro estudiante. Luego, la educadora se va a otro grupo monitoreando lo que los niños están realizando y la profesora pregunta a los estudiantes acerca de si alguien tiene dudas o si necesita que se le explique algo y se acerca a la mesa de los niños que levantaron la mano. Cuando la educadora visualiza que todos los estudiantes han realizado la actividad pasa al frente de los estudiantes y realiza preguntas analizando el pictograma presentado. “¿cuántos amigos están de cumpleaños en enero?, ¿cuántos niños en febrero?, ¿en qué mes hay más amigos de cumpleaños?”. La educadora le recuerda a los estudiantes que terminada la tarea la pegan en el cuaderno rojo.

P9. Ambos adultos empiezan a revisar la tarea por diferente grupo de estudiantes, la educadora revisa a dos grupos y la profesora revisa a tres grupos de niños y les van haciendo preguntas a cada uno. La profesora cierra la clase recordando la instrucción del cuaderno rojo y con preguntas para reflexionar acerca de lo aprendido “¿qué hicimos el día de hoy con los pictogramas?, ¿para qué nos sirven estos?, ¿qué pasos se necesitan para crear un pictograma y analizarlo?”. La profesora explica los pasos y la función que tiene un pictograma. Pregunta a los estudiantes sobre “¿quiénes consideran que aprendieron en esta clase? levante su mano si les gustó la clase”.

Observación 4

Dupla primero básico

Fecha observación: 10/12/2024

P1. La profesora les da a conocer a los estudiantes el objetivo de la clase “hoy el objetivo de la clase será escribir y leer palabras con la letra b”. Les explica la ruta de trabajo con los pasos a seguir: “la ruta de trabajo con los siguientes pasos, un desafío, juego de lectura, categorización, actividad manual, lectura de palabras, escritura de palabras con letra b y para cerrar la clase con ticket de salida para evaluar lo aprendido”.

P2. La profesora da instrucciones del desafío que van a realizar mientras que la educadora diferencial monitorea por los grupos de estudiantes si van siguiendo las instrucciones y luego camina por la sala estando atenta a los grupos igualmente. La profesora les dicta la palabra “balde”, la educadora revisa lo que escribieron los niños, luego la profesora dicta la segunda palabra y la educadora monitorea nuevamente por los grupos. La profesora le dice a la educadora, “ya tía Bárbara otra palabra y que sea más difícil” y la educadora dice la palabra “banana”. Después de eso la profesora le repite nuevamente todas las palabras a los estudiantes para que revisen lo que han escrito. La profesora les dice “queda una palabra que es más desafiante y veamos si logran escribirla. La palabra es bofetada”. La educadora se pasea por la sala mirando a los estudiantes y ver si alguno requiere apoyo.

P3. Al visualizar que todos los estudiantes escribieron las palabras, las docentes revisan lo que escribió cada niño puesto por puesto. La profesora les da la instrucción de que “cuando haya sido revisada su tarea, guarden el cuaderno y no dejen nada sobre la mesa ya que viene otra actividad”. La educadora diferencial Bárbara se acerca hacia la pizarra y pega imágenes con cinco consonantes en la pizarra. La profesora invita a los estudiantes a poner atención a la educadora a través de una estrategia de hacer silencio: “disciplina japonesa, brazos cruzados”.

P4. La educadora diferencial les da a conocer que van a realizar un juego pero que previamente a esto deben leer las sílabas de manera grupal. La

educadora presenta el juego y la profesora le ofrece su ayuda. Ambas entregan palabras a cada grupo para que las lean y vean dónde las ubicarán en la pizarra. Cada niño elige una palabra en su grupo y la profesora lo va invitando a pasar adelante para que las clasifiquen según la sílaba que corresponda. La profesora nombra algunos niños igualmente la educadora y ellos van pasando adelante y ambas les van haciendo preguntas acerca de la elección realizada. Se turnan entre la profesora y la educadora para ir nombrando niños e ir haciendo las preguntas.

P5. La educadora diferencial invita a los estudiantes a clasificar las palabras en diferentes categorías, les explica que “ahora las palabras se separarán por concepto y las irán pegando donde corresponda en la pizarra”. La educadora invita a un estudiante a elegir una palabra, le dice “¿Santi Qué palabra es?, ¿ dónde la puedes colocar?”. La profesora pregunta a los niños: “¿están de acuerdo con la clasificación que realizó el compañero?”. Entre la educadora y la profesora hacen preguntas acerca de la actividad que están realizando. Ambas van nombrando estudiantes para continuar clasificando las palabras y van mediando la elección de cada estudiante. La educadora felicita a los estudiantes por el gran desafío que han realizado y luego le da el paso a la profesora diciendo “ahora continúa la tía Gabriela”.

P6. La profesora continúa la clase contándole a los niños que “ahora deben adivinar una palabra que empieza con la sílaba bo y que está relacionado a la Navidad”. Los niños dan algunas respuestas y finalmente adivinan que la palabra es bota. La profesora entrega las instrucciones para la creación y confección de la bota apoyándose con material audiovisual proyectado en la pizarra. Terminada de explicar las instrucciones la profesora y la educadora entregan el material mientras que los niños cortan las botas y luego continúan confeccionando y decorándola.

P7. Al finalizar la bota cada estudiante es invitado a dejarla en la mesa de exposición de trabajos y la educadora los invita a realizar el ticket de salida, donde deben buscar dentro de una caja de regalos elementos con la letra b y

nombrarlos. Mientras que la profesora continúa apoyando a los estudiantes que decoran la bota, la educadora media con el ticket de salida con cada estudiante.

Observación 1

Dupla segundo básico

Fecha observación: 26/11/2024

P1. La profesora y la educadora diferencial se ubican al frente de los estudiantes una al lado de la otra. La profesora presenta el objetivo de la clase diciendo a los estudiantes: “hoy trabajaremos con un objetivo que es identificar el patrón de una secuencia dada y completar la secuencia” y la educadora complementa lo presentado por la profesora diciendo: “nosotras les entregaremos el patrón y ustedes tendrán que continuar la secuencia utilizando ese patrón.” La profesora pregunta en torno a lo que es una secuencia y si recuerdan al respecto activando conocimientos previos y la educadora diferencial apoya con preguntas acerca de las respuestas que van dando. Ambas hacen preguntas a los estudiantes.

P2. La educadora les coloca un desafío donde les dice: “si estoy en el número 8, y sigo al 9 y luego al 10, ¿cuántos saltos son?”. La profesora señala: “estos son números adyacentes como estuvimos viendo en otra clase”. La educadora diferencial recuerda las normas de la sala y la profesora también apoya a la educadora recordando acciones para mantener un buen clima de aula.

P3. La educadora y la profesora presentan un video en torno a las secuencias, terminado el video la educadora le dice a los estudiantes que piensen bien y que saquen bien la cuenta antes de responder. La profesora les insiste en que no es una carrera y que se fijen bien en las opciones. Tanto la educadora como la profesora continúan al frente de todo el grupo en la parte delantera de la sala y la educadora diferencial invita a los estudiantes a levantar sus pizarras y ambas observan si todos escribieron en ellas la respuesta. La educadora observa un grupo de estudiantes y la profesora el otro grupo. La

profesora invita a revisar la respuesta con apoyo de material concreto y a través de preguntas que van mediando para llegar al resultado correcto.

P3. La educadora diferencial invita a los estudiantes a continuar con otra secuencia que es presentada por la profesora usando el recurso audiovisual. La educadora los invita a poner mucha atención y a pensar bien la respuesta diciendo: “recuerden que escuchamos con atención y luego pensamos y buscamos la respuesta en nuestra cabeza para decirla a los demás”

P4. La educadora diferencial le dice al grupo de niños: “Mateo hizo una pregunta muy interesante y ayudemos todos a darle respuesta, él tiene la inquietud de que si empieza del número 19 o del número 7 a realizar la secuencia”. La profesora interviene dándoles una pista según ella señala: “les daré una pista para que no se confundan, si es ascendente sumamos y si es descendente restamos, deben primero revisar si la secuencia es ascendente o descendente. La educadora invita a que levanten la pizarra para que muestren la respuesta. La profesora va descartando alternativas y preguntando a los niños para llegar a la respuesta correcta, luego la educadora diferencial invita a los estudiantes a realizar otro ejercicio de secuencia.

P5. La profesora se acerca a un grupo de estudiantes para apoyarlos mientras que la educadora diferencial continúa motivando a los estudiantes a escribir la respuesta en la pizarra y luego que la levanten para revisar la respuesta que han escrito. Mientras que la profesora continúa apoyando a algunos estudiantes en específico, la educadora diferencial sigue explicando y revisando la secuencia con todo el grupo, hace algunas preguntas a algunos estudiantes y media para llegar a la respuesta correcta.

P6. La educadora diferencial les invita a un nuevo desafío y dice que “elegiremos a un niño para pasar a realizarlo en la pizarra utilizando la estrategia de palitos preguntones”. La profesora les recuerda que: “primero pienso para dar una respuesta y estar atentos si la secuencia ascendente o descendente”. La educadora diferencial se acerca a un estudiante que al no saber la respuesta se escondió debajo del escritorio de la profesora, conversa con él y el estudiante vuelve a sentarse. Mientras la profesora dialoga con el

curso acerca de si la alternativa será que le quita 10 o le quito 5. La educadora invita a un estudiante a pasar a realizar el desafío en la pizarra e invita a los estudiantes a poner atención a los pasos que hizo el compañero para encontrar el patrón y así la alternativa correcta a esta secuencia.

P7. Luego presenta un nuevo desafío para que cada estudiante lo resuelva en su pizarra individual y la educadora junto a la profesora se dividen al grupo curso para monitorear a todos en la solución de la secuencia presentada e ir haciendo preguntas a cada uno acerca de lo realizado.

P8. La profesora y la educadora se ubican frente al grupo de estudiantes y la profesora les explica que para cerrar esta clase y como han sido capaces de realizar las secuencias sin dificultad y han encontrado el patrón de éstas, los invita a realizar el último desafío que será crear una secuencia de cinco números con un patrón que será presentado en la pizarra. La educadora les pregunta si tienen alguna duda o inquietud. “¿Les queda claro lo que deben hacer o necesitan algún ejemplo o explicar con otras palabras las instrucciones?. Ningún estudiante expresa tener dudas. La profesora les recuerda que “deben colocar el número que quieran para partir la secuencia y luego siguiendo el patrón entregado, colocar cinco números más”. Les dan un tiempo para crear la secuencia y monitorean a cada estudiante para ir apoyando si se requiere y visualizando si logra o no realizar el desafío.

P9. Finalmente, la profesora invita a un estudiante a explicar la secuencia creada, preguntando sobre quién quiere pasar adelante a presentarla. Varios estudiantes levantan la mano y la educadora elige a un estudiante. La profesora media lo que presenta el estudiante con preguntas, “¿con qué número parte tu secuencia Cristóbal?, ¿cómo sabes cuántos saltos dar con este patrón?, ¿la secuencia es ascendente o descendente?, ¿crees que podrías continuar la secuencia?”. Mientras que la profesora guía esta parte de la actividad de cierre, la educadora diferencial se acerca a ver a un estudiante que se encuentra llorando y media un conflicto que hay entre dos niños que se encuentran peleando, conversando con ellos agachándose al nivel de ellos.

P10. La profesora le dice a Karen: “tía Karen, cerraremos la clase con un último patrón de desafío y este patrón será +4, ¿crees que logren hacer esta secuencia nuestros estudiantes?”. La educadora le dice a los estudiantes: “ya chicos nos queda sólo el último patrón y sé que ustedes pueden continuar una secuencia con este, vamos que se puede”.

Terminan la clase, revisando con cada estudiante la realización de este último desafío, felicitando el logro de cada uno.

Observación 2

Dupla segundo básico

Fecha observación: 27/11/2024

P1. La profesora inicia la clase con un momento de respiración, donde la realiza junto a un estudiante que invita ella a participar. La educadora diferencial prepara el computador con el material audiovisual que proyectarán. Finalizado el momento de respiración la profesora les da a conocer a los estudiantes acerca del objetivo de la clase, “hoy niños el objetivo es secuenciar acciones de un cuento de acuerdo a los acontecimientos del inicio, desarrollo y final de la historia”.

P2. La profesora los invita a pensar acerca de las partes que tienen los cuentos con preguntas: “¿recuerdan las partes que tiene un cuento?, ¿qué ocurre en el inicio de un cuento?, ¿cómo se llama la parte en que se desarrolla un conflicto y los personajes tratan de resolverlo?, ¿qué ocurre en el desenlace?”. La educadora les recuerda a los estudiantes que: “recuerden que primero pensamos y luego respondemos utilizando el palito preguntón”, ya que varios levantan la mano inmediatamente la profesora lee las preguntas.

La educadora y la profesora se encuentran ubicadas frente al grupo de estudiantes y sacan un palo con el nombre de un estudiante al que le dan la palabra para responder una de las preguntas entregadas por la profesora y así sucesivamente con otros estudiantes elegidos aleatoriamente. La educadora diferencial les recuerda las normas de levantar la mano para hablar y de hacer silencio cuando un compañero o adulto quiere expresar algo. La profesora junto

a la educadora hacen un recuento en relación a lo que los niños han dado a conocer acerca de las características de las partes del cuento.

P3. A continuación la profesora les da a conocer a los estudiantes la actividad con dos pasos que se van a realizar, “el paso 1 es leer el cuento que será proyectado y el paso 2 es ordenar las acciones según cómo ocurrieron en la historia, de manera secuenciada”. Antes de iniciar la lectura del cuento la profesora dialoga con los estudiantes sobre acciones diarias que se realizan y cómo se ordenan según ocurren. La profesora les pregunta, “¿Qué hacemos primero cuando nos levantamos?” y la educadora le dice: “tía Jéssica, yo cuando me levanto me baño, tomo desayuno y hago la cama”. La profesora les pregunta: “¿qué hacen primero, toman el desayuno o se lavan los dientes?”. Un estudiante le responde: “yo tomo desayuno primero, luego me visto y al final me lavo los dientes”.

La profesora les explica que las acciones generalmente tienen un orden lógico.

P4. La educadora les pregunta acerca de si están preparados para escuchar el cuento que les presentarán y la profesora les recuerda guardar silencio para que todos puedan escucharlo. La educadora inicia leyendo el cuento ubicándose al frente de los estudiantes y luego continúa la profesora que se encuentra a un lado de la sala cerca de los estudiantes.

Finalizada la lectura del cuento por las docentes, la educadora invita a que todos juntos vuelvan a leer el cuento en voz alta guiándolos con un puntero láser. Los niños leen en voz alta el cuento “El cantar de los pájaros”. La profesora pregunta a los estudiantes acerca de si habrá alguna palabra que no identifiquen o reconozcan, “¿qué será desafinado?, ¿quién podría dar un ejemplo de un canto desafinado?”. Un estudiante dice: “tía, desafinado es que suene mal”, y canta para mostrar lo que expresa. La profesora agradeció al estudiante por los ejemplos dados.

P5. La educadora invita a todos a responder en sus pizarras acerca de algunas preguntas sobre el cuento escuchado, “anoten la alternativa que responda a cada pregunta”. La educadora lee la primera pregunta ¿cómo se

llamaban los pájaros de la historia?, apoyándose con material audiovisual proyectado en la pizarra. Lee las alternativas a los estudiantes. La profesora repite las alternativas e invita a los estudiantes a escribir en la pizarra la alternativa que crean correcta. La educadora les invita a levantar las pizarras para mostrar la opción elegida. La educadora le dice a un estudiante: “Felipe, tú pusiste que eran Hugo y Juan los nombres de los pájaros, te invito a pasar adelante para que busques en el cuento los nombres de ellos a ver si son los que tú elegiste”. El estudiante pasa adelante y encierra los nombres y se da cuenta que no eran los elegidos por él, ya que dice “tía los nombres eran Lucas y Hugo”. La educadora le dice: “al buscar la respuesta en el texto lograste descubrir la alternativa correcta, muy bien Hugo”.

P6. La profesora lee la siguiente pregunta ¿dónde vivían los pájaros? La educadora lee las alternativas proyectadas en la pizarra e invita a los estudiantes a responder en su pizarra de manera individual. Luego solicita a los estudiantes que levanten la pizarra para ver si todos ya respondieron. La educadora diferencial invita a pasar a la pizarra a un estudiante que colocó una alternativa incorrecta para que busque en la parte del cuento donde se habla del lugar y así encuentre la respuesta. Le pregunta a Mateo si recuerda en qué parte del cuento hablaban de dónde vivían los pájaros y Mateo responde “en el inicio del cuento, tía”. Mateo busca la respuesta en el inicio del cuento que es proyectado por la educadora. El estudiante encierra con plumón donde se nombra el lugar donde vivían los pájaros de la historia.

P7. La educadora continúa realizando preguntas, “ahora niños viene la pregunta número 3, ¿de qué color era el plumaje de Lucas?”. Ambas docentes se encuentran ubicadas al frente de los estudiantes una muy cerca de la otra, la educadora invita a levantar las pizarras y la profesora dice: “veo que hay estudiantes que respondieron alternativa 1, otros que respondieron la alternativa 2 y otros que respondieron la alternativa 3. Algunos dicen que era rojo su plumaje, otros verdes y otros de color azul, vamos a descubrirlo”. La educadora diferencial invita a Renato a buscar la respuesta en el texto proyectado en la pizarra.

La educadora pregunta ¿de cuál pájaro había que buscar el color del plumaje?, el estudiante responde: “de Lucas, tía”. El estudiante busca en el texto la alternativa correcta y la encierra. La profesora lo felicita.

P8. La educadora invita a responder otra pregunta ¿en qué se convirtió Hugo? La profesora lee las alternativas e invita a responder a cada estudiante en su pizarra. La educadora invita a levantar las pizarras y dice que todos han respondido que es la alternativa número 2. La educadora invita a Maximiliano a buscar la alternativa en el texto y Maximiliano encierra en la parte que se habla acerca de lo que ocurrió a Hugo.

P9. La profesora invita a los estudiantes a realizar la secuencia de acciones de la historia escuchada siguiendo el orden en que ocurrieron. La educadora diferencial presenta una imagen proyectada y explica la actividad, “deben dividir la pizarra en cuatro partes iguales como el ejemplo que le muestro y deben seguir bien las instrucciones”. La profesora lee las alternativas y la educadora explica las alternativas en otras palabras y dando ejemplos y la profesora le da tiempo a los estudiantes para que ordenen los números de la secuencia. La educadora se acerca a un estudiante que aún no ha respondido y la profesora se acerca a ver a los demás estudiantes si han logrado realizar sola la secuencia.

P.10 Revisan en conjunto el orden de la historia, nombrando a algunos estudiantes para nombrar qué ocurrió primero, y lo que ocurrió después. La educadora les da a conocer que para cerrar la clase de hoy y según lo aprendido, van a elegir un cuento de los que han estado leyendo estos días y secuenciar las acciones según lo que ocurre en el inicio, desarrollo y cierre de la historia. Cada estudiante elige un cuento de la biblioteca móvil que tienen en la sala y buscan acciones y las van ordenando en el cuadro presentado. Las docentes pasan por cada puesto, monitoreando la realización de la actividad de cierre.

Observación 3

Dupla segundo básico

Fecha observación: 3/12/2024

P1. La profesora inicia la clase dando a conocer el objetivo de la clase: “hoy recordaremos las características de figuras 2D y 3D, tales como la forma, cantidad de lados, vértices, aristas y caras”, además lo proyecta en la pizarra. La educadora diferencial pregunta a los estudiantes: “¿quién podría nombrar alguna figura geométrica a la tía Jéssica?, ¿quién nombra un cuerpo geométrico?” Algunos estudiantes nombran figuras geométricas y otros nombran cuerpos geométricos. La profesora insiste preguntando a los estudiantes acerca de quienes recuerdan otras figuras o cuerpos. La educadora diferencial le señala a los estudiantes que están revisando lo que ellos recuerdan acerca de estas figuras 2D y 3D.

P2. La educadora nombra y muestra una figura proyectada en la pizarra e invita a los estudiantes a levantar la mano si creen que es un cuerpo geométrico. Ambos adultos se encuentran al frente de los estudiantes dirigiendo la clase, la profesora da ejemplos de la diferencia entre cuerpo geométrico y figura geométrica utilizando material concreto. La educadora diferencial pregunta acerca de si el cuerpo geométrico proyectado será cuerpo redondo o poliedro. La profesora les pregunta a los niños, ¿Qué características tenían los cuerpos redondos? Luego la educadora diferencial les pregunta, ¿qué significarán ser cuerpos poliedros?. Les recuerda que piensen primero y luego levanten la mano. Da la palabra a varios estudiantes y ambas van mediando esas respuestas.

P3. La profesora los invita a ver las pistas que se van a proyectar en torno a los cuerpos y figuras. Y continúan preguntando a diferentes estudiantes acerca de las características que se van observando en lo proyectado usando algunas preguntas como ¿qué otra característica tiene el triángulo?, ¿todos los triángulos tienen sus lados iguales?, ¿cómo son los lados del rectángulo?, ¿puedes pasar adelante a mostrar los lados que son iguales del rectángulo?, ¿en qué se aparecen estos cuerpos?, ¿cuántos vértices tiene el cono?,

¿cuántas caras tiene un cono?, ¿cuántas caras y vértices tiene el prisma de base triangular?.

P4. La educadora diferencial continúa la clase dando las instrucciones, “ahora vamos a presentar un desafío para ustedes donde deben responder las preguntas que se presentan a continuación, escribiendo la alternativa que ustedes crean en la pizarra individual, para esto se necesita que vayan a buscar sus pizarras y plumones al casillero”. Un estudiante no va a buscar su pizarra ni plumón y la profesora se acerca y le dice: “Joel debes ir a buscar tus materiales para hacer el trabajo” y el estudiante se niega a hacerlo y dice: “no quiero usar pizarra”. La profesora solicita a la asistente de aula que acompañe al estudiante y vea presentarle otro material relacionado a los cuerpos geométricos para que igualmente el estudiante pueda trabajar. El estudiante acepta el otro material concreto y trabaja con apoyo de la asistente de aula.

P5. La Educadora lee las preguntas y alternativas proyectadas en la pizarra e invita a los estudiantes a ir respondiendo. Da unos minutos para que respondan los estudiantes y les pide que levanten la pizarra para ver la respuesta que han escrito. La profesora interviene invitando a un estudiante a pasar adelante a contar los vértices del cuerpo geométrico. La educadora continúa leyendo otras preguntas del desafío, dándoles el tiempo para elegir la alternativa que crean correcta, luego levantar la pizarra para observar el resultado que han escrito y la educadora junto a la profesora eligen a diferentes estudiantes a pasar adelante a mostrar cómo llegaron al resultado y mediar el error si algún estudiante no respondió con la alternativa correcta.

P6. En el sexto desafío la educadora lee la pregunta y da las alternativas y los invita a darse un tiempo para pensar. La profesora interviene diciendo “tía Karen yo voy a repetir las alternativas en esta ocasión porque yo encuentro que está más difícil este desafío”. La profesora lee nuevamente las alternativas y la educadora después de dar un tiempo, invita a levantar las pizarras y ambas monitorean que los estudiantes hayan escrito una alternativa.

P7. La educadora expresa “hay respuestas divididas, tía Jessica los estudiantes han respondido con muy diversas alternativas, ¿revisemos cuál

será la correcta?”. La profesora explica por qué no era la alternativa A y elimina esa alternativa marcándola con una cruz, la educadora revisa la alternativa C y conversando con los estudiantes deciden que tampoco es la alternativa correcta. La profesora pregunta a los estudiantes, ¿Entonces cuál será la alternativa correcta a esta pregunta?. Los estudiantes responden en voz alta: “tía, la letra B”.

P8. La profesora les explica a los estudiantes que el desafío final para esta clase será descubrir el tesoro ya que jugarán a la búsqueda del tesoro donde las pistas tendrán relación a las características de cuerpos y figuras geométricas. La educadora interviene entregando las instrucciones para este último desafío: “nos vamos a dividir en tres grupos, cada grupo tendrá un capitán que ayudará a leer las preguntas y entre todos los que estén en un grupo deben adivinar la respuesta para continuar a la siguiente búsqueda, son seis pistas y al descubrir la sexta encontrarán el tesoro que tiene forma de cubo”. Entre la profesora y la educadora arman los tres grupos y comienzan a realizar la última actividad. Cada adulto va a cargo de un grupo donde se suma la asistente de aula en uno de ellos y salen de la sala en búsqueda de las pistas para encontrar el tesoro.

P9. Llega un grupo primero a la sala junto a la profesora, luego el grupo acompañado por la asistente de aula y finalmente el grupo acompañado por la educadora. Los tres grupos han logrado encontrar el tesoro y la educadora junto a la profesora invitan a los estudiantes a recordar las pistas y cómo lograron dar con el tesoro. Un estudiante por grupo presenta su tesoro, nombrando las figuras y cuerpos encontrados. La profesora felicita a todo el grupo de estudiantes por el esfuerzo realizado durante la clase y la participación de todos ellos.

Observación 4

Dupla segundo básico

Fecha observación: 6/12/2024

P1. La profesora inicia la clase invitando a la respiración en cuatro tiempos. Dice a los estudiantes “inhalamos en cuatro, uno, dos, tres, cuatro, una vez más, uno, dos, tres, cuatro”. Posterior al momento de respiración la educadora da a conocer lo que realizarán en la clase de hoy, diciendo a los estudiantes: “hoy el objetivo de la clase será hacer un taller de cocina donde confeccionamos una receta de forma grupal demostrando que con su conocimiento y habilidades, pueden realizar de manera autónoma una receta navideña para regalar, siguiendo el paso a paso con una actitud de respeto y trabajo en equipo”. Además el objetivo se encuentra proyectado en la pizarra.

P2. La educadora diferencial pregunta a los estudiantes acerca de los ingredientes que se encuentran en la mesa de trabajo, “¿qué ingredientes tienen en sus mesas?”. Los estudiantes nombran los ingredientes con los que van a poder preparar la receta y la profesora les pregunta “¿qué grupo me puede decir qué utensilios vamos a utilizar para preparar esta receta?”. Varios grupos levantan la mano y la profesora elige a un estudiante de cada grupo para que diga un utensilio que se utilizará. Un estudiante nombra el uslero y la educadora le pregunta “¿para qué se puede usar el uslero?”. Después de que el estudiante responde sobre el uso del uslero, la educadora le recuerda a los estudiantes que el trabajo que van a realizar para hacer las cocadas será en equipo y recuerda las normas de trabajo en equipo proyectándose en la pizarra.

P3. La educadora diferencial les pregunta “¿cuál será la estructura de la receta o cuáles son las partes de una receta?”. A cinco estudiantes se le da la posibilidad de dar respuesta a la pregunta acerca de la estructura y posterior a eso la educadora invita a un estudiante a que le ayude a leer los ingredientes para esta receta de cocadas. El estudiante lee los ingredientes: “galletas, manjar, leche condensada, mostacillas y coco rallado”. La profesora invita a otro estudiante a leer en la receta proyectada los utensilios que se ocuparán. El estudiante lee los utensilios: “uslero, fuente de plástico, cuchara sopera”.

P4. La profesora les explica los pasos del proceso de elaboración de las cocadas y la educadora interviene recordándoles a los estudiantes que es muy importante poner atención para saber los pasos a seguir y le pregunta a los estudiantes “¿Qué será un proceso de elaboración?”, la profesora hace otra pregunta “¿qué será elaborar una receta?”. Algunos estudiantes dan respuesta a estas preguntas y la profesora les dice “ahora haremos lo que ustedes quieren, mucha atención miremos las imágenes proyectadas para empezar pronto a cocinar”.

P5. La educadora pregunta a la profesora: “¿cuál es el primer paso tía Jessica?” y la profesora le responde: “el paso 1 es moler las galletas con el uslero, pero nuestras galletas ya las tenemos molidas con ayuda de sus apoderados, ahora continuaremos con el paso 2 que es agregar el manjar a las galletas y la leche condensada y mezclar”. En todos los grupos participa un adulto apoyando en preparar la receta, y los estudiantes van mezclando las galletas junto al manjar y la leche condensada. La profesora le pregunta a la educadora “¿tía Karen y cuál es el siguiente paso?”, y la educadora responde: “Mateo ¿cuál crees que es el paso 3?”, el estudiante expresa que “es formar las bolitas con las manos”. Tanto la educadora como la profesora apoyan en los diferentes grupos y van observando lo que hacen los niños y guiando con preguntas.

P6. La profesora monitorea por los grupos y al ver que ya todos los grupos tienen algunas cocadas armadas, entrega junto a la educadora diferencial los recipientes donde irán éstas. La educadora diferencial invita a un estudiante a leer el paso 4: “¿Daniel, podrías leer a todos el Paso 4 de la receta?”. El estudiante lee el paso 4: “Ahora tenemos que decorar las cocadas con coco rallado o mostacillas y colocarlas en el recipiente”. La educadora agradece al estudiante. La profesora les modela a los estudiantes, el paso 3 y 4 donde hace una cocada y luego la decora dando la opción de que la decoren como ellos prefieran y luego guarda la cocada en el recipiente plástico. Mientras que los estudiantes siguen los pasos para realizar la receta, la educadora

coloca música de fondo navideña y mientras que los estudiantes la preparan van cantando las partes de la canción que se saben.

P7. Finalmente la profesora solicita a los estudiantes que van terminando que vayan a lavar sus manos para realizar el cierre de la clase. Los niños van volviendo de lavar sus manos, ordenan su mesa de trabajo y dejan su recipiente de cocadas en su casillero. La profesora invita a los estudiantes a tomar asiento en su lugar y les pregunta acerca de la elaboración realizada: “¿Les gustó el proceso de elaboración que realizamos?, ¿cuáles eran los pasos para preparar esta receta?, ¿qué partes componen una receta?”.

P8. La educadora les da a conocer que para cerrar la clase van a autoevaluar el trabajo realizado según el objetivo presentado y les entrega una hoja con cuatro preguntas donde deben encerrar según como crean que trabajaron en la preparación de la receta. Tanto la educadora como la profesora monitorean lo que van completando los estudiantes y se dividen al grupo para preguntar a cada niño acerca de cómo se autoevalúa en esta clase.

ANEXO 7: PAUTA DE NOTA DE CAMPO-OBSERVACIÓN EN AULA

Datos Generales

- Fecha de la observación: _____
- Nivel: _____
- Asignatura: _____
- Docentes observados: _____
- Observadora: Isabel Margarita Abarca Marzán

Áreas de Observación

1. Planificación conjunta y coordinación previa

Observaciones:

2. Distribución de roles y participación de los docentes

Observaciones:

3. **Interacción y comunicación entre docentes**

Observaciones:

4. **Estrategias pedagógicas para la atención a la diversidad**

Observaciones:

5. **Momentos de ajuste, flexibilidad o improvisación durante la
clase**

Observaciones:

6. Otros aspectos emergentes relevantes para la co-docencia

Observaciones:

ANEXO 8: CONSENTIMIENTOS PARTICIPANTES

ACTA DE CONSENTIMIENTO

Yo, Barbara Pace Patzke,
RUT: 13.635.246-4, declaro que he leído y comprendido toda la información contenida en este documento. Mis dudas han sido resueltas de manera satisfactoria, y entiendo que mi participación es voluntaria. Asimismo, he sido informado/a de que puedo retirarme de la investigación en cualquier momento sin perjuicio alguno. Comprendo que la información entregada será tratada de forma confidencial y utilizada únicamente con fines académicos y de investigación.

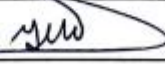
He sido informado/a también de que las entrevistas serán grabadas con mi consentimiento, que los datos serán almacenados bajo medidas de seguridad durante un periodo de dos años y que posteriormente serán eliminados.

En consecuencia, acepto participar de manera voluntaria en la investigación titulada "La co-docencia como estrategia para fortalecer el trabajo colaborativo docente y promover una educación inclusiva. Un estudio de caso en la comuna de Quillota".

Recibiré una copia firmada de este consentimiento informado.

Fecha: 8-10-2024

Firma del/a participante: 

Firma de la investigadora responsable: 

ACTA DE CONSENTIMIENTO

Yo, Karen González,
RUT: 16.302.273-7, declaro que he leído y comprendido toda la información contenida en este documento. Mis dudas han sido resueltas de manera satisfactoria, y entiendo que mi participación es voluntaria. Asimismo, he sido informado/a de que puedo retirarme de la investigación en cualquier momento sin perjuicio alguno. Comprendo que la información entregada será tratada de forma confidencial y utilizada únicamente con fines académicos y de investigación.

He sido informado/a también de que las entrevistas serán grabadas con mi consentimiento, que los datos serán almacenados bajo medidas de seguridad durante un periodo de dos años y que posteriormente serán eliminados.

En consecuencia, acepto participar de manera voluntaria en la investigación titulada "La co-docencia como estrategia para fortalecer el trabajo colaborativo docente y promover una educación inclusiva. Un estudio de caso en la comuna de Quillota".

Recibiré una copia firmada de este consentimiento informado.

Fecha: 8-10-2024

Firma del/a participante: 

Firma de la investigadora responsable: 

ACTA DE CONSENTIMIENTO

Yo, Jessica Madriaza Araya,
RUT: 9.732.844-7, declaro que he leído y
comprendido toda la información contenida en este documento. Mis dudas han
sido resueltas de manera satisfactoria, y entiendo que mi participación es
voluntaria. Asimismo, he sido informado/a de que puedo retirarme de la
investigación en cualquier momento sin perjuicio alguno. Comprendo que la
información entregada será tratada de forma confidencial y utilizada
únicamente con fines académicos y de investigación.

He sido informado/a también de que las entrevistas serán grabadas con mi
consentimiento, que los datos serán almacenados bajo medidas de seguridad
durante un periodo de dos años y que posteriormente serán eliminados.

En consecuencia, acepto participar de manera voluntaria en la investigación
titulada "La co-docencia como estrategia para fortalecer el trabajo colaborativo
docente y promover una educación inclusiva. Un estudio de caso en la comuna
de Quillota".

Recibiré una copia firmada de este consentimiento informado.

Fecha: 7-10-2024

Firma del/a participante: Jmaduaza

Firma de la investigadora responsable: [Firma]

ACTA DE CONSENTIMIENTO

Yo, Gabriela Muñoz Valencia,
RUT: 13.331.502-0, declaro que he leído y
comprendido toda la información contenida en este documento. Mis dudas han
sido resueltas de manera satisfactoria, y entiendo que mi participación es
voluntaria. Asimismo, he sido informado/a de que puedo retirarme de la
investigación en cualquier momento sin perjuicio alguno. Comprendo que la
información entregada será tratada de forma confidencial y utilizada
únicamente con fines académicos y de investigación.

He sido informado/a también de que las entrevistas serán grabadas con mi
consentimiento, que los datos serán almacenados bajo medidas de seguridad
durante un periodo de dos años y que posteriormente serán eliminados.

En consecuencia, acepto participar de manera voluntaria en la investigación
titulada "La co-docencia como estrategia para fortalecer el trabajo colaborativo
docente y promover una educación inclusiva. Un estudio de caso en la comuna
de Quillota".

Recibiré una copia firmada de este consentimiento informado.

Fecha: 8-10-2029

Firma del/a participante:

Firma de la investigadora responsable:

ANEXO 9: ANÁLISIS TEMÁTICOS DE CICLOS

Dupla Primero Básico (pre conferencia, observación y post conferencia), utilizando Atlas ti.

Ciclo 1	Primero básico		
N° código	Pre-conferencia	Observación	Post-conferencia
1 Acuerdos previos	“La clase será dirigida por mí en la activación de aprendizajes previos y motivación. Mientras tanto, la educadora diferencial apoyará a los alumnos que presentan dificultades en matemáticas, especialmente aquellos que pertenecen al programa PIE”. “Ambas realizamos un recorrido por la sala para identificar dificultades y entregar apoyo necesario”. respetar los turnos durante el desarrollo de la clase sin interrumpirnos	La educadora diferencial saluda a los estudiantes, mientras la profesora explica la clase de matemáticas y activa conocimientos previos mediante preguntas. La profesora comunica el objetivo de la clase y la ruta de trabajo. La educadora diferencial se pasea por la sala, apoyando en la convivencia... La educadora se posiciona en la parte trasera de la sala, mientras la profesora entrega instrucciones para el trabajo con material pictográfico Ambas docentes monitorean La educadora retira el material, mientras la profesora da instrucciones para el ticket de salida. Ambas monitorean el trabajo individual de los estudiantes La educadora se queda con un niño que requiere apoyo adicional, mientras la profesora continúa con	“La clase se desarrolló según lo planificado, respetando la secuencia pensada previamente” “fluido y coordinado, ya que los tiempos se adecuaron bien a la actividad y cada una cumplió con su rol” “unificación de criterios en la planificación, incluyendo la preparación del material concreto, PPT y un plan organizado” “El trabajo colaborativo fue clave para definir tiempos, materiales y estrategias efectivas” “Fortalecer el cumplimiento de los acuerdos “

		otro grupo.	
2 Distribución de roles	La clase será dirigida por mí en la activación de aprendizajes previos y motivación. En el desarrollo de la clase se usará material... Mientras tanto, la educadora diferencial apoyará a los alumnos que presentan dificultades Ambas realizamos un recorrido por la sala para identificar dificultades y entregar apoyo necesario. entregando retroalimentación inmediata.	La profesora plantea un nuevo desafío y ambas docentes rotan por los grupos monitoreando el trabajo. La profesora pregunta por los pasos que siguieron para resolver las restas. La educadora realiza preguntas de mediación para que los estudiantes expliquen el procedimiento de la resta	co-docencia fluida, con turnos de intervención bien coordinados fluido y coordinado, ya que los tiempos se adecuaron bien a la actividad y cada una cumplió con su rol La profesora realizó la apertura de la clase y parte del desarrollo, mientras que la educadora diferencial apoyó el monitoreo y desarrollo... Complementar mejor nuestros roles durante la clase
3 Anticipación conjunta dificultades	“Siempre consideramos tiempo para atender las distintas necesidades educativas. Preparamos material anticipando posibles dificultades y ajustamos las actividades según las necesidades...”		“ No hubo dificultades imprevistas, ya que se habían anticipado posibles escenarios”. “ No se presentaron dificultades significativas; la clase fluyó según lo planificado”.
4 Intervención coordinada	La clase será dirigida por mí en la activación de aprendizajes previos y motivación. En el desarrollo de la clase se usará material base 10 mediante el método COPISI. Mientras tanto, la educadora diferencial apoyará a los alumnos que	La educadora diferencial saluda a los estudiantes, mientras la profesora explica la clase de matemáticas y activa conocimientos previos mediante preguntas. La profesora comunica el objetivo de la clase y la ruta de trabajo. La	La coordinación, el tiempo de la clase y las soluciones implementadas fueron adecuadas para alcanzar el objetivo de aprendizaje. La profesora realizó la apertura de la clase y parte del desarrollo, mientras que la

	presentan dificultades en matemáticas, especialmente aquellos que pertenecen al programa PIE.	educadora diferencial se pasea por la sala, apoyando en la convivencia. La profesora solicita a la educadora elegir a un estudiante para pasar a la pizarra. La educadora realiza preguntas de mediación para que los estudiantes expliquen el procedimiento de la resta. Ambas docentes felicitan a los estudiantes y plantean... mientras la profesora entrega instrucciones para el trabajo con material pictográfico. Ambas docentes monitorean los grupos. La educadora diferencial se encarga de conseguir más material cuando faltan unidades. La educadora retira el material, mientras la profesora da instrucciones para el ticket de salida. Ambas monitorean el trabajo individual de los estudiantes La educadora diferencial saluda a los estudiantes, mientras la profesora explica la clase de matemáticas y activa conocimientos...	educadora diferencial apoyó el monitoreo y desarrollo de actividades. co-docencia fluida, con turnos de intervención bien coordinados
--	--	--	---

		Ambas docentes monitorean los grupos La profesora plantea un nuevo desafío y ambas docentes rotan por los grupos monitoreando... Ambas docentes monitorean el avance de los estudiantes	
--	--	--	--

5 Apoyo mutuo	Ambas realizamos un recorrido por la sala para identificar dificultades y entregar apoyo necesario	La educadora diferencial saluda a los estudiantes, mientras la profesora explica la clase de matemáticas y activa conocimientos previos mediante preguntas Ambas docentes monitorean los grupos La profesora plantea un nuevo desafío y ambas docentes rotan por los grupos monitoreando el trabajo Ambas docentes monitorean el avance de los estudiantes La educadora realiza preguntas de mediación para que los estudiantes expliquen el procedimiento de la resta. Ambas docentes felicitan a los estudiantes y plantean... La educadora retira el material, mientras la profesora da instrucciones para el ticket de salida. Ambas monitorean el trabajo individual...	Me encargué del inicio, modelado del uso del material y retroalimentación de cada actividad. La educadora diferencial realizó monitoreo constante y guía...
6 Flexibilidad de roles	No se evidencia	No se evidencia	No se evidencia

7 Modelos de co-docencia	Co-docencia alternativa y de apoyo	La educadora se posiciona en la parte trasera de la sala, mientras la profesora entrega instrucciones para el trabajo con material pictográfico La educadora diferencial presenta un nuevo desafío en la pizarra. Ambas docentes monitorean el avance de los estudiantes. La educadora retira el material, mientras la profesora da instrucciones para el ticket de salida. Ambas monitorean el trabajo individual de los estudiantes, dialogan sobre el desempeño de cada uno y cierran la clase con una reflexión acerca de lo aprendido. La profesora plantea un nuevo desafío y ambas docentes rotan por los grupos monitoreando el trabajo. La profesora consulta a la educadora sobre los grupos que faltan por ser revisados	La profesora realizó la apertura de la clase y parte del desarrollo, mientras que la educadora diferencial apoyó el monitoreo y desarrollo de actividades. Fue una co-docencia fluida, con turnos de intervención bien coordinados. Me encargué del inicio, modelado del uso del material y retroalimentación de cada actividad. La educadora diferencial realizó monitoreo constante y guía en una de las actividades desafiantes. Me encargué del inicio, modelado del uso del material y retroalimentación de cada actividad. La educadora diferencial realizó monitoreo constante y guía...
-------------------------------------	---	---	---

8 Comunicación efectiva durante la clase	Si logramos que los estudiantes superen sus dificultades mediante estrategias adecuadas y una comunicación efectiva, se cumple el objetivo	La profesora consulta a la educadora sobre los grupos que faltan por ser revisados Ambas docentes dialogan sobre el progreso de algunos estudiantes	La comunicación fluida permitió que ambas docentes trabajáramos de manera organizada, permitiendo que los alumnos permanecieran atentos y participativo Se evidenció en la fluidez del desarrollo de la clase y en la constante comunicación entre docentes La comunicación constante
9 Respeto profesional	Cumplir con los acuerdos previos y respetar los turnos durante el desarrollo de la clase sin interrumpirnos		cada una cumplió con su rol
10 Confianza y conocimiento mutuo	No se evidencia	No se evidencia	La afinidad profesional
11 Valoración del trabajo	No se evidencia	Sin evidencia	Sin evidencia
12 Reflexión post clase compartida	Al finalizar la clase, comentamos entre ambas los avances y dificultades detectadas, intercambiamos ideas para reforzar...		Mejorar la precisión en los contenidos a trabajar y optimizar el tiempo de planificación Buscar tiempo adicional para evaluar lo que funcionó bien y ajustar estrategias si es necesario Complementar mejor nuestros roles durante la clase y evaluar en conjunto... Fortalecer el cumplimiento de los acuerdos y registros de

			decisiones
13 Revisión de prácticas y estrategias			Evaluar en conjunto qué estrategias resultan más efectivas. la evaluación conjunta tras cada clase. el uso de estrategias innovadoras fueron clave. El monitoreo constante y las preguntas directas a los estudiantes permitieron verificar sus aprendizajes.

Ciclo 2	Primero básico		
N° código	Pre-conferencia	Observación	Post-conferencia
1 Acuerdos previos	Docente 1: “me encargaré de la activación de aprendizajes previos mediante la verbalización de la estrategia utilizada. También realizaré la motivación inicial para conectar el aprendizaje con una nueva experiencia de restas”. Ed. Diferencial: “estaré a cargo del desarrollo de la clase, guiando la actividad de creación de una situación de resta. Además, me encargaré del cierre de la clase, que incluirá una actividad de metacognición y un ticket de salida para	La profesora saluda a los estudiantes, activa conocimientos previos y presenta un desafío para resolver en grupos. La educadora diferencial recorre la sala monitoreando el trabajo. Ambas docentes permanecen al frente de la sala, la educadora diferencial realiza preguntas para guiar la comprensión. La profesora explica las instrucciones del trabajo grupal. Ambas docentes rotan por los grupos para monitorear el avance y mediar a través de preguntas que orientan la resolución	Se logró el aprendizaje y el trabajo en equipo según lo planificado, gracias a la comunicación constante entre las docentes. Se respetaron los turnos de intervención Fue clave la coordinación para llevar el trabajo grupal, identificar problemas y guiar a los estudiantes hacia el objetivo del aprendizaje.

	verificar el logro del aprendizaje. “Ambas docentes monitorearemos y apoyaremos el trabajo de los estudiantes”. Durante el monitoreo observamos y apoyamos a los estudiantes con NEE, utilizando preguntas y estrategias adaptativas para facilitar la comprensión de la tarea.	del desafío. Durante el monitoreo, ambas docentes dialogan sobre los logros de los estudiantes y luego felicitan sus avances. La profesora invita a estudiantes a presentar sus desafíos, mediando y haciendo preguntas para profundizar en el proceso. Finalizada la pausa, la educadora diferencial retoma la clase explicando la creación de situaciones problemáticas en grupos. La profesora complementa las instrucciones recordando experiencias previas y le da la palabra a la educadora diferencial para continuar. La educadora diferencial explica la actividad y la profesora complementa con ejemplos. Ambas monitorean el trabajo grupal e intervienen cuando es necesario. La educadora diferencial pega los trabajos en la pizarra, mientras la profesora presenta el cierre de la actividad. Ambas formulan preguntas para que los estudiantes reflexionen sobre el trabajo realizado.	
--	--	---	--

		Para finalizar, la profesora presenta el ticket de salida.	
2 Distribución de roles	ambas docentes monitorearemos y apoyaremos el trabajo de los estudiantes Ambas observamos si cada estudiante aporta ideas en el grupo, verificando que sus propuestas estén relacionadas con la tarea solicitada. También evaluamos	La profesora saluda a los estudiantes, activa conocimientos previos y presenta un desafío para resolver en grupos. La educadora diferencial recorre la sala monitoreando el trabajo. Ambas docentes pegan un material visual en la pizarra.	Cada una mantuvo su rol de clases anteriores: de apoyo y guía en distintas actividades La distribución de roles varió según el momento de la clase, con mayor interacción durante la explicación del trabajo y en el monitoreo del aprendizaje. La fluidez en el desarrollo de la clase permitió evidenciar el cumplimiento de roles
3 Anticipación conjunta dificultades	gracias al trabajo colaborativo previo en la planificación, logramos anticipar y resolver las dificultades que se presentan en el aula	Sin evidencia	No se evidencia
4 Intervención coordinada		Ambas docentes rotan por los grupos para monitorear el avance y mediar la educadora diferencial retoma la clase explicando la creación de situaciones problemáticas en grupos. La profesora complementa las instrucciones recordando experiencias previas y le da la palabra a la educadora	

		diferencial para continuar La educadora diferencial explica la actividad y la profesora complementa con ejemplos	
5 Apoyo mutuo	Ambas observamos si cada estudiante aporta ideas en el grupo, verificando que sus propuestas estén relacionadas con la tarea solicitada. También evaluamos	Ambas docentes rotan por los grupos para monitorear el avance y mediar La educadora diferencial explica la actividad y la profesora complementa con ejemplos Ambas docentes monitorean el proceso, invitan a los estudiantes a presentar sus resultados en la pizarra y cierran la clase con preguntas reflexivas sobre lo aprendido	Hubo apoyo constante, trabajo en equipo y comunicación mutua para resolver problemas durante la clase
6 Flexibilidad de roles		la educadora diferencial retoma la clase explicando la creación de situaciones problemáticas en grupos. La profesora complementa las instrucciones recordando experiencias previas y le da la palabra a la educadora diferencial para continuar	

7 Modelos de co-docencia	Utilizaremos los modelos de co-docencia de apoyo y alternativo	La profesora saluda a los estudiantes, activa conocimientos previos y presenta un desafío para resolver en grupos. La educadora diferencial recorre la sala monitoreando el trabajo. Ambas docentes pegan un material visual en la pizarra. la educadora diferencial retoma la clase explicando la creación de situaciones problemáticas en grupos. La profesora complementa las instrucciones recordando experiencias previas y le da la palabra a la educadora diferencial para continuar	Alternamos enfoques como co-docencia complementaria y co-docencia de equipo aplicamos co-docencia en equipo durante la clase, lo que facilitó el desarrollo de las actividades
8 Comunicación efectiva durante la clase	Que exista comunicación efectiva y constante dentro de la sala de clases, además de una división clara de tareas y roles que garantice una buena coordinación	La educadora diferencial explica la actividad y la profesora complementa con ejemplos	Hubo apoyo constante, trabajo en equipo y comunicación mutua para resolver problemas durante la clase Fue fluido, ya que existe una comunicación constante que permite identificar dificultades y colaborar mutuamente. La fluidez en el desarrollo de la clase permitió evidenciar el cumplimiento de roles

9 Respeto profesional		La profesora observa que los estudiantes están inquietos y propone una pausa activa, lo que es respaldado por la educadora diferencial.	Promover una relación basada en la confianza y el respeto mutuo.
10 Confianza y conocimiento mutuo	Ambas observamos si cada estudiante aporta ideas en el grupo, verificando que sus propuestas estén relacionadas con la tarea solicitada. También evaluamos	Ambas docentes permanecen al frente de la sala, la educadora diferencial realiza preguntas para guiar la comprensión. La educadora diferencial explica la actividad y la profesora complementa con ejemplos	
11 Valoración del trabajo	No se visualiza evidencia	No se visualiza evidencia	No se visualiza evidencia
12 Reflexión post clase compartida	No se visualiza evidencia	No se visualiza evidencia	La comunicación, el apoyo mutuo y la toma de decisiones conjuntas durante las actividades fueron aspectos clave. Fortalecer la retroalimentación mutua después de las clases para analizar fortalezas y aspectos a mejorar
13 Revisión de prácticas y estrategias		La profesora observa que los estudiantes están inquietos y propone una pausa activa	

Ciclo 3	Primero básico		
N° código	Pre-conferencia	Observación	Post-conferencia

1 Acuerdos previos	Docente: Yo, me encargo del inicio, motivación y modelamiento de la clase, además de las actividades del cierre de la clase. Educadora diferencial: Me encargo de una de las actividades de la clase y de la Metacognición. Mientras ambas entregamos el apoyo y mediación hacia los alumnos. Durante la clase cada una cumple con la función de observar el trabajo de los alumnos agudizando la mirada en los alumnos que presentan dificultades en la comprensión y en las matemáticas. Cada una cumpliendo con su rol de observación y apoyo. En el recorrido de la sala observamos si el material usado ayuda en el logro del aprendizaje	La profesora activa conocimientos previos utilizando la técnica del paseo preguntón, donde los estudiantes se desplazan por la sala y conversan con compañeros sobre lo aprendido en clases anteriores. Luego, la profesora retoma las ideas mencionadas por los estudiantes. La profesora introduce el concepto de pictograma con apoyo audiovisual. Entrega instrucciones para que cada estudiante cree su propio pictograma. La educadora diferencial apoya en la entrega de materiales y ambas docentes monitorean el trabajo de los estudiantes la educadora invita a los estudiantes a guardar sus materiales. Luego, presenta una actividad proyectada sobre organizar información según los meses de cumpleaños de los niños. La profesora apoya distribuyendo la guía de trabajo y complementando las explicaciones. La educadora guía a los estudiantes para que completen la actividad organizando la información en la tabla.	Las actividades se desarrollaron como se planificó y los niños lograron comprenderlas se cumplió lo planificado Cumplimos nuestros roles al guiar a los estudiantes en sus dudas, ayudándolos a ordenar sus ideas y promover el aprendizaje
-----------------------------------	---	---	--

		La profesora complementa aclarando dudas y ambas docentes monitorean el trabajo. Ambas docentes brindan apoyo personalizado a estudiantes que presentan dificultades en la actividad. Luego, la educadora realiza preguntas para analizar los datos organizados en la tabla, y la profesora complementa reforzando los pasos del proceso. La profesora cierra la clase con preguntas reflexivas acerca del uso del pictograma y su utilidad.	
2 Distribución de roles	me encargo del inicio, motivación y modelamiento de la clase, además de las actividades del cierre de la clase Me encargo de una de las actividades de la clase y de la Metacognición		La profesora realizó la motivación y el cierre de la clase. Ambas desarrollamos la clase en conjunto, designando momentos para que cada una entregara indicaciones a los estudiantes
3 Anticipación conjunta dificultades	nos preparamos para las posibles dificultades que pueden enfrentar los estudiantes ante un contenido que es complejo		Ambas participamos activamente en la planificación, anticipando posibles dificultades y organizando la secuencia de actividades
4 Intervención coordinada			

5 Apoyo mutuo			
6 Flexibilidad de roles			
7 Modelos de co-docencia	3 enfoques de co-docencia: el de apoyo, el alternativo y el de equipo		
8 Comunicación efectiva durante la clase	Si existe una comunicación efectiva. Dialogamos en cada clase y en las reuniones de trabajo colaborativo de los miércoles. Cuando la profesora necesita algo yo muchas veces me anticipo y la ayudo.		La comunicación gestual y no gestual fue clave para responder eficazmente a las dudas de los estudiantes La comunicación efectiva durante la planificación permitió lograr los objetivos
9 Respeto profesional			El trabajo colaborativo se desarrolla positivamente, permitiendo que los alumnos se sientan cómodos para expresar sus dudas con cualquiera de las profesionales en la sala
10 Confianza y conocimiento mutuo			
11 Valoración del trabajo			El trabajo colaborativo se desarrolla positivamente, permitiendo que los alumnos se sientan cómodos para expresar sus dudas con cualquiera de las profesionales en la sala.
12 Reflexión	tiempos de planificación son demasiado reducidos		Al tratarse de un contenido nuevo, se requirió mayor

post clase compartida	para buscar material o planificar una actividad y que ésta a su vez, contenga aprendizajes adquiridos que sean la base del nuevo aprendizaje, por lo mismo nos lleva a ocupar otros tiempos para poder realizar actividades que mantengan la atención y motivación de los estudiantes		explicación de la profesora tutora Considero que en esta oportunidad debió ser más fluido. Nos detuvimos mucho tiempo en una de las actividades para que las indicaciones fueran comprensibles para todos. Una de las actividades mostraba mayor complejidad, pero logramos resolverlo Destaco la innovación en la preparación de la clase, evitando el uso excesivo de material poco efectivo como fichas de trabajo. También fue clave el conocimiento que tenemos sobre las formas de aprendizaje de cada alumno. Mejorar el cumplimiento de acuerdos y registrar de forma más precisa las decisiones pedagógicas para involucrar mejor a la asistente de aula Aumentar la fluidez en la transición de actividades y ajustar mejor los tiempos considerando el cansancio y la concentración de los estudiantes
13 Revisión de			La estrategia del trabajo grupal fue muy efectiva,

prácticas y estrategias			ya que el liderazgo de algunos alumnos permitió que la actividad fluyera mejor y que todos se integraran en el trabajo se mostraron más inquietos y dispersos, lo que requirió aplicar estrategias adicionales de atención y motivación Incorporar más dinámicas diversificadas como el juego para facilitar un aprendizaje significativo Evaluar en conjunto qué pausas son más efectivas para el grupo
-------------------------	--	--	--

Ciclo 4	Primero básico		
N° código	Pre-conferencia	Observación	Post-conferencia
1 Acuerdos previos	Modelo de enfoque inclusivo en relación al trabajo con los estudiantes. Educadora diferencial: Combinaremos dos modelos: modelo de co-docencia alternativa y el de apoyo. Cumplir con los acuerdos tomados en el trabajo colaborativo, para el buen desarrollo de la clase y evaluación de ésta		Las actividades fluyeron según el tiempo y modo planificado Durante la planificación se acordó que la profesora Gabriela realizaría la motivación y el cierre de la clase, mientras que ambas docentes desarrollaríamos las actividades de forma alternada, y así se fue dando la sesión

2 Distribución de roles	Docente 1: Yo entregaré las indicaciones generales del trabajo a realizar, luego se entregarán indicaciones de manera diversificada para alcanzar la comprensión de todos los estudiantes. Educadora diferencial: Comenzaré con la motivación de la clase y activación de conocimientos previos. Luego, cada docente toma el rol de apoyo en el desarrollo de la actividad. Ambas docentes realizan el paseo por el pasillo monitoreando el desarrollo de las actividades para entregar el apoyo necesario.	La profesora presenta el objetivo de la clase: leer y escribir palabras con la letra "b". Explica la ruta de trabajo que incluye un desafío, juego de lectura, categorización, actividad manual, lectura y escritura de palabras, finalizando con un ticket de salida. La educadora diferencial monitorea el trabajo de los estudiantes La profesora dicta palabras para que los estudiantes las escriban. La educadora diferencial recorre la sala verificando que sigan las instrucciones. Ambas docentes se turnan para dictar palabras y monitorear los avances	Destaco la comunicación constante, la preparación conjunta de la clase y la claridad en los roles que cada docente cumple para apoyar el aprendizaje de los estudiantes.
3 Anticipación conjunta dificultades	ambas docentes vamos a comunicar los resultados o dificultades presentadas para realizar la retroalimentación e identificar la situación que causó más dificultades de aprendizaje o qué aprendizaje es el que se debe reforzar la clase siguiente Además de lo señalado, preparamos material destinado a		Anticipamos posibles dificultades, como el carácter opositor de Martín o la inquietud de Yordan. Solo dos de estos desafíos se presentaron, lo que se manejó adecuadamente

	las necesidades que se puedan presentar de acuerdo a la actividad a trabajar, nos anticipamos a algunas dificultades.		
4 Intervención coordinada		La profesora dicta palabras para que los estudiantes las escriban. La educadora diferencial recorre la sala verificando que sigan las instrucciones. Ambas docentes se turnan para dictar palabras y monitorear los avances Ambas docentes revisan lo escrito por los estudiantes La educadora diferencial guía un juego de lectura, presentando palabras que los estudiantes deben clasificar. La profesora complementa invitando a los estudiantes a pasar adelante para ubicar las palabras en la pizarra, alternándose ambas docentes para nombrar estudiantes y hacer preguntas que guíen la reflexión	

5 Apoyo mutuo		La educadora diferencial guía el ticket de salida, donde los estudiantes identifican objetos que comienzan con la letra "b". Mientras tanto, la profesora continúa apoyando a los estudiantes que aún decoran sus botas.	
6 Flexibilidad de roles		La educadora diferencial guía un juego de lectura, presentando palabras que los estudiantes deben clasificar. La profesora complementa invitando a los estudiantes a pasar adelante para ubicar las palabras en la pizarra, alternándose ambas docentes para nombrar estudiantes y hacer preguntas que guíen la reflexión La educadora diferencial guía el ticket de salida, donde los estudiantes identifican objetos que comienzan con la letra "b". Mientras tanto, la profesora continúa apoyando a los estudiantes que aún decoran sus botas.	

7 Modelos de co-docencia		La profesora presenta el objetivo de la clase: leer y escribir palabras con la letra "b". Explica la ruta de trabajo que incluye un desafío, juego de lectura, categorización, actividad manual, lectura y escritura de palabras, finalizando con un ticket de salida. La educadora diferencial monitorea el trabajo de los estudiantes La profesora dicta palabras para que los estudiantes las escriban La educadora diferencial recorre la sala verificando que sigan las instrucciones. Ambas docentes se turnan para dictar palabras y monitorear los avances	utilizando modelos de co-docencia que diversificaron el trabajo en el aula
8 Comunicación efectiva durante la clase	es fundamental una comunicación efectiva entre las dos.		La comunicación efectiva durante la planificación fue clave para un manejo positivo del aula, nos apoyamos mutuamente y nos damos el pase para que una continúe con solo mirarnos. La comunicación efectiva y la disposición positiva para articular actividades fueron claves Destaco la comunicación constante, la

			preparación conjunta de la clase y la claridad en los roles que cada docente cumple para apoyar el aprendizaje de los estudiantes.
9 Respeto profesional			aprovechando la experiencia y habilidades de la educadora diferencial.
10 Confianza y conocimiento mutuo	El conocimiento y dominio, de ambas docentes, en cuanto al tema a trabajar en la clase es muy importante		disposición positiva para articular actividades fueron claves Nos falta aún mas afianzar la confianza profesional y mejorar la organización de tiempos para coordinar mejor las actividades en conjunto.
11 Valoración del trabajo			los niños reconocen que ambas docentes están disponibles para apoyarlos durante la clase, lo que favorece el aprendizaje aprovechando la experiencia y habilidades de la educadora diferencial.

12 Reflexión post clase compartida			La comunicación efectiva y la disposición positiva para articular actividades fueron claves Optimizar los tiempos de planificación e incluir actividades que favorezcan los aprendizajes de todos los estudiantes Diseñar actividades más lúdicas de manera conjunta
13 Revisión de prácticas y estrategias	Siempre se considera que tenemos que ceder tiempo para atender a las diferentes necesidades y dejar un espacio para el niño que se encuentra con PACI y otras necesidades educativas.		Diseñar actividades más lúdicas de manera conjunta.

DUPLA SEGUNDO BÁSICO

Ciclo 1	Segundo básico		
N° código	Pre-conferencia	Observación	Post-conferencia
1 Acuerdos previos	para que la co-docencia sea efectiva debemos reunirnos previamente, tomar acuerdos e implementarlos en cada clase.		Buena comunicación entre las docentes, respeto de intervenciones de cada una, manejo del contenido, la estructuración de la clase se desarrolló de acuerdo a lo planificado El trabajo colaborativo ha sido favorable para tener claridad de los

			contenidos que vamos a pasar y cómo lo vamos a realizar, eso permite que haya un manejo adecuado de las situaciones que van surgiendo durante la clase y la planificación conjunta de cada clase
2 Distribución de roles	Las tareas y roles durante la clase se realizan de manera alternada, donde cada docente va complementando o ejemplificando el contenido y/o actividad a realizar Tratamos de que todo sea de manera equitativa para ambas, que la participación sea de manera alternada se respeta la intervención de cada docente durante la clase	La profesora presenta el objetivo de la clase: identificar el patrón de una secuencia dada y completarla. La educadora complementa indicando que entregarán el patrón y los estudiantes deberán continuar la secuencia. Ambas docentes realizan preguntas para activar conocimientos previos Ambas docentes se dividen el grupo para monitorear el trabajo individual de los estudiantes, realizando preguntas para guiar sus respuestas	La profesora a cargo del inicio, ambas en el desarrollo y la educadora diferencial en el cierre de la clase.
3 Anticipación conjunta dificultades	A través de un juego interactivo (wordwall), se evidencian los logros y dificultades de la adquisición de contenidos, lo que nos permite realizar remediales durante la misma clase o planificar nuevas actividades para las clases siguientes		
4 Intervención coordinada		La profesora presenta el objetivo de la clase: identificar el patrón de	

		una secuencia dada y completarla. La educadora complementa indicando que entregarán el patrón y los estudiantes deberán continuar la secuencia. Ambas docentes realizan preguntas para activar conocimientos previos Ambas docentes presentan un video sobre secuencias. Luego, la educadora invita a los estudiantes a levantar sus pizarras con las respuestas. La profesora verifica las respuestas con material concreto y preguntas guiadas Ambas docentes monitorean a los estudiantes e intervienen para mediar en las respuestas Ambas docentes se dividen el grupo para monitorear el trabajo individual de los estudiantes, realizando preguntas para guiar sus respuestas	
5 Apoyo mutuo		la profesora media la presentación mediante preguntas. Mientras tanto, la educadora media un conflicto entre dos estudiantes Trabajamos	

		completamente en equipo, nuestra participación durante la clase es equitativa y nos apoyamos mutuamente	
6 Flexibilidad de roles		La educadora plantea un nuevo desafío utilizando la técnica de "palitos preguntones". La profesora refuerza la idea de reflexionar antes de responder. La educadora acompaña a un estudiante que se escondió bajo el escritorio y lo ayuda a reincorporarse a la clase	
7 Modelos de co-docencia	“co-enseñanza complementaria y de equipo”, en la clase usaremos los dos pero mayormente el de equipo	nos dividimos en cada clase al grupo de estudiantes para ir monitoreándolos y visualizando el avance y logros de cada uno a profesora media la presentación mediante preguntas. Mientras tanto, la educadora media un conflicto entre dos estudiantes La profesora presenta el objetivo de la clase: identificar el patrón de una secuencia dada y completarla. La educadora complementa indicando que entregarán el patrón y los estudiantes deberán continuar la secuencia. Ambas docentes realizan preguntas para activar conocimientos previos	

8 Comunicación efectiva durante la clase			La fluidez se da de manera espontánea ya que la clase estaba planificada y estructurada en cuanto a niveles de complejidad creciente, lo que nos permitió que se desarrollara de manera natural. Considero que la comunicación que tenemos las dos es la que permite que cada actividad se desarrolle de manera óptima y que los estudiantes trabajen de buena forma con ambas Esto gracias a nuestra comunicación permanente y diálogo reflexivo de ambas
9 Respeto profesional	se respeta la intervención de cada docente durante la clase el permitir el espacio entre docentes sin interrupciones inapropiadas		
10 Confianza y conocimiento mutuo			La fluidez se da de manera espontánea ya que la clase estaba planificada y estructurada en cuanto a niveles de complejidad creciente, lo que nos permitió que se desarrollara de manera natural. Trabajamos

			completamente en equipo, nuestra participación durante la clase es equitativa y nos apoyamos mutuamente
11 Valoración del trabajo			
12 Revisión post clase compartida			Observar de manera directa otras duplas de profesionales que realicen co-docencia en nuestro mismo establecimiento, nos va a permitir mejorar nuestras prácticas gracias a la implementación de nuevas estrategias dentro del aula Continuar cumpliendo con los acuerdos tomados a cabalidad
13 Revisión de prácticas y estrategias			el material utilizado fue motivador para los estudiantes. Observar de manera directa otras duplas de profesionales que realicen co-docencia en nuestro mismo establecimiento, nos va a permitir mejorar nuestras prácticas gracias a la implementación de nuevas estrategias dentro del aula

Ciclo 2	Segundo básico		
N° código	Pre-conferencia	Observación	Post-conferencia

1 Acuerdos previos	En cada planificación diseñada se considera la diversificación de estrategias y ocupamos tiempos para definirlas según las necesidades de nuestros estudiantes y el conocimiento que vamos teniendo de ellos Debe existir una planificación de la clase con actividades claras y precisas anticipadamente y la reflexión semanal de lo que vamos realizando.		La estructura de la clase se desarrolló de acuerdo a lo planificado Lo único que se estructuró previamente fue que yo iba a comenzar con la activación de conocimientos previos mientras la educadora diferencial pudiera preparar lo audiovisual, Los otros momentos de la clase los vamos realizando de manera conjunta. El trabajo colaborativo de los miércoles, nos permite visualizar y tener claridad de lo que veremos durante la semana y el trabajo que vamos a realizar durante las clases.
2 Distribución de roles	Las tareas y roles durante la clase se realizan de manera alternada, donde cada docente va complementando o ejemplificando el contenido y actividad a realizar, nos vamos turnando y rotando según cada momento Durante el tiempo que llevamos realizando co-docencia, las tareas y roles las hemos ido definiendo anticipadamente y cada vez es más fluido esto Por lo general nos		

	dividimos del grupo que se encuentra en la clase, si una avanza más rápido lo conversamos y así logramos abordar a todos los estudiantes		
3 Anticipación conjunta dificultades			
4 Intervención coordinada	Lo fundamental es que se respete la intervención de cada docente durante la clase sin interrupciones inapropiadas una hacia la otra y estar atentas la una de la otra si requiere algún apoyo o intervenir en caso de ser necesario	La educadora inicia la lectura del cuento, seguida por la profesora. Luego, la educadora guía una lectura coral utilizando un puntero láser. Ambas docentes formulan preguntas para verificar la comprensión del vocabulario del texto. Ambas docentes monitorean las respuestas y seleccionan estudiantes para justificar sus elecciones La profesora y la educadora continúan realizando preguntas sobre el cuento, motivando a los estudiantes a justificar sus respuestas La educadora presenta	

		la actividad de ordenar las acciones del cuento en secuencia. La profesora complementa explicando alternativas y ejemplos. No anticipamos que las secuencias numéricas fueron vistas por algunos estudiantes de derecha a izquierda, por lo tanto el patrón cambiaba estando dentro de las alternativas	
5 Apoyo mutuo	Lo fundamental es que se respete la intervención de cada docente durante la clase sin interrupciones inapropiadas una hacia la otra y estar atentas la una de la otra si requiere algún apoyo o intervenir en caso de ser necesario	La educadora inicia la lectura del cuento, seguida por la profesora. Luego, la educadora guía una lectura coral utilizando un puntero láser. Ambas docentes formulan preguntas para verificar la comprensión del vocabulario del texto.	Los otros momentos de la clase los vamos realizando de manera conjunta.
6 Flexibilidad de roles	Las tareas y roles durante la clase se realizan de manera alternada, donde cada docente va complementando o ejemplificando el contenido y actividad a realizar, nos vamos turnando y rotando según cada momento Por lo general nos dividimos del grupo que se encuentra en la clase, si una avanza más rápido lo		

	conversamos y así logramos abordar a todos los estudiantes		
7 Modelos de co-docencia	el modelo que se llevará a cabo es la “complementaria y la de equipo”		este año de manera natural se nos ha dado la co-enseñanza en equipo, y al poder ambas formar parte y participar en todos los momentos de la clase
8 Comunicación efectiva durante la clase			
9 Respeto profesional	Lo fundamental es que se respete la intervención de cada docente durante la clase sin interrupciones inapropiadas una hacia la otra y estar atentas la una de la otra si requiere algún apoyo o intervenir en caso de ser necesario		Se respetaron los espacios de cada una de nosotras Somos un equipo que está afiatado y se nos hace más natural y espontáneo trabajar juntas El buen trato y respeto entre las docentes nos permite una clase más fluida
10 Confianza y conocimiento mutuo	a medida que ambas conocemos las fortalezas y habilidades de cada una podemos ir complementándonos y ofreciendo lo que cada una puede dar mejor de sí		La fluidez se fue dando de manera natural y eso es posible gracias al conocimiento del trabajo que cada una realiza, la dupla se ha podido fortalecer en estos 2 años que llevamos trabajando como equipo de aula Somos un equipo que está afiatado y se nos hace más natural y espontáneo trabajar juntas
11	a medida que ambas		La fluidez se fue dando

Valoración del trabajo	conocemos las fortalezas y habilidades de cada una podemos ir complementándonos y ofreciendo lo que cada una puede dar mejor de sí		de manera natural y eso es posible gracias al conocimiento del trabajo que cada una realiza, la dupla se ha podido fortalecer en estos 2 años que llevamos trabajando como equipo de aula Somos un equipo que está afiatado y se nos hace más natural y espontáneo trabajar juntas
12 Revisión post clase compartida			sería mucho más provechoso si tuviéramos más instancias, donde coincidamos también en las horas de planificación La capacidad de analizar nuestra práctica nos permite determinar qué estrategias debemos seguir utilizando y cuáles debemos cambiar. Desafiarnos a probar otros tipos de co-docencia de acuerdo a la planificación de cada clase
13 Revisión de prácticas y estrategias	Usamos un juego interactivo (wordwall), donde se evidencian los logros y dificultades de la adquisición de contenidos, lo que nos permite realizar remediales durante la misma clase o		nos permite poder realizar un análisis reflexivo no sólo del cumplimiento del objetivo de la clase, sino que también, de cómo podemos mejorar nuestras prácticas día a día.

	planificar nuevas actividades para las clases siguientes al igual que en la clase anterior pero además en cada momento de la clase monitoreamos por puesto lo que va realizando cada estudiante para ir teniendo evidencia de lo que logra y lo que no.		La capacidad de analizar nuestra práctica nos permite determinar qué estrategias debemos seguir utilizando y cuáles debemos cambiar al plantear el desafío nos dimos cuenta que el objetivo se había logrado, ya que nos focalizamos principalmente en los estudiantes que presentan mayores dificultades, por lo mismo, utilizamos un ámbito numérico que maneja todo el curso.
--	--	--	---

Ciclo 3	Segundo básico		
N° código	Pre-conferencia	Observación	Post-conferencia
1 Acuerdos previos	Distribuimos las tareas de manera equitativa para ambas, que la participación sea de manera alternada y el rol de cada una dependerá del modelo de co-docencia que estemos implementando pero siempre acordado por ambas en las reuniones de trabajo colaborativo en cada reunión de TC evaluamos las estrategias que nos han funcionado y las que no y definimos las que usaremos en la siguiente clase		el trabajo colaborativo nos permite organizarnos previamente Nosotras acordamos que vamos monitoreando a la mitad de estudiantes cada una y eso se cumple totalmente y luego dialogamos al respecto

2 Distribución de roles	Distribuimos las tareas de manera equitativa para ambas, que la participación sea de manera alternada y el rol de cada una dependerá del modelo de co-docencia que estemos implementando pero siempre acordado por ambas en las reuniones de trabajo colaborativo	La profesora presenta el objetivo de la clase: recordar características de figuras 2D y 3D. La educadora diferencial realiza preguntas para que los estudiantes mencionen ejemplos de figuras y cuerpos geométricos. Ambas docentes refuerzan conceptos clave a través de preguntas guiadas La profesora presenta un desafío en el que los estudiantes deben identificar características de figuras y cuerpos geométricos. La educadora guía preguntas que fomentan la reflexión, mientras ambas monitorean el trabajo de los estudiantes	Los roles están definidos en cuanto a que sabemos qué hacer pero lo flexibilizamos según como se vaya dando la clase
3 Anticipación conjunta dificultades			
4 Intervención coordinada		La educadora presenta una actividad donde los estudiantes responden preguntas en sus pizarras individuales. La profesora refuerza la explicación cuando se presentan dificultades La profesora presenta el objetivo de la clase: recordar características de figuras 2D y 3D. La educadora diferencial realiza preguntas para	

		que los estudiantes mencionen ejemplos de figuras y cuerpos geométricos. Ambas docentes refuerzan conceptos clave a través de preguntas guiadas La profesora presenta un desafío en el que los estudiantes deben identificar características de figuras y cuerpos geométricos. La educadora guía preguntas que fomentan la reflexión, mientras ambas monitorean el trabajo de los estudiantes. Ambas docentes organizan los grupos y acompañan la actividad junto a la asistente de aula	
5 Apoyo mutuo			Nos comunicamos y realizamos la clase de manera continua, apoyándonos mutuamente
6 Flexibilidad de roles	Distribuimos las tareas de manera equitativa para ambas, que la participación sea de manera alternada y el rol de cada una dependerá del modelo de co-docencia que estemos implementando pero siempre acordado por ambas en las reuniones de trabajo colaborativo		Los roles están definidos en cuanto a que sabemos qué hacer pero lo flexibilizamos según como se vaya dando la clase

7 Modelos de co-docencia	Para esta clase el modelo que se llevará a cabo es la “complementaria y la de equipo	La profesora presenta el objetivo de la clase: recordar características de figuras 2D y 3D. La educadora diferencial realiza preguntas para que los estudiantes mencionen ejemplos de figuras y cuerpos geométricos. Ambas docentes refuerzan conceptos clave a través de preguntas guiadas	
8 Comunicación efectiva durante la clase			Buena comunicación entre docentes. La comunicación no verbal, donde ambas ya sabemos cuándo una inicia y la otra después y saber qué quiere la una de la otra Nos comunicamos y realizamos la clase de manera continua, apoyándonos mutuamente Siempre dialogar sobre lo que vamos haciendo y definiendo en conjunto
9 Respeto profesional			
10 Confianza y conocimiento mutuo			La comunicación no verbal, donde ambas ya sabemos cuándo una inicia y la otra después y saber qué quiere la una de la otra

			Nos comunicamos y realizamos la clase de manera continua, apoyándonos mutuamente
11 Valoración del trabajo	a medida que ambas conocemos las fortalezas y habilidades de cada una podemos ir complementándonos y ofreciendo lo que cada una puede dar mejor de sí.		Encuentro que nuestra dinámica de trabajo funciona bien
12 Reflexión post clase compartida			Interiorizarnos en la práctica de cómo funcionan otros tipos de co-docencia para poder incorporarlos y aplicarlos en nuestras clases Me parece que debemos continuar haciendo lo que nos está funcionando hasta ahora, comunicación sistemática, anticipación, planificación, elección de material adecuado y estrategias, todo de manera conjunta.
13 Revisión de prácticas y estrategias	Nos dividimos el grupo que se encuentra en la clase, si una avanza más rápido lo conversamos y así logramos abordar a todos los estudiantes		Dividirnos los estudiantes para monitorearlos durante toda la clase estrategias diversificadas planeadas de manera conjunta, modelos de co-docencia

			adecuado al desarrollo de la clase.
--	--	--	-------------------------------------

Ciclo 4	Segundobásico		
N° código	Pre-conferencia	Observación	Post-conferencia
1 Acuerdos previos	Lo acordamos en reunión de TC, de manera que nuestras tareas sean distribuidas equitativamente y el rol que toma cada una va de la mano con el modelo que se lleva a cabo de co-docencia. En cada planificación diseñada se considera la diversificación de estrategias y ocupamos tiempos para definir las según las necesidades de nuestros estudiantes Creemos que para definir los indicadores debemos considerar que la dupla se vaya conociendo, viendo las formas en que se pueden comunicar de mejor forma y tener reuniones sistemáticas para lograr reflexionar y tomar acuerdos de manera conjunta. Cumplir con los acuerdos tomados en conjunto cada semana		

2 Distribución de roles	Lo acordamos en reunión de TC, de manera que nuestras tareas sean distribuidas equitativamente y el rol que toma cada una va de la mano con el modelo que se lleva a cabo de co-docencia.	Cada profesional tenía un rol asignado, tanto en la estructura de la clase como en la asignación de grupo La educadora diferencial en el inicio (objetivo) y activación de conocimientos previos y en la estructura de la receta y yo en el procedimiento, pero siempre aportando cada una cuando creemos necesario	
3 Anticipación conjunta dificultades			haber anticipado que se requerían más adultos para la buena realización de esta clase
4 Intervención coordinada		La profesora inicia la clase con un ejercicio de respiración guiada. La educadora diferencial presenta el objetivo de la clase: realizar un taller de cocina para confeccionar una receta navideña de forma autónoma y en equipo. Ambas docentes explican la importancia del respeto y el trabajo en equipo. La profesora explica los pasos de la receta y la educadora refuerza las instrucciones recordando la importancia de seguir el	

		procedimiento. La educadora invita a un estudiante a leer el paso final de la receta, que consiste en decorar las cocadas. La profesora modela este proceso y ambas docentes apoyan a los estudiantes mientras decoran sus preparaciones	
5 Apoyo mutuo		Ambas docentes se dividen el grupo para acompañar el proceso de autoevaluación	
6 Flexibilidad de roles		Sin evidencia	
7 Modelos de co-docencia	el modelo que se llevará a cabo es la “complementaria y la de equipo”	La profesora inicia la clase con un ejercicio de respiración guiada. La educadora diferencial presenta el objetivo de la clase: realizar un taller de cocina para confeccionar una receta navideña de forma autónoma y en equipo. Ambas docentes explican la importancia del respeto y el trabajo en equipo.	
8 Comunicación efectiva durante la clase		La educadora diferencial en el inicio (objetivo) y activación de conocimientos previos y en la estructura de la receta y yo en el procedimiento, pero siempre aportando cada una cuando creemos necesario	

		Junto con esto la comunicación es la base de que todo resulte como se planea	
9 Respeto profesional	el respeto y valoración de la una hacia la otra		
10 Confianza y conocimiento mutuo		La educadora diferencial en el inicio (objetivo) y activación de conocimientos previos y en la estructura de la receta y yo en el procedimiento, pero siempre aportando cada una cuando creemos necesario	
11 Valoración del trabajo	el respeto y valoración de la una hacia la otra		que los niños avancen con el apoyo del equipo y no sólo con un profesional.
12 Revisión post clase compartida			Ir incorporando nuevas estrategias de trabajo a medida que se vayan presentando nuevos desafíos.
13 Revisión de prácticas y estrategias	En cada planificación diseñada se considera la diversificación de estrategias y ocupamos tiempos para definir las según las necesidades de nuestros estudiantes		Ir incorporando nuevas estrategias de trabajo a medida que se vayan presentando nuevos desafíos. Ocupar tiempo del trabajo colaborativo para evaluar todas las clases realizadas en conjunto