



Facultad de Ciencias de la Educación
Magíster en Liderazgo y Gestión de Organizaciones Educativas

**ANÁLISIS DEL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO
DOCENTE IMPLEMENTADO POR EL EQUIPO
DIRECTIVO EN UN COLEGIO CONFESIONAL DE VILLA
ALEMANA**

Trabajo de Grado Magíster en Liderazgo y Gestión de Organizaciones
Educativas

NICOLE ESTEFANI CASANOVA LÓPEZ

Directora tesis: Dra. Marta Castañeda Meneses

Valparaíso, Chile

2024

RESUMEN

El acompañamiento docente impacta en el desarrollo profesional y en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. La investigación que se presenta busca analizar los procesos de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula en un colegio particular pagado confesional de la comuna de Villa Alemana.

Se utiliza una metodología cualitativa, que consideró realizar entrevistas grupales semiestructuradas a profesores de primer y segundo ciclo y a un docente directivo del establecimiento.

Los resultados permiten afirmar que en el establecimiento estudiado los procesos de acompañamiento docente carecen de sistematicidad y son delegados por los directivos a los coordinadores pedagógicos y a los jefes de departamento. Como conclusión se puede afirmar que, para los docentes, los espacios de reflexión sobre las propias prácticas son escasos, lo que limita las oportunidades de mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

DESCRIPTORES:

Acompañamiento docente, observación en aula, retroalimentación, reflexión docente.

ABSTRACT

The teaching support has an impact on the professional development and on the teaching and learning processes of the students. The present research aims to analyze the processes of teaching accompaniment that implements the management team to classroom teaching practices in a private school paid confessional of the commune of Villa Alemana.

A qualitative methodology is used, which considered semi-structured group interviews with first and second cycle teachers and a teacher manager of the institution.

The results show that in the establishment studied, the processes of teaching support are not systematic and are delegated by the managers to the pedagogical coordinators and heads of department. The conclusion is that, for teachers, there are few opportunities to reflect on their own practices, which limits the opportunities for improving teaching and learning processes.

Descriptors:

Teaching support, classroom observation, feedback, teacher reflection.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
1- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.1- Objetivos.....	11
A- Objetivo general.....	11
B- Objetivos específicos.....	11
2- MARCO TEÓRICO.....	14
2.1- Acompañamiento docente.....	15
2.1.1- Acompañamiento docente desde la política pública.....	17
2.1.2- Implementación del acompañamiento docente desde la política pública.....	21
2.2- Observación en Aula y Retroalimentación.....	22
2.2.1- Condiciones para la implementar la observación en aula y la Retroalimentación.....	23
2.2.2- Aspectos a considerar en la observación en aula.....	24
2.2.3- Aspectos a considerar en la retroalimentación al docente.....	27
2.2.4- Dificultades de la observación y retroalimentación.....	30
2.3- Rol directivo en el acompañamiento docente.....	31
3- MARCO METODOLÓGICO.....	33
3.1- Enfoque de Investigación.....	34
3.2- Diseño del Estudio.....	34
3.3- Definiciones operacionales de los conceptos en estudio.....	35
3.5- Criterios de selección y sujetos de estudio.....	36
3.6- Técnica de recolección de información.....	37
3.7- Trabajo de campo.....	39
3.8- Criterios de rigor de validación de instrumento.....	42
3.9- Plan de análisis.....	42

4-	ANÁLISIS DE DATOS.....	44
4.1-	Categoría y subcategorías del objetivo específico 1.....	45
a-	Subcategoría: Indagación de las prácticas docentes a través de la observación en aula.....	46
b-	Subcategoría: La observación en aula como evidencia de los procesos de enseñanza y aprendizaje.....	47
c-	Subcategoría: Uso sistemático y objetivo de un instrumento de registro para la observación en aula.....	49
4.2-	Categoría y subcategorías del objetivo específico 2.....	51
a-	Subcategoría: Reflexión de la propia práctica como proceso de fortalecimiento de habilidades estratégicas docentes.....	51
b-	Subcategoría: Retroalimentación como proceso re-orientador del quehacer profesional docente.....	54
4.3-	Categoría y subcategorías del objetivo general.....	56
a-	Subcategoría: Acompañamiento docente como proceso de mediación formativa.....	57
b-	Subcategoría: Crecimiento profesional y emocional a través del acompañamiento docente.....	59
5-	CONCLUSIONES, PROYECCIONES Y SUGERENCIAS.....	61
5.1-	Conclusiones.....	62
a-	Conclusiones asociadas a las preguntas de investigación.....	62
b-	Conclusiones asociadas a los supuestos de investigación.....	64
c-	Conclusiones asociadas a los objetivos de investigación.....	65
5.2-	Proyecciones.....	67
5.3-	Sugerencias.....	68
5.4-	Limitaciones de la investigación.....	70
6-	BIBLIOGRAFÍA.....	71
7-	ANEXOS.....	78

INDICE DE TABLAS

Tabla N°1: Condiciones personales relacionadas con la observación y retroalimentación.....	24
Tabla N°2: Plan de trabajo y cronograma de actividades de la investigación....	41

INDICE DE FIGURAS

Figura N°1: Sub procesos del acompañamiento docente.....	16
Figura N°2: Representación gráfica del Marco para la Buena Dirección y Liderazgo escolar.....	20
Figura N°3: Implementación del acompañamiento docente desde la política Pública.....	21
Figura N°4: Ámbitos en el proceso de observación.....	26
Figura N°5: Dinámica de retroalimentación alumno/profesor.....	28
Figura N°6: Temáticas de investigación.....	32
Figura N°7: Esquema del plan de análisis de los datos.....	43

INTRODUCCIÓN

El proceso educativo se encuentra en constante evolución, demandando tanto a estudiantes como a docentes un alto nivel de adaptación y crecimiento. En este contexto, el acompañamiento docente emerge como un componente que debe ser conducido para la mejora de las prácticas educativas y el desarrollo profesional docente.

Diversos estudios a nivel nacional e internacional han puesto énfasis en la importancia del acompañamiento docente como herramienta para la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje de niños, niñas y adolescentes, y la importancia del liderazgo y la gestión de los equipos directivos para que esto se pueda llevar a cabo.

La política pública chilena, establece en la Ley General de Educación N° 20.370 (2009), las obligaciones del equipo directivo respecto a la necesidad de promover el desarrollo profesional docente con el propósito de cumplir las metas educativas establecidas en cada institución, poniendo énfasis en la importancia del acompañamiento pedagógico en el aula que deben realizar. En esta misma línea, la Ley de Subvención Preferencial N° 20.248 (2008), sugiere acciones acompañamiento, el Sistema de Desarrollo Profesional Docente (2016), sostiene que el equipo directivo debe velar por el desarrollo profesional docente y los Estándares Indicativos de Desempeño (2021), plantean la necesidad de acompañar a los docentes mediante la observación y retroalimentación de clases. Por último, el Marco para la Buena Dirección y Liderazgo Escolar (2015), precisa que los equipos directivos deben guiar, dirigir y gestionar los procesos de enseñanza y aprendizaje, además de evaluar sistemáticamente a los docentes a través de la observación en aula y la retroalimentación formativa.

A pesar del reconocimiento de la importancia del acompañamiento docente, existe una diferencia significativa en la implementación y la eficacia de estos procesos en los diferentes contextos escolares que se llevan a cabo. Aunque se han identificado mejoras sustanciales en la calidad de la enseñanza

y los resultados de aprendizaje de los estudiantes cuando estos procesos son llevados a cabo por los equipos directivos, sigue habiendo barreras y desafíos para su implementación, lo que limitan el impacto positivo que podrían tener.

De esta manera, la política pública enfatiza en la responsabilidad del equipo directivo en la realización de un adecuado acompañamiento docente y la importancia que cobra la observación en aula y la retroalimentación de las prácticas docentes para la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Debido a la importancia de ambos procesos, es que la presente investigación busca analizar el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana.

Del mismo modo, se espera identificar en el acompañamiento las características de los procesos de observación y retroalimentación de las prácticas docentes llevadas a cabo en dicho establecimiento.

El trabajo responde a la siguiente estructura:

En el Capítulo I se presenta el planteamiento del problema, el cual comprende la justificación del problema, los objetivos de estudio, las preguntas de investigación y los supuestos.

En el Capítulo II corresponde al marco teórico. Aborda las temáticas de acompañamiento docente, observación en aula y retroalimentación de las prácticas.

El Capítulo III describe el marco metodológico: enfoque de investigación, diseño de estudio, sujetos de estudio, técnicas de recolección, trabajo de campo y plan de análisis.

En el Capítulo IV se realiza el análisis e interpretación de los datos a través del levantamiento de las categorías y subcategorías.

El Capítulo V presenta las conclusiones de la investigación, a través de las preguntas de investigación, los supuestos y los objetivos de estudio. Además, de las proyecciones, sugerencias y las limitaciones presentadas.

Luego se presenta la Bibliografía, para finalizar con los anexos que contribuyen a la comprensión de la investigación.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL
PROBLEMA

1- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La gestión es un elemento trascendente para la organización y la calidad de desempeño de las instituciones (Blanco & Quesada, s.f.). Para Casassus (2000) busca articular de manera adecuada los recursos disponibles con el propósito de cumplir los objetivos comunes que presenta la organización. La gestión se puede entender según los procesos que involucra y el objeto del cual se ocupa. De esta manera, en educación, se concibe como gestión educativa.

Botero (2009) define la gestión educativa como un “conjunto de procesos, toma de decisiones y realización de acciones que permitan llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación” (p.2). Rico (2016) la comprende como la optimización de los procesos y proyectos internos de la institución, los que tienen por objetivo perfeccionar los procedimientos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos que se movilizan dentro de ella. Para el Ministerio de Educación (Ministerio de Educación [MINEDUC], 2015), la gestión educativa es un proceso a través del cual el equipo directivo planifica, desarrolla capacidades, instala procesos y asegura la calidad de éstos, responsabilizándose y dando cuenta de los resultados a la comunidad.

Como parte de la gestión educativa se reconoce la gestión curricular, la que implica construir saberes teóricos y prácticos en relación con la organización del establecimiento educacional en los distintos ámbitos que ésta conforma, como los aspectos administrativos, los relacionados con los actores que forman parte de la institución y, principalmente, el currículum escolar. En consecuencia, focaliza saberes vinculados directamente con la dimensión pedagógico-didáctica (Castro Rubilar, 2005). Para otros autores (Arroyo, 2009; Rodríguez, 2012) la gestión curricular considera el proyecto educativo institucional y las necesidades requeridas para el desarrollo estudiantil. Su finalidad es “la búsqueda de esa imagen mental de individualidad y colectividad social definida por la comunidad política, dentro de una visión predefinida de sociedad” (Arroyo, 2009, p. 7).

La gestión curricular es definida por el Ministerio de Educación (MINEDUC, 2005) como aquellas prácticas en los establecimientos educacionales que

buscan asegurar el diseño, implementación y evaluación de una propuesta curricular; agrupando de esta manera el conjunto de acciones y procesos que, en este ámbito, desarrolla el equipo directivo y los docentes del establecimiento

Arroyo (2009) caracteriza al equipo directivo como el encargado de dirigir los procesos de toma de decisiones relacionadas con la determinación, diseño, dirección y desarrollo de lo que debe ser enseñado y aprendido. Para Volante, Bogolasky, Derby y Gutiérrez (2015) a la función directiva “le corresponde asegurar el cumplimiento del currículum prescrito o declarado, a través de la definición de metas de aprendizaje por niveles y por cursos, difundiendo y asegurando que estas sean conocidas por todos los profesores y distribuyéndolas a lo largo de la trayectoria escolar” (p. 97). De igual modo, refieren la necesidad de planificar las acciones con el propósito de contar con el tiempo necesario para el cumplimiento de las metas, manteniendo una supervisión y retroalimentación de los procesos para el cumplimiento de éstas. El MINEDUC (2015) sostiene que los equipos directivos deben guiar, dirigir y gestionar eficazmente los procesos de enseñanza y aprendizaje. Entre sus responsabilidades asociadas a la función curricular docente está monitorear el cumplimiento de los lineamientos curriculares de los planes de estudio y de las prácticas de enseñanza, así como el proceso de evaluación docente.

La Ley General de Educación N° 20.370 (2010), en su artículo número 10, letra e, refiere las obligaciones del equipo directivo frente a la necesidad de promover el desarrollo profesional docente con el propósito de cumplir las metas educativas establecidas, poniendo énfasis en la supervisión pedagógica en aula que deben realizar los establecimientos educativos. Del mismo modo, tras la actualización del Marco para la Buena Dirección y Liderazgo en el año 2015, se generan cambios respecto a la labor del equipo directivo. No solo determina la responsabilidad de liderar los procesos de enseñanza y aprendizaje, sino que también de desarrollar las capacidades profesionales de los docentes, considerando como acción que debe ejecutar el equipo directivo acompañar,

evaluar y retroalimentar sistemáticamente las prácticas de enseñanza y evaluación de los docentes.

Específicamente en el área de acompañamiento docente, distintas políticas públicas se han implementado durante las últimas décadas con el propósito de asegurar el aprendizaje profesional continuo. La Ley de Subvención Escolar Preferencial N° 20.248 (2009), sugiere incluir acciones de acompañamiento docente en los Planes de Mejoramiento Escolar de las instituciones. Por otra parte, la Ley que crea el Sistema de Desarrollo Profesional Docente N° 20.903 (2016), en su Título II, establece los lineamientos para los Procesos de Acompañamiento Profesional Local. De igual modo, los Estándares Indicativos de Desempeño (2021), en su estándar 4.4, indican que el equipo directivo y el técnico pedagógico deben acompañar a los docentes mediante la observación y retroalimentación de clases. Existe así un consenso, en las políticas públicas respecto de la importancia que posee el desarrollo profesional continuo de los docentes, estableciendo como principal eje para que esto suceda, el acompañamiento docente a las prácticas de enseñanza y aprendizaje.

Cavalli (2006) define el acompañamiento docente como la estrategia central que brinda apoyo técnico y emocional para impulsar los procesos de cambio en las prácticas docentes, desarrollando así las capacidades profesionales, a través de la asistencia técnica, el diálogo y la reflexión de la propia práctica docente. Para García Romero (2012) el acompañamiento es un proceso flexible, el cual se encuentra direccionado por el contexto global e inmediato y la realidad de las personas que intervienen (acompañante y acompañado), donde cada una de éstas experimenta una mejora importante en el ejercicio de su profesión. De esta manera, el acompañamiento retroalimenta la práctica docente, estimula el desempeño en el aula, siendo un apoyo a la labor profesional.

La evidencia muestra que la práctica de acompañamiento a los docentes, en conjunto con otras acciones, genera un impacto positivo en la mejora de las prácticas profesionales (Leithwood, 2009; Marfán, Muñoz y Weinstein, 2012). El

acompañamiento docente se puede evidenciar a través de diversas prácticas, resultando esenciales: la observación en el aula y la retroalimentación de lo observado.

Para Martínez, Olivares, Peralta, Pizarro y Quiroga (s/f), la observación en el aula es una técnica que busca indagar cuál es la diferencia sobre las prácticas docentes, la cual permite recoger evidencia de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Se debe registrar de manera sistemática y objetiva lo que se evidencia en aula para su posterior estudio e interpretación. Esta práctica implica necesariamente la participación de un tercero en el aula con el propósito de observar la práctica docente (Román Brito y Dousdebés, 2014).

Posterior a la observación en el aula, y de forma complementaria, emerge la retroalimentación de lo observado. Para Román (2009) la retroalimentación es un proceso que busca desarrollar y mejorar las habilidades estratégicas del observado, a través de la reflexión sobre su propia práctica, identificando las fortalezas y debilidades de una tarea específica. Es un proceso que se convierte en una verdadera fuente de aprendizaje, en donde se comparte, analiza y comprende el desempeño del docente observado (Román Brito y Dousdebés, 2014).

Ulloa y Gajardo (2017), Leiva-Guerrero y Vásquez (2019) y Agreda y Pérez (2020), evidencian la importancia que tienen los procesos de acompañamiento en la práctica profesional docente. La OCDE (2009), reconoce que la observación en el aula es un aspecto importante en la evaluación del desempeño docente. Por otra parte, la entrega oportuna de la retroalimentación y la interacción diaria que pueden tener los docentes con los directivos, posibilita que la observación en el aula sea un medio efectivo para mejorar sus prácticas (Zimmerman y Deckert-Pelton, 2003, como se citó en Leiva, Montecinos y Aravena, 2016).

La literatura especializada precisa que la observación en el aula debe centrarse en mejorar el desempeño y las prácticas docentes. No obstante, a pesar de que los directores reconocen que las prácticas de observación en el aula y retroalimentación son parte de sus obligaciones contractuales, es una

tarea difícil de implementar, ya que manifiestan ser consumidos por otras actividades dentro de la institución (Spillane y Lee, 2014, como se citó en Leiva et al., 2016). La mejora en los procesos de acompañamiento docente, específicamente en la observación en el aula y la retroalimentación, generan un impacto positivo en la motivación, autoestima y prácticas pedagógicas, demostrando niveles más altos de satisfacción y aprendizaje en los docentes (Grissom, 2011).

Se evidencia, desde los antecedentes previos, la relevancia del proceso de acompañamiento docente a través de la observación y retroalimentación, de la relación que refleja entre directivos y docentes, orientado a una mirada pedagógica colaborativa. De un adecuado acompañamiento docente, entre otros aspectos, depende la posibilidad de mejora de las prácticas pedagógicas.

Los antecedentes anteriores permiten proponer como interrogante de investigación: ¿Cómo se realiza el acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula de un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana? La revisión de la literatura, permite suponer que el director delegará la tarea de acompañamiento docente a otros miembros del equipo directivo, especialmente en los jefes de Unidad Técnica Pedagógica, no participando directamente del proceso. (Anderson, 2010; Quiroga y Aravena, 2018). En la misma línea, surge la siguiente interrogante: ¿Qué características presenta el proceso de observación de las prácticas docentes implementadas por el equipo directivo en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana? Como supuesto, la literatura permite afirmar que la observación se focalizará en las acciones implementadas por el profesor para el desarrollo del proceso de enseñanza, por sobre el proceso de aprendizaje del que participan los estudiantes, no considerando información relevante para la orientación del mismo (Aravena, 2018).

Reconociendo que para esta investigación el acompañamiento docente se expresa a través de la observación en el aula y la retroalimentación, surge la pregunta: ¿Qué características presenta el proceso de retroalimentación de las

prácticas docentes implementadas por el equipo directivo en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana? Como supuesto a esta interrogante, es posible afirmar que la retroalimentación de las prácticas docentes proporcionará al docente información descriptiva de los procesos de observación en aula, lo que no se traducirá en un proceso reflexivo orientado el análisis de la propia práctica (Torres, Yépez y Lara, 2020).

La revisión del estado del arte de investigaciones que tienen como centro de estudio el acompañamiento docente realizado en instituciones educativas, generadas en el contexto del Magíster de Liderazgo y Gestión de Organizaciones Educativas de la Universidad de Playa Ancha y el Magíster en Administración Educacional, que lo antecede, encuentran como precedente las investigaciones de: Smith Aravena, (2008), la cual busca evaluar la gestión curricular de un colegio de Valparaíso; Neira Pereira, (2013), quien indaga en las competencias en el dominio de la gestión curricular del director y jefe de unidad técnico pedagógica en establecimientos municipales de la comuna de Negrete; Ortiz Díaz, (2013), investigación que describe la gestión curricular de un colegio de Valparaíso; Valdivia Nilo, (2017), la cual tiene por objetivo analizar las percepciones de los docentes sobre la gestión curricular; destacando a Muñoz Tapia, (2019), quien analiza el proceso de acompañamiento docente implementado en dos colegios de la provincia de Quillota, aludiendo directamente a la temática abordada en esta investigación.

La investigación responde al criterio de conveniencia de Hernández, Fernández y Baptista (2005), ya que permitirá identificar las características propias del acompañamiento docente en la institución donde se realizará la investigación, posibilitando formular alternativas de solución en el caso de determinarse alguna problemática.

1.1- Objetivos:

En virtud de los planteamientos expuestos, se presentan los siguientes objetivos de investigación:

A- Objetivo general:

Analizar el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana.

B- Objetivos específicos:

1. Identificar en el acompañamiento docente las características del proceso de observación de las prácticas docentes en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana.
2. Identificar en el acompañamiento docente las características del proceso de retroalimentación de las prácticas docentes en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana.

En la siguiente tabla se sintetizan los objetivos, las preguntas y los supuestos de investigación:

OBJETIVOS	PREGUNTAS	SUPUESTOS
Objetivo general: Analizar el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana.	¿Cómo se realiza el acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula de un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana?	El director delegará la tarea de acompañamiento docente a otros miembros del equipo directivo, especialmente en los jefes de Unidad Técnica Pedagógica, no participando directamente del proceso. (Anderson, 2010; Quiroga y Aravena, 2018).
Objetivo específico 1: Identificar en el acompañamiento docente las características del proceso de observación de las prácticas docentes en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana.	¿Qué características presenta el proceso de observación de las prácticas docentes implementadas por el equipo directivo en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana?	La observación se focalizará en las acciones implementadas por el profesor para el desarrollo del proceso de enseñanza, por sobre el proceso de aprendizaje del que participan los estudiantes, no considerando información relevante para la orientación del mismo. (Aravena, 2018).

Objetivo específico 2: Identificar en el acompañamiento docente las características del proceso de retroalimentación de las prácticas docentes en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana.	¿Qué características presenta el proceso de retroalimentación de las prácticas docentes implementadas por el equipo directivo en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana?	La retroalimentación de las prácticas docentes proporcionará al docente información descriptiva de los procesos de observación en aula, lo que no se traducirá en un proceso reflexivo orientado el análisis de la propia práctica. (Torres, Yépez y Lara, 2020).
--	--	---

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1- MARCO TEÓRICO

2.1- Acompañamiento docente

La literatura presenta múltiples concepciones referentes al acompañamiento docente, las cuales permiten la aproximación a una definición del concepto. Para Osto (2006), el acompañamiento docente se presenta como una mediación formativa, basada en una relación de ayuda con el propósito de que la persona acompañada crezca. Por su parte, Planela (2009) plantea que el acompañamiento es un proceso que sirve para conseguir, conjuntamente con otros, el propósito de llegar a una meta. Jacobo (2005), indica que el acompañamiento es la relación entre dos o más personas que se encuentran en proceso de enseñanza y ayuda mutua, desarrollando otros tipos de competencias a nivel individual y colectivo. Por su parte, Maureira (2015), lo plantea como una modalidad de trabajo que busca acompañar a los docentes a través de un diálogo horizontal y permanente, en un contexto de confianza mutua para afrontar los desafíos profesionales que se presentan.

Para Martínez y González (2010), el acompañamiento docente es una herramienta de mediación formativa que permite la preparación de las prácticas, relaciones y procesos de gestión de aprendizajes desde la perspectiva comunitaria. Este acompañamiento busca asesorar al docente en su práctica diaria, a partir de las necesidades específicas que se presentan en su ámbito de trabajo; es continuo y sostenido; intencional, organizado y sistemático; y se da por medio de una relación y diálogo horizontal (Montero, 2011).

Soto (2011), sostiene que es un proceso complejo, el cual requiere de una sistematización de los apoyos, asesoramiento, formación y seguimiento, vinculando diferentes equipos comprometidos en mejorar los procesos de los centros educativos.

Cavalli (2006) distingue entre el acompañamiento docente y el enfoque de éste. El primero, lo define como la estrategia principal que brinda soporte técnico y afectivo, la cual busca potenciar el cambio de las prácticas docentes,

centrándose en el desarrollo de las capacidades profesionales, a través de la asistencia técnica, el diálogo y el fomento de la reflexión de la propia práctica. El segundo, corresponde al aprendizaje colaborativo entre pares. El docente que acompaña, el cual posee una trayectoria profesional exitosa, comparte con el docente acompañado su propia experiencia, enriqueciéndose ambos de esta práctica. La relación de ambos se basa en la confianza mutua, la tolerancia y empatía.

Henríquez, K y Martínez, C (2017, p. 5) plantean el acompañamiento como un:

Conjunto de procedimientos que se realizan mediante actividades específicamente orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes para mejorar las prácticas pedagógicas del docente al interior del aula, buscando lograr el cambio de los patrones de conducta y de actuación de las personas comprometidas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para poder llevar a cabo este proceso, Ulloa y Gajardo (2016) sostienen que son cruciales dos subprocesos: la observación de clases y la retroalimentación.

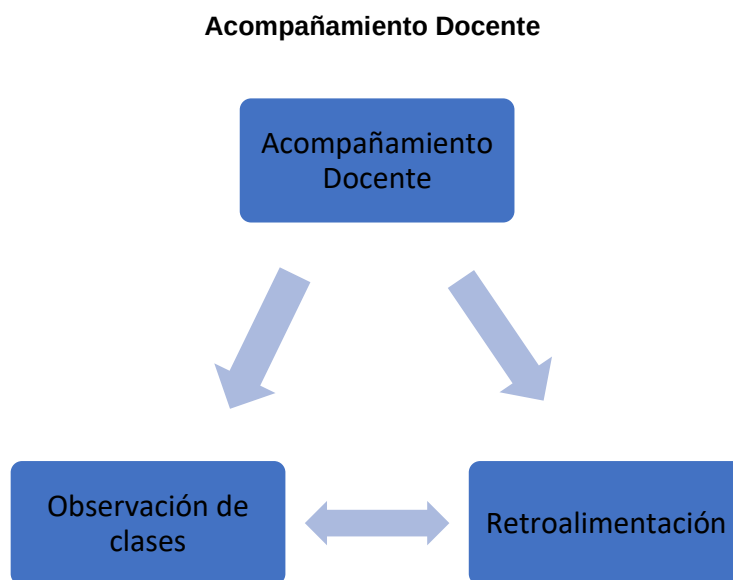


Figura N° 1: Sub procesos del acompañamiento Docente (Elaboración Propia).

2.1.1- Acompañamiento docente desde la política pública

El marco regulatorio chileno se ha alineado respecto a la necesidad de realizar un acompañamiento docente continuo, organizado y sistemático.

La Ley General de Educación N° 20.370, del Ministerio de Educación (2010), en su artículo número 10, menciona los deberes y obligaciones de los integrantes de la comunidad educativa, refiriendo específicamente las obligaciones del equipo directivo respecto a la necesidad de promover el desarrollo profesional docente con el fin de cumplir las metas educativas establecidas en cada institución, poniendo énfasis en la importancia de la supervisión pedagógica en aula que deben realizar los establecimientos educativos.

La Ley de Subvención Escolar Preferencial (SEP) N° 20.248 (2009), refiere que el Estado debe “propender a asegurar la calidad de la educación, estableciendo las condiciones necesarias para ello y verificando permanentemente su cumplimiento; realizar supervisión, facilitar apoyo pedagógico a los establecimientos y promover el desarrollo profesional docente” (artículo 4, p. 3). Del mismo modo, sugiere incluir acciones de acompañamiento docente en los Planes de Mejoramiento Escolar de las instituciones, los cuales son obligatorios para aquellos establecimientos educacionales que postulan a la SEP, debiendo firmar un Convenio de Igualdad de Oportunidades y Excelencia Educativa, mediante el cual se comprometen a cumplir una serie de requisitos, obligaciones y compromisos. Los Planes de Mejoramiento Escolar deben ser contruidos con la participación del director y el resto de la comunidad escolar, con el objetivo fundamental de mejorar los resultados de aprendizaje, y que contemple acciones específicas en las áreas de Gestión del Currículum, Liderazgo, Convivencia y Recursos.

En la misma línea, la Ley que crea el Sistema de Desarrollo Profesional Docente N° 20.903 (2016), en su artículo 12 bis, sostiene que los directores, en conjunto con sus equipos directivos, deberán velar por el desarrollo profesional de los docentes. Para este efecto podrán proponer al sostenedor planes de formación para el desarrollo profesional de los docentes. En su Título II, establece

los lineamientos para los Procesos de Acompañamiento Profesional Local, los que tienen por objetivo establecer directrices para que los establecimientos educacionales puedan instaurar procesos de mejora continua de sus docentes, los que se compondrán de dos sub-procesos:

1) “Proceso de formación para el desarrollo profesional que busca fomentar el trabajo colaborativo y la retroalimentación pedagógica; y,

2) Proceso de Inducción al ejercicio profesional docente.” (artículo 8 A, pág.9).

El artículo 18 C, de la misma Ley, establece que:

Dicho plan podrá centrarse en la mejora continua del ciclo que incluye la preparación y planificación; la ejecución de clases; la evaluación y retroalimentación para la mejora continua de la acción docente en el aula; la puesta en común y en equipo de buenas prácticas de enseñanza y la corrección colaborativa de los déficits detectados en este proceso, así como también en el análisis de resultados de aprendizaje de los estudiantes y las medidas pedagógicas necesarias para lograr la mejora de esos resultados. (p. 9).

Los Estándares Indicativos de Desempeño (2021), son un conjunto de referentes orientadores para la evaluación de los procesos de gestión educacional. Fueron creados con el propósito de apoyar y orientar a los establecimientos educacionales en sus procesos de mejora continua y así contribuir al aseguramiento de una educación de calidad para los niños, niñas y adolescentes de Chile.

Los estándares se dividen en cuatro dimensiones: Liderazgo, Gestión Pedagógica, Formación y Convivencia y Gestión de Recursos, los que a su vez se dividen en sub-dimensiones.

La sub dimensión de Gestión Curricular, describe todas aquellas prácticas y procedimientos que deben llevar a cabo el director, el equipo directivo, el técnico pedagógico y los docentes del establecimiento para coordinar, planificar, monitorear y evaluar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Es así, como en el estándar 4.4, indican que el equipo directivo y el técnico pedagógico deben acompañar a los docentes mediante la observación y retroalimentación de clases. Para considerar un desarrollo satisfactorio en esta área:

El equipo directivo y el técnico-pedagógico acuerdan con los docentes las prácticas pedagógicas que buscan instalar en el establecimiento y que se trabajarán en el acompañamiento. Estas pueden referirse a instrumentos conocidos, como el Marco para la Buena Enseñanza.

El equipo directivo y el técnico-pedagógico realizan observaciones de clases breves y frecuentes enfocadas en la instalación de las prácticas acordadas. El equipo se organiza para observar al menos una vez al mes a cada docente e intensifica la frecuencia con aquellos docentes que más lo requieren.

El equipo directivo y el técnico-pedagógico se reúnen con cada docente, después de cada observación, para analizar y reflexionar sobre sus logros y sus desafíos en la implementación de las prácticas por instalar y luego acordar acciones concretas para mejorar.

El equipo directivo y el técnico-pedagógico establecen una relación de respeto y confianza con los docentes acompañados, que promueve y facilita sus procesos de aprendizaje y su desarrollo profesional. (p. 55).

Por último, el Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar (2015) describe aquellas prácticas, recursos personales, competencias y conocimientos

fundamentales que orientan el desarrollo de un liderazgo escolar efectivo. Las prácticas se agrupan en cinco dimensiones:

- Construyendo e implementando una visión estratégica compartida.
- Desarrollando las capacidades profesionales.
- Liderando los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Gestionando la convivencia y la participación de la comunidad escolar.
- Desarrollando y gestionando el establecimiento escolar.

Dimensiones del Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar.



Figura N° 2: Representación gráfica del Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar (MINEDUC, 2015).

En la dimensión Liderando y Monitoreando los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje, se establecen diferentes prácticas directivas, considerando principalmente que los equipos directivos deben guiar, dirigir y gestionar los procesos de enseñanza y aprendizaje en sus establecimientos educacionales, demostrando un alto liderazgo pedagógico. Además, deben evaluar sistemáticamente a los docentes a través de procesos de observación en el aula y retroalimentación formativa, entregando de esta manera apoyo permanente a cada docente, con el fin de mejorar continuamente sus prácticas pedagógicas.

2.1.2- Implementación del acompañamiento docente desde la política pública.

La Ley SEP (2009), establece que los establecimientos educacionales que se adscriben al Convenio de Igualdad de Oportunidades y Excelencia Educativa, deben crear un Plan de Mejoramiento Escolar, el cual debe contener cinco planes integrados en éste: Plan de Formación Ciudadana, Plan de Gestión de la Convivencia Escolar, Plan de Apoyo a la Inclusión, Plan de Sexualidad, Afectividad y Género y Plan Local de Formación para el Desarrollo Profesional. Este último, promueve principalmente el trabajo colaborativo y la retroalimentación de las prácticas pedagógicas, a través de: caminatas pedagógicas, visitas al aula, coaching entre pares, rondas instruccionales, entre otras.

Implementación del Acompañamiento Docente.

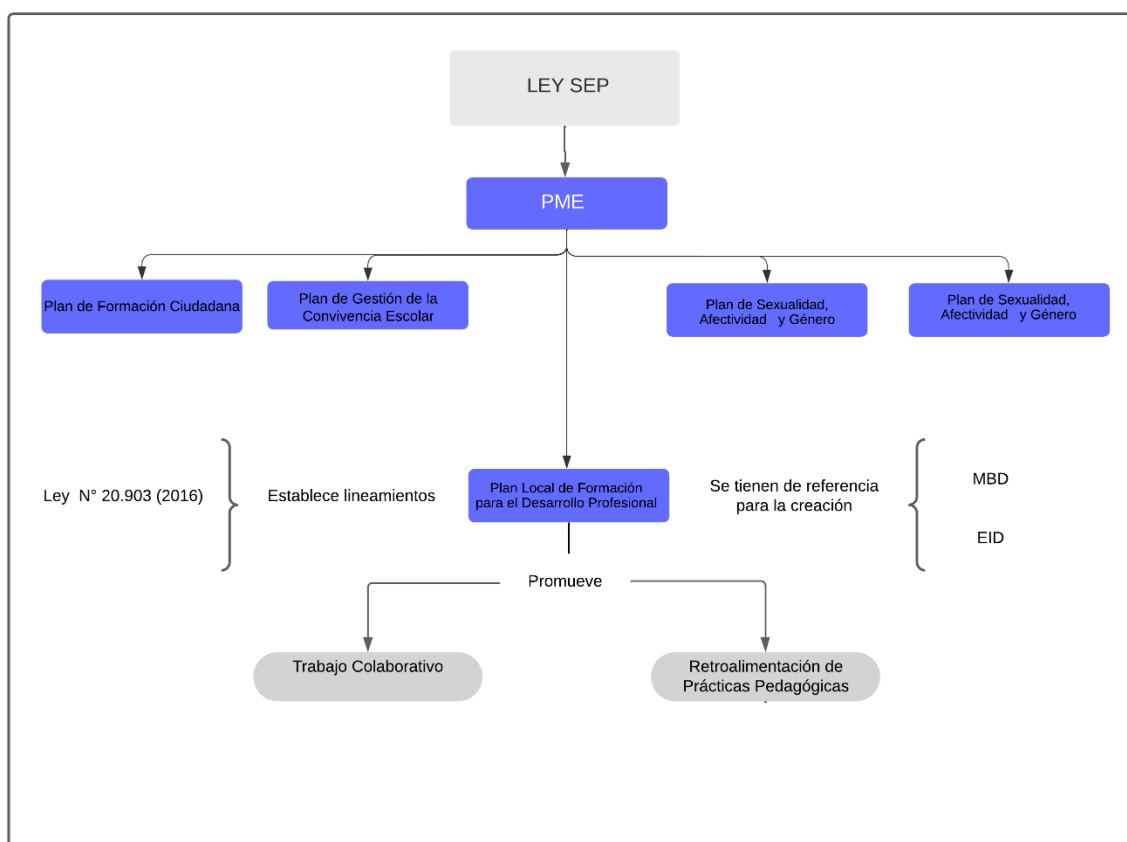


Figura N°3: Implementación del Acompañamiento Docente desde la Política Pública
(Elaboración propia).

2.2- Observación en Aula y Retroalimentación

La observación en aula es considerada una herramienta pedagógica, transformadora de retroalimentación que permite generar una evaluación directa de la calidad de las prácticas de enseñanza y aprendizaje que presentan los docentes (Wragg, 1999; Peel, 2005; Ing & Montgomery, 2010, como se citó en Leiva, Montecinos y Aravena, 2016). Para Martínez, Olivares, Peralta, Pizarro y Quiroga (s.f), es una técnica que busca indagar en las prácticas docentes, permitiendo recoger evidencia de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Lo observado en el aula debe ser registrado de manera sistemática y objetiva para su posterior interpretación y retroalimentación al docente.

Para observar los procesos de enseñanza y aprendizaje, el MINEDUC (s.f) menciona que se debe contar con un observador, el cual puede ser un miembro del equipo directivo, jefe de departamento o profesor, el que debe tener experiencia en el aula, o manejo del Currículum, del desarrollo psicobiológico de los niños y adolescentes y habilidades comunicacionales.

La retroalimentación es considerada para Román (2009) como un proceso el cual permite desarrollar y mejorar las habilidades del aprendiz a través de la reflexión de la propia práctica, identificando las fortalezas y debilidades en una tarea específica. Por su parte, Clarke (2003) la define como la información presentada a través de mensajes formales e informales para mejorar el comportamiento más allá de la capacidad actual del individuo (como se citó en Leiva, et al., 2016).

Para el MINEDUC (s.f) es necesario considerar cuatro elementos básicos a la hora de llevar a cabo la retroalimentación para que ésta sea provechosa: cómo retroalimentar, qué retroalimentar, tomar acuerdos y definir qué sigue después de la retroalimentación.

2.2.1- Condiciones para implementar la observación en aula y la retroalimentación

Para llevar a cabo la observación y retroalimentación de las clases, y que éstas promuevan el desarrollo de habilidades personales y profesionales de los docentes, se requiere poseer una serie de atributos específicos tanto a nivel de gestión de la escuela, como a nivel de quienes realizan la práctica de observación y retroalimentación.

Las condiciones institucionales que se requieren deben ir enfocadas en la construcción de capacidades (MINEDUC, s.f), por lo que es necesario:

- La participación y compromiso de quienes lideran los procesos dentro de la institución.
- Identificar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.
- Planificar de manera sistémica y estratégica el proceso.
- Asignación adecuada de recursos (tiempo, espacios, capacitación, entre otros).
- Disposición para generar instancias de colaboración profesional.

Las habilidades y destrezas personales de quienes lideran los procesos de acompañamiento, junto a las condiciones institucionales, pueden generar oportunidades para el fortalecimiento de las capacidades docentes. Quienes realizan la observación y retroalimentación deben poseer la capacidad de generar interpretaciones basadas en criterios profesionales, fundamentados en la teoría y en evidencia objetiva (MINEDUC, s.f). Por ello, quienes lideran estos procesos deben poseer diversas habilidades para el proceso de observación y retroalimentación.

Habilidades relacionadas con la observación y la retroalimentación.

Observación	Retroalimentación
Capacidad de obviar el juicio personal.	Organizar tiempos.
Lograr distinguir lo relevante de lo accesorio.	Generar un clima de confianza.
Registrar lo observado de manera descriptiva.	Hacer comentarios basados en la evidencia y en criterios pedagógicos.
	Establecer una conversación que promueva el diálogo reflexivo
	Reconocer elementos positivos de la práctica docente.
	Fijar metas posibles de alcanzar y coherentes con el propósito de la observación.

Tabla N°1: Condiciones personales relacionadas con la observación y retroalimentación
(Elaboración propia).

2.2.2- Aspectos a considerar en la observación en aula.

Para Flores (2009), la observación es el procedimiento que más utilizamos en nuestra vida cotidiana, siendo ésta la forma natural de adquirir conocimientos. Sin embargo, en limitadas ocasiones se utiliza la observación de forma metódica. El mismo autor menciona que es necesario respetar algunas directrices para realizar una observación sistemática:

- La observación debe poseer un objetivo bien determinado, estableciendo previamente el qué y para qué observar. Considerando el tipo de información que se generará y el uso que se le dará.
- Establecer previamente los aspectos o dimensiones que se desea observar.
- El observador debe procurar no alterar el escenario social o hacerlo lo menos posible.

- Las observaciones deben ser registradas en tiempo real o lo antes posible, ya que el paso del tiempo para el registro puede ver afectado este último por problemas de memoria.

La observación puede ser utilizada como una instancia de evaluación cuando ésta se realiza de manera sistemática. Para ello, se requiere de una planificación que permita tener plena claridad de los focos a observar y se debe contar con un medio de registro de lo observado.

Para esta investigación la observación se entenderá como el proceso que busca indagar sobre las prácticas docentes, el cual permite recoger evidencia de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Se debe registrar de manera sistemática y objetiva lo que se evidencia en aula para su posterior estudio e interpretación (Martínez, Olivares, Peralta, Pizarro y Quiroga, s.f).

a- Planificación de la observación

La planificación de la observación debe delimitar de manera precisa lo que se va a observar, esto significa definir con claridad los objetivos que se buscan lograr a través de la observación y precisar los focos, dimensiones, aspectos y/o conductas en las que focalizar ésta (MINEDUC, 2012).

Para el MINEDUC (2012), el proceso de observación como evaluación implica necesariamente consideraciones específicas en los ámbitos de: ¿para qué observar?, ¿qué queremos observar?, ¿cuándo podemos observar?, ¿a quiénes observamos? y ¿quién observará?

- **¿Para qué observar?:** Es necesario definir el objetivo de la observación que se llevará a cabo y transmitirlo posteriormente a todos los involucrados en el proceso.
- **¿Qué queremos observar?:** Primeramente, se debe definir qué puede ser evaluado a través de la observación, comprendiendo que en el campo de desempeño docente se puede encontrar una amplia variedad de evidencias del trabajo de este, como las planificaciones de las clases, el

tipo de evaluaciones que aplica a sus estudiantes, la manera de relacionarse con los apoderados y estudiantes, entre otras. Para ello, es necesario operacionalizar las dimensiones del desempeño en conductas observables.

- **¿Cuándo podemos observar?** Una vez definido qué observar, es necesario determinar cuál es el mejor momento para llevar a cabo la observación. Esto tiene por objetivo, identificar la situación en la que se encuentren mejores evidencias de lo que se desea observar.
- **¿A quiénes observamos?** Además del profesor, es necesario observar a sus estudiantes, ya que algunas dimensiones solo son accesibles desde la interacción que se da entre profesor-estudiante. Lo que se observa debe estar centrado en lo que el docente hace o dice.
- **¿Quién observará?** Es necesario considerar si el observador constituye algún tipo de presión para el observado. Es importante que quien es observado tenga claros los límites y alcances de la observación.

Ámbitos en el proceso de observación.

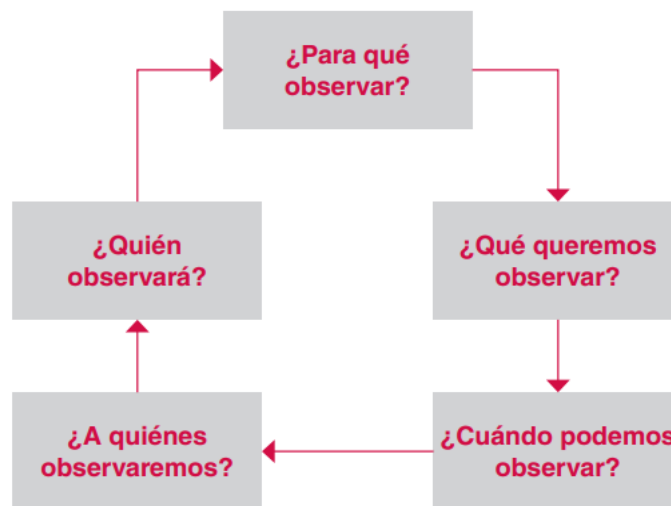


Figura N°4: Ámbitos en el proceso de observación (MINEDUC, 2012).

b- Medio de registro

Las observaciones que se realicen dentro y fuera del aula deben ser siempre registradas, requiriendo dos instancias de registro (MINEDUC, 2012): la constatación de la presencia o ausencia de las conductas que se buscan observar y la frecuencia con que ésta se presenta y, por otra parte, la valoración que se hace a dicha conducta.

El MINEDUC (2012), en sus Orientaciones al Equipo de Liderazgo del Establecimiento, sugiere la utilización de una lista de cotejo para el registro que se realiza durante la observación, y una rúbrica para realizar una valoración de lo observado.

2.2.3- Aspectos a considerar en la retroalimentación al docente.

Para el MINEDUC (2012), se habla de retroalimentación en el proceso educativo cuando los resultados del proceso de enseñanza y aprendizaje, se analizan y consideran como información útil para redirigir el proceso. Esta información retroalimenta al estudiante, permitiéndole conocer cómo va avanzando en su aprendizaje e identificar sus errores y aciertos. Por otra parte, retroalimenta al profesor, en cuanto informa sobre la efectividad de sus prácticas y le permite reorientar su quehacer profesional. Del mismo modo, como proceso que busca redirigir las prácticas, la retroalimentación es utilizado en los procesos de acompañamiento docente.

Es posible obtener información sobre el proceso de enseñanza que lidera el docente a través de la observación sistemática en el aula por parte de un observador. La retroalimentación cobrará valor mientras ésta pueda ser compartida, analizada y comprendida en conjunto, de manera que pueda constituirse como una verdadera fuente de aprendizaje para el docente observado (Leiva, Montecinos y Aravena, 2017).

Para esta investigación la retroalimentación se entenderá como un proceso que permite desarrollar y mejorar las habilidades que presenta el

aprendiz, el docente en este caso, a través de un proceso de reflexión de la propia práctica en el cual identifica las fortalezas y debilidades que presenta en una tarea (Román, 2009).

Dinámica de retroalimentación.

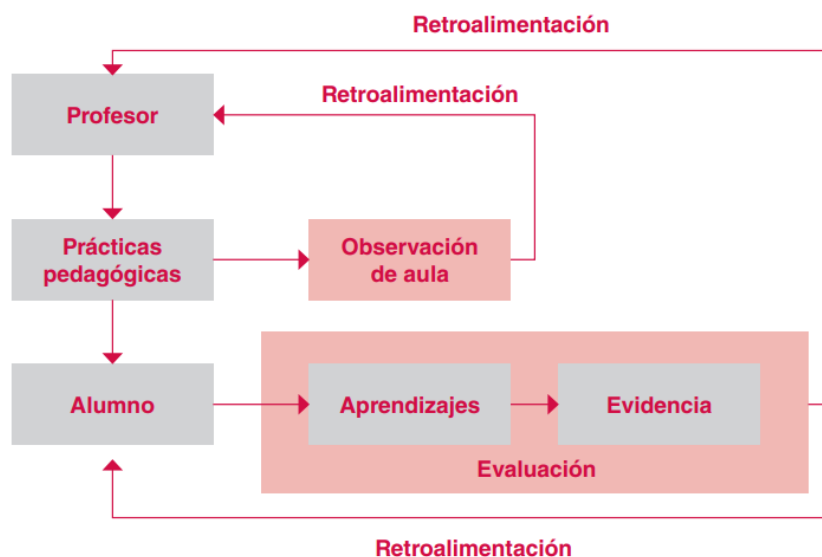


Figura N°5: Dinámica de retroalimentación alumno/profesor (MINEDUC, 2012).

a- ¿Qué retroalimentar?

La información que se comparte, conversa y analiza en una entrevista de retroalimentación, debe ser aquella recogida únicamente en la observación en aula realizada, siendo ésta, considerada por entrevistador y entrevistado, una muestra significativa del proceso de enseñanza (MINEDUC, 2012). No debe entregar información desconocida para el docente, o que le resulte ajena a sí mismo y su trabajo. Sino que se espera que ofrezca una oportunidad para conversar y analizar información que ambos conocen, pero que se ha sistematizado y dispuesto para ello.

Cuando la información obtenida a través de la observación en aula es compartida por un miembro de la comunidad que posee un estatus de autoridad sobre el docente observado, por ejemplo, algún miembro del equipo directivo, es

necesario cuidar el clima y el modo en el que es entregada la información, para que la instancia sea provechosa.

b- Recomendaciones para la retroalimentación

El MINEDUC (2012), propone algunas recomendaciones para generar buenas prácticas de retroalimentación, enfocadas en el contexto, la relación establecida entre entrevistado y entrevistador y el contenido de la entrevista de retroalimentación:

- **Contexto:** Las instancias de retroalimentación deben ser pensadas y planificadas cuidadosamente, considerando programarlas con tiempo e informarle al docente que será observado y entrevistado con suficiente anticipación, considerando que toda ocasión que signifique recibir información sobre nuestro desempeño, más si viene desde una jefatura, estará asociado, inevitablemente, a un grado de ansiedad.

Se debe cuidar el ambiente de la entrevista, para facilitar una comunicación fluida y abierta. Debe ocurrir en un lugar y momento del día tranquilo, y se debe disponer suficiente tiempo y condiciones ambientales apropiadas.

El carácter de la entrevista es formativo, se espera que se comparta y se analice la información de la misma manera. Por ello, si se van a utilizar registros escritos o informes donde se encuentre información sistematizada, es necesario tener una copia para el entrevistado, para que se evidencie que se trata de una reunión de trabajo colaborativo y no informativa.

- **Relación establecida:** Cuando alguien es convocado por una autoridad, puede generar algún grado de tensión. A pesar de que esta respuesta sea natural, es necesario tomar las prevenciones necesarias para que no sobrepasen un límite deseable.

Hay que considerar que es una instancia que se da en una relación de asimetría, de ahí la necesidad de cuidar el modo en el que se plantea la entrevista.

El lenguaje utilizado toma gran relevancia, siendo tan relevante como el contenido de la entrevista. Para ellos es necesario considerar la utilización de un lenguaje claro y explícito (claridad) y poner foco en lo positivo, planteando la retroalimentación desde aquello que se está logrando, señalando desde ahí lo que falta lograr.

- **Contenido de la entrevista de retroalimentación:** Se debe comenzar la entrevista señalando con precisión que se trata de un ejercicio formativo, el cual busca formas de aprender y mejorar a partir de la propia práctica. Es importante plantear que se trata de un ejercicio reflexivo.

Es importante que la retroalimentación se entregue en función de la información levantada en la observación en aula y no se centre en los atributos personales, sino en las acciones observadas. Por lo que toda información que se entregue en la entrevista debe estar basada en evidencia, evitando juicios subjetivos y generalizaciones.

Las interpretaciones deben ser planteadas como hipótesis, con el propósito de dejarlas abiertas a la discusión. Se pone a disposición de la conversación y no como un juicio definitivo que se establece de forma unilateral.

2.2.4- Dificultades de la observación y retroalimentación

El convenio de colaboración entre el Ministerio de Educación y la Universidad de Chile, Mejor Matemática (s.f), sostiene que existen posibles dificultades que se deben tener en cuenta para resguardar la efectividad de las prácticas de observación en el aula y retroalimentación, entre las que se pueden mencionar:

- **Resistencia de los docentes a la observación:** En ocasiones el docente puede pensar que requiere ser observado porque está realizando “algo mal”, lo que generará que la observación se realice en un ambiente de

tensión y resistencia. Para poder evitar estos momentos es necesario considerar algunos resguardos que permitan instalar una cultura colaborativa que sistematice dichas prácticas.

La falta de información sobre el proceso, el foco en la evaluación del docente y no en un proceso de desarrollo profesional, descuidar los aspectos socio-afectivos del vínculo con los docentes, descuidar la confidencialidad de los procesos de observación y retroalimentación. Y creencias asociadas a que los procesos de aprendizaje son fijos y no modificables.

- **Inconsistencia de la práctica:** Debido a la alta demanda de actividades que se generan en los establecimientos educacionales, las prácticas de acompañamiento pierden sistematicidad, pudiendo ocurrir que la observación se realice, pero no la retroalimentación, no se realicen todas las observaciones y retroalimentaciones planificadas y/o las retroalimentaciones no se realicen posterior a la observación, dejando pasar largos periodos antes de que esto suceda, perdiendo su sentido.
- **Burocratización de la observación y retroalimentación:** Es necesario tener un objetivo claro a la hora de realizar la observación y retroalimentación, de no ser así, se corre el riesgo de generar una práctica sin sentido, generando la pérdida de foco en las labores que permitan la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

2.3- Rol directivo en el acompañamiento docente

El rol directivo es un factor crítico en el mejoramiento de los establecimientos educacionales. El liderazgo ejercido en las instituciones genera un efecto positivo en el aprendizaje de los estudiantes. No obstante, este sería ejercido de manera indirecta por los equipos directivos, ya que se debe a su incidencia en ámbitos como la motivación, las habilidades, prácticas y condiciones de trabajo en que se desempeñan los docentes (Leithwood, 2006, como se citó en MINEDUC, 2015).

Leithwood, Day, Sammons, Harris y Hopkins (2006) (como se citó en Leiva-Guerrero y Vásquez, 2019), plantean que el liderazgo pedagógico implica que los establecimientos educacionales requieren no solo focalizar sus tareas en lograr altos niveles de aprendizajes en los estudiantes, sino que también de prácticas orientadas al desarrollo del currículo, un trabajo con propósitos y metas compartidas entre la comunidad, el desarrollo de todas las personas que conforman la comunidad y la evaluación de estudiantes y docentes. Además, las prácticas relacionadas con el acompañamiento docente son esenciales para un proceso de mejoramiento escolar efectivo y continuo (Louis, Leithwood, Wahlstrom & Anderson, 2010, como se citó en Leiva-Guerrero y Vásquez, 2019),

En este sentido, en la etapa de planificación del acompañamiento docente, el equipo directivo debe trabajar con las y los profesores el carácter formativo que tiene la observación en aula, entendiendo que el fin último es buscar formas de aprender y mejorar a partir de la reflexión de la propia práctica (MINEDUC, s.f). Comprendiendo de esta manera que el propósito de observar las clases no es evaluar, sino que acompañar a las y los docentes en su desarrollo profesional, a través de una retroalimentación que permita la reflexión y mejoramiento de la propia práctica (Bambrick-Santoyo, 2015).

Temáticas de la investigación

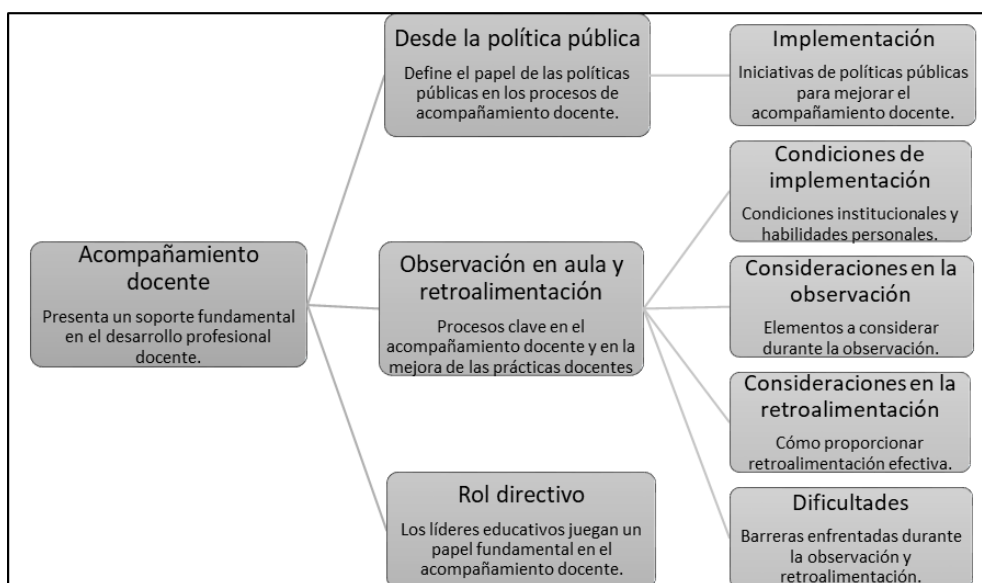


Figura N°6: Temáticas de investigación (Elaboración propia).

CAPÍTULO III
MARCO
METODOLÓGICO

1- MARCO METODOLÓGICO

3.1- Enfoque de Investigación

El presente estudio se desarrolla bajo un paradigma interpretativo, con un enfoque cualitativo. Busca comprender fenómenos específicos, explorando estos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). La investigación cualitativa se enfoca en describir y analizar las conductas sociales colectivas e individuales, interpretando el investigador los fenómenos según los valores que las personas le facilitan (McMillan y Schumacher, 2005).

3.2- Diseño del Estudio

Corresponde al diseño fenomenológico, debido a que se enfoca en las experiencias individuales subjetivas de los participantes, explorando, describiendo y comprendiendo lo que los individuos tienen en común respecto al fenómeno estudiado (Hernández et al., 2014).

De acuerdo con Creswell (2018); Alvarez-Gayou (2003) y Mertens (2005) (Citados por Hernández, Fernández & Baptista, 2006) el diseño fenomenológico se sustenta en las siguientes premisas:

- Se pretende describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada participante y desde la perspectiva construida colectivamente.
- Se basa en el análisis de discursos y temas, así como en la búsqueda de sus posibles significados.
- El investigador confía en la intuición, imaginación y en las estructuras universales para lograr aprender la experiencia de los participantes.
- El investigador contextualiza las experiencias en términos de su temporalidad (momento en que sucedieron), espacio (lugar en el cual ocurrieron), corporalidad (las personas que las vivieron) y el contexto relacional (los lazos que se generaron durante las experiencias). (p. 494)

3.3- Definiciones operacionales de los conceptos en estudio.

Acompañamiento docente:

Corresponde a un **proceso** de **mediación formativa**, basado en una **relación de ayuda**, en la que se propicia el **crecimiento profesional y emocional** con el propósito de llegar a una **meta** o de conseguirla conjuntamente (Osto, 2006; Planela, 2009).

Observación en aula:

Proceso que busca **indagar sobre las prácticas docentes**, el cual permite **recoger evidencia** de los **procesos de enseñanza y aprendizaje**. Se debe registrar de manera **sistemática y objetiva** lo que se evidencia en aula para su posterior estudio e interpretación (Martínez, Olivares, Peralta, Pizarro y Quiroga, s.f).

Retroalimentación:

Proceso para **desarrollar y mejorar las habilidades** estratégicas del aprendiz a través de la **propia reflexión**, la cual **identifica las fortalezas y las debilidades** en una tarea específica (Román, 2009).

3.4- Escenario: Colegio particular pagado de la comuna de Villa Alemana.

La investigación se desarrolla en un establecimiento particular pagado confesional de la comuna de Villa Alemana que imparte clases desde educación parvularia a cuarto medio, con media jornada escolar para el nivel de educación básica y jornada escolar completa en enseñanza media. Atiende a una población de 1.141 estudiantes provenientes de un nivel socio económico medio alto. Posee dos cursos por nivel en enseñanza básica y 3 cursos por nivel en enseñanza media, con un promedio de 35 estudiantes por curso. Cuenta con más de setenta docentes, un equipo directivo compuesto por: un director de

enseñanza básica y otro de media, el encargado de pastoral, el administrador, el coordinador pedagógico, la coordinadora de orientación y una rectora laica.

3.5- Criterios de selección y sujetos de estudio.

Los criterios de selección para la incorporación de los docentes al estudio son los siguientes:

Colectivo 1	Colectivo 2	Colectivo 3
Con un mínimo de 3 años en el establecimiento.	Con mínimo de 5 años en el establecimiento.	Con mínimo de 5 años en el establecimiento.
Ejercer labores directivas en el nivel de Enseñanza Básica en relación con los procesos de observación y retroalimentación.	Que dicten asignaturas con un mínimo de 4 horas pedagógicas en un mismo curso.	Que dicten asignaturas con un mínimo de 4 horas pedagógicas en un mismo curso.
Contrato mínimo 30 horas con la institución.	Contrato mínimo 30 horas con la institución.	Contrato mínimo 30 horas con la institución.
Participación voluntaria.	Participación voluntaria.	Participación voluntaria.

A partir de los criterios de inclusión el colectivo 1 estuvo conformado por: un docente directivo, profesor de Biología, con tres años de ejercicio profesional en el establecimiento como coordinador pedagógico y quince años en la congregación. Sus principales áreas de perfeccionamiento son gestión y didáctica. No fue posible contar con otros participantes que cumplieran el perfil.

El colectivo 2 estuvo conformado por: cinco profesores de primer ciclo, todos con título profesional de profesor de educación básica con mención en lenguaje, de los cuales dos poseen entre cinco y quince años de ejercicio docente en el establecimiento y tres más de quince años. Sus principales áreas de

perfeccionamiento se encuentran en las asignaturas de lenguaje y matemáticas y un docente en convivencia escolar. Dos docentes imparten clases en primero y segundo básico y tres de ellos en tercero y cuarto básico.

El colectivo 3 estuvo conformado por: cinco profesores de segundo ciclo, uno de ellos profesor de educación básica con mención en computación, una profesora de historia y geografía y ciencias sociales, un profesor de matemática y dos profesores de castellano, de los cuales tres profesores poseen entre cinco y doce años de ejercicio docente en el establecimiento y dos más de 25 años. Sus principales áreas de perfeccionamiento se encuentran en matemáticas, historia política y contemporánea y comprensión lectora.

3.6- Técnica de recolección de información

En la investigación cualitativa, los métodos utilizados engloban diferentes técnicas para conseguir información sobre el contexto y las características de los fenómenos sociales. Por esta razón, se requiere de técnicas que permitan conocer más profundamente las realidades que se desean analizar (Caro, 2021).

En la indagación cualitativa los instrumentos no son estandarizados, se trabaja con múltiples fuentes de datos, como entrevistas, observaciones directas, documentos, entre otros, recolectando datos de diferentes tipos, como: lenguaje escrito, verbal y no verbal, conductas observables e imágenes (Lichtman, 2013 y Morse, 2012, como se citó en Hernández et al., 2014).

Para esta investigación, el levantamiento de la información se realiza a través de una entrevista semiestructurada, la cual se aplica de manera grupal a cada uno de los colectivos participantes.

A) La entrevista.

La entrevista se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una o varias personas. A través de las preguntas y respuestas se logra una comunicación que permite la construcción conjunta de significados respecto a un tema específico (Hernández et al., 2014).

El objetivo principal de una entrevista es “obtener información de forma oral y personalizada sobre acontecimientos, experiencias, opiniones de personas” (Folgueiras, P, 2016). Siempre participan como mínimo dos personas, entrevistador y entrevistado, generando una interacción en torno a una temática de estudio. No obstante, de igual modo puede haber más de una persona entrevistada, en este caso se estará hablando de una entrevista grupal. Así como el número de personas participantes establece una tipología de entrevista, el grado de estructuración de la misma también; la entrevista estructurada, semiestructurada y no estructurada o en profundidad (Folgueiras, P, 2016).

Para dar respuesta a los objetivos de estudio, las entrevistas de la presente investigación se generarán en torno a la temática de estudio relacionada con la Observación en aula de las prácticas docentes y la Retroalimentación de estas, ambos procesos como parte del Acompañamiento Docente.

B) Entrevista semiestructurada.

La entrevista semiestructurada se basa en una guía de preguntas y el entrevistador tiene la libertad de incorporar preguntas adicionales que le permitan ir precisando los conceptos que busca identificar (Hernández et al., 2014). Es esencial que el entrevistador tenga una actitud flexible y abierta para poder ir saltando o generando preguntas según las respuestas que le vayan dando (Folgueiras, P, 2016).

C) Entrevista grupal

La entrevista grupal se caracteriza por ser una reunión de un grupo de alrededor 10 personas, aunque en aquellos temas de mayor complejidad se trabaja con grupos más reducidos. El grupo debe ser homogéneos en relación a sus puntos de vista sobre sus experiencias, emociones, expectativas, etc. sobre el tema estudiado, para así construir en conjunto, con la presencia de un facilitador, la estructura de la información (Piza, Amaquema y Beltrán Baquerizo, 2019). Este método permite obtener información cualitativa detallada, reducir los

gastos en personal y tiempo para la recolección y análisis de los datos (Monje, 2011).

D) Protocolo de Entrevista.

Los instrumentos corresponden a dos entrevistas semiestructuradas, una dirigida a directivos y otra a docentes. Estos responden al objetivo general, los objetivos específicos y a las definiciones operacionales de la investigación. Ambas entrevistas se dividen en antecedentes generales, observación en aula y retroalimentación, presentando el siguiente tipo de preguntas:

Antecedentes generales:

- *Posee usted experiencia en procesos de acompañamiento docente. ¿Cómo la adquirió?*

Observación en aula:

- *¿Podría describir cómo se realizan en su establecimiento los procesos de observación de clases?*

Retroalimentación:

- *A su juicio, ¿qué elementos se podrían mejorar en el proceso de retroalimentación que se implementa en el establecimiento a partir de la observación de clases?*

El detalle de la entrevista puede ser revisado en los anexos.

3.7- Trabajo de Campo

Ruano (2007), refiere el trabajo de campo como aquel periodo y modo en que la investigación cualitativa se dedica a la generación y registro de información. Valles (1999) explica las diferentes fases de la investigación cualitativa, distinguiendo cuales son previas, durante y posteriores al trabajo de campo.

Entre las tareas que identifica durante el trabajo de campo se encuentran: gestión (cartas, visitas de presentación, etc), ajuste en las técnicas de generación de información, ejecución del campo, archivo y análisis preliminar.

El trabajo de campo se inició a través de la solicitud de autorización de investigación en la institución educativa.

A) Solicitud de Autorización de Investigación.

La solicitud de autorización de investigación se realizó a través de la entrega presencial por parte de la investigadora, de una carta al director de sección de establecimiento. Se comenta el objetivo general de la investigación, el que busca analizar el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula en su establecimiento.

B) Acercamiento con los participantes.

Se comunican al director de la sección de enseñanza básica los criterios de selección para la incorporación de los docentes a la presente investigación, los cuales fueron aceptados por el equipo directivo y profesores participantes.

C) Confirmación de entrevistas con los participantes.

Se organizan, junto al director de sección de enseñanza básica, los días y horarios disponibles, de los docentes y el equipo directivo, para la realización de las entrevistas grupales.

D) Realización de entrevistas.

En conjunto con los docentes se lee y analiza documento de consentimiento informado.

Con el propósito de asegurar un relato fidedigno, se utiliza la grabación de las entrevistas como medio de apoyo, las cuales serán transcritas posteriormente.

E) Cronograma del trabajo de campo.

Las actividades del trabajo de campo se planificaron y organizaron de acuerdo al cronograma que se presenta a continuación:

Plan de trabajo y cronograma de actividades

N	Tareas	Mes 1				Mes 2				Mes 3				Mes 4				Mes 5			
		S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4
1	Confección del instrumento		X	X																	
2	Validación del instrumento				X	X															
3	Solicitud de autorización director						X														
4	Reunión coordinación director							X													
5	Realización entrevista a docentes											X	X								
6	Realización entrevista a equipo directivo													X							
7	Transcripción entrevistas												X	X	X						
8	Selección fragmentos relevantes													X	X						
9	Levantamiento de categorías y subcategorías															X					
10	Análisis e interpretación de datos																X	X			
11	Conclusiones, proyecciones y sugerencias																		X		

Tabla N°2: Plan de trabajo y cronograma de actividades de la investigación (Elaboración propia).

3.8- Criterios de rigor de validación de instrumentos.

Para asegurar confiabilidad y coherencia de las entrevistas, estas fueron sometidas a la revisión de un juicio de expertos, quienes, teniendo a la vista los objetivos de investigación y definiciones operacionales, validaron el instrumento presentado.

La comisión estuvo conformada por cinco profesionales, cuya inclusión respondió a los siguientes criterios:

- Grado de magíster o superior con conocimiento en investigación.
- Experiencia en procesos de acompañamiento de prácticas en establecimientos educacionales.
- Disposición para participar del proceso.

3.9- Plan de análisis

A) Selección de la información

A.1) Transcripción

Durante la realización de las entrevistas, con el propósito de tener un registro fidedigno de la información, se realizó la grabación de estas. Cada participante, a través de un consentimiento informado, autoriza el uso de grabadora durante las sesiones.

Tal como manifiesta Sanmartín (2000), “La entrevista ha de ser transcrita sin editarla, sino en su más empírica oralidad.” (p. 122). Estas fueron transcritas según la respuesta a cada pregunta, para posteriormente seleccionar los fragmentos relevantes.

Con el propósito de mantener el anonimato de los participantes, se asigna un número a cada uno de ellos.

A.2) Selección de fragmentos relevantes

La selección de fragmentos relevantes se realiza a través de la segmentación de ejes temáticos, organizando la información según aspectos comunes o similares que dan respuesta a las preguntas de investigación, a los supuestos y objetivos del estudio.

A.3) Levantamiento de categorías y subcategorías

Seleccionados los fragmentos relevantes que se utilizan para el análisis, se clasifican considerando los conceptos operacionales definidos para esta investigación. Se levantan las categorías y las subcategorías correspondientes.

B) Categorización y estrategias de análisis

Las categorías emergen desde la revisión bibliográfica y las definiciones operacionales y sus conceptos claves. Realizada la transcripción y la selección de los fragmentos relevantes, estos se analizan según las subcategorías y la asociación que presentan con la teoría.

C) Esquema del plan de análisis En el análisis de datos cualitativo, la recolección de datos y el análisis de éstos, ocurren prácticamente en paralelo, aunque se pueden definir 4 fases en las cuales se realizará el análisis de datos de esta investigación:

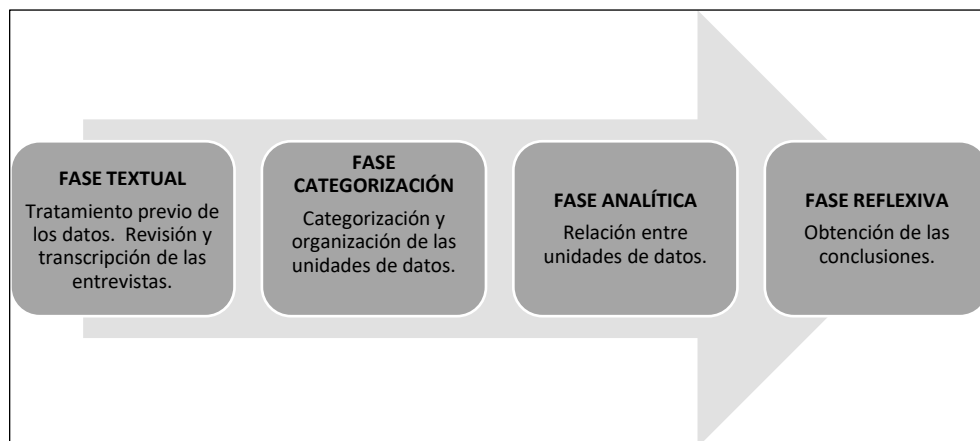


Figura N°7: Esquema del plan de análisis de los datos (Elaboración propia).

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS

DE DATOS

1- ANÁLISIS DE LOS DATOS

Para el análisis de los datos se presentan los fragmentos relevantes acorde a la siguiente simbología:

A.- **Profesores Primer Ciclo Básico:** Corresponde a los cinco profesores que realizan docencia entre Primer y Cuarto Año Básico, las claves de identificación usadas son las siguientes: DPC 01, DPC 02, DPC 03, DPC 04, DPC 05; esto es Docente de Primer Ciclo Básico 1, Docente de Primer Ciclo Básico 2 y así sucesivamente

B.- **Profesores Segundo Ciclo Básico:** Corresponde a los cinco profesores que realizan docencia entre Quinto y Octavo Año Básico, las claves de identificación usadas son las siguientes: DSC 01, DSC 02, DSC 03, DSC 04, DSC 05; esto es Docente de Segundo Ciclo Básico 1, Docente de Segundo Ciclo Básico 2 y así sucesivamente

C.- **Docente Directivo:** En este caso corresponde al docente directivo que cumple funciones como coordinador pedagógico, su clave de identificación es DD 01.

4.1- Categoría y subcategorías del objetivo específico 1

Objetivo Específico 1
Identificar en el acompañamiento docente las características del proceso de observación de las prácticas docentes en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana.
Definición Operacional de Observación en Aula
Proceso que busca indagar sobre las prácticas docentes, el cual permite recoger evidencia de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Se debe registrar de manera sistemática y objetiva lo que se evidencia en aula para su posterior estudio e interpretación (Martínez, Olivares, Peralta, Pizarro y Quiroga, s.f).

Categoría: Observación en aula como proceso de acompañamiento docente.

a- Subcategoría: *Indagación de las prácticas docentes a través de la observación en aula.*

Fragmentos Relevantes
DSC 02 “yo la veo como una práctica no continua”
DSC 02 “para qué se está haciendo... se está haciendo para mejorar mis prácticas... o se está haciendo para evaluar”.
DSC 04 “los jefes de departamento tienen una labor más sistemática”.
DSC 03 “los coordinadores sé que emmm observan, pero me parece que observan menos”.
DSC 03 “que la observación de aula está enfocada y centrada en los jefes de departamento”
DD 01 “Permite ir pesquisando elementos para mejorar la práctica docente”.

Los fragmentos relevantes asociados a la observación en aula como proceso que busca indagar sobre las prácticas docentes, permiten evidenciar que los docentes del establecimiento perciben el proceso de observación en aula como una práctica aislada: “yo la veo como una práctica no continua” (DSC 02). Los docentes declaran no tener claridad del objetivo final de la observación en aula, como se aprecia en el siguiente fragmento: “para qué se está haciendo... se está haciendo para mejorar mis prácticas... o se está haciendo para evaluar” (DSC 02). Complementariamente, manifiestan que la ejecución de la observación en aula es llevada a cabo principalmente por los jefes de departamento, quienes cumplen además rol docente, señalando que el equipo directivo realiza de manera intermitente esta labor: “los jefes de departamento tienen una labor más sistemática” (DSC 04), “la observación de aula está enfocada y centrada en los jefes de departamento” (DSC 03), “los coordinadores sé que ... observan, pero me parece que observan menos” (DSC 03). Por su parte, el equipo directivo del establecimiento reconoce la observación en aula como un proceso que les permite identificar las fortalezas y debilidades de las prácticas docentes,

orientada a generar oportunidades de mejora, así se encuentran evidencias que señalan: “Permite ir pesquisando elementos para mejorar la práctica docente” (DD 01).

Comentario asociado a la teoría

Al contrastar los fragmentos relevantes con la literatura existente, la poca claridad del objetivo que establece la institución educativa para el proceso de observación en aula, se aparta de lo planteado por Flores (2009), quien refiere que la observación debe poseer un objetivo determinado, estableciendo el por qué y para qué se observará, además del tipo de información que se generará y su uso. Acción que debe estar establecida y compartida previamente con los docentes. Para el MINEDUC (2012), la planificación de la observación debe determinar lo que se va a observar, estableciendo con claridad los objetivos que se buscan lograr.

Respecto a quienes deben realizar la observación en aula, Anderson (2010) y Quiroga y Aravena (2017), declaran que el director delega esta tarea a otros miembros del equipo directivo, especialmente en los jefes de Unidad Técnico Pedagógica, no participando directamente de este proceso, lo que se confirma en el establecimiento en estudio, ya que esta acción es llevada a cabo principalmente por los jefes de departamento, quienes cumplen rol docente sin horas de gestión pedagógica, y de manera intermitente por los coordinadores pedagógicos, quienes cumplen rol directivo.

El docente directivo, por su parte, señala que la observación en aula tiene como propósito pesquisar elementos para la mejora de la práctica docente. La construcción de capacidades profesionales, que puede emerger de la observación de aula, acorde a lo planteado por el MINEDUC (s.f), requiere la planificación de manera sistémica y estratégica de este proceso. Soto (2011), sostiene que se requiere de una sistematización de los apoyos, asesoramiento, formación y seguimiento. Lo planteado por el docente directivo, no se condice con lo planteado por los docentes, quienes consideran que la observación se

realiza de manera poco sistemática en el establecimiento, distanciándose las prácticas realizadas en el establecimiento de lo que plantea la teoría.

b- Subcategoría: *La observación en aula como evidencia de los procesos de enseñanza y aprendizaje.*

Fragmentos Relevantes
DPC 01 “van a observar la clase, van a ver metodologías, el aprendizaje en general”.
DD 01 “El equipo directivo del establecimiento utiliza la información que tiene para acompañar los procesos de los docentes ... la enseñanza-aprendizaje en términos de la didáctica específica de la asignatura”.
DD 01 [El instrumento de registro de la observación en aula] “es basado en la enseñanza más que en el aprendizaje”

Los fragmentos relevantes asociados a la evidencia que recoge la observación en aula como evidencia de los procesos de enseñanza y aprendizaje son limitados, éstos permiten reconocer que la observación se enfoca en las metodologías aplicadas por el docente dentro del aula, así como al aprendizaje en general de los estudiantes: “van a observar la clase, van a ver metodologías, el aprendizaje en general” (DPC 01).

Por su parte, el equipo directivo utiliza esta información para acompañar a los docentes en los procesos de enseñanza y aprendizaje relacionados con la didáctica de la asignatura que imparten: “El equipo directivo del establecimiento utiliza la información que tiene para acompañar los procesos de los docentes ... la enseñanza-aprendizaje en términos de la didáctica específica de la asignatura” (DD 01). A pesar de reconocer que el instrumento de registro de la observación en aula se basa principalmente en la enseñanza, dejando en segundo plano el aprendizaje: “es basado en la enseñanza más que en el aprendizaje” (DD 01).

Comentario asociado a la teoría

Al contrastar los fragmentos relevantes con la literatura existente, se ratifica la necesidad de recoger información respecto de los procesos de enseñanza y aprendizaje que son observados en el aula, así lo plantean Wragg (1999); Peel (2005); Ing & Montgomery (2010), como se cita en Leiva, Montecinos y Aravena (2016), quienes consideran la observación en aula como una herramienta pedagógica transformadora que permite generar una evaluación directa de la calidad de las prácticas de enseñanza y aprendizaje que presentan los docentes.

Por su parte, el docente directivo entrevistado manifiesta que ambos procesos son acompañados con el propósito de mejorar las prácticas docentes en relación a las didácticas de cada asignatura, donde el instrumento de registro de la observación en aula, se centra principalmente en el proceso de enseñanza más que del aprendizaje. Se evidencia lo que manifiesta Aravena (2018) sobre quienes observan, focalizarán su atención en las acciones implementadas por el profesor para el desarrollo del proceso de enseñanza, olvidando que el proceso de aprendizaje del que participan los estudiantes considera información relevante para orientar las prácticas docentes. Se omite así información relevante para el proceso de orientación de las prácticas docentes.

c- Subcategoría: *Uso sistemático y objetivo de un instrumento de registro para la observación en aula.*

Fragmentos Relevantes
DSC 03 “la pauta también es una pauta que es atingente a eso, a lo profesional, a lo externo, y en ese sentido es como bien... específica”.
DD 01 “tenemos un instrumento de observación de aula... tiene preguntas estructuras con dimensiones y una segunda parte que es de observación cualitativa”.
DPC 02 “el coordinador pedagógico es quién se pone de acuerdo con el profesor y observa con una pauta que se ha socializado anteriormente”.

DSC 04 “iba algunas veces a clases y te observaba, llenaba una pauta, después tú la firmabas” [Refiriéndose al coordinador pedagógico].

Los fragmentos relevantes asociados al registro sistemático y objetivo de la observación en aula, permiten determinar que el establecimiento educacional posee un instrumento de registro de la información que surge del proceso de la observación, asociado a características propias de la función docente como se puede apreciar en los siguientes fragmentos: “tenemos un instrumento de observación de aula...tiene preguntas estructuras con dimensiones y una segunda parte que es de observación cualitativa” (DD 01), “es una pauta que es atingente a eso, a lo profesional, a lo externo, y en ese sentido es como bien... específica” (DSC 03). La pauta es conocida previamente por los docentes que participan de la observación: “el coordinador pedagógico es quién se pone de acuerdo con el profesor y observa con una pauta que se ha socializado anteriormente” (DPC 02). Por otra parte, una vez realizado el registro de la observación, los docentes tienen acceso a lo registrado: “iba algunas veces a clases y te observaba, llenaba una pauta, después tú la firmabas” (DSC 04).

Comentario asociado a la teoría

Al contrastar los fragmentos relevantes con la literatura existente, se puede señalar que el establecimiento educacional cuenta con una pauta de observación, la cual refleja elementos propios de la función docente y considera un registro cualitativo de las prácticas observadas. Para el MINEDUC (2012), las observaciones que se realicen dentro y fuera del aula deben ser siempre registradas, constatando la presencia o ausencia de conductas que se buscan observar y la frecuencia con que éstas se presentan, además de un apartado donde se realice una valoración de dichas conductas. En esta misma línea, proponen la utilización de una lista de cotejo para el registro que se realiza durante la observación, y una rúbrica para realizar una valoración de lo observado. Los docentes reconocen el uso de una pauta de observación, la cual es conocida previamente por ellos, indicando que ésta es atingente al área

profesional, por lo tanto, presenta criterios objetivos relacionados a su labor docente. Además, reconocen la utilización de esta pauta en cada una de las observaciones realizadas. De esta manera, lo realizado por el establecimiento se acerca a lo planteado por la teoría, la cual enfatiza en la importancia del uso de una pauta de registro de las observaciones docentes y su uso sistemático en cada una de éstas.

4.2- Categoría y subcategorías del objetivo específico 2.

Objetivo Específico 2
Identificar en el acompañamiento docente las características del proceso de retroalimentación de las prácticas docentes en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana.
Definición Operacional de Retroalimentación
Proceso para desarrollar y mejorar las habilidades estratégicas del aprendiz a través de la propia reflexión, la cual identifica las fortalezas y las debilidades en una tarea específica (Román, 2009).

Categoría: Retroalimentación de la observación en aula como proceso de mejora de las prácticas docentes.

a- Subcategoría: *Reflexión de la propia práctica como proceso de fortalecimiento de habilidades estratégicas docentes.*

Fragmentos Relevantes
DPC 01 “te entregan la retroalimentación, te la entregan semanas después y te entregan un papel y muy pocas veces hay una conversación de por medio”.
DPC 03 “la reflexión es uno de los procesos más importante de la retroalimentación, es escasa, a veces se olvida formalizar”.
DCS 02 “me han mandado la pauta solo llena, completa, y me han dicho después lo hablamos y quedó en eso”.

DD 01 “se pide luego al profesor que él pueda pensar en su elemento, en las fortalezas que él puede descubrir de su práctica docente y de la práctica que se fue a observar y también los aspectos de mejora”.

Los fragmentos relevantes asociados a las habilidades estratégicas de los docentes a través de la propia reflexión, permiten sostener que la retroalimentación no se efectúa en los tiempos adecuados, aplazándola o en ocasiones no efectuándola, lo que impide una adecuada reflexión de las prácticas docentes: “te entregan la retroalimentación, te la entregan semanas después y te entregan un papel y muy pocas veces hay una conversación de por medio” (DPC 01), “la reflexión es uno de los procesos más importante de la retroalimentación, es escasa, a veces se olvida formalizar” (DPC 03), “me han mandado la pauta solo llena, completa, y me han dicho después lo hablamos y quedó en eso” (DCS 02). En las oportunidades que se realiza la retroalimentación, se le pide al docente que pueda reflexionar en torno a la práctica observada, identificando sus fortalezas y aspectos a mejorar, tal como se menciona en el siguiente fragmento: “se pide luego al profesor que él pueda pensar en su elemento, en las fortalezas que él puede descubrir de su práctica docente y de la práctica que se fue a observar y también los aspectos de mejora” (DD 01).

Comentario asociado a la teoría.

Al contrastar los fragmentos relevantes y la literatura existente, podemos observar que los docentes manifiestan la necesidad de que la observación en aula sea acompañada de una retroalimentación oportuna, que favorezca la reflexión sobre las propias prácticas, tal como lo plantea Zimmerman y Deckert-Pelton (2003) citados por Leiva, Montecinos y Aravena (2016), la entrega oportuna de la retroalimentación y la interacción diaria que pueden tener los docentes con los directivos, posibilita que la observación en el aula sea un medio efectivo para mejorar sus prácticas. En este caso, las retroalimentaciones no son entregadas de manera oportuna a los docentes, retrasándose semanas y en ocasiones no realizándolas nunca, por lo que genera que la observación en aula

no sea una oportunidad de mejora para las prácticas docentes debido a la falta de la propia reflexión durante este proceso.

Por otra parte, Torres, Yépez y Lara (2020), refieren que en algunas oportunidades la retroalimentación de las prácticas docentes solo entregará información descriptiva de los procesos de observación en aula, lo que se traduce en un proceso que no genera la reflexión de las propias prácticas docentes. Tal como señalan los docentes del establecimiento en estudio, quienes mencionan que en varias oportunidades no se realizan las reuniones de retroalimentación y solo se les envía la pauta con lo registrado durante el proceso. Lo anterior, no se condice con lo planteado por los Estándares Indicativos de Desempeño (2021) del MINEDUC, que mencionan que para considerar un desarrollo satisfactorio en esta área el equipo directivo y el técnico-pedagógico deben reunirse con cada docente, después de cada observación, para analizar y reflexionar sobre sus logros y sus desafíos en la implementación de las prácticas por instalar y luego acordar acciones concretas para mejorar. No obstante, se logra evidenciar que el equipo directivo no realiza una planificación de la observación en aula que vaya acompañada de manera inmediata de la retroalimentación de ésta, lo que genera que se realicen las observaciones y luego se pierda la oportunidad de reflexión de los docentes al no concretarse de manera oportuna la reunión de retroalimentación de lo observado. Por su parte, el docente directivo manifiesta que se generan los espacios para que el docente pueda descubrir sus fortalezas y los aspectos a mejorar de la práctica observada. Sin embargo, no menciona la frecuencia con la cual se dan estos espacios. Por lo tanto, la visión que poseen los docentes respecto a la reflexión durante los procesos de retroalimentación es completamente distinta a la que posee el equipo directivo, ya que los docentes enfatizan en que los espacios para reflexión son escasos y el equipo directivo manifiesta que estos procesos sí son realizados.

b- Subcategoría: *Retroalimentación como proceso re-orientador del quehacer profesional docente.*

Fragmentos Relevantes
DPC 05 “dan consejos y acuerdos, destacando lo bueno y acordando mejoras en lo que se puede cambiar”. DSC 05 “siempre tiene que haber un equilibrio entre lo bueno que tú haces y lo que debes mejorar, lo que yo destaco es que nunca me han lapidado, agradezco las sugerencias”. DPC 04 “los equipos que están observando también muestran las fortalezas que uno va teniendo en esta área”. DD 01 [La información obtenida se utiliza para...] “acompañar los procesos de los docentes, para su mejora, para que vaya mejorando tanto en tema de clima de aula como de enseñanza aprendizaje en términos de la didáctica específica de la asignatura”. DD 01 “Esta información como decía, es para acompañar la mejora del desarrollo profesional docente de los profesores” [Refiriéndose a la información obtenida de la observación en aula].

Los fragmentos relevantes asociados a la reorientación del quehacer profesional como propósito de la retroalimentación, permiten identificar dentro de este proceso características asociadas al reconocimiento de las fortalezas de las prácticas docentes y de aquellos aspectos a mejorar, los que permitirán reorientar dichas prácticas. Esto se refleja en los siguientes fragmentos: “dan consejos y acuerdos, destacando lo bueno y acordando mejoras en lo que se puede cambiar” (DPC 05), “los equipos que están observando también muestran las fortalezas que uno va teniendo en esta área” (DPC 04). Por otra parte, los docentes destacan que se da a conocer lo que deben mejorar, al igual que las buenas prácticas observadas, buscando un equilibrio en la información entregada por el observador durante la retroalimentación: “siempre tiene que haber un equilibrio entre lo bueno que tú haces y lo que debes mejorar, lo que yo destaco es que nunca me han lapidado, agradezco las sugerencias” (DSC 05). Por su

parte, el equipo directivo manifiesta que se busca mejorar las prácticas docentes a través de los procesos de observación y retroalimentación, mejorando de esta manera el desarrollo profesional docente. Con este propósito, la información obtenida de la observación en aula es utilizada para: “acompañar los procesos de los docentes, para su mejora, para que vaya mejorando tanto en tema de clima de aula como de enseñanza aprendizaje en términos de la didáctica específica de la asignatura” (DD 01), “Esta información como decía, es para acompañar la mejora del desarrollo profesional docente de los profesores” (DD 01).

Comentario asociado a la teoría.

Al contrastar los fragmentos relevantes y la literatura existente, permiten evidenciar que los docentes valoran los procesos de retroalimentación de sus prácticas, considerándolos una oportunidad de aprendizaje. En este sentido, el MINEDUC (s/f) destaca la importancia del carácter formativo que tiene la observación en aula, entendiendo que el principal objetivo de ésta es buscar formas de aprender y mejorar las prácticas docentes a través de la propia reflexión. De esta manera, se entiende que el propósito de observar las clases no es evaluar, sino que acompañar a las y los docentes en su desarrollo profesional, a través de una retroalimentación que les permita mejorar sus prácticas dentro del aula (Bambrick-Santoyo, 2015). Para Román (2009), se hace necesaria la identificación de las fortalezas y las debilidades a través de la reflexión de las propias prácticas, entendiendo que el proceso de retroalimentación busca desarrollar y mejorar las habilidades estratégicas que presentan los docentes.

A pesar que los docentes poseen una percepción positiva de los procesos de retroalimentación, reconociendo que durante este proceso se destacan aquellos aspectos positivos de sus prácticas, así como aquellas áreas que deben mejorar, la literatura enfatiza en la importancia de la retroalimentación y reflexión de la propia práctica luego de la observación en aula, siendo este elemento el más importante para mejorar las prácticas docentes. No obstante, los profesores manifiestan que estas instancias son escasas, debido a que la mayoría de las

veces no se realizan en los tiempos adecuados y en varias ocasiones solo se hace entrega de la pauta de observación con lo registrado por el observador, omitiendo la posibilidad de reflexionar sobre sus propias prácticas acompañados del docente que observó su clase. Se evidencia así una distancia significativa entre lo que realiza el establecimiento y lo que plantea la literatura, la cual es enfática en mencionar la importancia de la reflexión de las propias prácticas. De esta manera, se hace necesaria la sistematización de las reuniones de retroalimentación, generando una adecuada planificación de ambos procesos, observación en aula y retroalimentación, para que éstos cumplan con el objetivo principal que poseen, el cual es mejorar las prácticas docentes dentro del aula.

4.3- Categoría y subcategorías del objetivo general

Objetivo General
Analizar el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana.
Definición Operacional de Acompañamiento Docente
Corresponde a un proceso de mediación formativa, basado en una relación de ayuda, en la que se propicia el crecimiento profesional y emocional con el propósito de llegar a una meta o de conseguirla conjuntamente (Osto, 2006; Planella, 2009).

Categoría: Acompañamiento docente como herramienta para el desarrollo profesional docente.

a- Subcategoría: *Acompañamiento docente como proceso de mediación formativa.*

Fragmentos Relevantes
DPC 01 “la persona que asiste a observar también acompaña... siempre está como con un rol activo, ayudando”.
DD 01 “el establecimiento utiliza la información que obtiene [refiriéndose a la información obtenida de la observación en aula] para poder acompañar los procesos de los docentes para su mejora”.
DPC 04 “Uno se va enriqueciendo de las dificultades que uno va teniendo y fortaleciendo las cosas buenas que uno hace dentro de la sala de clases”.
DSC 03 “yo siento que acá existe mucho la capacidad de acompañar” “siento que existe la capacidad acompañar a diferencia de otros colegios”

Los fragmentos relevantes asociados al proceso de mediación formativa, permiten señalar que los docentes del establecimiento reconocen que existe un acompañamiento que se caracteriza por el rol activo del docente que acompaña: “la persona que asiste a observar también acompaña... siempre está como con un rol activo, ayudando” (DPC 01). Los profesores reconocen en la observación una oportunidad de consolidación de las prácticas pedagógicas, señalando: “Uno se va enriqueciendo de las dificultades que uno va teniendo y fortaleciendo las cosas buenas que uno hace dentro de la sala de clases” (DPC 04). Por otra parte, identifican las capacidades del establecimiento para acompañar los procesos de los docentes, como sugiere el siguiente fragmento: “yo siento que acá existe mucho la capacidad de acompañar” “siento que existe la capacidad acompañar a diferencia de otros colegios” (DSC 03). Por su parte, el equipo directivo manifiesta utilizar la información obtenida de los procesos de observación en aula, para acompañar a los docentes y generar mejoras en sus prácticas: “el

establecimiento utiliza la información que obtiene para poder acompañar los procesos de los docentes para su mejora” (DD 01).

Comentario asociado a la teoría

Al contrastar los fragmentos relevantes con la literatura existente, se aprecia una percepción positiva de los docentes frente al proceso de acompañamiento, evidenciando lo que manifiesta Grissom (2011), quien menciona que la observación en el aula y la retroalimentación, generan un impacto positivo en la motivación, autoestima y prácticas pedagógicas, demostrando niveles más altos de satisfacción y aprendizaje en los docentes.

Para Martínez y González (2010), el acompañamiento docente es una herramienta que permite la mediación formativa entre acompañante y acompañado, lo que permite la preparación de las prácticas, relaciones y procesos de gestión del aprendizaje, tal como se evidencia en lo mencionado por el docente directivo entrevistado, quien manifiesta utilizar la información recabada en la observación en aula, para acompañar a los docentes en la mejora de sus prácticas.

Por último, tal como menciona García Romero (2012), cada una de las personas que participa del acompañamiento, experimenta una mejora importante en el ejercicio de su profesión, al ser un proceso flexible y el cual se encuentra direccionado por el contexto global e inmediato y la realidad de las personas que intervienen. De ahí, que sea valorado por los docentes el hecho de que el observador mantenga un rol activo dentro del aula, ya que se evidencia una cercanía y horizontalidad con quien realiza los procesos de acompañamiento docente, generando la confianza entre observador y observado, lo que permite percibir el proceso de acompañamiento como un proceso de mediación formativa más que evaluativo.

b- Subcategoría: *Crecimiento profesional y emocional a través del acompañamiento docente.*

Fragmentos Relevantes
DSC 04 “yo lo he tomado como eso, como una instancia de crecimiento” [refiriéndose a la observación en aula y la retroalimentación].
DPC 03 [La observación en aula] “contribuye al crecimiento personal y desarrollo profesional, ya que es una oportunidad para que... un colega pueda observar tus prácticas... y poder mejorar”
DPC 01 “contribuye al enriquecimiento personal, cuando hay una retroalimentación asociada a este” [Refiriéndose a la observación en aula].

Los fragmentos relevantes asociados al crecimiento profesional y emocional que genera el acompañamiento docente, permiten reconocer en este proceso una instancia de desarrollo profesional, siempre y cuando este acompañamiento sea desarrollado a través de un diálogo constante entre acompañante y acompañado: “yo lo he tomado como eso, como una instancia de crecimiento” (DSC 04), “contribuye al crecimiento personal y desarrollo profesional, ya que es una oportunidad para que... un colega pueda observar tus prácticas... y poder mejorar” (DPC 03), “contribuye al enriquecimiento personal, cuando hay una retroalimentación asociada a este” (DPC 01).

Comentario asociado a la teoría

Al contrastar los fragmentos relevantes con la literatura existente, permiten reconocer la importancia que tiene el acompañamiento para el crecimiento profesional y emocional de los docentes. Como lo plantea Cavalli (2006), quien define el acompañamiento docente como una estrategia primordial para brindar apoyo técnico y emocional para impulsar procesos de cambio en las prácticas docentes. No obstante, para poder desarrollar las capacidades profesionales es necesaria más que la asistencia técnica, sino también el diálogo y la reflexión de la propia práctica. Tal como es mencionado por los docentes del establecimiento,

quienes consideran que el acompañamiento contribuye al crecimiento profesional y personal siempre y cuando sea acompañado de una reflexión en torno a las prácticas docentes. Es así, como Leiva, Montecinos y Aravena (2017), plantean que el acompañamiento cobrará valor si la retroalimentación es compartida, analizada y comprendida en conjunto, ya que solo de esta manera puede constituirse como una verdadera fuente de aprendizaje para el docente. Situación que se ve deficitaria en el establecimiento, ya que a pesar que los docentes poseen una buena percepción respecto del acompañamiento, evidenciándose de parte del equipo directivo prácticas asociadas a la horizontalidad dentro del aula y la valoración de los aspectos positivos de las prácticas docentes observadas, los profesores manifiestan que las instancias de retroalimentación y de reflexión de las propias prácticas son escasas debido a la poca o nula planificación de las reuniones de retroalimentación, por lo que muchas veces este acompañamiento no cobra valor debido a que se transforma solo en una observación de las prácticas y no en un proceso de desarrollo profesional docente. Es así, como las prácticas realizadas por el establecimiento se distancian de lo planteado por la teoría, la cual es enfática en mencionar la importancia de los procesos de retroalimentación para que el acompañamiento docente sea realmente efectivo y se vean resultados positivos en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES,
PROYECCIONES Y
SUGERENCIAS

1- CONCLUSIONES, PROYECCIONES Y SUGERENCIAS

5.1- Conclusiones

Las conclusiones se organizan en relación a tres ámbitos: asociadas a las preguntas de investigación, asociadas a los supuestos de investigación y, por último, asociadas a los objetivos de investigación.

a- Conclusiones asociadas a las preguntas de investigación.

Realizado el análisis de las evidencias recogidas, es posible responder la interrogante: **¿Qué características presenta el proceso de observación de las prácticas docentes implementadas por el equipo directivo en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana?**

Las evidencias recogidas durante la investigación permiten identificar las siguientes características del proceso de observación de las prácticas docentes: la observación en aula es realizada principalmente por los jefes de departamento, quienes cumplen rol docente, y en menor proporción por el coordinador pedagógico, quien es parte del equipo directivo del establecimiento. El director no participa del proceso. Las observaciones son registradas en una pauta, la cual es conocida previamente por los docentes. El proceso presenta poca sistematicidad en su realización y los docentes manifiestan poseer poca claridad sobre el objetivo principal de ésta. Se caracteriza además por centrarse mayormente en el proceso de enseñanza más que en el de aprendizaje.

Las características del proceso de observación en aula del establecimiento en estudio, se alejan de lo planteado por la literatura. La política pública chilena es clara en mencionar las prácticas que deben llevar a cabo los directores y el equipo directivo en relación a la coordinación, planificación y monitoreo de los procesos de enseñanza y aprendizaje y la promoción del desarrollo profesional docente. Es así, como la Ley General de Educación, la Ley SEP, los Estándares Indicativos de Desempeño y el Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar, establecen prácticas que deben ser lideradas por los directores de los establecimientos en conjunto con sus equipos directivos. Entre éstas se

encuentra la evaluación sistemática de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de los procesos de observación en aula y retroalimentación formativa.

¿Qué características presenta el proceso de retroalimentación de las prácticas docentes implementadas por el equipo directivo en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana?

Tras la evidencia recogida en las entrevistas, se puede concluir que la retroalimentación de las prácticas docentes implementadas en el establecimiento se caracteriza principalmente por la poca sistematicidad del proceso, generándose en muchas ocasiones la observación en aula sin un espacio de retroalimentación. Esto se debe a que no se planifican las observaciones en aula con los tiempos destinados para la retroalimentación. Por lo tanto, los espacios de reflexión de las propias prácticas son escasos, dificultándose la posibilidad de mejora de las prácticas observadas. No obstante, cuando se realizan las reuniones de retroalimentación, éstas se caracterizan por reconocer en los docentes los aspectos positivos de sus prácticas y aquellos que requieren mejorar.

Para Leiva, Montecinos y Aravena (2017), la retroalimentación cobrará valor si es compartida, analizada y comprendida entre el docente observado y el observador, solo de esta manera podrá constituirse como una verdadera fuente de aprendizaje. Por ello, se hace necesaria la planificación y sistematización de los procesos de observación y retroalimentación docente.

¿Cómo se realiza el acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula de un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana?

Las evidencias recogidas durante las entrevistas permiten reconocer que el acompañamiento docente que implementa el equipo directivo se realiza a través de la observación en aula y la retroalimentación de las prácticas docentes, dificultándose generalmente la concreción de esta última debido a la no planificación de las reuniones para aquello. El acompañamiento se lleva a cabo

principalmente por los jefes de departamento y en menor medida por el coordinador pedagógico. Los directores de sección no participan de los procesos de acompañamiento docente. Por último, el observador presenta un rol activo durante su ingreso al aula, generando un espacio de confianza con el docente observado, lo que permite que sea considerado como un proceso de mediación formativa más que evaluativa.

La Ley General de Educación N° 20.370, del Ministerio de Educación (2010), establece, entre los deberes y obligaciones del equipo directivo, promover el desarrollo profesional docente para el cumplimiento de las metas educativas, poniendo énfasis en la supervisión pedagógica en aula que deben realizar. Por ello, cobra importancia la participación del director del establecimiento en los procesos de acompañamiento docente. Este acompañamiento debe ser continuo y sostenido en el tiempo, requiriendo de una sistematización de los apoyos, asesoramiento, formación y seguimiento, debe plantearse por medio de una relación y dialogo horizontal, en un contexto de confianza mutua (Cavalli, 2006; Montero, 2011; Soto, 2011; Maureira, 2015).

b- Conclusiones asociadas a los supuestos de investigación.

Respecto a los supuestos de investigación se puede concluir:

Supuesto 1: La observación se focalizará en las acciones implementadas por el profesor para el desarrollo del proceso de enseñanza, por sobre el proceso de aprendizaje del que participan los estudiantes, no considerando información relevante para la orientación del mismo. (Aravena, 2018).

El supuesto se confirma, ya que las evidencias recogidas permiten identificar que la observación de las prácticas docentes se centra en el proceso de enseñanza más que en el del aprendizaje. Tal como lo expone el docente directivo entrevistado, quien manifiesta que desde la pauta de observación el foco está en la enseñanza.

Supuesto 2: La retroalimentación de las prácticas docentes proporcionará al docente información descriptiva de los procesos de observación en aula, lo que no se traducirá en un proceso reflexivo orientado el análisis de la propia práctica. (Torres, Yépez y Lara, 2020).

Tras el análisis de los resultados de la investigación, se confirma el supuesto. Debido a que los procesos de retroalimentación son escasos en el establecimiento, esto genera que, mayoritariamente, solo se haga envío de la pauta de observación al docente y no se generen los espacios de reflexión entre acompañado y acompañante. En otras ocasiones, la reunión de retroalimentación se puede llegar a aplazar hasta dos semanas posterior a la observación, no cumpliendo, por lo tanto, su objetivo.

Supuesto 3: El director delegará la tarea de acompañamiento docente a otros miembros del equipo directivo, especialmente en los jefes de Unidad Técnica Pedagógica, no participando directamente del proceso. (Anderson, 2010; Quiroga y Aravena, 2017).

Las evidencias recogidas permiten confirmar el supuesto, ya que se observa que los directores no participan de los procesos de acompañamiento docente, delegando esta labor a los coordinadores pedagógicos, quienes a su vez delegan esta tarea a los jefes de departamentos, quienes cumplen funciones docentes, no teniendo cargo directivo en el establecimiento.

c- Conclusiones asociadas a los objetivos de investigación.

Objetivo específico 1: Identificar en el acompañamiento docente las características del proceso de observación de las prácticas docentes en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana.

Las características identificadas en el proceso de observación en aula relacionadas a la indagación de las prácticas docentes, permiten determinar que los docentes del establecimiento en estudio poseen poca claridad sobre el objetivo de esta práctica, además de reconocerla como una práctica poco sistemática en el tiempo y delegada principalmente a los jefes de departamento,

con una participación secundaria de los coordinadores pedagógicos y sin la participación del director. En relación a la observación en aula como evidencia de los procesos de enseñanza y aprendizaje, ésta se caracteriza por estar centrada en el proceso de enseñanza más que en el de aprendizaje, olvidando que el proceso de aprendizaje del que participan los estudiantes considera información relevante para orientar las prácticas docentes. Al centrarse el proceso educativo en la enseñanza, el conocimiento es entendido como algo construido externamente y no como una construcción personal del alumno, recayendo la responsabilidad en el profesor, olvidando que la transformación de los conocimientos es una labor compartida entre ambos. En este sentido, se busca la reproducción de los contenidos impartidos por el profesor, sin tener en cuenta las concepciones de los estudiantes. Por último, el establecimiento realiza un uso sistemático y objetivo de un instrumento de registro para la observación en aula, la cual es conocida previamente por los docentes.

Objetivo específico 2: Identificar en el acompañamiento docente las características del proceso de retroalimentación de las prácticas docentes en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana.

Las características del proceso de retroalimentación de las prácticas docentes relacionadas a la reflexión de la propia práctica como proceso de fortalecimiento de habilidades estratégicas permiten identificar en el establecimiento en estudio que este proceso posee poca sistematicidad, debido a que no se realiza una planificación de las observaciones en aula que vayan acompañadas de las reuniones de retroalimentación en los tiempos adecuados para ello, generando que las observaciones se realicen sin la retroalimentación o que solo se haga envío de la pauta de observación con lo registrado durante el proceso, no generándose de esta manera la reflexión de la propia práctica. Es así, como la retroalimentación pierde su objetivo como proceso re-orientador del quehacer profesional docente.

Objetivo general: Analizar el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana.

El proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes es percibido por los docentes como un proceso de mediación formativa más que evaluativa, entendiendo este proceso de evaluación como aquel que puede tener consecuencias en su continuidad laboral. Los docentes manifiestan que quienes realizan el acompañamiento a través de los procesos de observación en aula, presentan un rol activo cuando van a observar las clases, presentando una cercanía observador y observado. Por otra parte, los docentes consideran que el acompañamiento contribuye a su crecimiento profesional y emocional, siempre y cuando se genere una retroalimentación de las prácticas docentes observadas.

5.2- Proyecciones

El acompañamiento docente tiene como fin último mejorar las prácticas del profesorado a través del asesoramiento de dichas prácticas. Para el presente estudio, se analizó el acompañamiento docente bajo dos subprocesos muy importantes: la observación en aula y la retroalimentación. En esta línea, la Ley General de Educación N° 20.370, del Ministerio de Educación (2010), enfatiza en las obligaciones del equipo directivo respecto a la necesidad de promover el desarrollo profesional docente, poniendo énfasis en la importancia de la supervisión pedagógica en aula que deben realizar, ya que las prácticas docentes se relacionan directamente con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje en aula.

En el establecimiento en estudio los directores no participan de los procesos de observación en aula, por lo que esta investigación se podría proyectar a través de la profundización de la influencia del liderazgo y la gestión de los directores en los procesos de acompañamiento docente como factor de mejora de los procesos de aprendizaje de los niños, niñas y jóvenes.

Por otra parte, proyectar de qué manera se podría implementar en un colegio particular pagado lo propuesto por el Plan Local de Formación Docente para el Desarrollo Profesional del MINEDUC, a través de la promoción del trabajo colaborativo y la retroalimentación de las prácticas pedagógicas, ampliando esta última, más allá de las observaciones en aula, a caminatas pedagógicas, coaching entre pares, rondas instruccionales, entre otros.

5.3- Sugerencias

La normativa chilena establece la importancia del acompañamiento docente que deben realizar los equipos directivos de los colegios. De esta manera, la Ley General de Educación, la Ley SEP, los Estándares Indicativos de Desempeño y el Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar, establecen diferentes prácticas directivas, enfatizando en la importancia de que los equipos directivos deben guiar, dirigir y gestionar los procesos de enseñanza y aprendizaje en sus establecimientos educacionales. Además, deben evaluar sistemáticamente a los docentes a través de procesos de observación en el aula y retroalimentación formativa, entregando de esta manera apoyo permanente a cada docente, con el fin de mejorar continuamente sus prácticas pedagógicas. De ahí la importancia, que los directores de sección del establecimiento se hagan parte de los procesos de observación y retroalimentación de las prácticas docentes, participando de manera activa en los procesos de planificación, implementación y evaluación del acompañamiento docente, no dejando este proceso solo a cargo de los coordinadores pedagógicos y los jefes de departamento del establecimiento.

El proceso de retroalimentación permite desarrollar y mejorar las prácticas docentes a través de la propia reflexión. Por lo anterior, cobra importancia la planificación de los procesos de acompañamiento, entendidos estos como la observación y la retroalimentación de las prácticas docentes. La observación en aula debe ir acompañada de la retroalimentación de lo observado dentro de un periodo de tiempo cercano a la visita al aula, ya que, si esta se efectúa lejana a la observación o simplemente se comparte la pauta de registro con el docente,

esto no permitirá la reflexión de la propia práctica, por lo que no constituirá una verdadera fuente de aprendizaje para los profesores y no se verán reflejados los resultados positivos de estas prácticas en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

La literatura revisada permite afirmar que la observación en aula debe poseer un objetivo bien determinado, estableciendo previamente el qué y para qué observar. Considerando el tipo de información que se generará y el uso que se le dará. Y establecer previamente los aspectos o dimensiones que se desea observar. Esto debe ser socializado con los docentes previo a la observación, ya que así se resguardará la efectividad del proceso, debido a que, en ocasiones, el docente puede pensar que requiere ser observado porque está realizando “algo mal”, lo que generará que la observación se realice en un ambiente de tensión y resistencia.

Se sugiere al establecimiento, como primera acción, incorporar al director en los procesos de acompañamiento docente, ya que es él el responsable de gestionar los procesos de enseñanza y aprendizaje del establecimiento. Para aquello, es necesario que en conjunto con el coordinador pedagógico planifiquen los procesos de observación y retroalimentación. Esta planificación debe incluir:

- a- Trabajo con los docentes en relación al carácter formativo de la observación en aula.
- b- Foco a observar. Es necesario definir el foco de la observación en conjunto con los docentes.
- c- Definición de quienes participarán de la observación.
- d- Una pauta de observación. Debe ser trabajada en conjunto con los docentes y debe ser específica para el foco a observar.
- e- Calendario de visitas a aula y retroalimentación.
- f- Definición del espacio físico para la reunión de retroalimentación.

Es necesario que la retroalimentación se realice según el foco observado y permita la reflexión de la propia práctica. Para cerrar este proceso, se hace

fundamental tomar acuerdos que vayan orientados al fortalecimiento de las prácticas.

Por último, se hace imprescindible realizar seguimiento a los acuerdos tomados. Además, quien observa debe realizar una autoevaluación de cómo se ha estado llevando a cabo el proceso, con el propósito de pulir sus habilidades de observación y retroalimentación.

5.4- Limitaciones de la investigación

En la presente investigación las principales limitaciones estuvieron en el acceso al campo de investigación, específicamente en la realización de la entrevista a los docentes directivos. Por otra parte, se generaron dificultades prácticas en la limitación del tiempo disponible para la entrevista del docente directivo, lo que dificultó la exploración e indagación en profundidad de las preguntas planteadas.

BIBLIOGRAFÍA

1- Bibliografía

- Agreda, A. y Pérez, M. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. Espacios en Blanco. Revista de Educación, 2 (30), 219-232. <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB30-273>
- Anderson, S. (2010). Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela. Psicoperspectivas, 9(2), 34-52. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-69242010000200003&script=sci_arttext
- Aravena, F. (2018). Preparando la Observación de aula: Construyendo sentido compartido. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/20279/PL-F.A.-Preparando-la-Observacio%cc%81n-de-aula.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arroyo, J., (2009). Gestión directiva del currículum Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 9(2), 1-17. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44713058021.pdf>
- Bambrick- Santoyo, P. (2015). Seminario "No hay Excusas". <https://www.educandojuntos.cl/experiencias/seminario-no-hay-excusas>
- Blanco, I. & Quesada, V. (s.f.) La gestión académica: criterio clave de la calidad de gestión de las instituciones de educación superior. http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Documentos/Even o/Ponencias_1/Blanco_y_Quesada.pdf
- Botero, C. (2009). Cinco tendencias de la gestión educativa. (I. C. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, Ed.) Revista Iberoamericana de Educación, 49(2), 1-11. Obtenido de <http://www.rieoei.org/deloslectores/2811Botero.pdf>
- Caro, L. (2021). Técnicas e instrumentos para la recolección de datos. Recuperado de <https://www.lifeder.com/tecnicas-instrumentos-recoleccion-datos>.

- Cassasus, J. (2000). Problemas de la gestión educativa en América Latina. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w20971w/L1.pdf>
- Castro Rubilar, F., (2005). Gestion curricular: una nueva mirada sobre el curriculum y la institucion educativa. Horizontes Educacionales, (10), 13-25. <https://www.redalyc.org/pdf/979/97917573002.pdf>
- Cavalli, M. (2006). La evaluación de la práctica pedagógica. Revista Iberoamérica de Educación, 35(4), 29-46. rieoei.org/deloslectores/877Cavalli.PDF
- Cavalli, M. (2006). La evaluación de la práctica pedagógica. Revista Iberoamérica de Educación, 35(4), 29-46. Recuperado de rieoei.org/deloslectores/877Cavalli.PDF
- Editorial Fe y Alegría. <https://www.yumpu.com/es/document/read/14072040/el-acompanamiento-pedagogico-en-fe-y-alegria-centro-de->
- FLORES, R. (2009). Observando observadores: Una introducción a las técnicas cualitativas de investigación social. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Folgueiras Bertomeu, P. (2016). La entrevista. <https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/99003/1/entrevista%20pf.pdf>
- formación y transformación. Colección Procesos Educativo. Núm. 28. Maracaibo,
- García Romero, D (2012). Acompañamiento a la práctica pedagógica. Serie: Acompañamiento Pedagógico No. 1. Editorial Centro Cultural Poveda. "http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf_530.pdf"
- Grissom, J. A. (2011). ¿Pueden los buenos directores mantener a los maestros en escuelas desfavorecidas? Vincular la eficacia de los directores con la satisfacción de los docentes y la rotación de personal en entornos de difícil dotación de personal. Registro del Colegio de Maestros, 113(11), 2552-2585.
- Henríquez, K. y Martínez, C. (2017). Programa de acompañamiento docente institucional. Universidad Tecnológica de Chile, INACAP.

[https://ecad2017.udd.cl/files/2017/12/Programa-de-Acompa%C3%B1amiento
Docente-Institucional_INACAP.pdf](https://ecad2017.udd.cl/files/2017/12/Programa-de-Acompa%C3%B1amiento%20Docente-Institucional_INACAP.pdf)

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.

Leithwood, K. (2009). ¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación. Santiago de Chile: Fundación Chile.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5428>

Leiva, M., Montecinos, C., & Aravena, E. (2017). Prácticas de observación de clases y retroalimentación. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 22(2), 2-18. <https://doi.org/https://doi.org/10.7203/relieve.22.2.9459>

Leiva, M., Montecinos, C., y Aravena, F. (2016). Liderazgo pedagógico en directores noveles en Chile: Prácticas de Observación de Clases y Retroalimentación a Profesores. RELIEVE, 22(2), art. 8.
doi:<http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.2.9459>

Leiva-Guerrero, M. y Vásquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. Calidad en la Educación, (51), 225-251.
<https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.635>

Leiva-Guerrero, M. y Vásquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. Calidad en la educación, no 51, pp. 225-251.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071845652019000200225&script=sci_arttext&tlng=pt

Ley N° 20.248 de 2008. Establece Ley de Subvención Escolar Preferencial. 1 de febrero 2008. D.O. No 38.976.

Ley N° 20.370 de 2009. Establece La Ley General De Educación. 20 de junio de 2020. D.O. No. 42.686.

Ley N° 20.903 de 2016. Crea El Sistema De Desarrollo Profesional Docente Y Modifica Otras Normas. 1 de abril de 2016. D.O. No 41.421.

- Marfán, J., Muñoz, G., y Weinstein, J. (2012). Liderazgo directivo y prácticas docentes: Evidencias a partir del caso chileno. *Organización y Gestión Educativa: Revista Del Fórum Europeo de Administradores de La Educación*, 20(3), 19–24. [file:///C:/Users/nicol/Downloads/Liderazgodirectivoyprcticasdocentes_Evidencia apartirdelcasochileno%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/nicol/Downloads/Liderazgodirectivoyprcticasdocentes_Evidencia apartirdelcasochileno%20(1).pdf)
- Martínez, H. y González, S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. *Ciencia y Sociedad*, 35(3), 521-541. <https://intranetrepositorio.intec.edu.do/server/api/core/bitstreams/3414b3c8-de70-4287-955f-aeef91cd341/content>
- Martínez, M., Olivares, S., Peralta, L., Pizarro, M., y Quiroga, P. (s/f). La observación en el aula https://www.academia.edu/8377699/LA_OBSERVACI%C3%93N_DE_AULA
- Maureira, F. (2015). Acompañamiento ¿A escuelas o a las aulas? *Cuadernos de Educación*, 66, 1-10. Recuperado de http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno_educacion_66/pdf/articulo_3.pdf
- McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa 5.a edición*. PEARSON EDUCACIÓN, S. A., Madrid.
- Mejor Matemática (s/f). Observación y retroalimentación de clases. https://www.mejormatematica.cl/web2/index.php?page=view_recursos&case=figura&id=157&langSite=es
- MINEDUC (2015). *Marco para la buena dirección y el liderazgo escolar*. Santiago de Chile: Editora e Imprenta Maval.
- MINEDUC (2021). *Estándares Indicativos de Desempeño para los Establecimientos Educativos y sus Sostenedores*. https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-207508_estandar.pdf
- MINEDUC (s/f). *VISITAS AL AULA. Serie Retroalimentación de Prácticas Pedagógicas*. https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2019/08/VISITAS_AULA.pdf

- MINEDUC, (2012). GUÍA 6 Observación de Aula y Retroalimentación.
<https://educrea.cl/wp-content/uploads/2016/06/REC-guia-aula.pdf>
- Monje, C. (2011). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa.
<https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Montero, C. (2011). Estudio sobre acompañamiento pedagógico: Experiencias, orientaciones y temas pendientes.
<https://repositorio.iep.org.pe/server/api/core/bitstreams/cfc1ea23-9819-4890-a6f3-e84132c03686/content>
- OCDE (2009). Panorama de la Educación. Santillana. España.
<https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2017/06/2009-ES.pdf>
- Osto, E. (2006). Proyecto formativo. México, D.F: Ediciones S.T.J.
- Piza, N., Amaquema, F. y Beltrán Baquerizo, G. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. Revista Conrado, 15(70), 455-459. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Planeta, J. (2009). Ser educador. Entre la pedagogía y el nomadismo. Barcelona: Editorial Universitat Oberta de Catalunya.
- Quiroga, M., & Aravena, F. (2018). La respuesta de directores escolares ante las políticas de inclusión escolar en Chile. Calidad en la Educación, (49), 82-111.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071845652018000200082&script=sci_arttext&tlng=pt
- Rico, A. (2016) La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. Sophia 12(1): 55-70.
<https://revistas.ugca.edu.co/index.php/sophia/article/view/445/756>
- Román Brito, J. y Dousdebés, M.L. (2014). Acompañamiento pedagógico en el aula. Quito, Ecuador. <https://es.slideshare.net/slideshow/acompaaamiento-pedaggico-en-el-aula-33911335/33911335>

- Román, C. (2009). Sobre la retroalimentación o el feedback en la educación superior on line. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 26, 1-18. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194215516009.pdf>
- Ruano, O. (2007). El trabajo de campo en investigación cualitativa. *Nure Investigación*, nº 28, Mayo-Junio 07. <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/339/329>
- Sanmartín, R. (2000). La entrevista en el trabajo de campo. *Revista de Antropología Social*, 9: 105-126. <https://www.redalyc.org/pdf/838/83800906.pdf>
- Soto, M. (2011). Acompañamiento pedagógico en Fe y Alegría. Un camino para la
- Torres, M., Yépez, D., & Lara, A. (2020). La reflexión de la práctica docente. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (10), 87-101. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-67222020000100087
- Ulloa J. y y Gajardo, J. (2016). "Observación y Retroalimentación Docente Como Estrategia de Desarrollo Profesional Docente" Nota Técnica N.o 7, LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo Para la Mejora Escolar, Universidad de Concepción.
- Ulloa, J. y Gajardo, J. (2017). Gestión de la implementación curricular. Informe Técnico N° 5. LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Chile. https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/12/IT5_JU_L1.pdf
- Valles, M. (1999). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social*. Editorial Síntesis. Madrid.
- Volante, P., Bogolasky, F., Derby, F. & Gutiérrez, G. (2015). Hacia una teoría de acción en gestión curricular: Estudio de caso de enseñanza secundaria en matemática. *Psicoperspectivas*, 14(2), 96-108. <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/445/420>

ANEXOS

1- ANEXOS

7.1- Solicitud validación instrumento

Valparaíso, mayo de 2024

Estimado(a) académico(a):

Junto con saludarle y apelando a su experticia, solicito a usted validar el instrumento de investigación que se adjunta, en el contexto de los requisitos del proceso de graduación del programa de Magíster en Liderazgo y Gestión de Organizaciones Educativas, cuyo trabajo de grado es dirigido por la Dra. Marta Castañeda Meneses y busca analizar el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana.

En el documento adjunto se describen el objetivo general, los objetivos específicos, las definiciones operacionales y se presentan las preguntas de la entrevista semiestructurada dirigida a docentes y equipo directivo. Solicito a usted revisar el instrumento y señalar la pertinencia de las preguntas formuladas en relación con los objetivos de la investigación.

Agradeciendo su tiempo y colaboración en este proceso, le saluda cordialmente

Nicole Casanova López
Estudiante de Magíster
Liderazgo y Gestión de Organizaciones Educativas

7.2- Antecedentes para la validación del instrumento

Enfoque de la investigación: Cualitativo

Instrumento: Entrevista semiestructurada

Objetivo General:

Analizar el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana.

Objetivo Específicos:

1. Identificar en el acompañamiento docente las características del proceso de observación de las prácticas docentes en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana.
2. Identificar en el acompañamiento docente las características del proceso de retroalimentación de las prácticas docentes en un colegio particular confesional de la comuna de Villa Alemana.

Definiciones Operacionales:

Acompañamiento docente: Corresponde a un proceso de mediación formativa, basado en una relación de ayuda, en la que se propicia el crecimiento profesional y emocional con el propósito de llegar a una meta o de conseguirla conjuntamente (Osto, 2006; Planela, 2009).

Observación en aula: Proceso que busca indagar sobre las prácticas docentes, el cual permite recoger evidencia de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Se debe registrar de manera sistemática y objetiva lo que se evidencia en aula para su posterior estudio e interpretación (Martínez, Olivares, Peralta, Pizarro y Quiroga, s/f).

Retroalimentación: Proceso para desarrollar y mejorar las habilidades estratégicas del aprendiz a través de la propia reflexión, la cual identifica las fortalezas y las debilidades en una tarea específica (Román, 2009)

Entrevista Semiestructurada Equipo Directivo

A- Antecedentes generales

Preguntas	Pregunta responde a los objetivos SI/NO	Pregunta requiere modificación ¿Cuál?	Comentarios
¿Podría usted indicar cuál es su título profesional?			
¿Qué cargo ejerce en el establecimiento?			
¿Cuántos años de experiencia profesional posee? ¿Cuántos años en este establecimiento?			
¿Hace cuántos años trabaja en funciones directivas?			
¿Cuáles son sus principales áreas de perfeccionamiento?			

B- Observación en aula

Preguntas	Pregunta responde a los objetivos SI/NO	Pregunta requiere modificación ¿Cuál?	Comentarios
¿Podría describir la forma como el equipo directivo implementa en el establecimiento la observación de las prácticas de aula de los docentes? ¿cuáles son sus principales focos?, ¿cómo surge e instrumento?			
¿De qué manera el equipo directivo del establecimiento utiliza la información recaba durante la observación a las prácticas docentes en aula?			
A su juicio, ¿cómo contribuye el proceso de observación en aula al desarrollo profesional de los			

docentes del establecimiento?			
----------------------------------	--	--	--

C- Retroalimentación

Preguntas	Pregunta responde a los objetivos SI/NO	Pregunta requiere modificación ¿Cuál?	Comentarios
¿Podría describir la forma como el equipo directivo implementa en el establecimiento el proceso de retroalimentación de las prácticas docentes en aula observadas? ¿Cuáles son sus principales características?			
¿El proceso de retroalimentación de las prácticas docentes, considera espacios de reflexión? ¿Podría indicar cómo se implementan estos espacios?			
A su juicio, ¿qué elementos se			

destacan en el proceso de retroalimentación que se implementa en el establecimiento a partir de la observación de clases?			
A su juicio, ¿qué elementos se podrían mejorar en el proceso de retroalimentación que se implementa en el establecimiento a partir de la observación de clases?			

Entrevista Semiestructurada Docentes

A- Antecedentes generales

Preguntas	Pregunta responde a los objetivos SI/NO	Pregunta requiere modificación ¿Cuál?	Comentarios
¿Podría usted indicar cuál es su título profesional?			
¿Cuántos años de experiencia profesional posee? ¿Cuántos años en este establecimiento?			
¿En qué curso realiza docencia actualmente?			
¿Cuáles son sus principales áreas de perfeccionamiento?			

B- Observación en aula

Preguntas	Pregunta responde a los objetivos SI/NO	Pregunta requiere modificación ¿Cuál?	Comentarios
¿Podría describir cómo se realizan en su establecimiento los procesos de observación de clases?			
¿Cuál es su experiencia en los procesos de observación de clases en los que le ha tocado participar?			
A su juicio, ¿cuál es el elemento distintivo de la observación del proceso de enseñanza aprendizaje que se realiza en su establecimiento?			
A su juicio, ¿contribuye la observación en aula a su desarrollo profesional? Podría fundamentar			

C- Retroalimentación

Preguntas	Pregunta responde a los objetivos SI/NO	Pregunta requiere modificación ¿Cuál?	Comentarios
¿Participa usted en procesos de retroalimentación de su práctica que surjan desde la observación de aula? ¿Qué características tiene ese proceso?			
Desde su experiencia, ¿se promueve la reflexión sobre su quehacer en el aula? Podría dar algunos ejemplos.			
A su juicio, ¿qué elementos se destacan en el proceso de retroalimentación que se implementa en el establecimiento a partir de la observación de clases?			

A su juicio, ¿qué elementos se podrían mejorar en el proceso de retroalimentación que se implementa en el establecimiento a partir de la observación de clases?			
--	--	--	--

7.3- Validación Instrumento

Entrevista Semiestructurada Equipo Directivo

A- Antecedentes generales

Preguntas	Pregunta responde a los objetivos SI/NO	Pregunta requiere modificación ¿Cuál?	Comentarios Académico 1	Comentarios Académico 2	Comentarios Académico 3	Comentarios Académico 4	Comentarios Académico 5
¿Podría usted indicar cuál es su título profesional?	A1: No A2: Sí A3: Sí A4: No A5: Sí	A1: No A2: No A3: No A4: No A5: No	No responde a los objetivos, pero es pertinente.			Si bien entiendo que el instrumento es aplicable a los docentes de aula, no observo en los objetivos planteados la necesidad de caracterizar al equipo directivo del establecimiento, Si bien para la investigación esto es relevante no me queda claro si debe ir en el instrumento propiamente tal.	

¿Qué cargo ejerce en el establecimiento?	A1: No A2: Sí A3: Sí A4: No A5: Sí	A1: No A2: No A3: No A4: No A5: No	No responde a los objetivos, pero es pertinente.				
¿Cuántos años de experiencia profesional posee? ¿Cuántos años en este establecimiento?	A1: No A2: Sí A3: Sí A4: No A5: Sí	A1: No A2: Sí A3: No A4: No A5: No	No responde a los objetivos, pero es pertinente.	Sugiero cuántos años en el mismo cargo.			
¿Hace cuántos años trabaja en funciones directivas?	A1: No A2: Sí A3: Sí A4: No A5: Sí	A1: No A2: Sí A3: No A4: No A5: No	No responde a los objetivos, pero es pertinente.	Sugiero enfocar en el cargo.			
¿Cuáles son sus principales áreas de perfeccionamiento?	A1: No A2: Sí A3: Sí A4: No A5: Sí	A1: No A2: No A3: No A4: No A5: No	No responde a los objetivos, pero es pertinente.				Están bien estas preguntas iniciales para determinar el perfil del participante. Se podría añadir la consulta, si tiene experiencia en proceso de acompañamiento docente.

B- Observación en aula

Preguntas	Pregunta responde a los objetivos SI/NO	Pregunta requiere modificación ¿Cuál?	Comentarios Académico 1	Comentarios Académico 2	Comentarios Académico 3	Comentario Académico 4	Comentario Académico 5
¿Podría describir la forma como el equipo directivo implementa en el establecimiento la observación de las prácticas de aula de los docentes? ¿cuáles son sus principales focos?, ¿cómo surge e instrumento?	A1: Sí A2: Sí A3: Sí A4: Sí A5: Sí	A1: Sí A2: Sí A3: No A4: Sí A5: NO	Habría que aclarar en relación a cómo surge el instrumento... ¿se refiere a cómo fue elaborado? o ¿a raíz de que circunstancia es elaborado?... ¿otro aspecto? ¿los principales focos aluden a qué aspectos considera (estructura)?	Sugiero considerar si existe una planificación previa de la actividad con la participación de los docentes (la observación en el aula tiene un carácter formativo y de acompañamiento, no evaluativo). ¿Quiénes participan de las visitas? Debe estar predeterminado. El foco es relevante, podría ser una pregunta aparte. Es importante destacar que los focos deben ser definidos previamente y deben ser observables.	¿Podría ser que el equipo directivo no implemente la observación de las prácticas de aula?	Sugiero eliminar las interrogantes dos y tres y dejar sólo la primera. Las tres preguntas llevan a respuestas distintas, la segunda y tercera interrogante aluden a un instrumento y no a lo planteado en los objetivos específicos que son identificar las características del proceso de acompañamiento y la retroalimentación.	

				Sugiero una pregunta referida a los insumos utilizados como instrumentos o pautas. Además, se den describir evidencias.			
¿De qué manera el equipo directivo del establecimiento utiliza la información recabada durante la observación a las prácticas docentes en aula?	A1: Sí A2: Sí A3: Sí A4: No A5: Sí	A1: No A2: No A3: No A4: Sí A5: No				Esta pregunta ayuda al objetivo de retroalimentación al responder que se hace con los resultados	
A su juicio, ¿cómo contribuye el proceso de observación en aula al desarrollo profesional de los docentes del establecimiento?	A1: Sí A2: Sí A3: Sí A4: Sí A5: Sí	A1: No A2: No A3: No A4: No A5: No					Revisando la definición de observación y acompañamiento presentada en el estudio, considero que falta una pregunta orientada a poder visibilidad de manera directa el propósito de realizar el acompañamiento docente.

							Otro elemento pertinente de consultar es sobre los procedimientos para recoger evidencias de los procesos de enseñanza y aprendizaje
--	--	--	--	--	--	--	--

C- Retroalimentación

Preguntas	Pregunta responde a los objetivos SI/NO	Pregunta requiere modificación ¿Cuál?	Comentarios Académico 1	Comentarios Académico 2	Comentarios Académico 3	Comentarios Académico 4	Comentarios Académico 4
¿Podría describir la forma como el equipo directivo implementa en el establecimiento el proceso de retroalimentación de las prácticas docentes en aula observadas? ¿Cuáles son sus principales características?	A1: Sí A2: Sí A3: Sí A4: Sí A5: Sí	A1: No A2: Sí A3: No A4: Sí A5: No		Sugiero considerar como resultado de la retroalimentación si se toman acuerdos y si se hace seguimiento de esos acuerdos. Revisar redacción.		Sugiero eliminar la segunda interrogante, pues está contemplada en la primera. Al describir se incluye implícitamente la descripción de las características.	
¿El proceso de retroalimentación de las prácticas docentes,	A1: Sí A2: Sí A3: Sí A4: Sí	A1: No A2: Sí A3: No A4: Sí		Sugiero reflexión personal y guiada, y cuáles		Sugiero cambiar a ¿Cómo se implementan los espacios de	

considera espacios de reflexión? ¿Podría indicar cómo se implementan estos espacios?	A5: Sí	A5: No		son esos espacios.		reflexión pedagógica en el proceso de retroalimentación de la práctica docente? La primera pregunta lleva como respuesta a un monosílabo, por tanto se complementa con la segunda.	
A su juicio, ¿qué elementos se destacan en el proceso de retroalimentación que se implementa en el establecimiento a partir de la observación de clases?	A1: Sí A2: Sí A3: Sí A4: Sí A5: Sí	A1: No A2: No A3: No A4: No A5: No	Aunque me parece que hay que tener preparada una explicación o ejemplo en relación a “elementos destacados”.				
A su juicio, ¿qué elementos se podrían mejorar en el proceso de retroalimentación que se implementa en el establecimiento a partir de la observación de clases?	A1: Sí A2: Sí A3: Sí A4: Sí A5: Sí	A1: No A2: No A3: No A4: No A5: No					Revisando la definición de retroalimentación presentada en el estudio, considero que falta una pregunta orientada a poder visibilidad de manera directa el

							propósito de la retroalimentación
--	--	--	--	--	--	--	-----------------------------------

Entrevista Semiestructurada Docentes

A- Antecedentes generales

Preguntas	Pregunta responde a los objetivos SI/NO	Pregunta requiere modificación ¿Cuál?	Comentarios Académico 1	Comentarios Académico 2	Comentarios Académico 3	Comentarios Académico 4	Comentarios Académico 5
¿Podría usted indicar cuál es su título profesional?	A1: No A2: Sí A3: Sí A4: No A5: Sí	A1: No A2: No A3: No A4: Sí A5: No	No responde a los objetivos, pero es pertinente.			El instrumento se aplica sólo a docentes, por ende, no es tan relevante esta pregunta, sólo la dejaría en el caso de realizar categorizaciones distintas entre los diferentes niveles del sistema escolar. Si bien los antecedentes generales sirven para caracterizar al grupo sujeto de la entrevista éstos no responden a los objetivos planteados del instrumento sólo	

						aportan antecedentes.	
¿Cuántos años de experiencia profesional posee? ¿Cuántos años en este establecimiento?	A1: No A2: Sí A3: Sí A4: No A5: Sí	A1: No A2: No A3: No A4: Sí A5: No	No responde a los objetivos, pero es pertinente.			Los objetivos planteados hablan de caracterizar el proceso de observación en el aula de la práctica docente y retroalimentación, por tanto no veo relevante la pregunta, pues el instrumento no va a trabajar con los resultados de esas observaciones para realizar alguna categorización por años de experiencia.	
¿En qué curso realiza docencia actualmente?	A1: No A2: Sí A3: Sí A4: No A5: Sí	A1: No A2: No A3: No A4: Sí A5: No	No responde a los objetivos, pero es pertinente.			Los objetivos planteados hablan de caracterizar el proceso de observación en el aula de la práctica docente y retroalimentación, por tanto no veo relevante la pregunta, pues el instrumento no va a trabajar con los resultados de esas observaciones	

						para realizar alguna categorización por nivel educativo en que se desempeña	
¿Cuáles son sus principales áreas de perfeccionamiento?	A1: No A2: Sí A3: Sí A4: No A5: Sí	A1: No A2: No A3: No A4: Sí A5: No	No responde a los objetivos, pero es pertinente.			Los objetivos planteados hablan de caracterizar el proceso de observación en el aula de la práctica docente y retroalimentación, por tanto no veo relevante la pregunta, pues el instrumento no va a trabajar con los resultados de esas observaciones para realizar alguna categorización por áreas de perfeccionamiento.	Están bien estas preguntas iniciales para determinar el perfil del participante. Se podría añadir la consulta, si ya ha sido acompañado y retroalimentado, número de veces.

B- Observación en aula

Preguntas	Pregunta responde a los objetivos SI/NO	Pregunta requiere modificación ¿Cuál?	Comentarios Académico 1	Comentarios Académico 2	Comentarios Académico 3	Comentarios Académico 4	Comentarios Académico 5
¿Podría describir cómo se realizan en su establecimiento los procesos de observación de clases?	A1: Sí A2: Sí A3: Sí A4: Sí A5: Sí	A1: No A2: Sí A3: No A4: No A5: No		Sugiero acá también considerar si ellos participan en la planificación de la actividad, si conocen el calendario de visitas, etc. Agregar quiénes participan.			
¿Cuál es su experiencia en los procesos de observación de clases en los que le ha tocado participar?	A1: Sí A2: Sí A3: Sí A4: Sí A5: Sí	A1: Sí A2: No A3: No A4: No A5: No	Sería mejor preguntar ¿Cuál ha sido su experiencia...?				
A su juicio, ¿cuál es el elemento distintivo de la observación del proceso de enseñanza aprendizaje que se	A1: Sí A2: Sí A3: Sí A4: Sí A5: Sí	A1: No A2: No A3: No A4: No A5: Sí					La redacción de la pregunta puede llevar a una respuesta cerrada o de respuesta corta. Recomendando tener una

realiza en su establecimiento?							contrapregunta para profundizar
A su juicio, ¿contribuye la observación en aula a su desarrollo profesional? Podría fundamentar	A1: Sí A2: Sí A3: Sí A4: Sí A5: Sí	A1: No A2: No A3: No A4: No A5: Sí					Recomiendo también consultar sobre el crecimiento personal (emocional) Revisar si esta pregunta se ubica en esta dimensión o debería estar entre las preguntas finales de la entrevista, pues la contribución se genera desde la observación y retroalimentación recibida

C- Retroalimentación

Preguntas	Pregunta responde a los objetivos SI/NO	Pregunta requiere modificación ¿Cuál?	Comentarios Académico 1	Comentarios Académico 2	Comentarios Académico 3	Comentarios Académico 4	Comentarios Académico 5
¿Participa usted en procesos de retroalimentación de su práctica que surjan desde la observación de aula? ¿Qué características tiene ese proceso?	A1: Sí A2: Sí A3: Sí A4: Sí A5: Sí	A1: No A2: Sí A3: Sí A4: Sí A5: No		Es importante describir la participación, si es que hay una reflexión guiada, si se toman acuerdos, si se hace seguimiento a esos acuerdos. La segunda pregunta es otra, debería ir aparte.	¿Podría considerarse si además participa el docente en procesos de retroalimentación de sus pares?	Sugiero cambiar a ¿cuáles son las características que tienen el proceso de retroalimentación implementado por su establecimiento? La primera pregunta lleva a una respuesta monosilábica, por tanto se complementa con la segunda.	
Desde su experiencia, ¿se promueve la reflexión sobre su quehacer en el aula? Podría dar algunos ejemplos.	A1: Sí A2: Sí A3: Sí A4: Sí A5: Sí	A1: Sí A2: Sí A3: No A4: Sí A5: No	Quizás sería mejor preguntar ¿se promueve la reflexión a partir de la observación de su quehacer en el aula?	Y de qué manera se promueve.		Sugiero cambiar a ¿cómo la promoción de la reflexión de su quehacer en el aula influye en su práctica pedagógica? La pregunta lleva como respuesta a un monosílabo, por tanto se complementa con los ejemplos.	

A su juicio, ¿qué elementos se destacan en el proceso de retroalimentación que se implementa en el establecimiento a partir de la observación de clases?	A1: Sí A2: Sí A3: Sí A4: Sí A5: Sí	A1: No A2: No A3: No A4: No A5: No					
A su juicio, ¿qué elementos se podrían mejorar en el proceso de retroalimentación que se implementa en el establecimiento a partir de la observación de clases?	A1: Sí A2: Sí A3: Sí A4: Sí A5: Sí	A1: No A2: No A3: No A4: No A5: No					Esta pregunta también se podría realizar en el contexto del ámbito de la observación y acompañamiento.

7.4- Carta solicitud establecimiento



Valparaíso, 10 de junio de 2024.-

Señora
María Alejandra Silva Johnson
Rectora
Colegio Champagnat
Villa Alemana
Presente.

De mi consideración

Por medio de la presente me permito solicitar a usted autorización para la aplicación de una investigación de postgrado en su prestigioso establecimiento a cargo de la alumna-tesista Sra. Nicole Casanova López.

La profesora Casanova López es alumna de nuestro programa de Magister en Liderazgo y Gestión de Organizaciones Educativas, siendo la tesis el requisito para concluir su formación.

Desde el resguardo ético de la información recopilada, es necesario precisar que el escrito y la presentación asociada al mismo no identifican su establecimiento, sino que se utiliza una categorización genérica, de la misma forma los participantes se identifican a través de códigos cautelando de esta manera el anonimato.

Agradezco desde ya una favorable acogida y quedo atenta a cualquier consulta que estime conveniente al correo: marta.castaneda@upla.cl, en mi rol de directora de tesis de la estudiante. Cordialmente

A circular stamp from the Universidad de Playa Ancha, Valparaíso, is positioned in the bottom right. The stamp contains the text "UNIVERSIDAD DE PLAYA ANCHA", "DIRECCIÓN DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA", and "VALPARAÍSO". Overlaid on the stamp is a handwritten signature in blue ink, with the name "Dra. Marta Castañeda Meneses" and the title "Directora" printed next to it.

7.5- Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____ docente de un Colegio Particular Pagado de la comuna de Villa Alemana, he sido invitado/a por Nicole Casanova López, alumna del programa de Magíster en Liderazgo y Gestión de Organizaciones Educativas de la Universidad de Playa Ancha, a participar en un estudio centrado en el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula. Este es un proyecto de investigación que se desarrolla en el marco de la tesis de grado del programa.

Entiendo que la información registrada será confidencial y solo conocida por la investigadora. Mis datos serán registrados con un pseudónimo. Entiendo que la información será procesada privilegiando el conocimiento compartido y de ninguna manera se podrá identificar mis respuestas y opiniones en la etapa de publicación de resultados.

Sé que puedo negarme a participar, sin expresión de causa, asimismo se me informa que los resultados del estudio serán socializados en la presentación de la tesis de grado.

Tomando en cuenta los antecedentes anteriores, acepto voluntariamente participar en este estudio.

Firma: _____

Fecha: _____

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo ALDO FERNANDEZ L. docente de un Colegio Particular Pagado de la comuna de Villa Alemana, he sido invitado/a por Nicole Casanova López, alumna del programa de Magíster en Liderazgo y Gestión de Organizaciones Educativas de la Universidad de Playa Ancha, a participar en un estudio centrado en el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula. Este es un proyecto de investigación que se desarrolla en el marco de la tesis de grado del programa.

Entiendo que la información registrada será confidencial y solo conocida por la investigadora. Mis datos serán registrados con un pseudónimo. Entiendo que la información será procesada privilegiando el conocimiento compartido y de ninguna manera se podrá identificar mis respuestas y opiniones en la etapa de publicación de resultados.

Sé que puedo negarme a participar, sin expresión de causa, asimismo se me informa que los resultados del estudio serán socializados en la presentación de la tesis de grado.

Tomando en cuenta los antecedentes anteriores, acepto voluntariamente participar en este estudio.

Firma: Eternidad/

Fecha: 24/7/2024.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Trinidad Espinoza R. docente de un Colegio Particular Pagado de la comuna de Villa Alemana, he sido invitado/a por Nicole Casanova López, alumna del programa de Magister en Liderazgo y Gestión de Organizaciones Educativas de la Universidad de Playa Ancha, a participar en un estudio centrado en el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula. Este es un proyecto de investigación que se desarrolla en el marco de la tesis de grado del programa.

Entiendo que la información registrada será confidencial y solo conocida por la investigadora. Mis datos serán registrados con un pseudónimo. Entiendo que la información será procesada privilegiando el conocimiento compartido y de ninguna manera se podrá identificar mis respuestas y opiniones en la etapa de publicación de resultados.

Sé que puedo negarme a participar, sin expresión de causa, asimismo se me informa que los resultados del estudio serán socializados en la presentación de la tesis de grado.

Tomando en cuenta los antecedentes anteriores, acepto voluntariamente participar en este estudio.

Firma: 

Fecha: 31 / 7 / 2024.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Maria Paz Pradenas Ruiz docente de un Colegio Particular Pagado de la comuna de Villa Alemana, he sido invitado/a por Nicole Casanova López, alumna del programa de Magíster en Liderazgo y Gestión de Organizaciones Educativas de la Universidad de Playa Ancha, a participar en un estudio centrado en el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula. Este es un proyecto de investigación que se desarrolla en el marco de la tesis de grado del programa.

Entiendo que la información registrada será confidencial y solo conocida por la investigadora. Mis datos serán registrados con un pseudónimo. Entiendo que la información será procesada privilegiando el conocimiento compartido y de ninguna manera se podrá identificar mis respuestas y opiniones en la etapa de publicación de resultados.

Sé que puedo negarme a participar, sin expresión de causa, asimismo se me informa que los resultados del estudio serán socializados en la presentación de la tesis de grado.

Tomando en cuenta los antecedentes anteriores, acepto voluntariamente participar en este estudio.

Firma: Maria Paz Pradenas Ruiz
Fecha: 24/07/2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Sebastián Jara Bór docente de un Colegio Particular Pagado de la comuna de Villa Alemana, he sido invitado/a por Nicole Casanova López, alumna del programa de Magister en Liderazgo y Gestión de Organizaciones Educativas de la Universidad de Playa Ancha, a participar en un estudio centrado en el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula. Este es un proyecto de investigación que se desarrolla en el marco de la tesis de grado del programa.

Entiendo que la información registrada será confidencial y solo conocida por la investigadora. Mis datos serán registrados con un pseudónimo. Entiendo que la información será procesada privilegiando el conocimiento compartido y de ninguna manera se podrá identificar mis respuestas y opiniones en la etapa de publicación de resultados.

Sé que puedo negarme a participar, sin expresión de causa, asimismo se me informa que los resultados del estudio serán socializados en la presentación de la tesis de grado.

Tomando en cuenta los antecedentes anteriores, acepto voluntariamente participar en este estudio.

Firma: _____

Fecha: _____


24/07/24

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Andrea Villavicencio Vega docente de un Colegio Particular Pagado de la comuna de Villa Alemana, he sido invitado/a por Nicole Casanova López, alumna del programa de Magíster en Liderazgo y Gestión de Organizaciones Educativas de la Universidad de Playa Ancha, a participar en un estudio centrado en el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula. Este es un proyecto de investigación que se desarrolla en el marco de la tesis de grado del programa.

Entiendo que la información registrada será confidencial y solo conocida por la investigadora. Mis datos serán registrados con un pseudónimo. Entiendo que la información será procesada privilegiando el conocimiento compartido y de ninguna manera se podrá identificar mis respuestas y opiniones en la etapa de publicación de resultados.

Sé que puedo negarme a participar, sin expresión de causa, asimismo se me informa que los resultados del estudio serán socializados en la presentación de la tesis de grado.

Tomando en cuenta los antecedentes anteriores, acepto voluntariamente participar en este estudio.

Firma:



Fecha:

24 / 7 / 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Maria Dolores González Herrera docente de un Colegio Particular Pagado de la comuna de Villa Alemana, he sido invitado/a por Nicole Casanova López, alumna del programa de Magíster en Liderazgo y Gestión de Organizaciones Educativas de la Universidad de Playa Ancha, a participar en un estudio centrado en el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula. Este es un proyecto de investigación que se desarrolla en el marco de la tesis de grado del programa.

Entiendo que la información registrada será confidencial y solo conocida por la investigadora. Mis datos serán registrados con un pseudónimo. Entiendo que la información será procesada privilegiando el conocimiento compartido y de ninguna manera se podrá identificar mis respuestas y opiniones en la etapa de publicación de resultados.

Sé que puedo negarme a participar, sin expresión de causa, asimismo se me informa que los resultados del estudio serán socializados en la presentación de la tesis de grado.

Tomando en cuenta los antecedentes anteriores, acepto voluntariamente participar en este estudio.

Firma: _____

Fecha: _____

[Firma]
24-Julio-2024

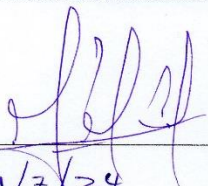
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo M.^a Eugenia Tavarro Salamanca docente de un Colegio Particular Pagado de la comuna de Villa Alemana, he sido invitado/a por Nicole Casanova López, alumna del programa de Magíster en Liderazgo y Gestión de Organizaciones Educativas de la Universidad de Playa Ancha, a participar en un estudio centrado en el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula. Este es un proyecto de investigación que se desarrolla en el marco de la tesis de grado del programa.

Entiendo que la información registrada será confidencial y solo conocida por la investigadora. Mis datos serán registrados con un pseudónimo. Entiendo que la información será procesada privilegiando el conocimiento compartido y de ninguna manera se podrá identificar mis respuestas y opiniones en la etapa de publicación de resultados.

Sé que puedo negarme a participar, sin expresión de causa, asimismo se me informa que los resultados del estudio serán socializados en la presentación de la tesis de grado.

Tomando en cuenta los antecedentes anteriores, acepto voluntariamente participar en este estudio.

Firma: 

Fecha: 31/7/24

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Daniela Rojas Whipple docente de un Colegio Particular Pagado de la comuna de Villa Alemana, he sido invitado/a por Nicole Casanova López, alumna del programa de Magíster en Liderazgo y Gestión de Organizaciones Educativas de la Universidad de Playa Ancha, a participar en un estudio centrado en el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula. Este es un proyecto de investigación que se desarrolla en el marco de la tesis de grado del programa.

Entiendo que la información registrada será confidencial y solo conocida por la investigadora. Mis datos serán registrados con un pseudónimo. Entiendo que la información será procesada privilegiando el conocimiento compartido y de ninguna manera se podrá identificar mis respuestas y opiniones en la etapa de publicación de resultados.

Sé que puedo negarme a participar, sin expresión de causa, asimismo se me informa que los resultados del estudio serán socializados en la presentación de la tesis de grado.

Tomando en cuenta los antecedentes anteriores, acepto voluntariamente participar en este estudio.

Firma: _____

Fecha: 31-08-2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Paola Janette Molina Ponce docente de un Colegio Particular Pagado de la comuna de Villa Alemana, he sido invitado/a por Nicole Casanova López, alumna del programa de Magíster en Liderazgo y Gestión de Organizaciones Educativas de la Universidad de Playa Ancha, a participar en un estudio centrado en el proceso de acompañamiento docente que implementa el equipo directivo a las prácticas docentes en aula. Este es un proyecto de investigación que se desarrolla en el marco de la tesis de grado del programa.

Entiendo que la información registrada será confidencial y solo conocida por la investigadora. Mis datos serán registrados con un pseudónimo. Entiendo que la información será procesada privilegiando el conocimiento compartido y de ninguna manera se podrá identificar mis respuestas y opiniones en la etapa de publicación de resultados.

Sé que puedo negarme a participar, sin expresión de causa, asimismo se me informa que los resultados del estudio serán socializados en la presentación de la tesis de grado.

Tomando en cuenta los antecedentes anteriores, acepto voluntariamente participar en este estudio.

Firma:

Paola Janette Molina Ponce

Fecha:

31 Julio 2014

7.6- Transcripciones

a- Entrevista primer ciclo

¿CÓMO SE REALIZAN EN EL ESTABLECIMIENTO LOS PROCESOS DE OBSERVACIÓN DE CLASES?

DPC 04: En nuestro colegio los procesos de observación de clases se realizan de manera directa, observación directa en cada clase.

DPC 01: Bueno, generalmente va la coordinadora pedagógica y participa de la observación y después hace, hace una retroalimentación. En muy pocas oportunidades eeeeh, hemos intercambiado, he ido al aula de otras compañeras observar clases, pero las veces que lo hemos hecho, ha sido muy enriquecedor, muy positivo y nos ha servido a ambas profesionales para, para ver ideas, aprender del compañero, pero, pero ha sido las menos veces.

DPC 02: Claro, como dice la Dani bueno, se realizan de manera interna, principalmente el coordinador pedagógico es quien se pone de acuerdo con el profesor y observa de acuerdo a una pauta que se a socializado anteriormente, una pauta colegial que ya lleva varios años, y que en sus inicios se construyó de manera colectiva y, nada, en base a eso se realiza la observación y después se hace la retroalimentación de lo observado. Y en el caso de las que aplicamos un programa innovamat en matemáticas también tenemos un proceso de observación externo donde viene un profesional que es del equipo de innovamat y hace observaciones de la... observa la clase y después hace retroalimentación individual con el profesor observado y también una observación grupal, donde todos los profesores que hacemos la asignatura de matemáticas, revisamos la práctica, conversamos en torno a lo que se observó y buscamos por supuesto, siempre, mejoras y gestión del error, que en matemáticas eso es súper valioso, como poder gestionar el error de mejor manera.

DPC 03: Concuerdo con las colegas, en el colegio realizan las observaciones los coordinadores pedagógicos, y también algunas visitas sectoriales de encargados de proyecto, como el proyecto que nombra la Maru. Y como menciona ella, las observaciones en aula son avisadas, organizadas y el profesor conoce su pauta de observación.

DPC 05: Yo no estoy muy de acuerdo. En lo personal se me han realizado las observaciones de manera arbitraria, durante los años anteriores y actual se informan de manera informal, y muchas veces no se realizan cuando te lo dicen y llegan en cualquier momento a realizarla. Hay otras ocasiones cuando vienen a observar externos a la institución, como de los proyectos que dicen las chicas, ellos son más rigurosos y puntuales en la observación, pero igual la mayoría de las veces no hay pautas, pero se destaca que, en esos casos, las retroalimentaciones se hacen en la tarde u otro horario dentro del día.

EN EL CASO DE USTEDES, ¿CUÁL HA SIDO SU EXPERIENCIA AL PARTICIPAR DE ESTOS PROCESOS?

DPC 04: Mi experiencia ha sido buena, ya que siempre hay una retroalimentación y uno se va enriqueciendo de las dificultades que uno va teniendo y también fortaleciendo las cosas buenas que uno hace dentro de la sala de clases.

DPC 02: Bueno, mi experiencia siempre ha sido enriquecedora y positiva, sobre todo ahora cuando ha sido observada la práctica de innovamat con el programa de matemáticas, un programa nuevo, así que la retroalimentación es fundamental y el crecimiento colectivo también es la base de la aplicación del proyecto.

DPC 03: Mira en ese caso, de los programas externos, a mí igual me ha tocado observar algunas clases, no como encargada sectorial, como lo que comenta la maru, pero sí desde el proyecto de comprensión lectora, también lo he tratado de hacer de manera interactiva, trabajando junto con los niños y de esa forma observando al profesor.

DPC 05: Parece que voy a ser el único que no ha tenido buenas experiencias jajajaja En mi caso la mayoría sin avisar, donde he tenido diversas experiencias. Eso sí, debo reconocer que en todas las ocasiones las retroalimentaciones son positivas, con un enfoque de apoyo docente más que punitivo.

¿QUÉ ELEMENTO PODRIAN DESTACAR O CUÁL ES EL ELEMENTO QUE DISTINGUE LA OBSERVACIÓN EN AULA QUE SE REALIZA EN EL ESTABLECIMIENTO?

DPC 01: Yo destaco que es una observación amigable para el docente, no es un juicio, la persona que asiste a observar, también acompaña, eeeh, siempre está como, como con un rol también activo ayudando, entonces uno como docente se siente grato en esa observación, que a lo largo de los años como comentaba ha ido cambiando, hubo una época también que, que nos grababan las clases por ejemplo, em quizá uno se sentía un poco más como conejillo de indias, pero, pero aún así a pesar que a lo largo de los años ha ido cambiando, la modalidad o las formas de observar la clase, siempre han sido con un espíritu de enriquecernos, de mejorar y nunca con un espíritu de de buscar los errores o que uno se siente incómodo.

DPC 05: Yo creo que lo que lo distingue es lo informal, con el tiempo me he dado cuenta que no reflejan los verdaderos acompañamientos que debemos tener los docentes y los resultados de las observaciones no son determinantes a la hora de tomar decisiones colegiales.

DPC 04: A mi juicio, el elemento que distingue la observación en el aula que realiza nuestro colegio es que sabemos la pauta, sabemos qué nos van observar,

sabemos a qué va dirigido y también tenemos la retroalimentación que es necesaria, no creo que sea tan informal.

DPC 02: Claro, se conoce la pauta y además la anticipación respecto de la observación. También la interacción que realiza el observador en clases de manera natural y cómoda para todos.

DPC 03: Sí, estoy de acuerdo con eso, se considera de manera natural, no se avisa con tanto tiempo de anticipación, es algo más bien espontáneo y que se da como parte del proceso, yo creo que eso es un elemento que lo distingue.

DESDE SU APRECIACIÓN ¿CONTRIBUYE LA OBSERVACIÓN A SU CRECIMIENTO PERSONAL Y DESARROLLO PROFESIONAL? PODRÍAN FUNDAMENTAR SU RESPUESTA.

DPC 05: Sí

DPC 01: Sí

DPC 03: Sí, obvio

DPC 05: En lo personal sí, con el pasar de los años me he dado cuenta que depende mucho de las relaciones interpersonales la retroalimentación o especificaciones que te solicitan, durante este año me apoyaron en algo que había dejado de lado de manera escrita que es dar un objetivo de clases de manera escrita, para guiar la clase. Ahora la verdad, no me ha entregado mayor aporte a mi desarrollo profesional.

DPC 04: En mi caso sí, tanto en lo personal como en profesional, porque nos va incrementando nuestro saber, vamos viendo en qué áreas estamos haciendo las cosas bien, que tenemos que mejorar, que tenemos que incorporar y yo creo que es bueno también recibir la retroalimentación para ver cómo se dice anteriormente, cómo podemos ir mejorando y además qué cosas bien estamos haciendo para ver nuestras fortalezas también y mejorar nuestras debilidades.

DPC 01: Claramente que el proceso de observación de clase si contribuye el enriquecimiento personal, cuando hay una retroalimentación asociada a éste, porque si no en realidad es más bien un acompañamiento en aula.

DPC 02: Para mí sí, ya que ahí se ve al observador como un par que ayuda, que acompaña, que apoya, que tiene una mirada también desde los procesos que se están dando al interior de la sala, no solamente de la gestión del profesor, sino que de todo lo que se gestiona al interior de una sala, el tema del clima de aula, el manejo de los tiempos, gestión de los materiales, son muchos puntos y que entre más ojos estén viendo y más ojos puedan observar cómo se está gestionando una clase, bienvenido sea.

DPC 03: si contribuye al crecimiento personal y desarrollo profesional ya que, es una oportunidad para que un tercero o un par, un colega pueda observar tus prácticas y desde esa mirada retroalimentar, retroalimentarte y poder mejorar o reforzar o seguir en la misma línea, desde varios aspectos, no sólo lo académico, si no también lo formativo, el desarrollo integral y la interacción con los estudiantes.

¿PODRÍAN DESCRIBIR CÓMO SE IMPLEMENTA EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DE LA OBSERVACIÓN EN AULA? ¿CUÁLES SON A SU JUICIO SUS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS?

DPC 02: Cuando es de manera interna es con el profesor de manera personal, pero cuando es externa, como te contaba anteriormente es personal, es individual y también grupal y se caracteriza por el diálogo, comentar, eso.

DPC 01: La verdad es que el proceso de retroalimentación se hace con los tiempos que hay y generalmente, es muy a destiempo, por ejemplo; si te evalúan un día lunes y te entregan la retroalimentación, te la entregan semanas después y te entregan un papel y muy pocas veces hay una conversación de por medio, por lo tanto, siento que quizás hacemos demasiadas cosas eeh y nos saltamos algunos procesos, por lo tanto creo que la característica es que, quizás últimamente, se hace por hacerla por decir "Check", se hizo la retroalimentación, pero en realidad se hizo a destiempo, que solamente te entregan el papel o simplemente la conversación se posterga demasiado, demasiado en el tiempo.

DPC 03: Lo que sí hay que rescatar, es que cuando se hace la retroalimentación se realiza con una entrevista personal con el observador y es una conversación amena, afable, cercana, de las fortalezas y de algunas debilidades si existieran, para poder mejorar o reforzar.

DESDE SUS EXPERIENCIAS, ¿QUÉ ROL LE CORRESPONDE A LA REFLEXIÓN EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES? PODRÍA DAR ALGUNOS EJEMPLOS.

DPC 05: Debe ser el rol primordial para las mejoras y perfeccionamiento constante

DPC 01: Siento que, que la reflexión es como lo más importante de la retroalimentación, porque, porque te permiten en el fondo darte cuenta de tu práctica pedagógica, de de ver que lo que puedes mejorar, de ver qué errores cometiste, de cómo en un, en un espacio más pausado darte cuenta, que como podría haber hecho esto, cómo podrías haber hecho esto otro.

DPC 04: Osea yo creo que es fundamental, si no hay una retroalimentación de las diferentes prácticas docentes de cómo uno hace su trabajo, de cómo puede mejorarlo, yo creo que no se mejora lo que es el proceso educativo, siempre tiene que haber una reflexión de cómo se está haciendo este proceso.

DPC 03: Ahí coincido con las colegas, me parece que la reflexión es uno de los procesos más importantes de la observación, es escasa, a veces se olvida de realizar, creo que es imprescindible e incluso no hacerla uno a uno, sino que en el equipo para poder compartir prácticas ideas, actividades que uno realiza o inquietudes que uno tiene como docente.

A SU JUICIO, ¿QUÉ ELEMENTOS SE DESTACAN EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN QUE SE IMPLEMENTA EN EL ESTABLECIMIENTO A PARTIR DE LA OBSERVACIÓN DE CLASES?

DPC 02: Bueno, qué elementos destaco del proceso de retroalimentación: que sea de manera natural, conocer la pauta también es un elemento destacable. Otro elemento destacable también es que no solamente sea interno, sino que en el caso de matemáticas también sea externo.

DPC 01: Creo que los elementos que se destacan en ese proceso de retroalimentación cuando lo hay, que es muy a lo lejos, siento que los elementos que se destacan son el hecho de ser siempre desde la mirada positiva y que cuando los aportes son hacia, digamos algo que faltó o alguna sugerencia, son absolutamente pertinentes, es decir generalmente asociados a: oye podrías haber vinculado este contenido con este otro o podría haber sacado más provecho de esta actividad que tú hiciste, entonces siento que, que los elementos que destacan son desde el aporte, desde dar nuevas ideas y eso es muy bueno.

DPC 05: Sinceramente no tengo nada que destacar, deja bastante que desear, tanto en lo asociado a lo académico y laboral.

POR ÚLTIMO, A SU JUICIO, ¿QUÉ ELEMENTOS SE PODRÍAN MEJORAR EN EL PROCESO DE OBSERVACIÓN RETROALIMENTACIÓN QUE SE IMPLEMENTA EN EL ESTABLECIMIENTO A PARTIR DE LA OBSERVACIÓN DE CLASES?

DPC 05: Yo soy súper crítico con el proceso, primero creo que el proceso de observación debe ser sostenido en el tiempo, acompañado entre pares y no un evento oportuno cada cierto tiempo, que genera incertidumbre o se ve como un castigo, haciendo que las prácticas sean más profesionales y acompañadas, haciendo del acompañamiento una práctica común y natural del ejercicio de nuestra profesión, haciendo que en el momento de que las personas que están a cargo de las observaciones tengan mayor rango de injerencia en la retroalimentación al tener más parámetros.

DPC 01: Sí, yo coincido un poco contigo, respecto a lo que se podría mejorar un poco ya lo he dicho, es respecto a que, a que se daba muy a lo lejos y que la retroalimentación se hace de manera posterior y muy tardía, porque por ejemplo; si te observa la primera hora de clases de un día lunes, después la profesora que te observa, tiene otras responsabilidades, entonces probablemente te va a

entrega la retroalimentación a la semana siguiente y si es que hay una conversación está fuera del plazo. Por lo tanto, pienso que lo que se podría mejorar, sería un elemento de tiempo, de darse los espacios, de tomarse la importancia que tiene a pesar de que nosotros, los maristas, siento que a veces abarcamos en muchas cosas y como que picoteamos un poco en todos los procesos y que lo podríamos hacer quizá de mejor manera.

DPC 04: Chuta, la verdad es que yo pienso lo mismo, es hacerlo un poco más continuo, para que vayamos viendo cómo va nuestro desarrollo y no hacerlo en periodos tan extenso, sino que un poco más continuo para ir observando paso a paso el proceso.

DPC 02: Yo creo que otra cosa que se podría mejorar, bueno, a mi juicio, es que podrían mejorar la pauta desde su elaboración, una elaboración más participativa, más colectiva, acortar también la pauta a criterios más sencillos, más fáciles de internalizar también dentro de nuestras prácticas poder hacer más visible esa internalización de la pauta de observación y claro, yo creo que siempre es mejor cuando uno participa en la elaboración de este tipo instrumento y otra cosa que es destacable también, no perder el valor de esta evaluación externa y eso podría mejorar el que sea más, socializarlo más con la comunidad porque hay a lo mejor profesores que no conocen que los que participamos de estos proyectos externos, también incluir este tipo observación y este proceso.

¿LES GUSTARÍA AGREGAR ALGO QUE NO SE LE HAYA PREGUNTADO EN RELACIÓN A LA OBSERVACIÓN EN AULA Y LA RETROALIMENTACIÓN DE ÉSTA?

DPC 01: A mí me gustaría agregar algo relacionado con la observación, que generalmente siento que, que el proceso tiene todavía mucho que hacerse en el colegio que, que estamos al debe y que también falta incorporar al estudiante en esta observación, siento que a veces se hace de manera apresurada e incluso invasiva, no para el docente, pero sí para el estudiante, no sé, por ejemplo; la última vez que, que a mí me fueron a observar fue este año 2024, y al aula entraron tres personas, además de mí y del asistente que está siempre y los estudiantes neurodivergentes se desregularon un poco porque para ellos era especial que hubiera tres adultos nuevos mirándolos, ellos no se dan cuenta que en realidad adulto van a observar la clase, van a ver metodología, van a ver el, el aprendizaje en general, ellos creen que los van a ver a ellos, entonces, la verdad que me costó un poco llevar la clase, fue un poco agotador y yo sentí que fue un poco también invasivo, porque, para ellos, porque siento que la sala es su casa, entonces como que llega gente a la casa y entonces quizá faltó darles una explicación o falta darle explicaciones a los estudiantes, “oye, vamos a venir” para que sea algo más normal para ellos, venimos a mirar la clase, venimos a ver cómo ustedes están aprendiendo, siento que hay procesos que de pronto, se nos olvidan, los miramos desde la mirada del adulto y nos olvidamos que los niños

están en su lugar, están en su espacio, entonces somos invasivos. Eso me gustaría agregar en cuanto a lo que significa la observación de clases, y también que bueno, con relación a ver estado participando en estas preguntas, me he dado cuenta que estamos al debe en ese ámbito en, en el colegio y que si bien es cierto a lo largo de los años hemos ido como incursionando en distintos estilos o porque va cambiando depende de la persona que esté a cargo, digamos del área técnica o de los proyectos que estén pasando por la congregación, es como se van dando los distintos énfasis, pero si me gustaría nuevamente recalcar el hecho que las veces que se hace como que para aprovechar la observación, asisten demasiadas personas y siento que eso es invasivo para los niños, no me ha pasado una vez, me ha pasado varias veces, Conté el ejemplo de este año, pero tengo varios ejemplos más de años anteriores. Eso, muchas gracias.

MUCHAS GRACIAS A USTEDES POR PARTICIPAR. DAMOS POR FINALIZADA LA ENTREVISTA.

b- Entrevista segundo ciclo

¿PODRÍA DESCRIBIR CÓMO SE REALIZAN EN SU ESTABLECIMIENTO LOS PROCESOS DE OBSERVACIÓN DE CLASES?

DSC 01: Emmm, la observación de aula eeeee, no es una práctica que siempre se haya llevado a cabo siempre en el establecimiento, yo diría que desde el 2014 comenzamos los proyectos de matemáticas Singapur y de Lectumartista, y en esos proyectos se instauró la observación la observación de clases por parte de la persona que acompañaba estos proyectos, todavía no teníamos coordinación pedagógica, o existía solo en medio o una figura se incorporó después, no recuerdo bien los tiempos.

DSC 02: Si, porque cuando yo ingresé ya estaba.

DSC 01: Ya estaba entonces, pero antes no había una figura de coordinación pedagógica. Por lo menos, lo que yo recuerdo, es que esta dinámica de observar clases comienza cuando se generan estos proyectos y en el fondo éramos quienes acompañábamos los proyectos quienes ingresábamos a sala y realizábamos observación, pero pero puntualmente la asignatura, lenguaje y matemática.

DSC 03: Yo bueno, desde la experiencia más actual, se está intentando o al menos desde que yo llegué se está intentado mejorar por así decirlo, perfeccionar la observación de aula, al menos cuando yo llegué estaban bien enfocados en la etapa de ir cambiando el instrumento, recuerdo que varias veces nos tuvimos que reunir como departamento e ir revisando el instrumento, ir agregando y

quitándole cosas y se modificó. Y en la actualidad sé que se hace más sistemático. Yo también dirijo el departamento de historia, entonces sé que en las reuniones que hacemos los jefes de departamentos nos damos esos periodos, está como establecido, no sé si me explico. Por ejemplo, en el mes hay uno de los días que destinamos a la reunión, no tenemos reunión y ese día es para ir a observar a los docentes.

¿LOS JEFES DE DEPARTAMENTO?

DSC 03: Sí, los jefes de departamento. Eeeeeee, los coordinadores sé que emmm observan, pero me parece que observan menos eeeee, bueno observan a los jefes de departamento y a ciertos profesores, pero no es tan constante, como que la observación de aula está enfocada y centrada en los jefes de departamento y luego eso después se comparte.

DSC 01: ¿Puedo complementar algo más de lo que te dije antes? Que cuando esto partió, parte desde una gestión no colegial, sino que Marista, entonces yo recuerdo que le Hermano Aldo que era el responsable del proyecto de matemáticas, nosotros, a mí me tocaba observar clases y teníamos que llenar informes que él nos entregaba y teníamos que enviarle a él los reportes, que él en ese tiempo era nuestro rector, pero era a nivel de congregación que se entregaban los informes de lo que, de las clases que se observaban no pasaba tanto por el colegio, a mí una vez al año, a fin de año, en entrevista en entrevista con dirección colegial me preguntaban qué había pasado con las observaciones, y en algunos casos entregué instrumentos, pero no era una política en ese momento colegial, sino que era congregacional, algo que después se perdió después que el hermano Aldo dejó de estar a cargo y que este año se retoma, acaban de implementar nuevamente a nivel maristas en el área proyecto matemática la observación de clases en todos los colegios nacionales.

DSC 04: Yo recuerdo, tal como se ha dicho antes, que el coordinador, antes de pandemia por decirlo así, iba algunas veces a clases y te observaba, llenaba una pauta, después tú la firmabas y después te citaba a una entrevista y conversabas con él y te dice mira en esto estas bien, esto debes mejorar. Pero tal como también se ha dicho, la labor principal de la observación en aula la llevan los jefes de departamento. Si tú me preguntas a mí, los jefes de departamento tienen una labor más sistemática, osea constante y se ve reforzado con el jefe de departamento cuando dialogamos, conversamos, pero así es lo que yo recuerdo en este momento.

PROFESOR, USTED COMO OBSERVA ESTE PROCESO

DSC 05: Cuando yo comencé a trabajar en el año 2011 a mí me iban a observar al menos dos veces al semestre, por lo tanto, estaba constantemente en ese en ese eeee acompañamiento. En mi antiguo colegio me acompañaba la UTP, después en el otro colegio donde yo estuve me acompañaba el UTP y el director

y ahora me acompaña el coordinador académico. Sigue siendo la misma dinámica, osea toda mi vida de trabajo he tenido observaciones, nunca no he tenido. Eeeee lo que rescato de estar acá, por ejemplo, es que el que me observa o es la jefa de departamento, pero también el coordinador, pero también hay una expertise ahí, hay una expertise de la jefa de departamento y hay una expertise del coordinador pedagógico, primero por la experiencia y segundo porque los estudios igual avalan la expertise, pero de ahí para atrás ninguno de los que me observaban tenían bagaje en matemáticas por ejemplo, por lo tanto bien así super bien y yo podría haber hecho la peor clase de la vida, pero no, bien, súper bien súper bien. Eeeee recuerdo que me decían usted debe enviar las pruebas con 48 horas de anticipación, me las revisaban, pero no tengo idea, nunca recibí un feedback de las pruebas. Y las retroalimentaciones, insisto en lo mismo, gente que no es experta en en en en mi asignatura no me daba consejos porque me decía que lo hacía bien o si me daba un consejo era como no mira, prueba con esto que se yo. Pero estando acá es distinto porque hay un grado de sabiduría, por lo tanto, a mí me dicen con palabras bonitas me dicen por ejemplo qué es la EPA, cuál es el propósito de esto, por ejemplo, qué harías tú, que implementarías tú, cachay. Y en todo ese proceso rescatando los más importante eeeee he logrado de manera autodidactica de que todas esas observaciones van en pro de ir mejorando en los cierres, por ejemplo, típico que se nos va el cierre, por ejemplo, si puedo decir que en la motivación y el desarrollo estamos súper potente, porque todas mis retroalimentaciones iban básicamente a eso, y el cierre ahí está todavía en veremos. Pero claro, se nota cuando tú tienes gente que sabe.

DSC 01: Sabes que a lo mejor un aporte con respecto de la expertise que dices, cuando a mí me toco cumplir esa labor de acompañar, me acuerdo que estuve un año en la usach todos los sábados, un sábado al mes, durante todo el año capacitándonos en acompañamiento de docentes y después tuve que hacer otro, que no me acuerdo quien era la institución porque esos vinieron a los Maristas a Santiago otro curso específicamente para observación de clases, entonces no sé si lo harán los jefes de departamento, yo te estoy hablando hasta sexto básico, pero sí, hubo una preparación para cumplir con esa tarea.

¿CÓMO SE REALIZA SEGÚN SU MIRADA LA OBSERVACIÓN DE CLASES EN ESTE ESTABLECIMIENTO?

DSC 02: Eeeee yo la veo como una práctica no continua, es una práctica emmm emmmm transitoria, que sí ha estado en las metas que se ha verbalizado, en las metas como una misión a mejorar eeee por lo menos en mis años aparece desde la coordinación pedagógica hace dos años atrás que empieza la observación de clases, en esos tiempos tuvo las primeras evaluaciones Rodrigo, en su primer tiempo de deee deee coordinador pedagógico, pero el primer tiempo muy desde la forma, muy deeee deeee no se po, la entrega de la EPA, la estructura, eeee esto podría haber sido así, pero como no sé el contenido, no sé, no me meto

más, pero muy desde la forma, eeeee puede ser esto pero tú sabrás, te hago el comentario, muy de detalles que no eran como a fondo. Desde allí he tenido desde coordinación pedagógica solo una vez de la nueva coordinación pedagógica eeee evaluación, osea observación, pero no tuve retroalimentación, y deee deeee jefatura de departamento si tuve retroalimentación y ha sido la primera vez que he tenido eeeee la instancia formal en que se sentaron, me dieron una retroalimentación formal, con todos los elementos desde una persona que es experta en el área, eeeee que dentro de todo por algo es la jefa de departamento, creo que hasta también lo positivo que yo le decía, porque tú siempre esperas de una observación de clases... ohh que bueno mejora tal cosa, así como mejora esto, pero sabes que fue súper positiva porque me dice así como oye te felicito por eso, súper bien, la meta de aula súper bien, y fue como ohhh y se lo dije, no me había pasado, que rico eso de la retroalimentación que te puedan reconocer algo positivo, porque también te sirve decir... oye vas bien, o por ejemplo uno se sabe la historia de un curso y te diga que buen ambiente. Me acuerdo que ahí me senté y me entregaron la pauta y una copia, lo firmamos y quedó un proceso registrado, y ese recuerdo tengo, estamos hablando una vez el año pasado que fue la vez que tuve retroalimentación.

¿CUAL HA SIDO SU EXPERIENCIA EN PARTICIPAR EN LOS PROCESOS DE OBSERVACIÓN DE CLASES?

DSC 03: Yo en general me he sentido emmmm pienso un poco lo que estaba comentando el profe emmm de que en otras ocasiones emmm en otros lugares en los que he trabajado a veces he sentido que la observación o es como bien superficial, como decían recién así como... si bien super bien... era poco profunda, al final uno igual quiere mejorar en algo, entonces te pueden decir... si está bien o también que te den retroalimentaciones que parecen ser muy subjetivas, como que no era una observación que yo sentía tan provechosa, pero aquí cuando se me ha observado, que al menos me han observado los coordinadores pedagógicos, que es el anterior y este, emmm si he sentido que la mirada es menos superficial, como dice el profe más desde la expertise, y eso se nota, porque además la pauta también es una pauta que es atingente a eso, a lo profesional, a lo externo, y en ese sentido es como bien emmm específica, entonces yo siempre he sentido que se me ha planteado la observación de una mirada positiva, desde una mirada del mejorar, eeeee y se me ha dicho en lo que me he equivocado pero yo nunca lo he sentido como una evaluación, y eso yo lo destaco, porque hay lugares que si no es una evaluación, al menos te están juzgando o como es algo subjetivo, mmmm no sé. Pero acá, espero yo también, las veces que yo he observado no se haya sentido como una evaluación, sino que se haya sentido como un acompañamiento, yo siento que sirve el hecho de que sea un par, que se un par de nuestras asignaturas, ya que uno lo puede plantear más desde lo horizontal y uno puede ayudar más en profundidad al profe, al menos lo he tratado de hacer así en las observaciones de aula y yo

siento que ha salido muy provechoso para el profe. Pienso quien la experiencia que he tenido ha sido positiva para ambos lados.

DSC 04: creo que es una buena instancia, pero hay que cuidar algunos detalles, desde mi experiencia cuando a mí me han dicho que me van evaluar yo hago mi clase normal, no hago ninguna clase especial, ni perfecta, hago lo que soy, creo que hay un detalle que yo dije en una oportunidad es que la gente que te observa debe tener antecedentes del curso, como es, porque evidentemente la dinámica que yo tenga con ese curso puede ser distinta a la que tenga con el otro curso, pero tiene que ver con las características de cada uno de los niños. A lo mejor en un curso se me hace más difícil comenzar porque hay que crear un ambiente o cuesta más. Ese cuidado tienen que tener los observadores, pienso yo, creo que a veces se les va ese detalle. No es una crítica negativa ni mucho menos, pero pero obviamente por el tiempo y el horario. Siempre es muy recomendable que sea un cercano de la misma área o algún especialista en didáctica Yo lo he tomado como eso, como una instancia de crecimiento. No voy a negar que en un principio genera un poco de nervios que te estén observando, pero bueno de a poco me fui liberando de eso, porque pensaba que igual pueden dar una visión más objetiva de cómo hago la clase y creo que gracias a Dios ha sido una buena instancia de crecimiento. Pero insisto, las personas que te van a observar deben tener claro conocimiento del curso en el cual tú te vas a desenvolver en ese momento. Eso gracias.

DSC 02: mira yo retomo eso que dice Enzo, es muy importante esos factores de la hora que te evalúan y del curso, que es obvio que pueden estar porque es complicado, pero que también se puede mediar y no sea una sola observación al año, ya que al menos tendrían que haber dos en el año para comparar. Cuando hablas tú de una observación, que en el fondo igual es una evaluación, porque también es eso, osea, para qué es, cuando tú dices es solamente un acompañamiento porque quiero ver mejoras debería ser dos o tres, porque en el fondo vamos haciendo un proceso, pero en el fondo cuando es un acompañamiento y te evalúan una sola vez, podría ser hasta un argumento para la evaluación que te hacen como docente, luego hasta decisiones laborales, entonces no están acompañamiento, y esa observación que te hicieron podría haber sido como por ejemplo, un curso complicado, en ciertas situaciones etc. Me acordé del año pasado séptima hora en el octavo actual donde yo “si chiquillos, ya esto, lo que vimos hoy día, ya que les vaya bien” y el cierre no lo pude hacer porque no me dieron los 40 minutos para poder hacerlo. Entonces esa es la sensación que yo tengo, es para qué se está haciendo, para qué se hace, se está haciendo para mejorar mis prácticas porque queremos crecer y que esto sea un recurso para todos nosotros o se está haciendo para evaluar y tener argumentos para las decisiones que se vayan a tomar.

DSC 03: yo creo que ahí es también importante como dice la Sole el para qué es la observación, como por ejemplo yo no estoy tanto de acuerdo con los horarios,

porque sea quien sea quien te vaya a mirar igual da lata, aunque sea la psicopedagoga, pero si yo creo, como dice la Sole, estas instancias la séptima hora o el curso desordenado, también es una instancia para poder observar cómo podemos afrontar esas situaciones, porque que saquemos con tener una clase perfecta, súper bonita, claro te pueden observar tu mejor clase y puedes sobre eso trabajar, pero también es súper bueno que exista la confianza que te puedan observar en un curso que, entre comillas, en más complicado o en una hora que es complicada para poder también tomar otras decisiones y también para ver habilidades, porque si bien es una hora de observación, creo que la verdad que la mayoría que lo hacemos, lo hacemos con un fin de acompañar, tampoco vamos como a acusar o algo así. Si creo que es importante que el profe tenga al menos ciertas herramientas mínimas, pero yo siento que acá existe mucho la capacidad de acompañar cuando hay alguna, no quiero decir falencia, pero como algo por mejorar, yo siento que existe la capacidad acompañar a diferencia de otros colegios en los que yo he estado donde las observaciones efectivamente te dicen que es una observación nomás, pero te están evaluando y efectivamente eso tiene implicancias. Siento que acá al menos en general, porque realmente no sé si habrá pasado de otra manera, pero al menos en general, se busca ir aprendiendo de eso y que los profesores de verdad sientan la confianza de decir... “pucha no me tocó un buen curso, pero en la retroalimentación te reconozcan lo que tú hiciste para controlar este curso, aunque no haya resultado.

DSC 01: Y sabes qué, desde la observación de clases, no solo, osea es bidireccional digamos, aprende o se espera que algo se lleve el que hace la clase, pero también uno también cuando observa aprende caleta, osea se enriquece mucho.

A SU JUICIO, ¿CUÁL ES EL ELEMENTO DISTINTIVO DE LA OBSERVACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE QUE SE REALIZA EN SU ESTABLECIMIENTO?

DSC 03: Que te observe un par yo creo, yo al menos las experiencias que he tenido nunca me ha observado un par en otro colegio, de especialidad o asignatura.

DSC 02: Los factores que uno destaca es que siempre tiene que haber un equilibrio entre lo bueno que tú haces y lo que debes mejorar, lo que yo destaco es que nunca me han lapidado, agradezco las sugerencias. Creo que eso es lo que más destaco

A SU JUICIO, ¿CONTRIBUYE LA OBSERVACIÓN EN AULA A SU CRECIMIENTO PERSONAL Y DESARROLLO PROFESIONAL? PODRÍA FUNDAMENTAR.

DSC 02: Yo creo que sí, porque siempre la retroalimentación de otro, cuando es de manera constructiva eh es buena, osea todos necesitamos otra mirada, otra

mirada, otra perspectiva. Mejor si es un par, siempre es constructivo, siempre va a ser con la intención de ayudarte a mejorar. Es súper bienvenido, siempre y cuando esté claro el objetivo, para que esto mejore.

DSC 01: yo creo que siempre genera crecimiento. Para ver lo que puedes mejorar de esa observación y también cuando te encuentran las cosas bien hechas, para validar lo que tú haces.

DSC 04: yo creo que dentro de lo positivo que genera, genera el ejercicio de la reflexión, que es muy importante en la parte educativa, porque en el fondo, claro yo creo que todos amamos lo que hacemos y colocamos lo mejor que tenemos, y creemos que los métodos que hemos ocupado son los que van a quedar. Pero si tenemos a una persona que te dice, mira aquí hay que mejorar, hay que cuidar esto, eso te hace reflexionar desde un punto de una autocrítica positiva. Esa información uno se la lleva la decanta y después piensa bien los cambios que se deben hacer.

PROFESOR, YA QUE NOMBRÉ EL TEMA DE LA REFLEXIÓN, QUÉ TAN IMPORTANTE ES ESA REFLEXIÓN, ES UNA REFLEXIÓN QUE NACE DESDE LOS DIRECTORES O DESDE QUIENES OBSERVAN O ES UNA REFLEXIÓN PROPIA DENTRO DE LA RETROALIMENTACIÓN

DSC 01: se dan todas las instancias, pero tal vez la más valiosa para uno desde la asignatura es que alguien con la especialidad te pueda hablar, podamos hablar de didáctica, por ejemplo, tal vez para manejo de curso, súper bien que lo haga el director académico o el coordinador pedagógico, pero si queremos hablar de la asignatura misma es importante que sea alguien de la asignatura.

DSC 03: Yo creo que el tiempo avanza muy rápido, uno con suerte tiene tiempos para las cosas básicas, como ir al baño por ejemplo, entonces para la reflexión queda bien poco espacio, siento que la observación de aula es un momento donde otro puede percatarse de cosas que tú no te diste cuenta, por eso yo creo que es importante, la reflexión yo creo que es como básica, debe darse.

ENTOCES ¿ESTÁN DE ACUERDO QUE DENTRO DE LA RETROALIMENTACIÓN SI SE DAN LOS ESPACIOS DE REFLEXIÓN?

DSC 02: sí

DSC 03: Sí

DSC 01: Sí

DSC 02: Osea sí, pero cuando se da la retroalimentación, cuando se hace como debería ser

Y SIEMPRE DESPUÉS DE LA OBSERVACIÓN ESTÁ LA RETROALIMENTACIÓN O HAY OCASIONES EN DONDE NO SE DA.

DSC 02: A mí me ha tocado, osea es más, la mayoría me ha tocado sin retroalimentación o me ha tocado que me han mandado la pauta solo llena, completa, y me han dicho después lo hablamos y quedó en eso, entonces quedó como una nota y no tuve más

DSC 01: Por ejemplo, cuando nosotros hacemos la observación por el proyecto, se deja establecido el tiempo para la retroalimentación, por ejemplo, primera y segunda hora un curso, después otro y por ejemplo en la séptima está la retroalimentación.

DSC 03: Así se da cuando los jefes de departamento observan, al menos en nuestro caso.

A SU JUICIO, ¿QUÉ ELEMENTOS SE PODRÍAN MEJORAR EN EL PROCESO DE OBSERVACIÓN RETROALIMENTACIÓN QUE SE IMPLEMENTA EN EL ESTABLECIMIENTO A PARTIR DE LA OBSERVACIÓN DE CLASES?

DSC 02: partiendo que haya

DSC 01: no debería haber observación si no va a haber tiempo retroalimentación, es mejor que hayan menos, pero con retroalimentación a que hayan más, pero sin retroalimentación.

DSC 02: además debería ser equilibrada, hay que tener un criterio, que esa retroalimentación no sea para destruir. El fin debería ser construir, por lo tanto, deben buscar lo positivo para decir. Tengo que equilibrarlo. Ese equilibrio es súper importante.

DSC 03: dignidad. Siempre va a haber algo bueno.

DSC 02: Claro, dignidad

DSC 03: quizás lo que decían delante, porque por ejemplo nosotros no tenemos ese espacio del horario, encuentro una re buena idea, tomárselo en serio, la formalidad de que exista el espacio real y formal para la retroalimentación, por ejemplo tuviste la clase, bueno para la próxima clase que te reemplacen 20 minutos y te hagan la retroalimentación. Deberían asegurar ese espacio para la retroalimentación, debería ser igual de formal que la observación.

QUÉ LES GUSTARÍA AGREGAR QUE NO SE HAYA COMENTADO EN LA ENTREVISTA EN RELACIÓN A LA OBSERVACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN.

DSC 02: Yo creo que, limpiando el concepto de observación, yo creo que podría ser algo que se podría compartir con el resto de las áreas educativas, alumnos, apoderados, etc. Porque esas áreas solo están para evaluar, pero no hay una retroalimentación.

DSC 01: Estaba pensando que, además, porque la retroalimentación es personal, uno a uno, pero en esas retroalimentaciones hay elementos de crecimiento que

podrían ser compartidos en un equipo de trabajo. Quizás una retroalimentación grupal.

DSC 05: Claro, una fortaleza tuya, puede ser una debilidad mía.

LES QUIERO DAR LAS GRACIAS, DAMOS POR FINALIZADA LA ENTREVISTA.

c- Entrevista docente directivo

¿PODRÍA DESCRIBIR LA FORMA COMO EL EQUIPO DIRECTIVO IMPLEMENTA EN EL ESTABLECIMIENTO LA OBSERVACIÓN DE PRÁCTICAS DE AULA EN LOS DOCENTES?

DD 01: Nosotros tenemos un instrumento de observación de aula que fue diseñada hace más de cuatro años, emanada de la planificación estratégica, es una, es una pauta de observación, que tiene preguntas estructuradas con dimensiones y una segunda parte que es observación cualitativa, donde el observante registra elementos que va observando desde su foco de la clase del profesor, teniendo claro el inicio, el desarrollo y el cierre. Este instrumento surge del trabajo del equipo de jefe de departamento, claro, y sus principales características, es que es basado en la enseñanza más que en el aprendizaje y tiene como, como base teórica el marco para la buena enseñanza.

¿CÓMO SE ORGANIZAN LAS VISITAS DE OBSERVACIÓN AL AULA? ¿QUÉ PARTICIPACIÓN LES CORRESPONDE A LOS DOCENTES EN ESTE PROCESO?

DD 01: La visita de observación de aula en la enseñanza media se, se gestiona y se organiza, a través de la reunión de jefes de departamento, son los jefes de departamento que observan a sus pares, el profesor de matemáticas, jefe de departamento matemática va a observar al aula a los profesores de matemática, para generar esta diferenciación de las didácticas y también observo aula yo como coordinador pedagógico para ver las áreas más generales de la enseñanza.

¿DE QUÉ MANERA EL EQUIPO DIRECTIVO DEL ESTABLECIMIENTO UTILIZA LA INFORMACIÓN QUE SE OBTIENE DE LA OBSERVACIÓN A LAS PRÁCTICAS DOCENTES EN AULA?

DD 01: El equipo directivo del establecimiento utiliza la información que tiene para poder acompañar los procesos de los docentes, para su mejora, para que vaya mejorando tanto en tema de clima de aula como de enseñanza aprendizaje en términos de la didáctica específica de la asignatura y pesquisar ciertos elementos que tienen que ver con la protección de los niños. Esta información como decía,

es para acompañar la mejora del desarrollo profesional docente de los profesores.

A SU JUICIO, ¿CÓMO CONTRIBUYE EL PROCESO DE OBSERVACIÓN EN AULA AL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES DEL ESTABLECIMIENTO?

DD 01: Sin duda el proceso de observación de aula, en el desarrollo profesional docente del establecimiento es fundamental, ya que al ser una observación que participa, no solamente los directivos, sino también, profesores de las asignaturas, pares, como son los jefes departamento, permite una reflexión en torno a la enseñanza de las diferentes asignaturas y también se puede pesquisar ciertos acuerdos que por asignatura se han llevado a cabo en torno a las diferentes secuencias de aprendizaje que tienen que instalar los profesores.

EN RELACIÓN A LA RETROALIMENTACIÓN ¿PODRÍA DESCRIBIR CÓMO IMPLEMENTAN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DE LA OBSERVACIÓN DE AULA DE LA PRÁCTICA DOCENTE Y CUÁLES SON SUS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS?

DD 01: Bueno, el proceso de retroalimentación se hace posterior a la observación, se pide luego al profesor que él pueda pensar en su elemento, en las fortalezas que él puede descubrir sus de su práctica docente y de la práctica que se fue a observar y también los aspectos de mejora. Y en una reunión, en una triada entre coordinación pedagógica, jefe departamento y profesor, se van mirando, se va mirando la pauta de observación y se va haciendo retroalimentación de cuáles serían los elementos a mejorar.

¿QUÉ ROL LE CORRESPONDE A LA REFLEXIÓN EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DOCENTE, PODRÍA DESCRIBIRLOS?

DD 01: La reflexión como proceso cognitivo y desarrollo profesional es fundamental, ya que permite ir pesquizando elementos, como decía anteriormente, para mejorar la práctica docente. Es la reflexión el espacio para generar retroalimentación concreta de algunos aspectos que se puede pesquisar desde la de la pauta.

¿QUÉ ELEMENTOS SE DESTACAN EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN QUE SE IMPLEMENTA EN EL ESTABLECIMIENTO A PARTIR DE LA OBSERVACIÓN DE CLASES?

DD 01: Bueno, los elementos son, la idea de ir descubriendo si los dominios del marco para la buena enseñanza se ven reflejados en la clase a observar, ahí se va mirando qué elementos son más fuertes y cuáles son más débiles. La retroalimentación solamente ocurre desde esta triada, quizás ahí debemos avanzar para que los directores de sección puedan retroalimentar las clases.

A SU JUICIO, ¿QUÉ ELEMENTOS SE PODRÍAN MEJORAR EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN QUE SE IMPLEMENTA EN EL ESTABLECIMIENTO A PARTIR DE LA OBSERVACIÓN DE CLASES?

DD 01: Como decía, que elementos se pueden mejorar en la retroalimentación, yo creo que sumar otros, otros sujetos que son parte también del colegio que dan vida al modelo pedagógico marista, como es el director de sección e inclusive otros pares que puedan observar la práctica del compañero par, me refiero, no a los jefes de departamento, sino que a los mismos profesores.

¿LE GUSTARÍA AGREGAR ALGO QUE NO SE HAYA MENCIONADO EN RELACIÓN A LA OBSERVACIÓN EN AULA Y LA RETROALIMENTACIÓN?

DD 01: Un elemento importante que se podría instalar dentro de la retroalimentación es el foco de las neurociencias porque se puedan ir revelando como los procesos cognitivos y la activación de estos procesos influyen a través de las distintas planificaciones y ejecución de estas planificaciones en el aula es un elemento importante. Eso.

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN, DAMOS POR FINALIZADA LA ENTREVISTA.