



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAGÍSTER EN EVALUACIÓN EDUCACIONAL**

**PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DEL ROL DEL JEFE DE UNIDAD TÉCNICA
PEDAGÓGICA DE UNA ESCUELA MUNICIPAL DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA
EVALUACIÓN FORMATIVA: UN ESTUDIO DE CASO**

Tesis para optar al Grado Académico de Magíster en Evaluación Educacional

Ana Mackarena Zenteno Rivera

Profesora Guía: Dra. Mg. Viviana Quintero Yévenes

Valparaíso, Chile

2023

*Dedico este trabajo a mis hijos, Alan y Amanda,
quienes han sido mi fuente inagotable de motivación
y esfuerzo a lo largo de esta travesía académica.
Espero mediante el ejemplo crear en ellos las ganas e interés
de por siempre seguir aprendiendo.*

Agradecimientos

Querida familia, amigos y profesores,

Hoy, al concluir este importante capítulo de mi vida académica, quiero tomar un momento para expresar mi más sincero agradecimiento a todos aquellos que han sido parte fundamental de este camino lleno de aprendizaje y crecimiento.

A mi madre, por ser mi roca y mi inspiración, por su apoyo incondicional y por creer en mí en todo momento. Gracias por ser mi ejemplo de fortaleza, perseverancia y amor incondicional.

A mis hijos, Alan y Amanda, por ser mi motivación diaria y por entender mis ausencias durante este proceso. Gracias por ser mi razón diaria para esforzarme cada día y por ser mi mayor alegría.

A mis amistades, por su compañía, por su ánimo constante y por estar presentes en cada paso de este camino. Gracias por ser mi red de apoyo y por celebrar mis logros como propios.

A mis profesores, por su dedicación y compromiso, especialmente a Javier Vergara, por su paciencia y por compartir conmigo su conocimiento y experiencia. A la profe Viviana Quintero, mi guía, quien me alentó e hizo más amena esta etapa con su toque de tranquilidad. Gracias por inspirarme a alcanzar nuevas metas y por guiarme en este viaje de aprendizaje.

A los amigos que conocí durante el este magíster, por su amistad y por enriquecer mi experiencia con sus diferentes perspectivas y experiencias de vida. Gracias por ser parte de mi historia y por compartir este camino conmigo.

Este logro no hubiera sido posible sin cada uno de ustedes, agradezco profundamente su apoyo, su amor y su confianza en mí. Este magíster no es solo mi logro, sino nuestro logro. Gracias por formar parte de él y ánimo a ustedes también mis queridos compañeros.

Con mucha gratitud y cariño,

Macka Zenteno

ÍNDICE

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.- Planteamiento del problema.....	14
1.2.- Objetivo general.....	22
1.3.- Objetivos específicos.....	22

CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL

2.1.- Liderazgo escolar y rol de la Unidad Técnico Pedagógica.....	24
2.2.- Evaluación formativa – Decreto 67/2018.....	33
2.2.1.- Función formativa en el trabajo escolar cotidiano.....	38
2.3.- Trayectorias de aprendizaje.....	46

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1.- Paradigma y tipo de investigación.....	50
3.2.- Unidad de análisis y sujetos participantes.....	54
3.3.- Instrumentos para la recogida de información.....	58
3.4.- Fases para recolección de información: instrumentos y plan de análisis de los resultados.....	63

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1.-Citas, códigos y dimensiones extraídas desde la entrevista y focus group.....	72
4.2.- Análisis entrevista a jefe de Unidad Técnica Pedagógica.....	72
4.3.- Análisis de focus group realizado a profesores.....	78
4.4.- Análisis de actas de las reflexiones pedagógicas.....	84
4.5.- Análisis de las pautas de retroalimentación de los acompañamientos al aula a los docentes.....	87

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

5.1.- Conclusiones.....	94
5.2.- Reflexiones, limitaciones y proyecciones del estudio.....	110

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	114
--	------------

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de información: Entrevista y Focus group.....	120
Anexo 2: Documentos enviados a validadores.....	130
Anexo 3: Observaciones y correcciones a los instrumentos de recolección de datos realizadas por los validadores.....	154
Anexo 4: Cartas de validación.....	172
Anexo 5: Entrevista jefe Unidad Técnica Pedagógica.....	176
Anexo 6: Focus group docentes.....	183
Anexo 7: Actas de reflexiones pedagógicas.....	194
Anexo 8: Pauta de retroalimentación acompañamiento docente.....	198
Anexo 9: Actas consentimiento informado.....	208
Anexo 10: Autorización y consentimiento (fotografías, grabaciones de audio y/o grabación audiovisual)	219

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Niveles de desarrollo de las coordinaciones pedagógicas.....	31
Tabla 2: Habilidades requeridas para el cargo de jefe de Unidad Técnica Pedagógica.....	32
Tabla 3: Factores incidentes en los cambios de prácticas evaluativas.....	41
Tabla 4: Técnicas de participación del alumnado en evaluación.....	46
Tabla 5: Jefe de Unidad Técnico Pedagógica.....	56
Tabla 6: Profesores participantes.....	56
Tabla 7: Criterios de selección de profesionales validadores de los instrumentos de recolección de datos.....	65
Tabla 8: Preguntas directrices para el análisis de documentos.....	66
Tabla 9: Información presente en el modelo de análisis de la entrevista.....	69
Tabla 10: Información presente en el modelo de análisis del focus group.....	69
Tabla 11: Citas textuales extraídas de las pautas de retroalimentación del acompañamiento docente sobre actividades observadas.....	88
Tabla 12: Citas textuales extraídas de las pautas de retroalimentación del acompañamiento docente sobre evaluación.....	89
Tabla 13: Citas sobre reflexión individual docente extraída de la pauta de retroalimentación.....	90
Tabla 14: Citas sobre compromisos realizados por las docentes extraídas de la pauta de retroalimentación.....	91
Tabla 15: Convergencias y divergencias encontradas entre el encargado de la Unidad Técnica Pedagógica y los docentes.....	100

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Formación profesional del jefe de Unidad Técnica Pedagógica respecto a la evaluación forma.....	73
Figura 2: Gestión pedagógica curricular respecto a la evaluación formativa.....	74
Figura 3: Monitoreo al profesorado en la implementación de la evaluación formativa desde la gestión curricular.....	76
Figura 4: Evaluación formativa y trayectoria de aprendizajes.....	77
Figura 5: Formación profesional sobre evaluación formativa de los docentes.....	79
Figura 6: Gestión pedagógica respecto a la evaluación formativa realizada por el JUTP declarada por los docentes.....	81
Figura 7: Monitoreo al profesorado sobre la aplicación de la evaluación formativa.....	82
Figura 8: Contribución de la evaluación formativa a las trayectorias de aprendizajes.....	83
Figura 9: Aspectos abordados en las reflexiones pedagógicas.....	85
Figura 10: Foco de retroalimentación de acompañamiento a los docentes.....	87
Figura 11: Actividades observadas en los acompañamientos al aula.....	88
Figura 12: Aspectos de evaluación abordados en la retroalimentación docente.....	89
Figura 13: Citas textuales extraídas de las pautas de retroalimentación del acompañamiento docente sobre reflexión individual realizada por un docente.....	90
Figura 14: Compromisos realizados por los docentes en las reuniones de retroalimentación.....	91

Resumen

La presente investigación se centra en describir y examinar las prácticas del jefe de Unidad Técnico-Pedagógica en torno a la evaluación formativa. El objetivo general de esta es comprender cómo son los procesos de gestión pedagógica curricular de la UTP en torno a la aplicación de la evaluación formativa que realizan los docentes para monitorear y redirigir los aprendizajes de los estudiantes de una escuela municipal. En primer lugar, se explora la literatura que aborda el liderazgo escolar y el rol del JUTP, luego se estudió la significancia y praxis de la evaluación formativa como componente esencial para el seguimiento y mejora del proceso de aprendizaje de los y las estudiantes. Mediante la realización de un estudio de carácter hermenéutico, se determinó que no existe por parte del JUTP un dominio y adecuada gestión, dedicándose al control de aspectos administrativos hacia los docentes en contraposición al acompañamiento efectivo y que por su parte los docentes no aplican de manera consciente el proceso de la evaluación formativa, denotando carencia en el manejo de esta, lo que finalmente se traduce en el motivo de por qué no existen grandes mejoras en la adquisición de aprendizajes por parte del alumnado.

Palabras clave: Gestión pedagógica curricular, evaluación formativa, acompañamiento docente.

Abstract

This research focuses on describing and examining the practices of the Head of the Technical Pedagogical Unit (HTPU) regarding formative assessment. The general objective is to understand the pedagogical management processes of the HTPU related to the application of formative assessment by teachers to monitor and redirect student learning in a municipal school. First, the literature on school leadership and the role of the HTPU is explored, followed by a study of the significance and praxis of formative assessment as an essential component for tracking and improving the student learning process. Through a hermeneutic study, it was determined that the HTPU lacks proper mastery and management, focusing on administrative control over teachers rather than effective support. Additionally, teachers do not consciously apply the formative assessment process, indicating a lack of proficiency, which ultimately explains why there are no significant improvements in student learning outcomes.

Keywords: Pedagogical management, formative assessment, teacher support.

Introducción

Desde hace un tiempo atrás, para la educación chilena se han promulgado una serie de cambios en favor de las mejoras de aprendizaje de todas y todos los estudiantes. Dentro de estos cambios paradigmáticos hay un tema específico al que se le ha asignado gran importancia, y nos referimos específicamente a la evaluación formativa. Las prácticas que se realizan en un aula son formativas cuando la evidencia del desempeño de los y las estudiantes se obtiene, interpreta y usa por parte de docentes y estudiantes para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, decisiones que probablemente serán mejores, o mejor fundadas, que las que se habrían tomado en ausencia de dicha evidencia, así lo manifiesta el Ministerio de Educación.

A pesar del esfuerzo y énfasis que coloca el Ministerio de Educación acerca de la implementación de la evaluación formativa por parte de los docentes y que esta herramienta sea utilizada para promover los aprendizajes de los y las estudiantes, aún se observa que posee el carácter de débil puesto que, en pruebas propuestas por el MINEDUC, específicamente la prueba DIA (Diagnóstico Integral de Aprendizajes) no existen mejoras significativas entre la evaluación diagnóstica, intermedia y/o final. Ciertamente debe existir alguna dificultad en su aplicación ya que esta no está dando los resultados esperados.

Al interior de los establecimientos educativos existe un líder pedagógico y curricular, el que es encargado de acompañar el proceso de la praxis docente, en cuya instancia de acompañamiento debe guiar, monitorear, reflexionar en conjunto con los docentes con la única finalidad de contribuir a modificar prácticas docentes, utilizar nuevas estrategias, acortar brechas de aprendizaje, entre otras. Siendo esta la labor del jefe de Unidad Técnica Pedagógica surge la necesidad de realizar un estudio de caso en una comuna lejana del centralismo de la región de Valparaíso y analizar qué sucede en una escuela que no ha podido aumentar los resultados obtenidos en la prueba antes señalada, según los datos oficializados por el Departamento de Educación Municipal de la comuna.

Bajo lo expuesto, el objetivo general de esta investigación es comprender cómo son los procesos de gestión pedagógica curricular de la Unidad Técnico-Pedagógica en torno a la aplicación de evaluación formativa que realizan los docentes para monitorear y redirigir los aprendizajes de los estudiantes de una escuela municipal. La pregunta de investigación que busca responder el estudio es **¿cuáles son las prácticas de gestión curricular del jefe de Unidad Técnica Pedagógica en la apropiación efectiva de la evaluación formativa implementada por los docentes?**

Esta investigación contribuirá al campo de la educación al proporcionar información acerca de cuál es la función efectiva que operacionaliza el jefe de Unidad Técnica Pedagógica, respecto a su gestión respecto a la implementación de la evaluación formativa, al describir y examinar las prácticas del JUTP para favorecer en sus docentes los procesos de retroalimentación, monitoreo y redirección de los aprendizajes de los y las estudiantes para que logren las trayectorias de aprendizaje.

Este estudio se enfocará en una escuela pública de la región de Valparaíso, que de acuerdo con las pruebas estandarizadas a sus estudiantes ya sea DIA o SIMCE, no han obtenido logros suficientes en sus estudiantes y denotan una gran brecha entre la trayectoria de aprendizaje real y teórica.

En este sentido, se presenta la tesis denominada PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DEL ROL DEL JEFE DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE UNA ESCUELA MUNICIPAL DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA: UN ESTUDIO DE CASO, cuya estructura de esta se presenta a continuación.

En el capítulo I se presentará el planteamiento del problema de esta investigación a través de la situación actual y fundamentación, importancia y delimitación del fenómeno estudiado. En este apartado también se expondrá la pregunta y objetivos que surgieron a partir de la revisión teórica y empírica sobre el objeto de investigación los que guiarán el trabajo realizado, dando a conocer además el estado de la materia y por qué es de suma importancia ser investigado.

En el capítulo II se da cuenta de dos temas principales implicados. El primero tiene como objetivo ayudar a comprender lo que es el liderazgo escolar, y uno de los actores principales para efectos de esta investigación, es el jefe de la Unidad Técnico-Pedagógica y los roles y funciones que tiene en el sistema educativo, específicamente al interior de la escuela. El segundo y último apartado alude a la evaluación formativa, la función formativa en el trabajo escolar cotidiano, la retroalimentación y la implicación por parte del alumnado y profesorado, además cómo la evaluación formativa influye en las trayectorias de aprendizaje que deben alcanzar los estudiantes desde educación parvularia hasta la finalización de la enseñanza media.

En el capítulo III se presenta el diseño metodológico utilizado en este trabajo de investigación. En primera instancia se dará a conocer el tipo de investigación, alcance del estudio, diseño de investigación y temporalidad. En segundo lugar, se presentará la unidad de análisis, los sujetos participantes y criterios de selección. En último lugar, se explicarán las técnicas de recopilación de la información y, para finalizar el capítulo se mostrará el plan de análisis de la información recabada.

En el capítulo IV se exponen los resultados de la investigación realizada los que se desprenden de la técnica de análisis de contenido utilizada para analizar los datos recabados de la entrevista, el focus group, la retroalimentación de los acompañamientos al aula a los docentes y las actas de reflexión pedagógica. Esta técnica se centra en identificar las respuestas e información entregada por los participantes y la que se obtiene en el análisis de los documentos para luego cada una de estas ser correlacionada y analizada en las respectivas dimensiones delimitadas anteriormente, siendo estas: formación profesional, gestión pedagógica curricular, monitoreo al profesorado y trayectoria de aprendizajes. El análisis expuesto se presenta mediante redes de códigos generadas a través del software Atlas. Ti 22. Posteriormente esta información analizada y correlacionada es sometida a una correlación con el marco referencial, estableciendo un consolidado a partir de la teoría y los resultados de la investigación.

En el capítulo V y final, se presentarán las conclusiones obtenidas en el trabajo de investigación, en primera instancia se darán a conocer a nivel general, para luego responder la pregunta de investigación propuesta para este estudio de caso, así como los objetivos de esta investigación planteados en el capítulo I. Por otra parte, se expondrán hallazgos que están fuera del propósito del estudio. Finalmente se expondrán reflexiones, limitaciones y proyecciones acerca del tema investigado que desde este se despliegan y que pueden dar origen a futuras investigaciones.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I

En este capítulo se presentará el planteamiento del problema de esta investigación a través de la situación actual y fundamentación, importancia y delimitación del fenómeno estudiado. En este apartado también se expondrá la pregunta y objetivos que surgieron a partir de la revisión teórica y empírica sobre el objeto de investigación los que guiarán el trabajo realizado, dando a conocer además el estado de la materia y por qué es de suma importancia ser investigado.

1.1.-Planteamiento del problema

Los liderazgos en las distintas instituciones educativas son evidentemente evaluados debido a toda la responsabilidad que bajo ellos recaen, puesto que desde años se ha considerado que los buenos liderazgos son claves en las organizaciones escolares, ya que influyen de manera favorable o desfavorable en todos los ámbitos de la gestión escolar (Törnsén, 2014; Triviños, 2013; Bolívar, 2010 citado en Rodríguez, 2017).

En un trabajo realizado por Rodríguez (2017), encontró en estudios realizados por (Weinstein y Hernández, 2015), evidencias acerca de que las prácticas de liderazgo directivo podían tener un impacto en el logro de aprendizajes de los educandos, por lo que, en este estudio, se concluyó que el segundo factor al interior de la escuela, después de los profesores para impactar de forma positiva o negativa en los resultados de los estudiantes, recae en el liderazgo escolar.

Es por esto y debido a la importancia de los procesos involucrados en educación, que se deben formular cambios importantes en esta, garantizando el derecho a una educación de calidad y equidad para todos los estudiantes (Beltrán, 2014). Un estamento responsable de que estos cambios sean llevados a cabo y realmente sean gestores claves de la mejora de resultados de aprendizaje y promotores del desarrollo profesional de los docentes al interior de los establecimientos educacionales, son los directores con sus respectivos equipos de gestión (Aravena, Cádiz, Peña, González & Núñez, 2019)

Con respecto a la gestión pedagógica curricular de los jefes de unidades Técnico Pedagógica (JUTP), existen ciertos factores que obstaculizan el cumplimiento cabal de su rol, y que en el artículo realizado por Beltrán (2014), quedaron de manifiesto tres factores, siendo estos: “ausencia de liderazgo, de competencias y de prácticas evaluativas centradas en la finalidad del proceso educativo, centrando sus prácticas en aspectos administrativos, basados en el control”. (p.939)

Por su parte, Contreras (2017), citado en Aravena et.al, (2019), concluye que:

“las prácticas más frecuentes desempeñadas por los jefes de UTP tienen relación con supervisar que las clases no sean interrumpidas; revisar evaluaciones de aprendizaje realizadas por docentes; y llevar a cabo entrevistas individuales formales con apoderados... las prácticas menos frecuentes corresponden a revisar las planificaciones de clases elaboradas por docentes, resolver problemas relacionados con el reemplazo de profesores y retroalimentar a los docentes respecto de sus prácticas pedagógicas”, todas prácticas correspondientes a la gestión del currículo. (p.256)

Esta práctica a nivel de jefes de unidad Técnico-Pedagógica, podrían suscitarse por los hechos o sucesos que conllevan los criterios de selección para que se desempeñe en tal función. Aravena, Cádiz, Peña, González & Núñez, (2019), señalan que “los jefes de UTP son docentes que usualmente llegan a su cargo por invitación directa, o bien, cuando se verifica un cambio del equipo directivo completo y el nuevo director trae consigo a este elemento”. p. 255-256

Independientemente por la vía que la persona ejerza el rol de jefe de unidad Técnica Pedagógica, este debe realizar ciertas prácticas que se enmarcan en su función. Olguín, Ostojic, Ugalde & Sepúlveda (2008), en su trabajo denominado Situación del Liderazgo educativo en Chile, encontraron que:

“El jefe de UTP es el responsable técnico de la dimensión pedagógica-curricular, liderando procesos de desarrollo de las actividades realizadas en ese ámbito. Entre las prácticas que

competen a este cargo se encuentra: asegurar la existencia de información útil para la toma de decisiones, gestionar los recursos con que cuenta el establecimiento..., supervisar y acompañar el trabajo de los docentes, asegurar la implementación de metodologías y prácticas pedagógicas en el aula, realizar seguimiento de los procesos curriculares, etc.”(p.16)

Deteniéndose y con mayor precisión, se puede inferir que un buen jefe de Unidad Técnico-Pedagógica, debe implementar, liderar y gestionar procesos de cambio. Bajo esta premisa el jefe de UTP, acompaña a los docentes en los procesos de actualización, les otorga apoyo técnico-especializado y realiza monitoreo constante de los procesos que se van implementando (Olguín, Ostoic, Ugalde & Sepúlveda, 2008). De esta manera, una de sus labores en tiempos actuales sería, acompañar en los cambios que se han dado en la evaluación de los aprendizajes.

Con respecto a los cambios que se vienen estableciendo acerca de la evaluación, autores como Förster (2017), releva la evaluación del y para el aprendizaje, y que por este motivo no es suficiente el aporte de las evaluaciones sumativas para generar mejoras significativas de aprendizajes en el proceso escolar, sino también el dominio de la evaluación formativa y la retroalimentación como componentes claves en el aula, para así lograr monitorear y certificar los aprendizajes. Dentro de esta misma línea, la Agencia de Calidad de la Educación (2016), resalta la necesidad de desarrollar la evaluación formativa para el mejoramiento de los aprendizajes, cuya acción es el objetivo esencial de toda evaluación. Para Tiburcio (2022), la evaluación “es un proceso sistemático para obtener evidencia continua acerca del aprendizaje. Los datos reunidos son usados para identificar el nivel actual o real del estudiante y adaptar la enseñanza para ayudarlo a alcanzar las metas de aprendizaje deseadas” p. (67).

El Ministerio de Educación (2018) aprueba las normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción, en las que se especifica el significado y el rol que se espera que se lleve a cabo

con la evaluación. En el decreto 67 (2018) se define el concepto de evaluación de la siguiente manera: “conjunto de acciones lideradas por los profesionales de la educación para que tanto ellos, como los alumnos puedan obtener e interpretar la información sobre el aprendizaje, con el objeto de adoptar decisiones que permitan promover el progreso del aprendizaje y retroalimentar los procesos de enseñanza” p. 3. Dando énfasis en que la evaluación es beneficiosa para los docentes y los estudiantes puesto que permite realizar cambios y mejoras a ambos estamentos educativos.

Dentro del contexto escolar, específicamente en el aula, los docentes y estudiantes requieren conocer cuáles son los objetivos de aprendizaje que esperan alcanzarse y junto a ello necesitan contar con información acerca de cómo se va avanzando hacia ellos y de cómo ajustar o modificar lo que están haciendo para adquirir cada vez más aprendizajes, fortaleciendo los procesos de enseñanza y aprendizaje. A este momento tan importante se le llama evaluación y está segmentado según su propósito o intencionalidad.

Uno de estos segmentos corresponde a la evaluación formativa, la cual permite identificar las fortalezas y debilidades de la praxis pedagógica de los docentes, lo que contribuye a la adquisición del conocimiento puesto que propicia la mejora del proceso de aprendizaje de los educandos, quienes se retribuyen a partir de la retroalimentación efectuada por el docente, permitiendo alcanzar aprendizajes significativos además de permitir la mejora de las prácticas de los profesores (Ortega, Santamaría y Gil, 2017; Cubillos, León y Rodríguez, 2018 en Falcón, Aguilar, Luy y Morillo, 2021).

En el concepto de evaluación formativa el docente debe cumplir un rol relevante desde la planificación. En un artículo de revisión sistemática de la bibliografía, cuyo tema central es sobre roles del docente en la evaluación formativa, sugiere la necesidad de modificar la actitud y práctica de los docentes, lo que se traduce en traspasar la línea del sometimiento hacia elaboración de exámenes, revisión de

cuadernos, realce de prácticas calificadas, donde generalmente este tipo de evaluaciones solo es considerado para calificar y generar promedios (Neciosup, 2021).

Un documento normativo en Chile, que establece normas y procedimientos de evaluación es el Decreto Exento N° 67/2018, el que describe el proceso de evaluación formativa como una acción intrínseca de la enseñanza, en el que reconoce que será una evaluación formativa en la medida que en la enseñanza se monitoree y acompañe el proceso de aprendizaje de los estudiantes, a saber, obtener la evidencia del desempeño de estos, interpretarla y utilizarlas por los docentes y por los estudiantes para tomar decisiones sobre las siguientes acciones a realizar en el proceso escolar de los estudiantes. De esta manera, desde MINEDUC, se entregan lineamientos sobre cómo y para qué llevar a cabo una evaluación formativa.

Neciosup (2021), señala que fueron identificados cinco roles que deben llevar a cabo los docentes para que la evaluación formativa alcance el adjetivo de eficaz. Dentro de estos roles surgen las siguientes actividades: planificar los procesos evaluativos, socializar la evaluación, analizar evidencias, retroalimentar y ajustar o acomodar la práctica. Evidentemente los estudiantes y docentes cumplen un rol determinado, el experto en cuestión es el profesor, por lo tanto, debe asumir esta práctica con ética y responsabilidad.

Por otra parte, existen evidencias que quedan expuestas en la investigación realizada por Falcón, Aguilar, Luy y Morillo (2021), de que los docentes no tienen completa claridad acerca del propósito de mejora integral de la evaluación formativa, ni tampoco de su aporte a la enseñanza y aprendizaje que favorece tanto al docente como al estudiante. Este mismo estudio denominado la evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones?, develó que a los maestros no se les monitorea ni acompaña en los procesos evaluativos, especialmente con lo que respecta a la toma de decisiones oportunas para reorganizar el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Se suma a la idea anterior sobre la falta de dominio por parte de los docentes, dificultades de articulación entre los distintos componentes de la evaluación formativa. En una investigación referida a la

coherencia entre las concepciones evaluativas y la práctica formativa de docentes, realizada por Torres (2021), develó que existe conciencia acerca del valor que poseen las evaluaciones formativas para el proceso de aprendizaje de los estudiantes, no así con los instrumentos evaluativos utilizados y la planificación de los objetivos. El estudio concluyó que existe una coherencia parcial entre la práctica evaluativa, los instrumentos utilizados y la planificación de los objetivos, puesto que existe incongruencia entre lo declarado en la entrevista y lo observado en las clases de los docentes participantes.

Existe un bagaje amplio de experiencias evaluativas según Ramos y Rueda (2019), de profesores que reconocen que un gran número de sus problemas técnicos de evaluación recaen en carencias de instrucción o perfeccionamiento sobre la materia. Los autores invitan a reflexionar y analizar las modalidades de evaluación vigente para identificar los puntos débiles y de este modo acceder a la oportunidad de mejora y perfeccionamiento.

Evidentemente, modificar las prácticas evaluativas que acompañan la labor de los docentes, las que están arraigadas por años y de manera muy profunda, no resulta para nada fácil, más aún cuando los esfuerzos por transformarlas han sido mínimos y por sobre todo porque carecen de sistematicidad. Según Martínez (2012), este es un aspecto que está recientemente siendo atendido. Los docentes tienen la concepción de que es difícil modificar sus prácticas pedagógicas - evaluativas, puesto que implica modificar varias acciones, desde la interacción con los estudiantes, la planificación de sus clases, atender la diversidad de estudiante, incluso el cómo conciben el éxito de éstos (OECD-CERI, 2005:71 en Martínez, 2012).

En cuanto a la Formación Inicial Docente, un estudio empírico permitió dilucidar la opinión respecto a qué sucede antes y después de la evaluación en aula. Dentro de estas prácticas se señala que al menos se dan a conocer los criterios con los que serán evaluados en el proceso formativo, además de calificar como producto resultado de la evaluación. No obstante, dicha praxis también da lugar a una

representación clásica de la evaluación y su identificación con la evaluación, estando muy latente la idea de que el profesor tiene el rol de calificar más que evaluar. En palabras de Maldonado (2017), “la evaluación ha estado asociada a la función social y al control del profesorado, lo que ha perdido el foco en el aprendizaje, aspecto directamente vinculado al mejoramiento de la calidad de la educación” p. 47

Estas dificultades que trae consigo la evaluación formativa, no solo suceden en lo que respecta a la educación básica o media, sino que trasciende a los niveles superiores como en el caso de la educación universitaria. En este nivel educativo se ha evidenciado que en la práctica aún no se ha generalizado el uso de esta, evidenciándose gran predominancia en el uso de evaluaciones tradicionales las que persiguen culminar con una evaluación el periodo formativo, es así como Cañadas (2020), realizó una revisión sobre las concepciones de la evaluación y de esta manera mostrar las características de los procesos de evaluación formativa en lo que respecta a la educación superior. Esta idea nos manifiesta que la evaluación formativa trasciende los niveles educativos en cuanto a su operacionalización.

Desde la arista de que las prácticas docentes son una actividad tremendamente compleja y que por el mismo motivo existen múltiples variables que inciden en ellas con respecto a la evaluación formativa, claro está, que los únicos involucrados no son los profesores y los estudiantes, sino también los padres de familia, equipos directivos y el sistema educativo en general. No obstante, para transformar en profundidad las prácticas evaluativas, los profesores no podrán generar los cambios esperados si es que sus lineamientos de acción son conocidos en talleres breves, esporádicos y superficiales Martínez (2012).

Al respecto Schneider y Randel (2010) en Martínez (2012) señalan que:

...los esfuerzos de actualización sobre evaluación formativa en aula deben tener una duración sostenida con suficientes horas presenciales para presentar los conceptos y ofrecer apoyo sustancial que permita poner en práctica la aplicación de nuevas habilidades. Sin embargo, el número de horas necesarias para cambiar los conocimientos de los

maestros no es necesariamente el mismo que bastará para que el rendimiento de los alumnos aumente (Martínez, 2012: 146 - 147).

Bajo lo anteriormente expuesto y en concordancia con el rendimiento o logros obtenidos por los estudiantes, es que se hace sumamente relevante la tarea del docente para con el aprendizaje de los estudiantes, principalmente velando por el respeto de que todos los educandos aprendan a su ritmo y de una forma particular e individual que le permita alcanzar los aprendizajes esperados, fundamentalmente realizando las evaluaciones en torno a sus capacidades y logros. Rocha y de la Cruz (2018), identificaron que las evaluaciones rara vez son eficientes, puesto que se evidencian limitaciones, por ejemplo, se evalúan productos y no procesos, al sumar calificaciones y pasar por alto las competencias o habilidades logradas por niños y niñas; también las limitaciones ocurren por carecer de información sobre temas de evaluación, escaso tiempo o de experiencia para llevar a cabo el proceso de manera eficiente. Estas restricciones limitan obtener datos confiables y válidos para que él o la docente realice una retroalimentación efectiva ante los aprendizajes que no fueron consolidados.

Algunos estudios internacionales en educación (Black y Wiliam, 2006 en Agencia de Calidad de la Educación, 2016) manifiestan que: “uno de los aspectos más efectivos para la mejora de los aprendizajes es el uso de las evaluaciones formativas. También existe consenso en que estas evaluaciones juegan un rol clave para potenciar un aprendizaje profundo a nivel cognitivo, interpersonal e intrapersonal” p. 13. entregando información en tiempo real, es decir, mientras está ocurriendo el proceso de aprendizaje, siendo su objetivo informar, no calificar o catalogar.

Acorde a las investigaciones expuestas, podemos vislumbrar que, si bien el proceso de evaluación formativa es la base de toda evaluación realizada, como un monitoreo sobre las trayectorias de aprendizaje del estudiantado, existen aún muchos obstáculos para lograr el éxito esperado. Los antecedentes muestran algunas de las dificultades o inconvenientes que recaen en la labor docente; desde

falta de perfeccionamiento hasta la presión social que solo se le atribuye a la calificación como sinónimo de evaluación, excluyendo o soslayando la importancia de la retroalimentación en este proceso.

Debido al rol imperante que la evaluación formativa debe tomar con urgencia en los procesos escolares de niños y niñas, se torna relevante y considerando los antecedentes presentados, el propósito de esta investigación es comprender **¿cuáles son las prácticas de gestión curricular del jefe de Unidad Técnica Pedagógica en la apropiación efectiva de la evaluación formativa implementada por los docentes?**

Para concluir, podemos mencionar que estudiar el tipo de coordinación que realiza el jefe de UTP, es imprescindible considerando que es quién tiene la responsabilidad de dirigir todos los aspectos técnicos pedagógicos del establecimiento educacional, enfocado en el logro de metas y alcance de resultados de aprendizaje.

Dentro del objetivo general y específicos que guiarán esta investigación se despliegan los siguientes:

1.2.- Objetivo general

Comprender cómo son los procesos de gestión pedagógica curricular de la Unidad Técnico-Pedagógica en torno a la aplicación de evaluación formativa que realizan los docentes para monitorear y redirigir los aprendizajes de los estudiantes de una escuela municipal.

1.3.- Objetivos específicos

- Describir las prácticas de gestión pedagógica curricular implementadas por el jefe de Unidad Técnica Pedagógica hacia sus docentes en la aplicación de la evaluación formativa.
- Examinar la gestión pedagógica curricular del jefe de Unidad Técnica pedagógica para favorecer en sus docentes los procesos de retroalimentación, monitoreo y redirección de los aprendizajes.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL

En conformidad con la naturaleza hermenéutica del presente estudio investigativo, el marco de referencia que se presenta en este capítulo II, se sitúa desde una revisión y síntesis de la literatura investigativa relevante en el campo de estudio e identifica las principales materias que distintos estudios empíricos y sus resultados muestran sobre el objeto de estudio.

Este apartado da cuenta de dos temas principales implicados. El primero tiene como objetivo ayudar a comprender lo que es el liderazgo escolar, y uno de los actores principales para efectos de esta investigación, es el jefe de la Unidad Técnico-Pedagógica y los roles y funciones que tiene en el sistema educativo, específicamente al interior de la escuela. El segundo y último apartado alude a la evaluación formativa, la función formativa en el trabajo escolar cotidiano, la retroalimentación y la implicación por parte del alumnado y profesorado, además cómo la evaluación formativa influye en las trayectorias de aprendizaje que deben alcanzar los estudiantes desde educación parvularia hasta la finalización de la enseñanza media.

Para dar principio a este marco referencial, a continuación, se presenta el primer tema expuesto:

2.1. Liderazgo escolar y rol de la Unidad Técnico-Pedagógica

El liderazgo, en palabras de Leithwood (2009) citado en Donoso y Benavides (2018) es definido como la capacidad de influir que tiene una persona para movilizar a los integrantes de la organización en una dirección. Elmore (2010) citado en Donoso y Benavides (2018) indica que los directivos no logran realizar mejoras en la realidad escolar, logrando funcionar solo como jefes cuya influencia es otorgada por el cargo. Por lo tanto, es labor y rol del liderazgo estimular a los integrantes de la escuela a que se sientan parte de una tarea mayor o meta.

El liderazgo en las distintas instituciones educativas es evidentemente evaluado debido a toda la responsabilidad que bajo él recae, puesto que desde años se ha considerado que los buenos liderazgos son claves en las organizaciones escolares, ya que influyen de manera favorable o desfavorable en todos los ámbitos de la gestión escolar (Törnsén, 2014; Triviños, 2013; Bolívar, 2010 citado en Rodríguez, 2017).

En un trabajo realizado por Rodríguez (2017), encontró en estudios realizados por (Weinstein y Hernández, 2015), evidencias acerca de que las prácticas de liderazgo directivo podían tener un impacto en el logro de aprendizajes de los educandos. En este estudio, se concluyó que el segundo factor al interior de la escuela, después de los profesores para impactar de forma positiva o negativa en los resultados de los estudiantes, recae en el liderazgo escolar. De lo anterior se concluye que “los líderes afectan indirectamente el aprendizaje de los estudiantes al apoyar directamente el desarrollo profesional de los docentes, el aprendizaje organizacional y la investigación sobre prácticas de enseñanza eficaces” (Anderson & Bennet, 2003; Fullan, 2009; Harris, 2009; Heifetz, 1994; Mulford & Silins, 2003; Robinson, Hohepa & Lloyd, 2009 citado en Quiroga & Aravena, 2017).

Es por esto y debido a la importancia de los procesos involucrados en educación, es que se deben formular cambios importantes en esta, garantizando el derecho a una educación de calidad y equidad para todos los estudiantes (Beltrán, 2014). De este modo, un estamento responsable de que estos cambios sean llevados a cabo y realmente sean gestores claves de la mejora de resultados de aprendizaje y promotores del desarrollo profesional de los docentes al interior de los establecimientos educacionales, son los directores con sus respectivos equipos de gestión (Aravena, Cádiz, Peña, González & Núñez, 2019)

Un equipo directivo antes de comenzar con una iniciativa de mejoramiento escolar es imprescindible que considere dos elementos infalibles, primero un equipo de tarea que comparta una

intención y esté dispuesto a realizar labores y esfuerzos para alcanzarlo y en segundo lugar una agenda que oriente las labores y compromisos de los miembros del equipo (Volante y Müller, 2017). Importantísimo es que la visión, el propósito o la intención que se comparte sea explícita y visible para todos.

Por otra parte, desde el ejercicio del liderazgo escolar ya desde aproximadamente tres décadas se ha evidenciado que los beneficios de construir una visión compartida cuyo enfoque se centre en la enseñanza y en el aprendizaje provee de una gran influencia a la hora de organizar personas y alinear recursos para la mejora educativa (Hallinger & Murphy, 1985 citados en Volante y Müller, 2017)

Desde esta mirada, la evidencia empírica nacional e internacional refuerzan la idea de que es ineludible distribuir el liderazgo (Bolden, 2011; Bush & Glover, 2012; Harris; 2009; Mansilla y Beltrán, 2016; Quiroga y Aravena, 2017; Torrance, 2013 citado en Aravena et, al. 2019). Al respecto señalan que:

“el liderazgo distribuido abre la posibilidad de pensar en organizaciones más horizontales y democráticas donde el poder, responsabilidades y tareas se comparten, con la finalidad de alcanzar un objetivo común (Camburn, Rowan, & Taylor, 2003; Harris, 2009 citado en Aravena et, al. 2019). Así la existencia de más de un líder es necesaria para hacer frente a los múltiples desafíos que presenta liderar en una escuela (Maureira, Moforte y González, 2014 citado en Aravena et, al. 2019)”. (p.253)

Uno de los entes principales que componen los equipos de liderazgo o directivos son los jefes de Unidades Técnico- Pedagógica, cuyo ejercicio se enmarca en la dimensión pedagógica curricular, liderando

procesos de desarrollo de las actividades realizadas en ese ámbito (Olguín, Ostoic, Ugalde & Sepúlveda, 2008). En el siguiente párrafo se interioriza respecto a su labor.

La presencia de la figura del jefe de Unidad Técnico-Pedagógica en la docencia y en el campo curricular, dentro de los hitos históricos que departen sobre su aparición y roles, se ha recogido la siguiente información. Durante 12 años, entre la etapa de 1978 y 1990, hubo un intento por definir y vigorizar concretamente a la función directiva y al mismo tiempo ampliarla en términos de quiénes podían ser partícipes en ella. Esta acción se logró gracias al proceso de municipalización de la educación pública entrando a los años 80. Fue ahí por primera vez cuando se explicitó la trascendencia del liderazgo pedagógico, albergándolo en una nueva figura: la del jefe de Unidad Técnico-Pedagógica (UTP) (Núñez, Weinstein, y Muñoz, 2010 citado en Rodríguez, 2017).

El rol de este nuevo cargo tuvo su cabida en la Ley 19.070 del año 1991, actualizada en 1996, la que aprueba el estatuto de los profesionales de la educación, la que en el artículo 8, define las funciones técnico-pedagógicas:

“Las funciones técnico-pedagógicas son aquellas de carácter profesional de nivel superior que, sobre la base de una formación y experiencia docente específica para cada función, se ocupan respectivamente de los siguientes campos de apoyo o complemento de la docencia: orientación educacional y vocacional, supervisión pedagógica, planificación curricular, evaluación del aprendizaje, investigación pedagógica, coordinación de procesos de perfeccionamiento docente y otras análogas que por decreto reconozca el Ministerio de Educación, previo informe de los organismos competentes”. (p. 3)

En palabras de Quiroga y Aravena (2017), las exigencias de este terreno profesional tienen por finalidad el monitoreo, la evaluación y apoyar a las diversas prácticas del trabajo de los docentes dentro

de las instituciones educativas, por lo tanto, también poseen una responsabilidad última en el éxito o fracaso escolar (Spillane & Lee, 2014 citado en Aravena, Cádiz, Peña, González y Núñez, 2019). No obstante, la evidencia empírica internacional y nacional refuerzan la idea del liderazgo distribuido, el que abre la posibilidad de pensar en organizaciones cuya estructura sea principalmente horizontal y democrática donde el poder, las responsabilidades y tareas se comparten, cuyo propósito es el de alcanzar un objetivo común dentro de la unidad educativa (Camburn, Rowan, & Taylor, 2003; Harris, 2009 citado en Aravena et. al, 2019).

Desde las funciones Técnico – Pedagógicas que se atribuyen a los jefes técnicos (UTP), es sabido que estos, en conjunto con los directores deben conformar duplas para de esta manera potenciar un liderazgo educativo exitoso (Weinstein y Hernández, 2015, p.123 citado en Rodríguez, 2016). Este liderazgo además de ser compartido entre ambos agentes del sistema educativo, también debe ser distribuido en un equipo de trabajo en el que cada actor cuenta con una labor o responsabilidad. De esta manera “los equipos técnicos pedagógicos colaboran con los profesores a desarrollar una cultura común, un conjunto de términos y prácticas consensuadas para analizar de qué manera la práctica pedagógica se traduce en aprendizaje en determinados contextos escolares” (Elmore, 2010 citado en Rodríguez, 2016) p. 71-72

Ante la operancia de nuevos líderes como es el caso de los jefes de Unidad Técnica Pedagógica, se ha reforzado la idea de un liderazgo medio, el que definido por la literatura internacional es el que ejercen las personas que trabajan en un establecimiento educativo directamente con el director, los docentes de aula y los estudiantes, es decir, quienes apoyan con su liderazgo pedagógico y formativo a la mejora escolar (Harris & Jones, 2017 citado en Aravena et. al, 2019). Quien ejerce el liderazgo medio en un establecimiento educacional, debe tener directa relación con los docentes, a través de los procesos de

acompañamiento, observación de clases, entrega de retroalimentación a las planificaciones e instrumentos de evaluación, entre otras acciones.

En nuestro país, el Marco para la Buena Dirección y Liderazgo Escolar, regula las prácticas de liderazgo, que principalmente se enfocan “en la gestión pedagógica de la enseñanza, los aprendizajes y los resultados académicos de los estudiantes” (MINEDUC, 2015b p.3 citado en Rodríguez, 2016). Debido al tipo de prácticas: genéricas y estandarizadas, autores como Robinson, Hohepa y LLOYD (2009) citado en Rodríguez (2019) las resumen como: procedimientos donde se establecen “metas y expectativas, promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional docentes; obtención y mantención de recursos de manera estratégica; aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo; y planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículum.

Una definición que podemos encontrar en la literatura respecto al rol que ocupa el cargo del que se habla, Carbone, (2008), p.17 citado en Cortez y Zoro (2016) señala que:

“Es el responsable técnico de la dimensión pedagógica-curricular, liderando procesos de desarrollo de las actividades realizadas en ese ámbito. Entre las prácticas que competen a este cargo se encuentra: asegurar la existencia de información útil para la toma de decisiones, gestionar los recursos con que cuenta el establecimiento (materiales y recursos humanos), supervisar y acompañar el trabajo de los docentes, asegurar la implementación de metodologías y prácticas pedagógicas en el aula, realizar seguimiento de los procesos curriculares” p.7.

El liderazgo medio en colaboración con los docentes se entiende y se desarrolla como una práctica, por lo que la atención se enfoca en lo que verbalizan, realizan y en las relaciones de estos líderes, más que en las características de éstos (Grootenboer, Edwards-groves & Rönnerman, 2015, citado en Cortez y Zoro,

2016). Como todo líder, dentro del ámbito escolar, los jefes de UTP o llamados líderes medios tienen un rol estratégico para la mejora escolar. Esto sucede gracias al alto potencial que tienen para impactar en los centros educativos a través del liderazgo pedagógico y formativo (Seashore Luis y Wahlstrom, 2012; Weller, 2001 citado en Cortez y Zoro, 2016).

Al respecto Cortez y Toro (2016), indican que:

“Las prácticas de estos líderes medios, tienen la potencialidad de contribuir al desarrollo y mejoramiento de prácticas de enseñanza de sus colegas, incidiendo más directamente en las prácticas de los docentes y por tanto en el aprendizaje de los alumnos (Grootenboer et. Al, 2015; Bennet; 2006; Busher y Harrods, 2001; citado en Cortez y Zoro, 2016). Sin embargo, para ello requieren desarrollar sus capacidades y prácticas, de ahí la importancia de diseñar una formación capaz de responder a las necesidades formativas que presentan estos cargos”. (p.6)

Al interior de las escuelas es donde precisamente ocurren estos procesos vinculados a la organización escolar y al trabajo docente que incide en los resultados, donde la generación de un clima de trabajo positivo y orientado al aprendizaje son elementos esenciales (UNESCO, 2015a citado en Rodríguez, 2016). La gestión curricular es uno de estos procesos que dirige la unidad técnica pedagógica, para la que debe coordinar los tiempos necesarios para lograr la implementación curricular, traducándose esta labor en la generación de las instancias que permiten utilizar de manera efectiva las horas de enseñanza disponibles para el logro de los objetivos académicos y formativos (Leitwood et al., 2006; Robinson et al., 2009; Weinstein y Muñoz, 2012 citado en Rodríguez, 2016).

Dentro de esta gestión o rol del jefe de UTP se encuentra la coordinación pedagógica que apoya el desarrollo profesional docente. De acuerdo con lo que plantea Sepúlveda (2005) citado en Beltrán

(2014), se distinguen tres etapas de desarrollo de las coordinaciones pedagógicas, independiente del nivel de enseñanza básica o media.

Tabla 1

Niveles de desarrollo de las coordinaciones pedagógicas

Etapas de desarrollo de la UTP	Tipos o modos de coordinación	Acciones
De control	Burocrático: centrado en las instrucciones, en los requerimientos, formularios, solicitudes de informes a los profesores	- Revisión de planificaciones de enseñanza - Revisión de pruebas - Revisión de libros de clases, etc.
de “desestabilización”/transacciones	Ocasionales y emergentes Organizaciones de eventos	- Reuniones en torno a pautas y formularios externos - Organización de grupos de trabajos diseñados y según regulación externa - Distintas tareas sin especificaciones
De coordinación de acciones	Coordinación del desarrollo profesional docente	- Organización de comunidades de práctica - Conversaciones sobre “nudos” críticos de la práctica de enseñanza - Coordinación de diseños de enseñanza

Extraído de Beltrán (2014).

Para lograr las acciones que se han atribuido al rol de jefe de UTP, Flückiger et al. (2015) citado en Cortez y Zoro (2016), indica que hay habilidades que son necesarias y las que son planteadas en el siguiente cuadro:

Tabla 2

Habilidades requeridas para el cargo de jefe de UTP

Habilidades requeridas para el cargo de jefe de UTP
Comprometer a los docentes hacia prácticas colaborativas.
Potenciar conversaciones enfocadas en formas de innovar y mejorar.
Observar y modelar buenas prácticas.
Otorgar retroalimentación oportuna.
Fomentar reflexiones profundas y críticas respecto a las propias prácticas
Coaching y mentoría para asegurar que el aprendizaje profesional se traduzca en prácticas significativas
Comprender los requerimientos de los sistemas de evaluación y rendición de cuentas.

Elaboración a partir de Cortez y Zoro (2016) p.7

En un estudio de liderazgo educativo realizado en Chile (2008) por la Universidad Alberto Hurtado, los jefes de UTP de establecimientos con buenos resultados son caracterizados por tener un desempeño holístico y coherente. Entre las principales acciones que realizan están: implementan, lideran y gestionan procesos de cambio, rigurosidad y control, conciencia situacional y tienen conocimiento del PEI, la misión y visión, y trabajan coherentemente con ello. Por otra parte, tienen una mayor visión de futuro, promueven el trabajo en equipo, establecen relaciones de trabajo basadas en lo profesional y laboral, además de ser optimistas.

Finalmente, y con relación a la gestión técnico-pedagógica es que se entiende que está orientada al uso de herramientas y aplicación de acciones y medidas que contribuyan al desarrollo de procesos educativos de calidad que estén elaborados en coherencia con el Proyecto Educativo, con la finalidad de promover la mejora continua en las comunidades educativas y resguardar el cumplimiento de la normativa, Superintendencia de Educación (20/07/2023)

2.2. Evaluación formativa - Decreto 67/2018

Actualmente el sistema educativo enfrenta desafíos encausados en la línea de la calidad y equidad con relación al proceso escolar del que son partícipe gran cantidad de niños, niñas y jóvenes. Para erradicar estas dificultades, es que se reflejan soluciones en políticas nacionales, programas y proyectos que buscan generar escenarios para que todos los niños y niñas tengan acceso a una educación integral, acciones que evidentemente requieren de la presencia de comunidades escolares, que para Sánchez, González y Bustamante (2022) deben ser capaces de “reconocer y valorar la diversidad de sus estudiantes, ofreciendo a cada uno lo que necesita para poder lograr los aprendizajes fundamentales y participar de manera propositiva en la sociedad” p.70

Dentro de estos desafíos que contribuyen a que los estudiantes alcancen niveles de aprendizaje dentro de su proceso o trayectoria escolar, resulta fundamental realizar evaluaciones que finalmente corroboren la brecha o el logro respecto a objetivos de aprendizaje que se han planteado. El sentido de la evaluación en palabras de Himmel (1999) citada en Duk, Terán, Valladares, Manríquez y Parra (2012), radica en que es un “proceso que lleva a emitir un juicio respecto de uno o más atributos de algo o alguien, fundamentado en información obtenida, procesada y analizada correctamente y contrastada con un referente claramente establecido, que produce efectos educativos en sus participantes, apoyándose en el diálogo y la comprensión” p. (s/p). De esta manera nos enfocamos hacia una evaluación para la toma de decisiones.

Para Tiburcio (2022), la evaluación formativa “es un proceso sistemático para obtener evidencia continua acerca del aprendizaje. Los datos reunidos son usados para identificar el nivel actual o real del estudiante y adaptar la enseñanza para ayudarlo a alcanzar las metas de aprendizaje deseadas” p. (67). La práctica de la evaluación formativa debe partir de la base de que el aprendizaje y la evaluación de este es un proceso complicado que no debe limitarse a modelos, puesto que se considera al aprendizaje como

una actividad práctica, que se construye bajo contextos sociales e históricos y en el que el interés de los estudiantes resulta primordial.

Ante estas concepciones sobre evaluación y en concordancia con el propósito de la calidad y equidad de la educación, es que la Subsecretaría de Educación, aprueba el decreto 67/2018, dentro del que como norma general establece las normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción a todos aquellos alumnos que cursen la modalidad tradicional de la enseñanza formal, en los niveles de educación básica y media, en establecimientos educacionales que sean reconocidos oficialmente por el Estado.

Bajo el alero del decreto 67/2018, la evaluación es entendida como: “conjunto de acciones lideradas por los profesionales de la educación para que tanto ellos como los alumnos puedan obtener e interpretar la información sobre el aprendizaje, con el objeto de adoptar decisiones que permitan promover el progreso del estudiante y retroalimentar los procesos de enseñanza” p. 3.

En el proceso de evaluación, siendo esta parte intrínseca con gran poder de importancia en la enseñanza, podrá ser usado de manera formativa o sumativa. Será denominada evaluación formativa, aquella que se integra al proceso de enseñanza para realizar monitoreo y acompañamiento al proceso de aprendizaje de los alumnos. Luego, una vez que se obtiene la evidencia del desempeño de los estudiantes, esta es interpretada y utilizada por los profesionales de la educación y por los alumnos para tomar decisiones respecto de los siguientes pasos o acciones en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Con lo que respecta a la evaluación sumativa, se determina que esta tiene como propósito certificar, generalmente a través de una calificación, generalmente lo que se denomina nota, los aprendizajes alcanzados por los alumnos. Decreto 67/2018.

Es así como, la Agencia de Calidad de la Educación (2016), durante los últimos años, ha puesto en tarima en el mundo de la evaluación, una idea y convencimiento por parte de los expertos y participantes en

la toma de decisiones, de que el aporte de la evaluación sumativa no es suficiente para lograr mejoras en el proceso escolar. A su vez destacan la necesidad de utilizar la evaluación formativa, considerando su importancia en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, cuya acción es el objetivo primordial de toda evaluación.

Bizarro, Paucar y Chambi – Mescoco (2021), señalan que la evaluación formativa es una acción educativa con gran valor para desarrollar competencias en el estudiantado, llevando el proceso escolar mediante la comunicación constante entre docente-estudiante, haciendo efectiva la retroalimentación entre ambos, aspecto clave de la evaluación. Estos aspectos generan confianza en los estudiantes, generan su autonomía y promueven la autoevaluación y coevaluación de los aprendizajes. Desde la mirada de aprendizaje, la evaluación debe identificar la ayuda y los recursos que los estudiantes necesitan para facilitar el proceso de enseñanza, y no un propósito de clasificar o comparar a los estudiantes a partir de una nota (Sánchez, González y Bustamante 2022).

De este modo, la evaluación para el aprendizaje, planteada desde las ideas de Bizarro, Paucar y Chambi – Mescoco (2021), debe asumir que todos los estudiantes tienen características diferentes, que tienen distintas formas de aprender, ritmos y estilos de aprendizaje distintos, por lo tanto, deben ser evaluados de formas diferentes, ante esta idea no se debe quitar mérito que la misión principal de la evaluación es para que el estudiante aprenda. Dada la directa relación que la evaluación tiene con el aprendizaje, es que esta se debe alojar adrede en el proceso de enseñanza (Hortigüela et al., 2019 en Cruzado 2022).

Ante lo expuesto, podemos afirmar que la evaluación formativa en la educación es un tema cargado de gran relevancia, para lo que se hace pertinente abordarlo, puesto que su finalidad es mejorar los aprendizajes de los estudiantes de todos los niveles educativos. Dado su carácter de imprescindible resulta menester mencionar que se han forjado una gran variedad de definiciones recabadas por Cruzado

(2022) a continuación, se dan a conocer algunas de ellas. Con esta exposición sobre el área de la evaluación se da paso llanamente a exponer lineamientos que rigen la evaluación formativa.

Debido a que esta investigación está orientada a la importancia de la evaluación formativa, se considerará como primera definición la que se plantea en el Currículo Nacional de la Educación Básica (2016) en Cruzado (2022), la que señala lo siguiente: “desde el enfoque formativo la define como un proceso sistemático donde se obtiene y valora información importante sobre el nivel de logro de las competencias de los estudiantes, con el propósito de ayudarles a mejorar sus aprendizajes” p. 150. En esta orientación, la evaluación formativa contribuye a recabar información, cuyo propósito, mediante la examinación permanente es, lograr perfeccionar el aprendizaje durante su construcción y que este por cierto es llevado a cabo en el aula.

Otros autores todos citados en Cruzado (2022) apuntan que la evaluación formativa es:

Para Herreras (2011), este tipo de evaluación es fundamental, siempre y cuando mejore lo que objetivamente se evalúa. Además, es entendida como una evaluación íntegra, es decir, que el profesor evalúa al estudiante de forma completa.

Complementando lo anteriormente mencionado, Tena (2007), expone que la evaluación formativa debe llevarse a cabo obligatoriamente en todos los niveles educativos, puesto que esta acción permite mejorar constantemente el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que causa directo impacto y beneficio en los estudiantes. El autor realiza un tipo de analogía con un semáforo, en la medida en que se aprecie que el discente, el plan de estudio y el profesor están alineados.

Desde la mirada de Solís, et al., (2018), presentan que la evaluación formativa es un proceso debidamente ordenado de indagación y comprensión del contexto educativo, que tiene el propósito de enunciar un juicio valorativo, el que debe ser encaminado a la toma de decisiones y la mejora permanente, estableciéndose un proceso continuo de cambio, a partir de las interacciones de los estudiantes y de los

planteamientos pedagógicos que origine el docente, resultando necesario reconocer las necesidades y nuevas oportunidades de aprendizaje que se originan a partir de la evaluación.

Analizando las definiciones propuestas por estos autores, claramente estas confluyen en la importancia dentro del proceso escolar y los beneficios que esta conlleva a nivel de estudiantes como de profesores, enfatizando la característica evaluadora, entendiéndose esta como el juicio valorativo que permite tomar una u otra decisión en beneficio del proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiantado. En estas propuestas, implícitamente se reconoce la función formativa, que tal como lo indica Segura (2017), el propósito de esta es regular el proceso educativo en el aula, en el trabajo escolar cotidiano, centrando su atención en los procesos más que en los resultados de aprendizaje, otorgando carácter cualitativo a las instancias de retroalimentación-proalimentación. Respecto a lo expuesto es que la evaluación hace repensar la praxis educativa y abre camino hacia una evaluación más profunda e inclusiva.

Por su parte Segura (2018), otorga gran importancia a la percepción del personal docente, el que debe comprender e interpretar la puesta en práctica de la evaluación formativa a través de instancias de realimentación y proalimentación. Rodríguez e Ibarra (2011) en Segura (2018) indica que: “el profesor, como un miembro más de la comunidad de práctica del estudiante, facilita el diálogo con el estudiante para que éste utilice toda la información y decida cómo regular su aprendizaje hasta alcanzar el nivel de referencia fijada para una actuación o producto presente o futuro” (p.3)

En este sentido, López - Pastor et al. (2020) en Molina et al. (2020), afirman que:

“la evaluación formativa busca generar procesos de mejora y aprendizaje en tres sentidos: (a) Mejorar los procesos de aprendizaje del alumnado y la calidad de sus producciones; (b) ir mejorando poco a poco la práctica docente; y, (c) reconducir los procesos de enseñanza - aprendizaje que se llevan a cabo en el aula, a lo largo de la asignatura y curso a curso”.(p.205).

Desde este punto de vista la evaluación del aprendizaje es un elemento imprescindible en el proceso pedagógico, siempre y cuando predisponga de actividades que conducirán a un aprendizaje efectivo (Medina y Deroncele, 2019).

2.2.1. Función formativa en el trabajo escolar cotidiano

En lo que respecta al trabajo cotidiano escolar, la evaluación educacional es una labor que se viene realizando hace muchos años, el profesor la ha incluido como una tarea fundamental, puesto que continuamente busca evaluar los avances en los aprendizajes de cada uno de los estudiantes (Shepard, 2006 citado en Zepeda y Förster, 2017). En conformidad con esta línea, es que la función formativa toma valor puesto que se encarga de regular el proceso educativo en el aula, es decir, el trabajo cotidiano que se realiza en el aula, centrándose en los procesos más que en los resultados, siendo de carácter cualitativo la realimentación-proalimentación obtenida (Segura, 2017).

Algunas teorías que han sido consideradas en la construcción de la evaluación formativa son: la teoría del esquema cognitivo, la perspectiva ecológica/sociocognitiva complementada con la perspectiva etnográfica, el socio constructivismo y la práctica pedagógica crítica - reflexiva. Según Salinas, Rodríguez y Cuervo (2013), citados en Segura (2017), las corrientes epistemológicas mencionadas están en constante interrelación debido a que desde su paradigma interpretativo o cualitativo lo que pretenden en esta unión es:

“centrar sus esfuerzos en la comprensión de los significados de las acciones humanas, y esto se verá reflejado en nuestro caso en la evaluación. Así, la finalidad de la investigación evaluativa, bajo [sic] esta mirada, es la comprensión de los fenómenos educativos a través del análisis profundo de las percepciones e interpretaciones de los sujetos intervinientes en las diversas situaciones”.
(s.p.)

En correlación con lo anterior, es que, dentro del trabajo escolar cotidiano, el papel central se encuentra a cargo de la percepción que tiene el personal docente en base a la comprensión e interpretación de la función formativa mediante los procesos ya mencionados de retroalimentación y proalimentación. La proalimentación a nivel de aula de clases se manifiesta cuando él, un profesor reiteradamente solicita a sus estudiantes realizar un trabajo para que así estos tengan variadas oportunidades de mejorarlo para lograr que en un futuro sea aplicado bajo distintas situaciones (Segura, 2017).

Para que esta situación pueda llevarse a cabo es que un aspecto clave debe llevarse a cabo, hablamos de la planificación para el aprendizaje. Al alero de las orientaciones técnicas del Ministerio de Educación acerca de la planificación, Zepeda y Förster (2017) mencionan que:

“es un proceso sistémico y flexible en que se organizan y anticipan los procesos de enseñanza y aprendizaje, con el propósito de orientar la práctica pedagógica en función de apoyar a los y las estudiantes a avanzar hacia el logro de los aprendizajes esperados u objetivos de aprendizajes, propuestos en el currículum nacional” (p. 78).

Por su parte, en los Estándares de la Profesión Docente, en el Marco para la Buena Enseñanza, en los estándares 3 y 4, aluden a la planificación de la enseñanza y planificación de la evaluación respectivamente. Este extracto del Dominio A (estándar 3) indica que “el/la docente diseña experiencias de aprendizaje efectivas y contextualizadas para el logro de objetivos desafiantes, considerando el currículum vigente, cómo los/as estudiantes aprenden el conocimiento disciplinar, sus características, conocimientos previos y contexto, y la evidencia que entregan las evaluaciones” (p. 4).

Por otra parte, el estándar 4 del Dominio A indica que:

“el docente planifica el proceso evaluativo, entendiendo que este es parte del proceso de preparación de la enseñanza, para contar con evidencias de calidad, oportunas y pertinentes,

según los objetivos de aprendizaje disciplinares y transversales definidos en la planificación...analiza y reflexiona críticamente sobre los resultados de las evaluaciones desde una dimensión ética, para identificar posibles sesgos interpretativos que creen barreras para el aprendizaje de sus estudiantes. Asimismo, analiza y reflexiona sobre el proceso educativo y la calidad de sus evidencias, para planificar y readecuar sus prácticas evaluativas ".(p.5).

De acuerdo con lo planteado, la planificación es una herramienta profesional que es clave al servicio de los aprendizajes del estudiantado. Esta panorámica reconoce a la planificación como una tarea inherente al quehacer pedagógico, pues se vincula directamente con la reflexión docente puesto que permite desarrollar nuevas estrategias y realizar seguimiento acerca del aprendizaje de los estudiantes. Bajo esta perspectiva es que la evaluación es parte fundamental e integral de la planificación de la enseñanza, debiendo tener como eje central los criterios de evaluación desde los cuales se estiman las oportunidades de aprendizaje además de las estrategias que permiten la obtención de información respecto al progreso de las metas propuestas (Zepeda y Förter, 2017).

Actualmente Martínez (2013), indica que la atención predominante respecto a aspectos evaluativos se ha visto concentrada en evaluaciones en gran escala, a las que se han dedicado muchos recursos, mientras que las evaluaciones que tienen carácter de más influyentes en el desempeño de los estudiantes se descuidan casi por completo. El arraigo de prácticas tradicionales de evaluación en la sala de clases no es sorprendente si se considera que los esfuerzos por ponerlas en práctica no han sido importantes ni sistemáticos.

Por lo anteriormente planteado se vuelve menester replantear la evaluación formativa ya que en estos tiempos es una de las cuestiones más complejas de la práctica pedagógica en la sala de clases puesto que esta es generalmente cuantitativa y está relacionada con el rendimiento académico (Cruzado, 2022).

Al respecto Martínez (2013), menciona que, para modificar prácticas de enseñanza y evaluación, no basta con llevarlas a cabo de vez en cuando, se trata de transformar conductas que se repiten muchas veces al día, observando y reaccionando a lo que manifiesta el grupo y con relación a cierto estudiantado.

Al respecto Wilson (2004:265) en Martínez (2013) manifiesta que:

“Las aulas son lugares ruidosos. Los maestros deben tomar decisiones rápidamente, con poco tiempo para reflexionar, y su atención es atraída en múltiples direcciones, por todos y cada uno de los alumnos, por el director y los demás maestros, por las políticas y mandatos locales y estatales”. (p. 130).

Tierney (2006:259) en la revisión de literatura realizada por Martínez (2013), resume la problemática del cambio de práctica pedagógica con relación a la evaluación diciendo que:

“Cambiar las prácticas de evaluación no es simplemente cuestión de aumentar los conocimientos de los docentes sobre el tema por medio de talleres de actualización, sino un proceso mucho más amplio, que exige una transformación conceptual por parte de todos los involucrados”. (p.131).

Al respecto Carless (2005) citado en Martínez (2013), propone un conjunto de factores, agrupados en tres niveles, para lograr cambios en las prácticas de evaluación. Estas se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 3

Factores incidentes en los cambios de prácticas evaluativas.

Nivel de conocimientos y creencias de los maestros	Nivel de la escuela (micro)	Nivel del sistema educativo (macro)
Conocimiento de los lineamientos de la evaluación formativa. Congruencia entre valores y creencias de los profesores y los lineamientos de la evaluación formativa.	Cambios en los usos de la evaluación y en la cultura evaluativa; apoyos a profesores, adecuación de aulas, etc. Cambios en la percepción de las funciones y usos de la evaluación	Existencia de grupos en que los profesores discutan sus prácticas. Clima de reforma curricular. Iniciativas de cambio por parte de las instancias pertinentes. Políticas educativas

	por parte de los padres de familia. Apoyo a los docentes por parte de las instancias responsables del currículo.	congruentes con evaluación formativa.
--	--	---------------------------------------

Elaboración a partir de factores para mejorar la práctica evaluativa, propuesto por Carless en Martínez (2013).

Para promover el aprendizaje en la evaluación, una de las estrategias más efectiva es la retroalimentación o feedback. Dentro de la literatura se ofrecen otros descriptores que se relacionan con el tipo de información o comentarios que se brindan a los estudiantes, con situaciones en las que esta podría tener un mayor impacto en el aprendizaje; además, con la receptividad hacia la misma, Molina, M., Pascual, C., y López, V., (2020). En palabras comunes, se refiere a la información particular sobre dos aspectos comparados, el desempeño observado respecto a un estándar, acción que se da con el único fin: potenciar el desempeño de un estudiante.

El desafío tras la retroalimentación es relevante ya que, busca cerrar la brecha entre dar y recibir entre los estudiantes y profesores, para que estas experiencias evolucionen a auténticas conferencias de retroalimentación. Hattie y Timperley en Molina et, al. (2020) desarrollaron un modelo que propone tres preguntas para el estudiante que facilitan su reflexión en torno a la retroalimentación y la alimentación hacia adelante (feedforward): ¿cómo voy?, ¿adónde voy? y ¿qué sigue? Cada una de estas preguntas aborda cuatro niveles de aprendizaje: las tareas, el proceso, la autorregulación y la autoevaluación. Para que la retroalimentación surta efecto debe haber una continuidad entre la instrucción, la evaluación y la retroalimentación.

Los componentes esenciales de la retroalimentación efectiva, según Sadler (1989) en Zepeda (2021) son los siguientes:

- En primer lugar, información sobre el objetivo de aprendizaje, sus estándares y criterios de evaluación. (p. 128)
- En segundo lugar, información sobre el nivel alcanzado en el producto, desempeño o tarea en ejecución. (p. 128)
- Por último, las estrategias para abordar la brecha entre el objetivo de aprendizaje y la tarea evaluativa en desarrollo. (p. 128)

“Los poderes de la retroalimentación se despliegan más desde quien la recibe que desde quien la entrega. Por ello es muy relevante examinar cuándo, cómo y qué contenidos debe tener para que se desarrolle el ciclo efectivo del aprendizaje desde la perspectiva del estudiante” (Hattie & Gan, 2011 citado en Zepeda, 2021:129).

En la evaluación formativa, el docente debe cumplir con un rol reflexivo necesario y fundamental, para lograr su efectividad. Black y William; Popham, (2018) citado en Neciosup, (2021), indican que la implementación de manera adecuada de la evaluación formativa durante el desarrollo de las clases puede generar aprendizajes bastante elevados, ya que es un proceso importante que involucra actividades evaluativas previamente planificadas de las que el docente puede obtener evidencias acerca del proceso de aprendizaje del estudiante, que utilizadas cabalmente permiten mejorar las estrategias utilizadas por el docente y a su vez los objetivos de aprendizajes alcanzados por los estudiantes.

Estas prácticas forman parte del proceso de reflexión de los docentes, en el que, el docente también puede mejorar su propia práctica pedagógica y modificarla desde los resultados obtenidos, de esta manera lograr mejores aprendizajes. Dentro de esta práctica, se han identificado cinco roles, Neciosup (2021), en su artículo de revisión realiza una descripción de estos, que serán explicitados a continuación:

Planificar procesos evaluativos: “la planificación de procesos evaluativos debe considerar la secuencia didáctica... la progresión de aprendizajes que se desarrolla para alcanzar un determinado propósito o competencia. Ello implica que los estudiantes deben ir desarrollando algunos desempeños y conocimientos, y cada secuencia o progresión se convierte en prerrequisito del siguiente”. (p.249). Es decir, en cada instante debe ser aplicada la evaluación formativa para obtener evidencias de aprendizajes logrados antes de pasar a otros.

Socializar la evaluación: desde esta nueva forma de entender la evaluación, se pretende que junto al propósito de aprendizaje se dé cuenta y se esclarezca cómo, con qué y cuándo serán evaluados los estudiantes. En este contexto se busca atender las demandas y poder transar los cambios necesarios puesto que este tipo de acciones contribuye a mejorar aspectos como: el clima escolar, la motivación y la metacognición, recoger sus opiniones y sugerencias es un indicio que han entendido cómo serán evaluados.

Analizar las evidencias: realizar el análisis de las evidencias que entregan las evaluaciones acerca de la situación de los estudiantes, conlleva tener claridad respecto al propósito de aprendizaje para identificar el nivel en que se encuentran, saber qué es lo que han logrado hasta un momento en particular y qué es lo que falta para continuar aprendiendo. El profesor puede realizar el análisis de las evidencias encontradas de forma individual o con la participación de los estudiantes, esta última modalidad permite desarrollar procesos de autorregulación y metacognición, mediante la autoevaluación y coevaluación.

Retroalimentar: la retroalimentación de la evaluación formativa puede darse a través de dos instancias, de forma planificada o espontánea. Cuando la retroalimentación es planificada, esta debe responder al análisis de las evidencias, y se debe buscar desarrollar el sentido crítico de los estudiantes, es decir, inducir a que ellos mismos lleguen a las respuestas esperadas mediante el proceso de la metacognición. Desde la perspectiva docente sobre la evaluación formativa y retroalimentación, estas son concebidas como una

oportunidad para recopilar evidencias sobre el logro de aprendizajes y de esta manera reajustar la práctica pedagógica y rediseñar el entorno de aprendizajes.

Reajustar la praxis: todos los ajustes en la modificación de las prácticas en curso que realizan los docentes durante la sesión de la clase se ejecutan sobre el análisis de las evidencias. Algunos de los ajustes más recurrentes son: ampliar el tiempo para lograr los aprendizajes propuestos y variar la competencia curricular. Importante destacar que todo el proceso de reajuste de la práctica docente se encuentra estrechamente vinculado con estrategias de retroalimentación, de esta forma se produce la mejora continua.

Dentro de todo el proceso de evaluación, así como el de retroalimentación la participación e involucramiento de los estudiantes se vuelve trascendental. Desde este nuevo paradigma y enfoque evaluativo, es que Cañadas et al., (2018) en Rodríguez y Soplapuco (2023) adhieren el rol protagónico que debe otorgársele al estudiante, para que este en su proceso evaluativo, sea partícipe de su calificación y adquiera mayor responsabilidad respecto a la información fidedigna recogida durante el proceso, reconociendo sus indicadores cognitivos, conductuales, procedimentales y emocionales que requieren ser atendidos.

Fomentar la participación de los estudiantes en los procesos de evaluación contribuye a que sea reforzado el carácter formativo de la evaluación y a compartir la responsabilidad de este proceso con ellos (Adachi, Tai, & Dawson, 2018; Ibarra, Rodríguez, & Gómez, 2012; Rodríguez, Ibarra y García, 2013 citado en Cañadas, 2020). La implicación del alumnado en el proceso de evaluación tiene una doble función. Primero, sirve como medio para desarrollar los procesos de autorregulación de los aprendizajes, vale decir, el control que las personas tienen sobre sus propias acciones, pensamientos, emociones para alcanzar sus aprendizajes (Panadero, Jonsson, & Botella, 2017; Zimmerman, 2000; citado en Cañadas, 2020).

); y, por otra parte, sirve como práctica democrática que implica al alumnado en su propio aprendizaje a través de procesos de respeto y responsabilidad compartida (López-Pastor, 2009 citado en Cañadas, 2020).

La participación de los estudiantes se puede producir a partir de procesos de autoevaluación y coevaluación o evaluación entre iguales (Cañadas, 2020). A continuación, se expone un cuadro explicativo sobre diferentes procesos de evaluación.

Tabla 4

Técnicas de participación del alumnado en evaluación.

Autoevaluación	Es la evaluación que se realiza una persona así misma. Puede evaluar su proceso y/o el resultado personal que ha obtenido. Esta técnica puede realizarse con carácter individual o grupal.
Coevaluación	Es la evaluación entre iguales (de manera individual o grupal).
Evaluación compartida	Procesos de diálogo que se realizan entre el profesorado y el alumnado, sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje realizados previamente. Pueden ser individuales, en pequeños grupos o colectivos.
Autocalificación	El alumno fija una calificación que piensa que merece. Es importante establecer previamente unos criterios de calificación por parte del profesorado. Estos criterios deben ser públicos desde el inicio de la asignatura y es adecuado consensuarlos con los estudiantes.
Calificación dialogada	Es el proceso que se realiza entre el profesorado y el alumnado para dialogar sobre la calificación definitiva. Para ello, también es importante que los criterios de calificación estén previamente establecidos. Este proceso se puede dar de manera individual, en pequeños grupos o en un gran grupo.

Fuente: (López-Pastor & Pérez-Pueyo, 2017 en Molina, M., Pascual, C., y López, V., (2020:205)

2.3.- Trayectorias de aprendizaje

Cada estudiante chileno comienza su sistema educativo regular en Educación Parvularia, continuando en Educación Básica y finaliza en Educación Media; es dentro de este transitar en que las diversas instituciones o establecimientos educativos organizan por niveles y grados progresivos la

enseñanza y aprendizaje del currículum siguiendo un progreso lineal y homogéneo. Este itinerario es diseñado desde la priorización curricular, entendiéndolo como una trayectoria de aprendizaje teórica, la cual no siempre mantiene una coincidencia con la trayectoria escolar real, ya sea por retrasos o discontinuidades con lo esperado por el sistema educativo (MINEDUC, 2017).

De lo anterior se desprende la idea que la trayectoria de aprendizaje implica el recorrido personal; un camino de construcción permanente y que va más allá de lo trazado por un trayecto estandarizado en un programa o plan de estudios. Al hablar de la trayectoria de un estudiante, es relevante considerar los motivos, los acontecimientos y el devenir personal, que le han posibilitado entender quién es él o ella, en el sentido propio y en, su relación con el colectivo del que forma parte (Díaz-Barriga, et al., 2020).

Las trayectorias reales de los estudiantes en ocasiones confluyen o coinciden en aproximaciones con las trayectorias teóricas; aunque también en muchas otras no; lo que principalmente es debido a que los niños y niñas transitan su escolarización de modos heterogéneos, variables y contingentes; esto último representa un conjunto de factores complejos que causan un efecto en las diversas formas en que se realiza el recorrido escolar, muchas de ellas no traen consigo lo establecido por el sistema educativo (Terigi, 2009).

No es baladí decir que la trayectoria teórica es sólo una entre las muchas instancias posibles y reales en el sistema escolar, la gran mayoría de los desarrollos didácticos se apoyan en los ritmos previstos por esa trayectoria teórica; suponiendo que se enseña al mismo tiempo los mismos contenidos a estudiantes de la misma edad, con dispersiones mínimas; se trata de que el desarrollo pedagógico-didáctico descansa en cronologías de aprendizaje preconfiguradas por la trayectoria escolar estándar, y no asumen la producción de respuestas eficaces frente a la heterogeneidad de las cronologías reales. (Terigi, 2009).

Cavilando en el concepto de trayectoria educativa, esta se posiciona en la ruta de navegación que realiza cada persona con el fin de consolidar, fortalecer o transformar sus aprendizajes y desarrollo personal a lo largo de su vida; incluyendo todos los aprendizajes contruidos en diferentes entornos a través de experiencias, que respondan a las características de cada persona y que son influenciadas por las condiciones culturales, sociales y económicas (UNICEF, s./f.).

Este proceso toma como base las metodologías y prácticas docentes, permitiendo a los estudiantes conectar y relacionar sus vivencias de años o cursos anteriores, las experiencias pedagógicas de su grado actual y las expectativas cotidianas e intereses; Así mismo se podría afirmar que son un conjunto de acciones de política pública, definidas con el fin de fortalecer el sistema escolar desde su estructura y funcionamiento, encargándose de posibilitar las condiciones de niños, niñas y adolescentes para que estén vinculados al sistema educativo y a las oportunidades relacionadas a su desarrollo personal, económico y de retorno social (s./f.).

Finalmente, se entiende que la trayectoria de aprendizaje es una herramienta que puede ayudar a la evaluación formativa, utilizándola como referencia para realizar tareas como planificar la enseñanza de un contenido concreto (explicitando objetivos y diseñando secuencias de tareas), interpretar y valorar las respuestas de los estudiantes (visualizando la progresión del aprendizaje), y tomar decisiones instruccionales en función de la interpretación de estas respuestas, generalmente la trayectoria de aprendizaje tiene tres componentes; objetivos de aprendizaje, progresión del aprendizaje que describe niveles de desarrollo para alcanzar el objetivo y un grupo de tareas instruccionales (Callejo y Montero, 2019).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo, se presenta el diseño metodológico utilizado en este trabajo de investigación. En primera instancia se dará a conocer el tipo de investigación, alcance del estudio, diseño de investigación y temporalidad. En segundo lugar, se presentará la unidad de análisis, los sujetos participantes y criterios de selección. En último lugar, se explicarán las técnicas de recopilación de la información y, para finalizar el capítulo se mostrará el plan de análisis de la información recabada.

3.1. Paradigma y tipo de Investigación

El diseño de esta investigación se enmarca en el paradigma cualitativo - interpretativo, ya que busca la recolección de información que contribuya a describir y comprender cómo los jefes de unidad técnica pedagógica ejercen en su rol de gestores del currículum en la implementación de la evaluación formativa con profesores que se desempeñan en un establecimiento municipal de la región de Valparaíso. Además, este paradigma nos permite examinar en qué contexto se da el trabajo de los docentes y los procesos que se llevan a cabo de parte de la jefatura técnica para que la evaluación formativa sea implementada por los profesores, de este modo se pueden identificar patrones y tendencias que sean compartidas entre los participantes de este estudio de caso. Para este trabajo se utilizó una metodología dialógica, puesto que para Elboj y Gómez (2011), permite el análisis de la realidad y posteriormente el desarrollo de una teoría interpretativa. Además, constituye una manera de incorporar las opiniones y los intereses de los participantes, así se podrían establecer ciertas convergencias y divergencias respecto a la finalidad central del estudio, es decir, los roles y actividades ejecutados por el JUTP. La metodología dialógica se fundamenta en la idea de que las interacciones que se producen en los diferentes actores sociales y sus actuaciones contextualizadas son consideradas como productoras de conocimiento.

La indagación desarrollada, tiene como propósito fundamental comprender los sentidos y perspectivas de los individuos que participan y cómo estas se relacionan con las características socioculturales de cada persona, además de considerar los procesos específicos involucrados que optimizan la mantención o modificación de dicha relación (Maxwell, 2019).

En resonancia con lo anterior, busca responder la pregunta de investigación en un proceso de interpretación y dada a su acción dinámica entre hechos e interpretación que no siempre sigue una secuencia lineal en la investigación, es decir, requiere regresar a etapas previas para su mejor comprensión y análisis. (Hernández et al., 2010). No se optó por un enfoque cuantitativo, porque este hubiese restringido información relevante que se puede extraer del discurso de los diferentes sujetos involucrados.

La metodología cualitativa se *enfoca a comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto*” (Hernández et al. 2010, p. 364). Estudia la realidad en el contexto natural de los sujetos, reproduciendo datos descriptivos de las palabras de las personas, ya sea habladas o escritas.

La orientación de este estudio es de tipo descriptivo y se llevó a cabo mediante un estudio de casos. Por un lado, en el estudio de tipo descriptivo, el investigador *“se limita a medir la presencia, características o distribución de un fenómeno en una población... La principal característica de los estudios descriptivos es que se limitan simplemente a dibujar el fenómeno estudiado, sin pretender establecer ninguna relación causal en el tiempo con ningún otro fenómeno”* (Veiga, De la Fuente y Zimmermann, 2008, p.83). El propósito fundamental de estos estudios se resume tal como su nombre lo indica, en describir de modo sistemático las características de una población, situación o área de interés.

Conjuntamente, se optó por un estudio de caso, puesto que, en correlación con el propósito de la investigación, este permite conocer de forma amplia y detallada el caso en estudio, pues permite comprender en forma profunda y contextualizada la labor que cumple el jefe de la Unidad Técnica Pedagógica en torno a la implementación de la evaluación formativa. El estudio de caso permite flexibilidad en el uso de variados instrumentos de recolección de información, por lo que en este trabajo de investigación nos permitió realizar entrevistas, focus group y análisis documental, lo que se traduce en una triangulación potente sobre la información que ayudará a comprender el caso estudiado. Se optó además por el estudio de caso, dada la relevancia práctica que permite puesto que, a partir de los hallazgos se pueden tomar decisiones prácticas por parte de los involucrados y finalmente, este tipo de estudio facilita el involucramiento de los participantes y con esto se enriquece el proceso de investigación y los hallazgos toman mayor validez. Para Monje (2011), este tipo de investigación estudia *“cualquier unidad de un sistema, para estar en condiciones de conocer algunos problemas generales del mismo”*. (p.102) *“La característica de los estudios de caso, es que estos realizan el estudio a profundidad de una unidad de observación, teniendo en cuenta características y procesos específicos o el comportamiento total de esa unidad en su ciclo de vida total o un segmento de él”*. (p.103)

Álvarez - Gayou (2003) en Salgado (2007), considera que el propósito de este tipo de investigación es describir y analizar lo que los sujetos de un sitio, estrato o contexto determinado hacen recurrentemente, así como también los significados que atribuyen a ese comportamiento efectuado bajo diferentes circunstancias, cuyos resultados son presentados resaltando las regularidades que implica un proceso cultural.

En este contexto, el estudio reconoce en la práctica (gestión de la evaluación formativa) de los sujetos (jefes de unidad técnica pedagógica) y en la expresión escrita y oral (entrevistas semiestructuradas, actas de reflexión, retroalimentación de acompañamientos al aula) significados atribuidos a la práctica de

la evaluación formativa y cómo estas repercuten a través de los docentes en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Se decidió realizar el estudio de caso en el establecimiento seleccionado, debido principalmente a que este dentro de la comuna seleccionada, acorde a los intereses de la investigadora, es uno de los establecimientos educacionales que mayor porcentaje de estudiantes no alcanzan los aprendizajes propuestos de acuerdo con los resultados que entrega la prueba estandarizada DIA (Diagnóstico Integral de Aprendizajes). Por este motivo, se consideró que realizar un estudio de caso, permitirá examinar y describir las prácticas de gestión curricular que realizan los jefes de Unidad Técnica Pedagógica en torno a la implementación de la evaluación formativa por parte de los docentes, y de esta manera comprender cómo se operacionaliza la labor del JUTP. Con el estudio de caso se buscó identificar los problemas específicos y necesidades del establecimiento educativo y que así su equipo directivo a partir de los hallazgos pueda conducir al desarrollo de planes de mejoras contextualizadas a su realidad educativa.

Una vez recopilada la información, se procederá a realizar una descripción analítica, explicativa acerca de la gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidad Técnica Pedagógica (UTP) en la apropiación efectiva de la evaluación formativa implementada por los docentes en una escuela municipal de la región de Valparaíso. Posteriormente, se podrán establecer conclusiones generales acerca de la gestión pedagógica curricular que los docentes manifiestan sobre el tema central del estudio, la evaluación formativa.

Siendo esta una investigación analítica de carácter transversal, es decir en palabras de Veiga, De la Fuente y Zimmermann, (2008), este tipo de estudios *“se corresponden con los estudios de corte en el tiempo”*, (p.87). Bajo esta premisa, los datos serán recolectados en un momento único en el tiempo y se comunicarán acorde a la condición en la que se han encontrado al momento de realizar el estudio, por lo tanto, no es posible establecer una relación temporal, ya que no hay un seguimiento a lo largo del tiempo.

En esta investigación, el estudio de casos, se realizó en un periodo de tiempo de dos meses aproximadamente, se inició en diciembre 2023 y culminó en marzo 2024, durante este segmento de tiempo se aplicaron los instrumentos de recolección de información; la entrevista realizada al jefe de Unidad Técnica Pedagógica, el focus group a los docentes participantes y la recolección de evidencia documentada, como es el caso de las pautas de retroalimentación de los acompañamientos al aula y las actas de reuniones de reflexión pedagógica. Una vez terminado el proceso de recolección de información se procedió al análisis de la información.

3.2. Unidad de análisis y sujetos participantes

A continuación, en el siguiente apartado se presentará la unidad de análisis, el universo, la muestra y los criterios de selección de la muestra para este trabajo de investigación.

La unidad de análisis, según Hernández et al. (2010), son los participantes, otros seres vivos, objetos, sucesos o comunidades, de los cuales se habrá de recolectar datos para luego analizarlos. En tal sentido, la unidad de análisis de este estudio de caso corresponde al rol en la gestión pedagógica curricular del jefe de UTP en torno a las prácticas pedagógicas sobre evaluación formativa que realizan los docentes en una escuela municipal de la región de Valparaíso. Este análisis se realiza con la participación del jefe de Unidad Técnica Pedagógica del establecimiento seleccionado, profesores de aula de NT a 8° básica, las actas de reflexión pedagógica y los registros de retroalimentación de acompañamientos al aula realizados a los docentes.

El universo de la presente investigación se compone de la persona responsable de la gestión pedagógica curricular, pudiendo ser el jefe de la Unidad Técnico-Pedagógica o la persona encargada de desarrollar la gestión al interior del establecimiento, en este estudio de caso, el universo es el JUTP, el que desempeña su función en una escuela con dependencia municipal de la región Valparaíso. Además, serán

participantes los docentes del establecimiento educacional, como sujetos indirectos participantes del estudio. Por cláusulas de privacidad, no se darán a conocer los nombres de los sujetos participantes, sino que estarán debidamente etiquetados para resguardar su anonimato y su privacidad. En esta investigación la muestra representativa corresponde a un subgrupo del universo y se denomina muestra no probabilística o dirigida, la cual, según Hernández et al. (2010), consiste en que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación.

El sujeto (jefe de Unidad Técnico-Pedagógica) participante de la muestra, fue seleccionado intencionalmente, puesto que, para efectos de este estudio, es la persona responsable de ejecutar un rol activo en la gestión pedagógica y curricular en el establecimiento seleccionado. Los profesores de aula no fueron seleccionados bajo ningún criterio, puesto que se entiende que la evaluación formativa forma parte de su quehacer profesional diario, no obstante, a ello, en reuniones de sociabilización de la investigación con el director del establecimiento, se propuso la participación voluntaria de los docentes. Debido a la participación de personas en el estudio, todos los participantes firmaron un contrato de protección de identidad y privacidad de los participantes. Ver anexo 9 y 10.

El establecimiento seleccionado para realizar el estudio de caso, se realizó previo análisis realizado por la investigadora, respecto a resultados en pruebas estandarizadas aplicadas por el Ministerio de Educación, específicamente la prueba DIA (Diagnóstico Integral del Aprendizaje) en la comuna seleccionada. Los datos que fueron solicitados y entregados por el Departamento de Educación Municipal de la comuna colaboraron en la decisión de la investigadora. Al profesional mencionado, que en este caso se titula encargado de la Unidad Técnica Pedagógica, se les aplicó un instrumento de recolección de datos, específicamente una entrevista, el que para efecto de esta investigación no será rotulado con su nombre a fin de mantener la confidencialidad de la información.

Por otra parte, los docentes, participarán en un focus grupal, en el que conversarán sobre la evaluación formativa y cómo está es aplicada en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes. En esta instancia y en concordancia con el objetivo general de la investigación, mediante las preguntas orientadoras del focus group, se busca comprender el rol del JUTP implícitamente bajo cuatro categorías, respecto a su formación profesional, gestión pedagógica curricular como tal, monitoreo al profesorado y trayectorias de aprendizaje, inmersas en el tema principal, la evaluación formativa.

En los cuadros que se presentan a continuación, se muestra la descripción de las etiquetas utilizadas de la muestra representativa, a los cuales se les aplicaron ambos instrumentos de recogida de información.

Tabla 5

Jefe de Unidad Técnico-Pedagógica

N°	Etiqueta	Función	Establecimiento educacional
1	EUTP 1	Encargado de la Unidad Técnica Pedagógica	Escuela Municipal Región de Valparaíso

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6

Profesores participantes

N°	Etiqueta	Función	Establecimiento educacional
1	EBA 1	Profesor de Ciencias Naturales	Escuela Municipal

			Región de Valparaíso
2	EBA 2	Profesora de Lengua y Literatura	Escuela Municipal Región de Valparaíso
3	EBA 3	Profesora de primer ciclo básico	Escuela Municipal Región de Valparaíso
4	EBA 4	Profesor de Inglés	Escuela Municipal Región de Valparaíso
5	EBA 5	Profesora de Matemática	Escuela Municipal Región de Valparaíso
6	EBA 6	Educadora de párvulos	Escuela Municipal Región de Valparaíso
7	EBA 7	Profesora primer ciclo básico	Escuela Municipal Región de Valparaíso
8	EBA 8	Profesora de Educación Diferencial	Escuela Municipal Región de Valparaíso

Para la selección de la muestra de esta investigación se consideraron los siguientes criterios:

- Desempeñarse en el cargo de jefe o encargado de la de Unidad Técnica Pedagógica del establecimiento educacional seleccionado, siendo la persona responsable que ocupa el rol de la gestión pedagógico y curricular del establecimiento seleccionado.

3.3. Instrumentos para la recogida de información

Para la recolección de datos, se aplicaron dos instrumentos: una entrevista semiestructurada, dirigida al encargado de la Unidad Técnica Pedagógica y un focus grupal dirigido a los profesores (participantes voluntarios) del establecimiento educacional en el que se realizó el estudio de caso. La aplicación de los instrumentos antes indicados tiene el propósito de comprender cómo son los procesos de gestión pedagógica del jefe de Unidad Técnica Pedagógica (UTP) en torno a la aplicación de evaluación formativa que realizan los docentes para monitorear y redirigir los aprendizajes de los estudiantes.

Fueron analizados también dos documentos que contribuyen al conocimiento de aspectos de la evaluación formativa que son considerados durante el año escolar, estos son: actas de reflexiones pedagógicas realizadas y documentos de retroalimentación de los acompañamientos al aula realizados por el equipo directivo a los docentes del establecimiento educacional.

La información recopilada, enmarcada en el tópico de la evaluación formativa, será analizada en base a cuatro dimensiones principales de las cuáles se desprenden subtemas. Las dimensiones de estudio serán las siguientes: formación profesional, gestión pedagógica - curricular, monitoreo al profesorado y trayectorias de aprendizaje, todos en base al tema central de la investigación, la evaluación formativa.

Dos instrumentos aplicados de carácter dialógico (entrevista y focus group), fueron transliterados para su posterior análisis que pueden revisarse en el Anexo 5 y 6. Los otros dos documentos: actas de reflexiones pedagógicas y pautas de retroalimentación a los acompañamientos al aula, fueron escaneados y se adjuntan en el Anexo 7 y 8.

A continuación, se dan a conocer los cuatro instrumentos de recogida de información utilizados posteriormente para realizar el análisis correspondiente:

La entrevista es una técnica de gran utilidad en la investigación cualitativa para recabar datos, Díaz, Torruco, Martínez y Varela (2013), la definen como *“una conversación que se propone un fin determinado distinto al simple hecho de conversar”* (p. 163). Este es un instrumento que adopta un diálogo coloquial que se da entre el investigador y el sujeto de estudio, se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado). En ésta, se logra una comunicación a través de preguntas y respuestas construyendo conjuntamente significados de un tema. El objetivo último es acceder a la perspectiva del sujeto estudiado, comprender sus interpretaciones, sentimientos y motivos de sus actos. Esta herramienta de investigación se puede dividir en estructuradas o no estructuradas.

Para este estudio se considera pertinente utilizar la entrevista semiestructurada, a la que Díaz, Torruco, Martínez y Varela (2013) asignan características tales como: *“durante la propia situación de entrevista el entrevistador requiere tomar decisiones que implican alto grado de sensibilidad hacia el curso de la entrevista y al entrevistado, con una buena visión de lo que se ha dicho”* (p.164). Los autores antes mencionados aluden en su artículo que existe una manera distinta de nominar a las entrevistas semiestructuradas y que estas pueden adoptar el nombre de entrevista etnográfica, la que es definida como una conversación amistosa entre informante y entrevistador donde este último debe escuchar con atención, no imponer respuestas y guiar el curso de la entrevista hacia temas de su interés. La finalidad es comprender la vida social y cultural de diversos grupos a través de la hermenéutica para explicar la conducta de un grupo determinado.

Se utilizará una entrevista, con un total de 12 preguntas dirigidas al encargado de la Unidad Técnica Pedagógica que cumple con la condición de ser la persona responsable de ocupar del rol de la gestión pedagógica y curricular del establecimiento. Las preguntas están relacionadas con la gestión

pedagógica curricular del jefe de la Unidad Técnica Pedagógica (UTP) en torno a las prácticas pedagógicas sobre evaluación formativa que realizan los docentes en sus establecimientos educacionales.

La aplicación de las entrevistas permitirá obtener un mayor y más variado acceso a la información que se necesita, complementando de esta manera los resultados de las encuestas. Revisar las entrevistas transliteradas en el Anexo 5.

Para el trabajo realizado con los docentes se utilizó el focus group, también conocido como entrevista exploratoria grupal o focus group, en el que participan un reducido número de personas (de seis a doce personas) que, con la ayuda de un moderador, se expresan sin limitaciones y de forma espontánea sobre una temática en particular.

Para esta investigación fue seleccionado este instrumento, puesto que su característica principal para Monje (2011), radica en que, al ser “focal”, *“focaliza su atención e interés en un tema específico de estudio e investigación que le es propio, por estar cercano a su pensar y sentir; y es de “discusión” porque realiza su principal trabajo de búsqueda por medio de la interacción discursiva y la contrastación de las opiniones de sus miembros”* (p.152).

Dado el objetivo de investigación, resulta fructuoso utilizar este tipo de instrumento puesto que, tal como lo menciona Álvarez y Jurgenson (2003), *“no existe ni antes ni después de la sesión de la conversación, sino que nace en el momento en que se inicia el diálogo”* (p.131). La finalidad del grupo focal es provocar confesiones o autoexposiciones entre los participantes, con la finalidad de obtener de éstos información cualitativa acerca del tema de investigación. En este caso, los participantes expondrían mediante esta técnica de investigación, todas sus creencias, sentimientos y actitudes en torno al tema central, la evaluación formativa.

En este estudio el foco central es conocer la gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidad Técnica Pedagógica (UTP) en torno a las prácticas pedagógicas sobre evaluación formativa de los docentes. Por tal motivo, la entrevista y el focus group se elaboraron a partir del tema central de la investigación, teniendo presente el Objetivo General establecido en este trabajo: “comprender cómo son los procesos de gestión pedagógica curricular en torno a la aplicación de evaluación formativa que realizan los docentes para monitorear y redirigir los aprendizajes de los estudiantes”.

En cuanto a información documentada, utilizamos las actas de reflexión pedagógica entregadas por el equipo directivo del establecimiento educacional. Se optó por esta evidencia puesto que en las rutinas pedagógicas es muy probable que los docentes se hagan interrogantes acerca de cómo van sus prácticas pedagógicas, de cómo pueden enseñar de una manera más adecuada a sus estudiantes, hasta buscar los motivos acerca de por qué los educandos se comportan de una u otra manera. La reflexión pedagógica es una de las instancias que permite a los docentes poder responder este tipo de preguntas para luego adoptar nuevas medidas que permitan la mejora de sus prácticas en el aula, así como también en el aprendizaje de los y las estudiantes. *“Este ámbito de la práctica pedagógica, también se relaciona con: trabajo colaborativo, diseño de la enseñanza, y evaluación y monitoreo”* (Recursos para Desarrollo Profesional, Docente más).

Para Martínez (2017), realizar reflexiones pedagógicas significa:

“la reflexión de la práctica permite liberarse de la rutina, identificar obstáculos y dificultades, tomar distancia de la práctica y de las situaciones vividas para entenderlas, analizarlas, pero sobre todo permite seguir cuestionándose, pues el camino que traza el ejercicio reflexivo de la práctica es un camino inacabado, que aporta al proceso de formación profesional del maestro, y que se verá reflejado en la interacción y encuentro con los estudiantes”. (p.20)

La idea central de considerar las actas de reflexión pedagógica es poder visualizar ¿cómo se aborda la Evaluación Formativa en las reflexiones desde la mirada del JUTP y los docentes? A esto se agrega la búsqueda acerca de conocer ¿cuáles son los puntos de reflexión que más atención conlleva la Evaluación Formativa en los espacios de reflexión? Estos cuestionamientos se enmarcan en la dimensión de Gestión Pedagógica Curricular, guiados por la importancia de determinadas acciones que se llevan a cabo en los espacios de reflexión pedagógica.

Conjuntamente a las actas de reflexión pedagógica se utilizaron las pautas de retroalimentación docente respecto a su praxis al interior del aula, en la que los docentes fueron acompañados en búsqueda de potenciar un foco de observación. En los establecimientos educacionales comúnmente realizan acompañamientos al aula a los docentes que allí trabajan por diversos motivos, desde querer mejorar los aprendizajes de los estudiantes hasta porque es una acción del PME (Plan de Mejoramiento Educativo).

Las visitas al aula son la condición más habitual de retroalimentación a través de la observación de clases realizada a los docentes, en las que el equipo directivo, técnico pedagógico, docentes reconocidos en sus comunidades o bien por el sistema de reconocimiento, presencia una clase completa o una parte de ella, para posteriormente realizar una retroalimentación al docente sobre lo observado.

La formación local – CPEIP (2019), señala que:

“La observación de la clase supone, por un lado, que quien observa ha acordado previamente con quien será observado una serie de criterios que facilitarán la posterior retroalimentación, tales como: el foco de la observación (por ejemplo: la retroalimentación a los estudiantes, la promoción de la participación de los estudiantes, las explicaciones desarrolladas, entre otras), la forma de registrar las evidencias, y el espacio para la reflexión conjunta”. (p. 7)

Por este motivo que, para este estudio de caso, se ha considerado como un insumo valioso de analizar las pautas de retroalimentación de los acompañamientos al aula, puesto que ahí se analizan uno o varios aspectos que suceden durante una clase, como es el caso de la Evaluación Formativa. Con el uso de este instrumento de recogida de información se busca dar respuestas a una de las dimensiones analizadas en este trabajo, el monitoreo al profesorado desde los lineamientos planteados por el JUTP, que bajo las siguientes interrogantes pretende recoger información, ¿es considerada la Evaluación formativa dentro del proceso de retroalimentación a los profesores? ¿de qué forma?

Seguidamente, se hará referencia al proceso metodológico para la recolección de los datos requeridos en la investigación.

3.4.- Fases de recolección de información: instrumentos y plan de análisis de los resultados

En cualquier proceso de investigación, la recolección de información es clave para obtener datos relevantes y significativos. En la etapa de fases para la recolección de información es un apartado fundamental en el proceso de investigación, puesto que en ella se planifica y se lleva a cabo la obtención de datos cruciales para alcanzar los objetivos propuestos en la investigación.

Durante esta etapa, se implementa un conjunto de métodos y técnicas debidamente diseñadas para recabar datos los que consecutivamente serán analizados y utilizados para dar respuesta a la pregunta de investigación que guía este trabajo, de esta manera se obtiene un panorama claro sobre el tema investigado.

Finalmente, esta etapa de fases para la recolección de información se presenta como eje primordial para alcanzar el éxito de la investigación, permitiendo a los investigadores, profesionales y tomadores de decisiones obtener los elementos pertinentes para fundamentar sus conclusiones y proyecciones en hechos concretos y datos verificables.

A continuación, se exponen las etapas mediante las cuales se obtendrá la información, además de la presentación y aplicación de los instrumentos para recopilar los datos necesarios que finalmente darán respuesta al objetivo general de esta investigación. A continuación, se presenta el diseño de los instrumentos:

Para este proyecto de investigación se diseñaron dos instrumentos, siendo estos; una entrevista semiestructurada y un focus grupal. Para su confección, se utilizaron información teórica referente a la gestión pedagógica curricular, evaluación formativa, monitoreo de aplicación de evaluación formativa y trayectorias de aprendizajes de los estudiantes, plasmada en el capítulo II: Marco Referencial.

La entrevista semiestructurada cuenta con ocho (8) preguntas, y el focus grupal está conformado con siete (7) preguntas categorizadas en preguntas generales (3) y en preguntas específicas (4), que se correlacionan con cada una de las dimensiones consideradas para esta investigación, las que han sido mencionadas en apartados anteriores.

Se considera en este apartado, a modo de presentar la totalidad de los instrumentos utilizados, realizar mención de los instrumentos documentados: actas de reflexiones pedagógicas y pautas de retroalimentación de acompañamiento docente, que fueron facilitados para el análisis por el director del establecimiento educativo.

Para establecer la validación de los instrumentos de recolección de información, ambos instrumentos (entrevista y focus group) fueron sometidos al proceso de validación el que contempló los objetivos propuestos, así como la calidad de las preguntas que se realizaron tanto en la entrevista semiestructurada como en el focus grupal. Este proceso se llevó a cabo mediante un juicio de expertos, valorando su formación académica y su experiencia.

Los criterios de selección de profesionales que validaron los instrumentos serán presentados en el siguiente cuadro:

Tabla 7

Criterios de selección de profesionales validadores de los instrumentos de recolección de datos.

Criterios de selección de profesionales validadores de los instrumentos de recolección de datos.

- Cuenta con formación profesional en gestión pedagógica.

- Rango de edad entre 30 y 40 años.

El instrumento fue sometido a consulta en torno a la estructura y pertinencia de los objetivos con las preguntas planteadas en la entrevista y en el focus grupal. Posteriormente se tomaron en consideración las observaciones realizadas por los expertos y, por último, se aplicaron las correcciones y orientaciones sugeridas por ellos. Ver Anexo 3.

La entrevista fue aplicada al encargado de la unidad Técnica Pedagógica del establecimiento educacional, y el focus group fue aplicado a los docentes que se desempeñan desde NT1 hasta 8° año básico, desempeñándose en cualquier asignatura del curriculum. Los instrumentos fueron aplicados el 27 de diciembre del año 2023.

Los datos que se obtuvieron mediante la aplicación de la entrevista y el focus grupal a los participantes del establecimiento educacional, fueron grabados (audio) y posteriormente estos discursos serán transliterados en un documento Word debidamente rotulado con la especificación representada en el Cuadro N° 5. A continuación, estos registros escritos serán analizados mediante el uso del software Atlas.ti, puesto que este es una herramienta destinada a ayudar a los investigadores a abordar la

complejidad y riqueza de los datos cualitativos y de esta manera obtener conocimientos profundos y significativos a partir de estos. Además, permite al investigador importar y codificar los datos, tales como: transcripciones de entrevistas, fotografías, capturas de pantallas, entre otras. Atlas.ti. permite analizar y codificar estos tipos de documentos para identificar temas, patrones y relaciones dentro de los datos.

La entrevista y focus group serán analizados pregunta a pregunta extrayendo citas, estableciendo códigos de análisis y categorías, pudiendo de esta misma forma establecer anotaciones sobre la información encontrada.

Las actas de reflexión pedagógicas en conjunto con las pautas de retroalimentación al acompañamiento al aula realizado a los docentes se analizaron bajo preguntas generales que buscan encontrar las respuestas en los documentos escritos. En el siguiente cuadro, se plasman las interrogantes realizadas a cada uno de los textos.

Tabla 8

Preguntas directrices para el análisis de documentos

Preguntas	Actas de reflexiones pedagógicas	Pautas de retroalimentación al acompañamiento decente
1	¿Cómo se aborda la Evaluación Formativa en las reflexiones desde la mirada del JUTP y los docentes?	¿Es considerada la Evaluación formativa dentro del proceso de retroalimentación a los profesores? ¿de qué forma?
2	¿Cuáles son los puntos de reflexión que más atención conlleva la Evaluación Formativa en los espacios de reflexión?	

Esta investigación se inició visitando el establecimiento educacional donde se realizó el estudio de caso, se conversó en una reunión directa con el director de la escuela, a quién se le explicó y solicitó su colaboración para poder llevar a cabo la investigación que se presenta. En esta instancia se presentó el tema y los objetivos de investigación y quiénes serían los participantes: el jefe de Unidad Técnica

Pedagógica y los docentes (voluntarios) que se desempeñan de Primer Nivel Transición hasta 8° año básico, que realizan alguna asignatura del curriculum escolar. Además, se le informó que todo este proceso se llevaría a cabo y que la información será registrada mediante herramientas tecnológicas como son grabadoras de voz y cámara de video, para lo que se pedirá la autorización a cada sujeto participante que firme un acta de consentimiento informado y una autorización y consentimiento de realización de fotografías, grabación de audio y/o grabación audiovisual, se le comunica un aspecto importante a considerar, la confidencialidad y anonimidad de la información que se recabará con la aplicación de ambos instrumentos, la entrevista semiestructurada y el focus group, además de los datos recopilados acerca de los docentes acompañados al aula. El director del establecimiento se compromete a consultarle a los miembros de la escuela y dar una respuesta mediante vía telefónica sobre la aceptación a ser parte de la investigación. Revisar en el Anexo 9 y 10 las actas de autorización y consentimiento firmadas por los participantes.

Una vez que el director informó el acceso a participar junto a su comunidad educativa en el estudio de caso, se establecieron fechas para la aplicación y recepción de la documentación requerida. La fecha asignada fue en primera instancia para el 14 de diciembre la que fue reagendada por dificultades propias del establecimiento educacional. Finalmente, el focus group fue realizado el 27 de diciembre del año 2023 y la entrevista al jefe de Unidad Técnica Pedagógica se efectuó el 11 de marzo del año en curso. Al finalizar la aplicación de ambos instrumentos se les agradeció su disposición, participación y colaboración, además la investigadora se comprometió a compartir los resultados de la investigación además de realizar una presentación formal sobre el tema de la Evaluación Formativa.

Una vez finalizado el procedimiento metodológico necesario para la recolección de la información, se procede a la pertinente presentación del plan de análisis de los datos obtenidos.

Para el análisis de la información se procederá al método de la triangulación de información, donde según Hernández et al. (2010), son utilizados diferentes fuentes y métodos de recolección de datos para determinar coincidencias y divergencias. En este caso, se analizarán los datos recogidos en las entrevistas aplicadas al jefe de unidad Técnica Pedagógica, el focus group aplicado a los profesores más el análisis de los dos documentos propiciados por el establecimiento educacional, con la utilización de todos estos instrumentos se logrará realizar un análisis descriptivo de la información obtenida y así dar respuesta al objetivo general de la investigación.

En el proceso cualitativo, se utilizará la técnica de análisis del discurso, mediante el software Atlas.ti. Para llevar a cabo esta técnica, las entrevistas serán grabadas y posteriormente se transcribirán en un procesador de textos (Word), se importarán y se trabajará estableciendo codificaciones y categorizaciones de la información, a partir de este trabajo de análisis de los datos obtenidos, se formará un panorama general sobre la gestión pedagógica del encargado de la unidad Técnica Pedagógica en torno a la gestión sobre las prácticas de los docentes respecto a la evaluación formativa. Esta información obtenida, será estructurada de la siguiente manera: se categorizarán las doce (8) preguntas de la entrevista en las cuatro dimensiones existentes: formación profesional, gestión pedagógica - curricular, monitoreo al profesorado y trayectorias de aprendizaje, todos en base al tema central de la investigación, la evaluación formativa. En el software Atlas.ti se crearán códigos y redes que presenten y expliquen la información recabada.

Las respuestas serán comparadas, identificando similitudes y diferencias entre ellas, generando interpretaciones acerca del fenómeno estudiado. Finalmente, se procederá a establecer los resultados y conclusiones a partir de la investigación realizada, generando además un consolidado que incorpore los resultados como la información teórica que avala o confronta los hallazgos.

A continuación, se presenta a modo de ejemplo un cuadro con la pregunta realizada, la cita extraída, el código establecido y la dimensión a la que pertenece esa información. Esta misma información posteriormente será presentada en redes generadas con el programa Atlas. Ti.

Tabla 9

Información presente en el modelo de análisis de la entrevista.

Pregunta: ¿Qué es la evaluación formativa para usted? ¿Cuál es la relevancia que le otorga en el proceso pedagógico?
Citas: <i>la evaluación formativa eh es el proceso en que se va evaluando el cómo va aprendiendo el estudiante</i> 1:1 ¶ 4 en UTP (entrevista) <i>tener en cuenta eh bueno el estado emocional</i> 1:6 ¶ 4 en UTP (entrevista) <i>para ir tomando algunas medidas o encauzar este aprendizaje</i> 1:5 ¶ 4 en UTP (entrevista)
Códigos: Significado de la evaluación formativa (1:1) Consideraciones de la evaluación formativa (1:6) Utilidad de la evaluación formativa (1:5)
Dimensiones: Formación profesional

Tabla 10

Información presente en el modelo de análisis del Focus group

Pregunta: ¿Cuál es la importancia que se otorga en su establecimiento a la evaluación formativa en el contexto de la adquisición de los aprendizajes?
Citas: <i>porque se va viendo el proceso del estudiante como empieza, como avanza y como termina</i> 1:1 ¶ 4 en Focus profesores 27-12-23 <i>sería de gran importancia ya que en la forma que estamos funcionando con el decreto nuevo con el que estamos trabajando la formación la evaluación formativa vendría siendo como una de las principales que estamos utilizando</i> 1:2 ¶ 5 en Focus profesores 27-12-23 <i>autonomía para aplicar la evaluación formativa en un proceso</i> 1:6 ¶ 10 en Focus profesores 27-12-23
Códigos: Importancia de la evaluación formativa (1:1) Uso nuevo decreto 67 (1:2) Autonomía docente (1:6)
Dimensiones: Formación profesional

Las respuestas se identificaron y se establecieron correspondencias entre ellas, generando interpretaciones acerca del fenómeno estudiado.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se exponen los resultados de la investigación realizada los que se desprenden de la técnica de análisis de contenido utilizada para analizar los datos recabados de la entrevista, el focus group, la retroalimentación de los acompañamientos al aula a los docentes y las actas de reflexión pedagógica. Esta técnica se centra en identificar las respuestas e información entregada por los participantes y la que se obtiene en el análisis de los documentos para luego cada una de estas ser correlacionada y analizada en las respectivas dimensiones delimitadas anteriormente, siendo estas: formación profesional, gestión pedagógica curricular, monitoreo al profesorado y trayectoria de aprendizajes. El análisis expuesto se presenta mediante redes de códigos generadas a través del software Atlas. Ti 22. Posteriormente esta información analizada y correlacionada es sometida a una correlación con el marco referencial, estableciendo un consolidado a partir de la teoría y los resultados de la investigación.

4.1. Citas, códigos y dimensiones extraídas desde la entrevista y focus group.

A partir de la entrevista y focus group realizado al jefe de la unidad técnica pedagógica y docentes del establecimiento educacional, se extrajeron diversas respuestas con relación a las concepciones que cada uno tiene sobre la Evaluación Formativa. Las respuestas obtenidas sobre el tema y sus distintas dimensiones, fueron citadas y posteriormente relacionadas a la dimensión correspondiente, de tal manera de obtener la información de manera ordenada para establecer las conclusiones correspondientes.

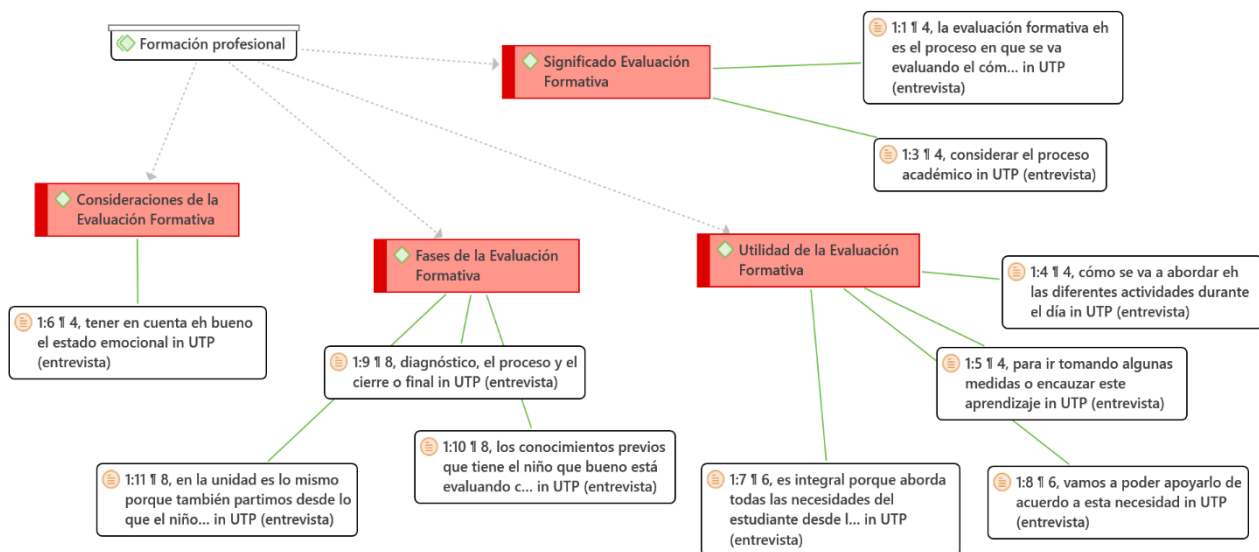
4.2. Análisis a entrevista a jefe de Unidad Técnica Pedagógica

En este apartado se muestra el análisis de la entrevista al jefe de Unidad Técnica Pedagógica que se desempeña en un establecimiento municipal de la Región de Valparaíso. A continuación, se presentarán mediante redes las respuestas obtenidas (citas), agrupadas en códigos correspondientes a cada dimensión

analizada. Las dimensiones presentadas son las siguientes: formación profesional, gestión pedagógica curricular, monitoreo al profesorado y trayectoria de aprendizajes. Por último, se hará un resumen conclusivo sobre los resultados obtenidos.

Figura 1

Red 1: Formación profesional del jefe de Unidad Técnica Pedagógica respecto a la evaluación formativa



Resumen conclusivo: Como se aprecia en la red de formación profesional, mediante las preguntas realizadas al jefe de Unidad Técnica Pedagógica (en adelante JUTP), cuyo objetivo fue recopilar información acerca del nivel de conocimiento que este posee sobre evaluación formativa, se puede dilucidar que, a partir de sus respuestas, éstas son categorizadas bajo cuatro códigos (mostrados en los recuadros rojos) siendo estos: significado, consideraciones, fases y utilidad de la evaluación formativa.

Con lo que respecta al significado de la evaluación formativa, el JUTP verbaliza que este corresponde a un proceso en el que se pueden realizar evaluaciones acerca de cómo va aprendiendo el estudiante y que debe ser considerado este proceso académico, también comenta que se debe considerar dentro de este

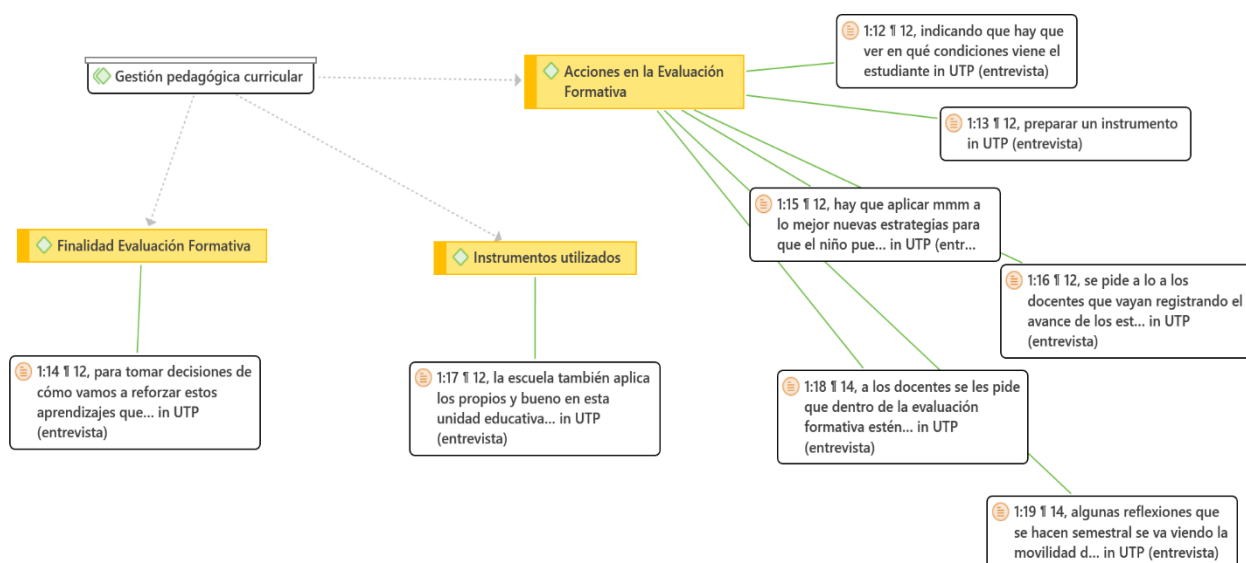
proceso el estado emocional del estudiante y considerar su condición emocional en el momento de la toma de medidas o encauzamiento de los aprendizajes.

Respecto a las fases de la evaluación formativa, este declara que está la fase del diagnóstico, proceso y cierre o final y que estos deben ser considerados en cada clase además se consideran los conocimientos previos con los que cuenta el estudiante, de esta manera se podrá saber en qué condiciones inicia el proceso el estudiante, cómo se va dando la adquisición y lo que finalmente aprendió el estudiante. Así mismo complementa que lo que se realiza durante las clases es llevado al panorama general de la unidad.

Finalmente, respecto a la utilidad que el JUTP visualiza acerca de la evaluación formativa, es que es integral porque en ella se abordan todas las necesidades de los estudiantes, desde lo académico hasta lo emocional, lo que permite al docente apoyarlo conforme a sus necesidades, tomar medidas y encauzar el aprendizaje de acuerdo con el estado emocional de los estudiantes.

Figura 2

Red 2: Gestión pedagógica curricular respecto a la evaluación formativa

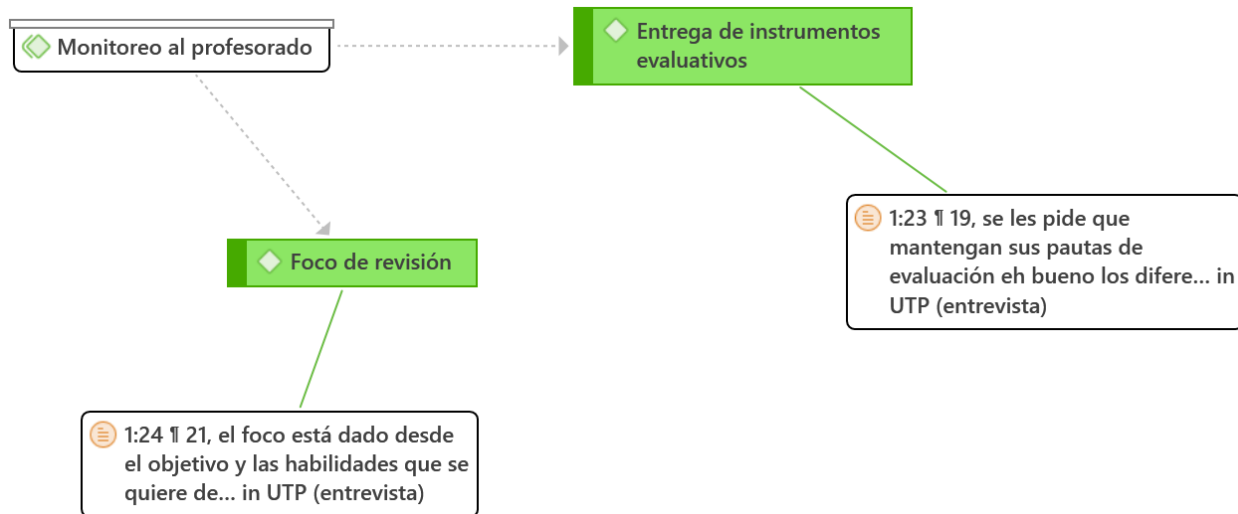


Resumen conclusivo: Dentro de la información recopilada respecto a la dimensión de Gestión Pedagógica Curricular, tal como se muestra en la red, se identificaron tres códigos respecto a la labor de gestión que realiza el JUTP respecto a la Evaluación Formativa. El primero de ellos son las acciones que llevan a cabo, entre ellas encontramos; se solicita verificar en qué condiciones viene el estudiante, por lo tanto, resulta importante preparar un instrumento que permita recoger información sobre cómo inicia el estudiante, si hay aprendizajes descendidos y de esta manera aplicar nuevas estrategias para que así el estudiante pueda avanzar (adquiriendo aprendizajes en este proceso). Se les solicita a los docentes que vayan registrando el avance de los estudiantes utilizando algún tipo de instrumento de evaluación, que constantemente monitoreen el proceso de aprendizaje de los estudiantes y que a partir de algunas reflexiones que se hacen en forma semestral se va analizando y reflexionando sobre la movilidad de los estudiantes. También se declara que el establecimiento también aplica sus propios instrumentos evaluativos además de los que proporciona el ministerio de educación como son las pruebas DIA (Diagnóstico Integral de Aprendizajes), que por supuesto sirve de insumo para el análisis de la movilidad de los aprendizajes de los educandos.

Finalmente, dentro de la Gestión Pedagógica Curricular, la Evaluación Formativa tiene como propósito o finalidad el poder tomar decisiones acerca de cómo van a reforzar los aprendizajes que aún se encuentran descendidos.

Figura 3

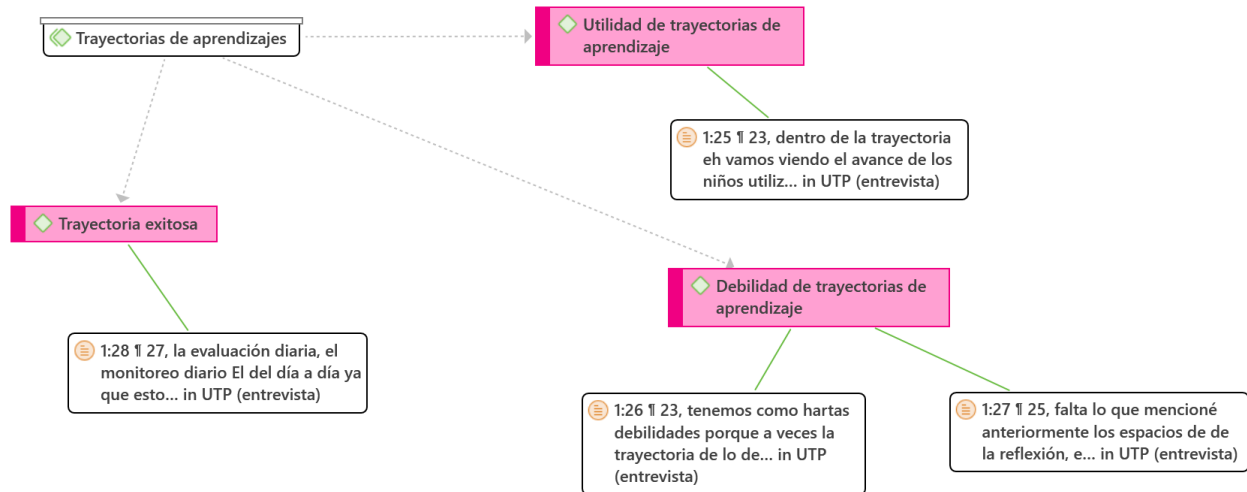
Red 3: Monitoreo al profesorado en la implementación de la evaluación formativa desde la gestión curricular



Resumen conclusivo: De acuerdo con el objetivo de las preguntas realizadas al JUTP, en esta red se obtuvo información acerca de las acciones que realiza el JUTP para verificar que la Evaluación Formativa sea llevada a cabo por parte del profesorado. Se identificó una acción en particular que es la solicitud de los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes, aunque el entrevistado comenta que por parte de los docentes no es una práctica afianzada porque generalmente no los entregan. Además, verbaliza que el foco de la recepción de estos instrumentos está dado en la verificación de los objetivos de aprendizaje que se han trabajado además de las habilidades que se quieren desarrollar con el objetivo planteado.

Figura 4

Red 4: Evaluación formativa y trayectoria de aprendizajes



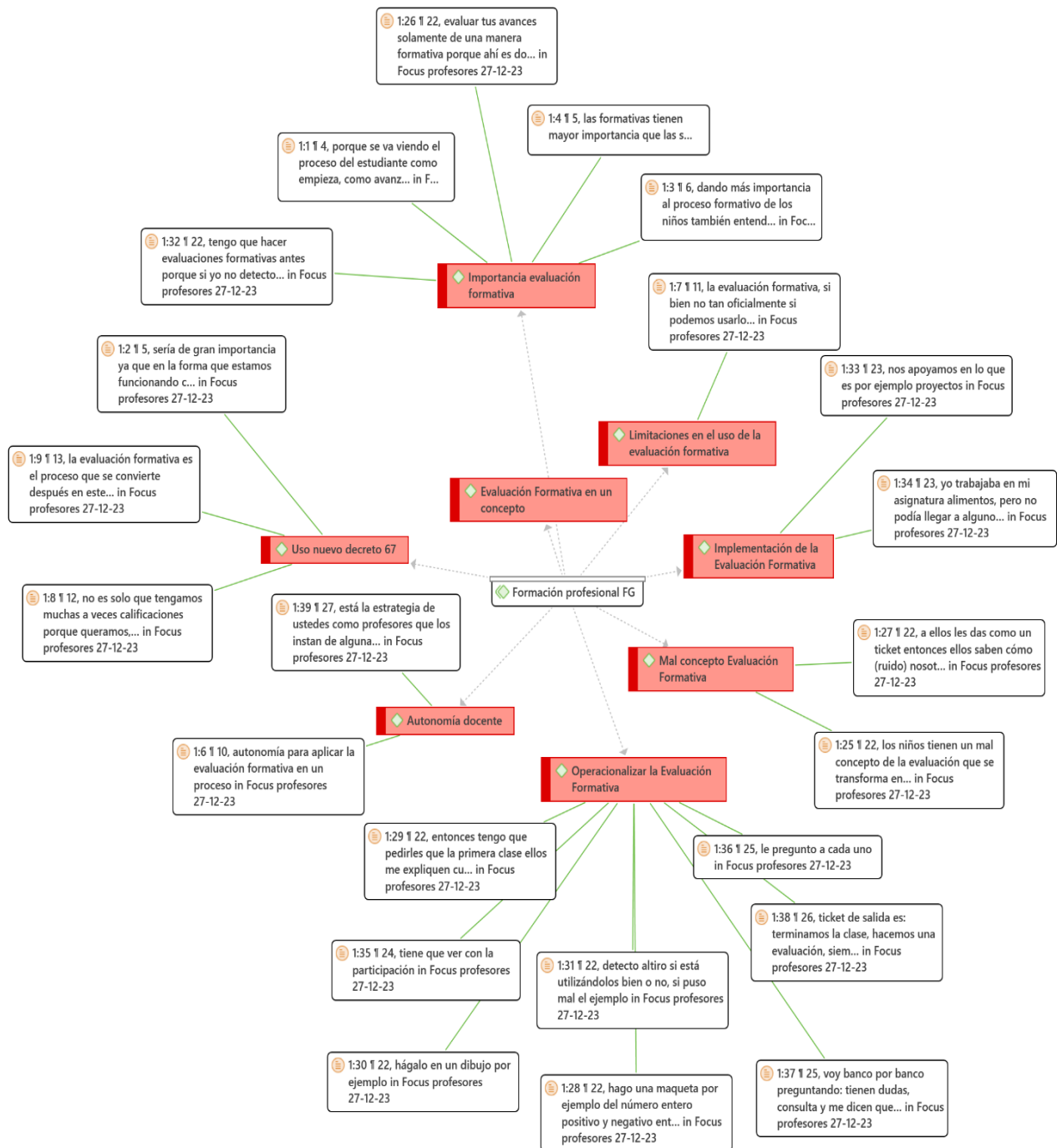
Resumen conclusivo: La última dimensión analizada en la entrevista realizada al JUTP son las trayectorias de aprendizajes y cómo la evaluación formativa resulta provechosa para que éstas no se vean mayormente entorpecidas. Se identificaron tres códigos (resaltados en color rosado); utilidad, debilidad y éxito de las trayectorias de aprendizajes. Respecto a la utilidad de la Evaluación Formativa en las trayectorias de aprendizajes, se identificó que el JUTP describe que permite ver el avance de los niños por medio de los instrumentos de evaluación mencionados anteriormente, no obstante, en contraparte a la utilidad también se resalta la debilidad de la Evaluación Formativa en este ámbito puesto que comenta que existen debilidades a nivel de establecimiento educacional puesto que no existe una correlación entre lo que se planifica y lo que realmente logran los estudiantes, a esto le agrega que no existen los espacios de reflexión y trabajo colaborativo entre los docentes, señalando que hay que dar énfasis en aquello para mejorar los procesos y resultados obtenidos por los estudiantes.

4.3. Análisis de focus group realizado a profesores

En este apartado se muestra el análisis del focus group realizado a los profesores que comprenden de los niveles de NT hasta 8° año básico, realizando distintas asignaturas del curriculum, estos docentes se desempeñan en un establecimiento municipal de la Región de Valparaíso. A continuación, se presentarán mediante redes las respuestas obtenidas (citas), agrupadas en códigos correspondientes a cada dimensión analizada. Las dimensiones presentadas son las siguientes: formación profesional, gestión pedagógica curricular, monitoreo al profesorado y trayectoria de aprendizajes. Por último, se hará un resumen conclusivo sobre los resultados obtenidos.

Figura 5

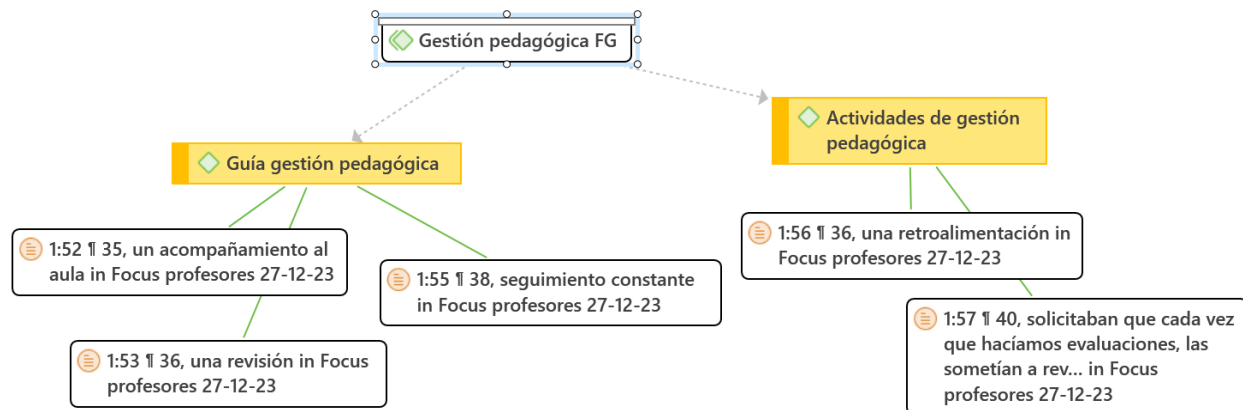
Red 1: Formación profesional sobre evaluación formativa de los docentes



Resumen conclusivo: Dentro del análisis a la formación profesional realizado a los participantes respecto al tema de la Evaluación Formativa, se extrajeron ocho códigos que van desde las concepciones y significados que tienen sobre el tema investigado hasta las formas de operacionalizar la evaluación formativa en el proceso escolar del estudiantado del establecimiento educacional. En lo que se puede resumir, los participantes verbalizaron que el proceso formativo de los estudiantes se va observando desde el inicio hasta el final, teniendo la oportunidad de verificar cómo empieza, avanza y termina el aprendizaje de ciertos objetivos, además destacan la importancia de las evaluaciones formativas sobre las sumativas. Se enfatiza en comprender que lo formativo es integral y abarca todo el proceso del estudiante y que también incluye aspectos como el área emocional de los niños y niñas. Señalan que, es crucial evaluar de forma continua, clase a clase o de forma constante para detectar avances y corregir posibles desafíos en el aprendizaje, integrando nuevas estrategias y rediseñando otras para fomentar la participación y el aprendizaje significativo de los estudiantes a lo largo del proceso educativo, priorizando la evaluación formativa como indispensable para guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se destaca la autonomía que tiene el docente para tomar sus propias determinaciones sobre aplicación de estrategias, aplicación de evaluaciones y la de que este tipo de evaluación sea sistemático. Por otra parte, se encontraron situaciones limitantes para la efectividad de la evaluación formativa, por ejemplo: que no es aplicable a todas las asignaturas, además a eso se adjunta el hecho de que los estudiantes no comprenden aún el propósito de esta y que si no es con una calificación numérica de por medio, esta no es realizada conscientemente. Finalmente, se identifican acciones que realizan los docentes de forma periódica para modificar sus estrategias y prácticas pedagógicas en forma diaria, entre ellas destacan: realizar preguntas en forma individual puesto por puesto, antes de terminar la clase los estudiantes deben responder tickets de salida, preparar todo tipo de actividades en la sala de clases e ir incrementando la dificultad de los objetivos pasando desde lo concreto hasta los abstracto.

Figura 6

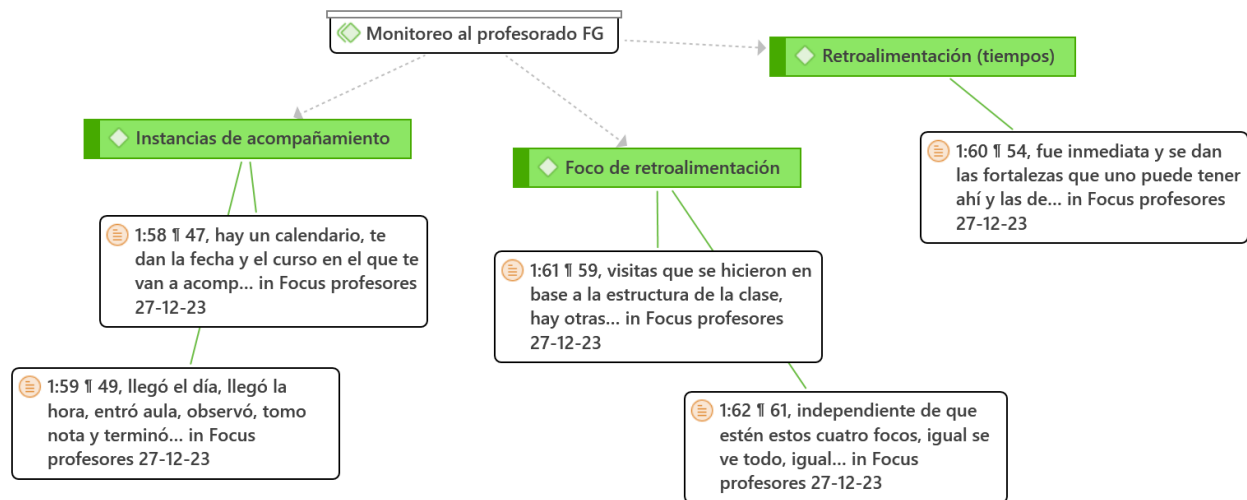
Red 2: Gestión pedagógica respecto a la evaluación formativa realizada por el JUTP declarada por los docentes



Resumen conclusivo: En la dimensión de Gestión Pedagógica se despliegan dos códigos, en primera instancia se identifica el rol de guía que tiene el jefe de Unidad Técnica Pedagógica y como este dentro de su práctica realiza actividades de acompañamiento al aula, seguimiento constante y revisión de la práctica docente. Además, estas son abordadas bajo acciones de retroalimentación de los acompañamientos al aula y mediante la solicitud de evaluaciones que se aplican a los estudiantes para antes de dicha aplicación, revisarlas.

Figura 7

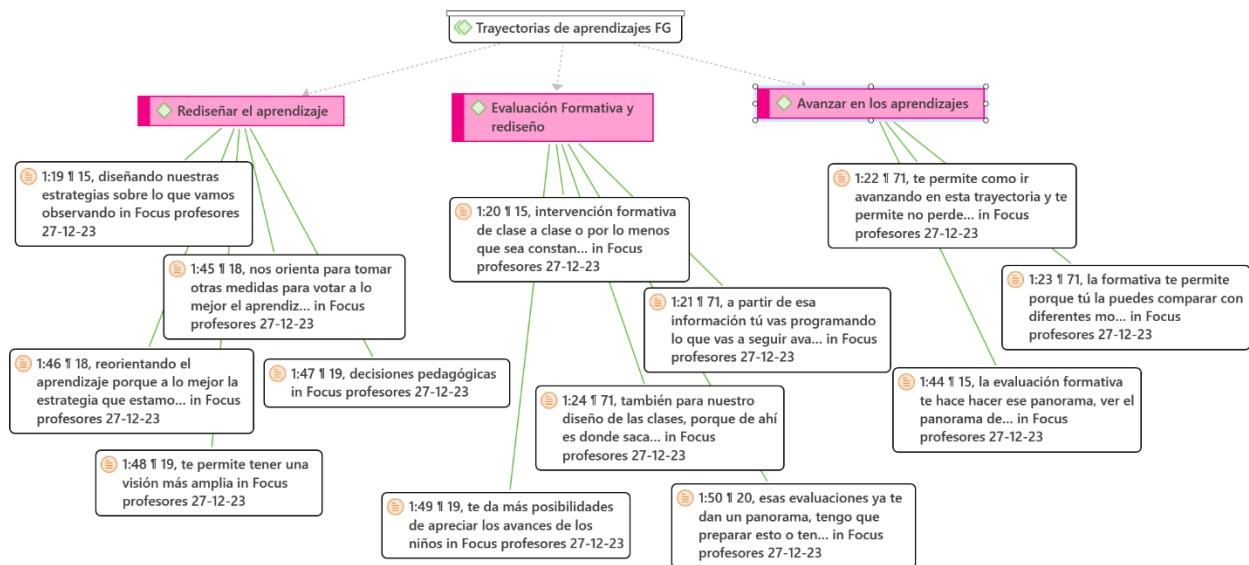
Red 3: Monitoreo al profesorado sobre la aplicación de la evaluación formativa



Resumen conclusivo: Con lo que respecta al monitoreo realizado a los docentes para verificar la efectividad de la aplicación de la evaluación formativa, entre las actividades de gestión que realiza el JUTP se obtuvieron los siguientes hallazgos separados en tres grandes acciones que giran en torno a la retroalimentación se realiza respecto a los acompañamientos al aula efectuados a los docentes, los que destacan porque existe un calendario de por medio, un foco específico de acompañamiento, curso y hora de observación. Los docentes señalan que las retroalimentaciones son efectuadas en forma inmediata y que generalmente no solo se comenta el foco establecido con anterioridad, sino que se dan comentarios sobre todo lo visualizado, además es ahí cuando son señaladas las debilidades presentadas por los docentes.

Figura 8

Red 4: Contribución de la evaluación formativa a las trayectorias de aprendizajes



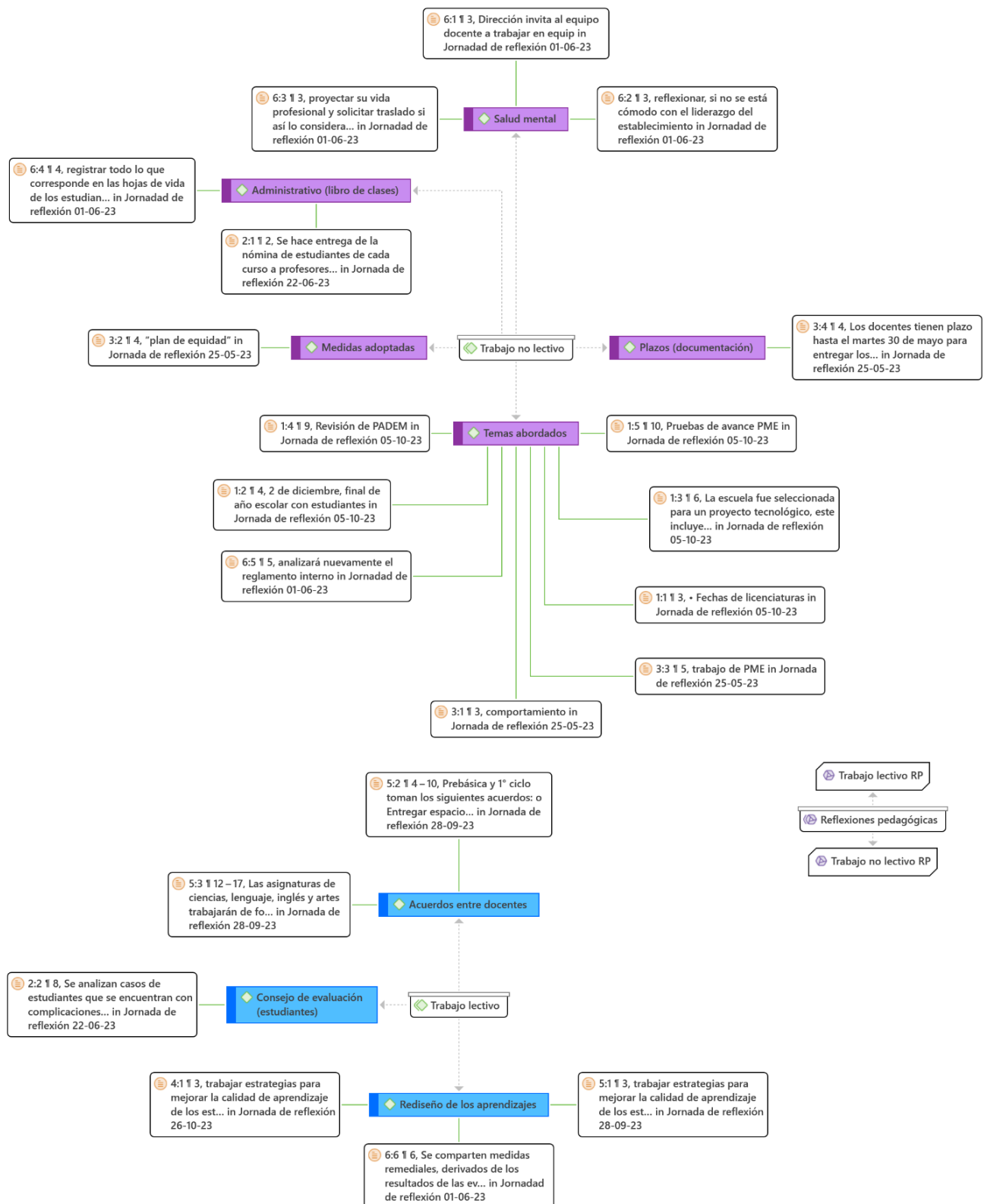
Resumen conclusivo: a partir de la red presentada, se puede apreciar que los sujetos participantes dan a conocer una serie de proposiciones que giran en torno a las trayectorias de aprendizajes y que se vinculan con actividades de la evaluación formativa o más bien con propósitos de esta. Entre los hallazgos visualizamos tres grandes códigos que tienen que ver con la evaluación formativa y la capacidad para rediseñar el aprendizaje a través de aplicación de diversas estrategias y por otra parte como estas contribuyen a que los estudiantes puedan avanzar en el logro de sus aprendizajes. Con relación a la evaluación formativa propiamente tal, señalan que está debe ser realizada clase a clase, puesto que permite recoger información en el momento oportuno, verificar avances y debilidades y de esta manera se pueden rediseñar las clases y programar lo que se va a continuar enseñando, dando cabida a las decisiones pedagógicas que realizan los docentes para reorientar los aprendizajes de los estudiantes y finalmente alcanzar los aprendizajes que son propuestos, aunque señalan que difícilmente igual se logre tener éxito en ello.

4.4. Análisis de las actas de las reflexiones pedagógicas

En este apartado se muestra el análisis de las actas de las reflexiones pedagógicas realizadas en el establecimiento educacional. Para la obtención de los resultados se han analizado seis actas, no existiendo más material analizable debido a la debilidad que se manifiesta para llevar a cabo este tipo de actividades. En torno a la información que se persigue está dirigido por el objetivo de conocer ¿cómo se aborda la Evaluación Formativa en las reflexiones desde la mirada del JUTP y los docentes? A esto se agrega la búsqueda acerca de conocer ¿cuáles son los puntos de reflexión que más atención conlleva la Evaluación Formativa en los espacios de reflexión? Estas preguntas se enmarcan en la dimensión de Gestión Pedagógica Curricular. Finalmente, a partir de la información obtenida se presenta un resumen conclusivo sobre el tema abordado.

Figura 9

Red 1: Aspectos abordados en las reflexiones pedagógicas



Resumen conclusivo: de acuerdo con las preguntas guía acerca del abordaje de la evaluación formativa en las reflexiones pedagógicas realizadas en el establecimiento educacional, no se encontraron acciones conscientemente reflexionadas acerca de este tipo de evaluaciones desde ambos sujetos participantes (docentes y JUTP), no obstante, se encontraron acciones clasificadas en aspectos lectivos y no lectivos. A continuación, se presentan los hallazgos. Dentro de los aspectos no lectivos, se consideran temas administrativos como llenado de libros, plazos otorgados para la realización o entrega de documentación solicitada, se abordaron temas como revisión de PADEM, las reflexiones también incluyeron fechas de licenciaturas, contratación de un equipo para trabajar con estudiantes desvinculados, proyecto tecnológico para docentes y estudiantes de 5° a 8° año, ferias escolares exitosas, consulta de estudiantes de 3° básico sobre celebrar cumpleaños en la escuela y pruebas de avance PME. Por otra parte, en lo que respecta a aspectos lectivos, se abordaron temas acerca de acuerdos entre docentes para realizar trabajos en conjunto con los estudiantes, compartir experiencias, implementar rincones, así como el planteamiento de ideas para rediseñar el proceso de aprendizaje o bien implementar nuevas estrategias educativas. Lo más cercano a la evaluación formativa fue el análisis del caso del estudiante XXXX XXXXXXXX, quien ha tenido un comportamiento negativo desde su regreso de suspensión. Se decidió aplicarle un "plan de equidad" y los docentes deben entregar los planes correspondientes a cada asignatura antes del 30 de mayo para que Gaspar pueda trabajar en casa.

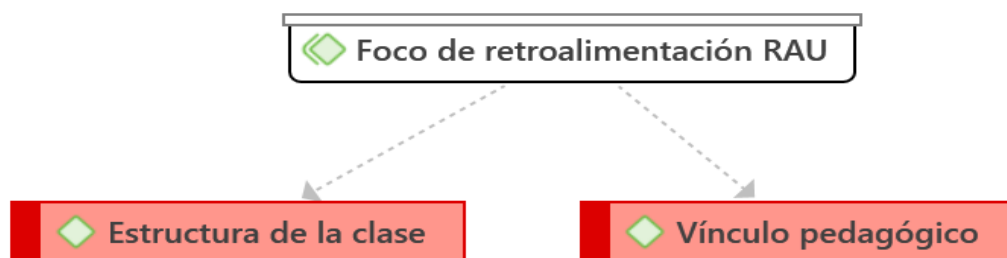
4.5. Análisis a las pautas de retroalimentación de los acompañamientos al aula a los docentes

En este apartado se da a conocer el análisis de las pautas de retroalimentación de los acompañamientos al aula a los docentes realizados por miembros de equipo directivo y docentes participantes de la actividad. El análisis cuenta con registros de nueve profesores que fueron acompañados en la realización de sus clases desde las que se desprenden posteriores reuniones de retroalimentación acerca de lo observado en dicha instancia. El análisis tuvo como foco principal obtener información acerca de los aspectos centrales sobre el monitoreo que se realiza a los docentes sobre la Evaluación Formativa en sus actividades diarias como lo son las clases realizadas a los estudiantes. La pregunta guía fue ¿es considerada la Evaluación formativa dentro del proceso de retroalimentación a los profesores? ¿de qué forma? Estas preguntas se enmarcan en la dimensión de monitoreo al profesorado desde los lineamientos planteados por el JUTP.

A continuación, se muestran cinco redes creadas con el programa de análisis y luego se incorpora una tabla con las citas codificadas para su posterior análisis.

Figura 10

Red 1: Foco de retroalimentación de acompañamiento a los docentes



Resumen conclusivo: El total de los docentes acompañados al aula fue de nueve profesores a los que se les realizó la respectiva retroalimentación sobre lo observado en el acompañamiento al aula. A partir del análisis realizado se extrajo que ocho de los nueve docentes particularmente eligieron el foco de estructura de la clase, versus un docente que escogió el vínculo pedagógico. Todos los docentes fueron retroalimentados, códigos que serán planteados seguidamente. Cabe mencionar que el vínculo pedagógico solo hizo referencia al clima de aprendizaje al interior de la sala de clases.

Figura 11

Red 2: Actividades observadas en los acompañamientos al aula

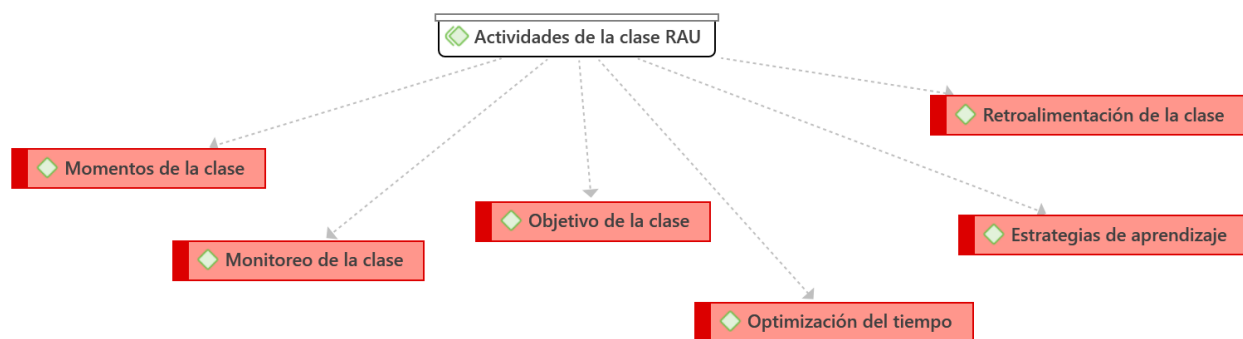


Tabla 11

Citas textuales extraídas de las pautas de retroalimentación del acompañamiento docente sobre actividades observadas

ACTIVIDADES DE LA CLASE	
CÓDIGOS ENCONTRADOS	CITAS
Momentos de la clase	<i>"El cierre de la clase debe ser claro y ver el impacto que genera en los estudiantes"</i>
Monitoreo de la clase	<i>"Monitoreo de la clase"</i>
Objetivo de la clase	<i>Debe darse a conocer el objetivo de la clase</i>
Optimización del tiempo	<i>"Optimización del tiempo"</i>
Estrategias de aprendizajes	<i>"Utilizar variadas estrategias que atiendan los estilos de aprendizaje"</i> <i>"Utilizar otro tipo de estrategias para el cierre"</i>
Retroalimentación de la clase	<i>"Retroalimentar la clase"</i>

Elaboración propia a partir de datos codificados en Atlas.ti 24

Resumen conclusivo: Como se aprecia en la tabla presentada las retroalimentaciones entregadas a los profesores van dirigidas a los seis códigos encontrados, donde las retroalimentaciones son abordadas desde apreciaciones diagnósticas acerca de lo observado durante la visita al aula.

Figura 12

Red 3: Aspectos de evaluación abordados en la retroalimentación docente

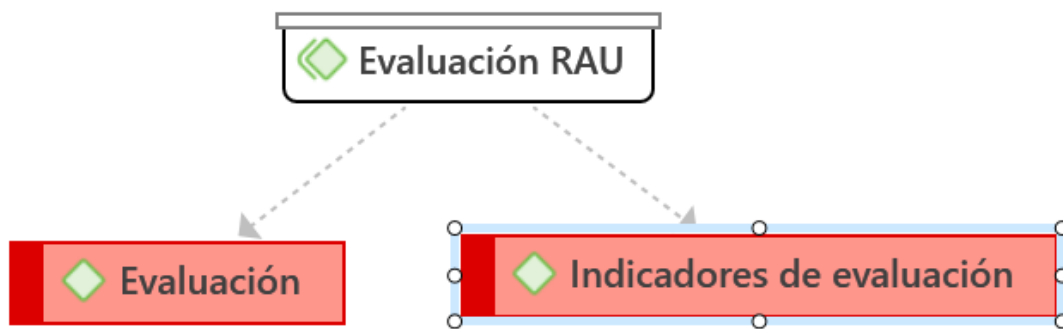


Tabla 12

Citas textuales extraídas de las pautas de retroalimentación del acompañamiento docente sobre evaluación

EVALUACIÓN	
CÓDIGOS ENCONTRADOS	CITAS
Evaluación	<i>"Agregar la evaluación"</i> <i>"En las próximas planificaciones incorporar las evaluaciones"</i> <i>Faltó indicar proceso de evaluación"</i>
Indicadores de evaluación	<i>"Planificaciones de clase que incluyan indicadores de evaluación"</i> <i>"Explicar los indicadores de evaluación"</i> <i>"Incorporar los indicadores de evaluación en las planificaciones y explicarlos a los estudiantes"</i> <i>"Se debe considerar los indicadores de evaluación"</i> <i>"Próxima, agregar indicadores de evaluación y retroalimentación"</i> <i>"Integrar los indicadores de evaluación y monitoreo de la clase"</i> <i>"Indicadores de evaluación no están presentes"</i> <i>"Falta agregar los indicadores de evaluación"</i> <i>"Dar a conocer los indicadores"</i> <i>"Presentar indicadores de evaluación"</i> <i>"Faltó indicadores de evaluación"</i>

Elaboración propia a partir de datos codificados en Atlas.Ti 24

Resumen conclusivo: De acuerdo al análisis realizado a los documentos de retroalimentación, se encontró que, respecto a la evaluación, esta solo es observada como un instrumento evaluativo más que lo que significa evaluar y los beneficios que se extraen a partir de esta actividad, además se solicita en forma muy fervorosa la incorporación de los indicadores de evaluación y que estos sean presentados a los estudiantes, no retroalimentando sobre la finalidad de la evaluación formativa y cómo esta contribuye al proceso escolar del estudiantado.

Figura 13

Red 4: Citas textuales extraídas de las pautas de retroalimentación del acompañamiento docente sobre reflexión individual realizada por un docente

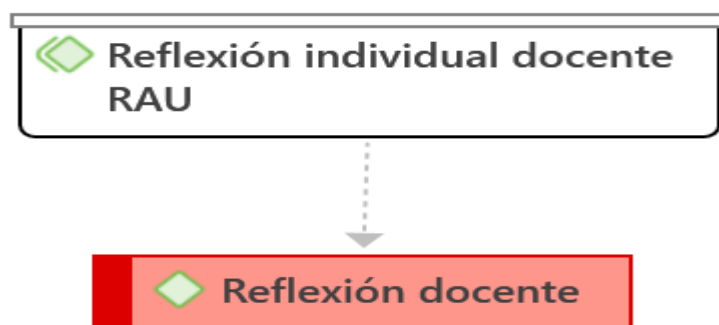


Tabla 13

Citas sobre reflexión individual docente extraída de la pauta de retroalimentación

REFLEXIÓN INDIVIDUAL DOCENTE	
CÓDIGOS ENCONTRADOS	CITAS
Reflexión docente	"El profesor reflexiona acerca de sus errores en cuanto al desarrollo de la clase"

Elaboración propia a partir de datos codificados en Atlas.ti 24

Resumen conclusivo: A partir del análisis de este código, se concluye que un docente de los nueve acompañados en el aula analizó sus prácticas pedagógicas a nivel de sala de clases, específicamente acerca del desarrollo de la clase y reflexiono sobre aspectos que debía mejorar. Es importante mencionar que el

equipo que lo acompañó visualizó errores y no oportunidades de mejora para el profesor, los que indirectamente repercuten en el proceso escolar de los estudiantes.

Figura 14

Red 5: Compromisos realizados por los docentes en las reuniones de retroalimentación

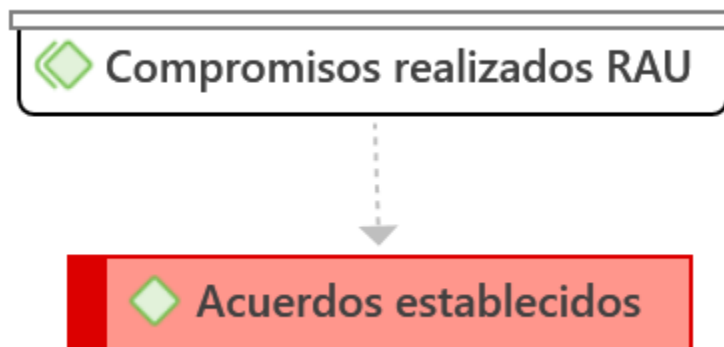


Tabla 14

Citas sobre compromisos realizados por los docentes extraídas de la pauta de retroalimentación

COMPROMISOS REALIZADOS	
CÓDIGOS ENCONTRADOS	CITAS
Acuerdos establecidos	<i>"En la próxima clase se realizará el cierre de la clase para evidenciar el impacto o la importancia de las actividades físicas desarrolladas"</i> <i>"Fomentar el trabajo colaborativo"</i> <i>"Realizar trabajo en equipo para alcanzar el objetivo propuesto"</i> <i>"Realizar maximación del tiempo"</i> <i>"Trabajar en equipo y colaborativamente según habilidades de los y las estudiantes y estilos de aprendizajes"</i> <i>"Durante el segundo semestre se implementarán estrategias para trabajar en equipo y para escuchar a los estudiantes con relación a lo emocional"</i> <i>"Cierre clase"</i> <i>"Presentar indicadores de evaluación"</i> <i>"Estrategias más lúdicas"</i> <i>"Planificación estará estructurada con sus objetivos e indicadores a la vista, además utilización de material concreto"</i> <i>"Planifica clases según estructura"</i> <i>"Utilizar estrategias más lúdicas"</i>

Elaboración propia a partir de datos codificados en Atlas.ti 24

Resumen conclusivo: A partir del análisis efectuado a las retroalimentaciones de los acompañamientos, en la tabla se visualiza que los compromisos o acuerdos que se establecieron, se dirigen a convenios mayoritariamente sobre la estructura de la clase, es decir, desarrollar los momentos de esta, utilizar estrategias más lúdicas para los estudiantes, manejar material concreto durante las clases, presentación del objetivo de la clase y fomentar el trabajo colaborativo, sin embargo, el tema de la evaluación solo es abordado con acuerdos como la presentación de indicadores de evaluación. Importante es señalar que dentro de las preguntas que se busca responder con la observación del foco de estructura de la clase que es el de mayor preponderancia se encuentran las siguientes: ¿qué estructura presenta la clase?, ¿cuál es el ritmo de la clase?, ¿cómo adapta la clase al contexto? y describir las estrategias que utiliza en clases ¿cómo impactan en el aprendizaje? Preguntas que no son respondidas con la retroalimentación de lo observado durante el acompañamiento.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

En el presente capítulo se presentarán las conclusiones obtenidas en el trabajo de investigación, en primera instancia se darán a conocer a nivel general, para luego responder la pregunta de investigación propuesta para este estudio de caso, así como los objetivos de esta investigación planteados en el capítulo I. Por otra parte, se expondrán hallazgos que están fuera del propósito del estudio. Finalmente se expondrán reflexiones, limitaciones y proyecciones acerca del tema investigado que desde este se despliegan y que pueden dar origen a futuras investigaciones.

5.1. Conclusiones

De acuerdo con los resultados obtenidos en la entrevista realizada al encargado de la Unidad Técnica Pedagógica se puede concluir lo siguiente; en cuanto a la dimensión de formación profesional se recopiló información a través de preguntas al JUTP sobre evaluación formativa, categorizadas en significado de esta, consideraciones que esta debe tener en cuenta, fases y utilidad de la misma. El JUTP destaca la importancia de considerar el estado emocional de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. En cuanto a la gestión pedagógica curricular, se identificaron acciones como la verificación del avance de los estudiantes y la solicitud de instrumentos de evaluación. Se identifica que dentro de los propósitos con los que considera la evaluación formativa es para tomar decisiones sobre cómo reforzar los aprendizajes descendidos. Por otra parte, se destaca la falta de correlación entre lo planificado y lo logrado por los estudiantes, lo que no permite de manera efectiva el logro de las trayectorias educativas, así también se aborda la necesidad de implementar espacios de reflexión efectivos y la realización de trabajo colaborativo entre docentes para mejorar los resultados.

Con lo que respecta al focus group realizado con los profesores, se identificaron aspectos relevantes sobre las concepciones y prácticas respecto a la aplicación de la evaluación formativa entre los

que destacan la importancia de que esta sea aplicada de manera continua y además sean considerados e integrados los aspectos emocionales de los estudiantes. Además, resaltaron la autonomía en el ejercicio docente en cuanto a la aplicación de estrategias y evaluaciones, pudiendo realizar modificaciones cuando ellos consideren necesario. Los participantes enfatizaron la importancia de la evaluación formativa para rediseñar el aprendizaje y alcanzar los objetivos propuestos. No obstante, se identificaron limitantes en la efectividad de la aplicación de las evaluaciones formativas, puesto que expusieron que necesariamente estas debían llevar calificaciones para que los estudiantes las realizaran de manera consciente. En cuanto a la percepción del JUTP, sobre la gestión pedagógica curricular que este lleva a cabo, se destacó el rol de guía que este tiene, además de los acompañamientos al aula, retroalimentación y monitoreo realizado.

En las reflexiones pedagógicas realizadas en el establecimiento educacional, no se encontraron instancias conscientemente reflexionadas acerca de la evaluación formativa, no se abordaron monitoreos o lineamientos respecto al tema. Mayoritariamente se tocaron aspectos que en esta investigación fueron clasificados como lectivos y no lectivos, se conversaron temas administrativos como el llenado de libros, plazos de entrega de documentos, entre otros. Además, se establecieron acuerdos entre los docentes para trabajar en conjunto y articular las actividades realizadas con los estudiantes. Por otra parte, se destaca el caso de análisis de un estudiante con comportamiento categorizado como negativo, para el que se implementará un plan de equidad para que no sea desvinculado del establecimiento, pero que bajo esta modalidad continúe con sus estudios de educación básica. Dentro de esta dimensión, los participantes declaran que existen debilidades en cuanto a las reflexiones pedagógicas, puesto que estas no son realizadas persiguiendo su propósito y no hay una sistematicidad en su práctica.

Finalmente, todo lo que respecta a los acompañamientos al aula realizados a los docentes, se encontró que la mayoría de los docentes enfocaron los acompañamientos en el foco de observación estructura de la clase, donde los que acompañaron dirigieron su acompañamiento a identificar aspectos

administrativos de la clase, entre los que destacan: presentación del objetivo de la clase, ausencia de los indicadores de evaluación, cambio a estrategias más lúdicas y el desarrollo efectivo de los momentos de la clase. No se abordaron aspectos de la evaluación formativa como tal, y tampoco sobre cómo el profesor la llevó a cabo y cómo esta contribuye con grandes beneficios al logro de las trayectorias de aprendizajes, denotando que no es un tema que merezca atención.

En conclusión, y desde los cuatro instrumentos de análisis de recolección de información para la realización de este estudio de caso en torno a la gestión curricular sobre la evaluación formativa, se informa lo siguiente:

- En las reflexiones pedagógicas realizadas en el establecimiento educacional no se encontraron actividades o análisis conscientemente reflexionados sobre la evaluación formativa. Generalmente se abordaron temas de carácter no lectivo y lectivo en el que no estaba propuesto como tema, el análisis de la evaluación formativa y seguimiento de esta.
- En los acompañamientos de aula realizados a los docentes, principalmente se observaron aspectos de estructura de clase, como: presentación del objetivo de aprendizaje, indicadores de evaluación, uso de estrategias más lúdicas, y desarrollo de los momentos de la clase.
- En el focus group realizados con los docentes, estos destacaron la importancia de la evaluación formativa para guiar el proceso de enseñanza – aprendizaje, que estas deben ser realizadas continuamente para verificar avances en los aprendizajes de los estudiantes y corregir desafíos que se presenten en la adquisición de estos. Respecto de la gestión curricular llevada a cabo por el JUTP, esta se basa en guiar el proceso, solicitar instrumentos evaluativos, acompañar al aula y monitorear los aprendizajes sin mayor retroalimentación al profesorado. Sobre estas acciones, comentan que, en los instrumentos evaluativos realiza correcciones del tipo ortográfico; en los

acompañamientos al aula verifican que la clase se lleve a efecto en sus respectivos momentos y que el monitoreo de los aprendizajes se hace en base a los resultados de las evaluaciones.

Con relación a nuestra pregunta de investigación **¿cuáles son las prácticas de gestión curricular del jefe de Unidad Técnica Pedagógica en la apropiación efectiva de la evaluación formativa implementada por los docentes?** Los participantes de esta investigación, docentes y JUTP, aportaron información sobre cuatro dimensiones que a continuación se presentan: formación pedagógica, gestión pedagógica curricular, monitoreo al profesorado y trayectorias de aprendizaje en torno a la gestión pedagógica curricular de la labor del JUTP sobre la evaluación formativa aplicada a los estudiantes de una escuela municipal.

Los hallazgos son obtenidos desde dos miradas, el primero es desde lo que el JUTP declara sobre las acciones que él realiza con respecto a la evaluación formativa y en segundo lugar, la apreciación que tienen los docentes sobre la labor del JUTP respecto a la gestión que realiza para con los docentes y que estos finalmente puedan operacionalizar la evaluación formativa con sus estudiantes y lograr las metas y alcanzar óptimos resultados de aprendizaje.

Dando respuesta a la pregunta de investigación y de acuerdo con los descubrimientos de la investigación, los procesos de gestión pedagógica curricular que lleva a cabo el JUTP se enfocan en acompañar en el aula a los docentes y retroalimentar sus prácticas pedagógicas con lo observado durante la instancia. En las reuniones de retroalimentación fija su atención en aspectos tales como: presentación de los objetivos de aprendizaje, dar a conocer a los estudiantes los indicadores de evaluación de la clase, implementación de estrategias más lúdicas por parte de los docentes, desarrollar adecuadamente cada momento de la clase, y utilizar de mejor manera el tiempo durante el transcurso de la clase. Dentro de lo que es el seguimiento constante, que mencionaron los profesores/as, se encuentra la solicitud de las evaluaciones para la revisión correspondiente. En esta revisión, el JUTP fija su atención en aspectos

ortográficos por sobre el vislumbre de concordancia entre actividades y objetivos, peso del instrumento, entre otros aspectos propios de los instrumentos evaluativos. Cabe señalar que el propósito que menciona ante la solicitud de los instrumentos evaluativos, verificar avances y detectar desafíos, no obstante, no existe retroalimentación a los profesores sobre este ítem. Finalmente, se concluye que si bien el JUTP posee conocimientos generales y someros sobre lo que significa la evaluación formativa, no son suficientes para abordar el tema con los docentes y poder llevar un seguimiento eficaz y pertinente puesto que carece de estructuras representacionales exactas y bien definidas sobre el proceso, dejando entrever que no domina el tema investigado.

De acuerdo con los objetivos específicos propuestos en esta investigación se despliega la siguiente información.

Respecto a:

1.- Describir las prácticas de gestión pedagógica curricular implementadas por el Jefe de UTP hacia sus docentes y la aplicación de la evaluación formativa.

El jefe de la Unidad Técnica Pedagógica posee una estructura representacional de la evaluación formativa, que finalmente es la que le contribuye y guía para que este realice una serie de acciones o procesos que deberían llevarse a cabo. Dentro de su rol de gestión pedagógica y curricular se identificaron las siguientes actividades, solicita a los profesores verificar condiciones emocionales de los estudiantes al momento de aplicarles evaluaciones, pide instrumentos evaluativos y en ellos verifica aspectos ortográficos mayoritariamente, aunque destaca que los docentes no suelen entregarlos. Además, una vez que se obtienen los resultados de los estudiantes, no realiza reuniones con los docentes para reflexionar los motivos de los resultados sean estos negativos o positivos, aunque menciona que la solicitud de estos es para conocer sobre el progreso de los estudiantes y aplicar nuevas estrategias si es que así se requiere.

Posee una alta valoración a la evaluación formativa, sin embargo, no se aprecia una estructura representacional definida y funcional acerca de la evaluación formativa.

Dentro del rol de gestor pedagógico curricular del jefe de Unidad Técnico-Pedagógica del establecimiento educacional estudiado, este realiza prácticas de evaluación formativa que para los sujetos participantes de esta investigación se visualizan en prácticas como las siguientes: solicita los instrumentos de evaluación a los profesores antes de aplicar los instrumentos evaluativos a los estudiantes, en ellos revisa y corrige aspectos ortográficos. Luego de la aplicación declaran que con ellos verifica avances y debilidades en los estudiantes que contribuyen al cambio de estrategias en la enseñanza de los estudiantes, no obstante, no existen instancias declaradas donde se produzcan estos intercambios de información entre el JUTP y los docentes del establecimiento. También realiza reflexiones pedagógicas, sin embargo, no aborda temas para el análisis de la puesta en marcha de la evaluación formativa, los beneficios de esta y tampoco sobre dónde están, hacia dónde van y que es necesario hacer para potenciar los aprendizajes de los estudiantes. Los acompañamientos docentes al aula, si bien son realizados, este no fija su atención en aspectos evaluativos, ni cómo el docente logra llevar a cabo la evaluación en su clase, o si utiliza algún instrumento evaluativo en forma periódica para verificar avances y progresos en sus trayectorias de aprendizaje.

2.- Examinar prácticas del jefe de Unidad Técnica Pedagógica para favorecer en sus docentes los procesos de retroalimentación, monitoreo, y redirección de los aprendizajes.

En su rol, el jefe de Unidad Técnico-Pedagógica, una de las acciones que realiza el JUTP con los docentes con relación a la evaluación formativa es la solicitud de los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes, otros aspectos no son considerados.

A partir del análisis de los documentos y las instancias de conversación realizadas se identificaron una serie de acciones declaradas tanto por el jefe de Unidad Técnica Pedagógica como por los docentes participantes del focus group y que a través del análisis se han encontrado discrepancias entre la información presentada. A continuación, se describen las convergencias y divergencias que se originan entre docentes y jefe de UTP respecto a acciones de retroalimentación, monitoreo y redirección o trayectorias de aprendizajes:

Tabla 15

Convergencias y divergencias encontrados entre el Encargado de la Unidad Técnica y los docentes

Acciones identificadas	Convergencias	Divergencias
Verificar el estado emocional de los estudiantes	Se identificó en ambas conversaciones, que se debía atender a las necesidades emocionales de los estudiantes, pero no se comunica cómo se aborda realmente la situación.	No se encontró en ningún documento y tampoco en la realización de la entrevista y focus group, acciones específicas o actividades realizadas para identificar el estado emocional de los estudiantes. No existe mención de actividades o pautas de identificación de aspectos emocionales afectados.
Solicitud de instrumentos	En ambas conversaciones quedó de manifiesto que se solicitaban los instrumentos evaluativos a los docentes, y que en ellos se revisaba que los objetivos y que las actividades planteadas evaluaran correctamente los objetivos. Además el JUTP menciona que los docentes generalmente no entregan los	Los docentes a través del focus group manifestaron que el JUTP solicitaba los instrumentos evaluativos, pero que en estos solo analizaban errores de tipo ortográfico. Los docentes no mencionan la entrega de los instrumentos evaluativos.

	instrumentos evaluativos para su revisión.	
Monitoreo de actividades	El JUTP y los docentes declaran que se realiza monitoreo a los docentes para verificar el avance de los estudiantes en la adquisición de los aprendizajes y así lograr óptimamente las trayectorias de aprendizaje.	Dentro de la revisión general de las conversaciones y documentos analizados no se encontraron instancias de reflexión y acciones de monitoreo hacia los docentes, no hay evidencias de reuniones o documentos que avalen el monitoreo por parte del JUTP.
Acompañamientos al aula a los docentes	Los docentes y el JUTP concuerdan en que se realizan acompañamientos al aula y que estas visitas se realizan con hora y asignatura acordada anteriormente, además del foco evaluativo en el que desean ser observados y retroalimentados y que se fija una reunión posterior en la que se comenta la situación observada.	No existe divergencia entre la información recopilada. No obstante, en esta acción se identificó que no hay concordancia entre el foco acordado y lo realmente observado en el acompañamiento docente.
Reflexiones pedagógicas	Existe consenso entre docentes y el JUTP además de la información provista por la documentación analizada que, se realizan reflexiones pedagógicas. Sin embargo, señalan que carecen de sistematicidad.	No existen divergencias en la información recopilada. Sin embargo, las reflexiones pedagógicas son vistas como un consejo de profesores, ya que constantemente se abordan temas administrativos, careciendo realmente de instancias reflexivas que permitan a los docentes mejorar su práctica pedagógica.
Conocimiento cabal de lo que significa la evaluación formativa	En las dos conversaciones se manifestaron variadas ideas sobre lo que es la evaluación formativa, aunque cabe mencionar que los participantes no tienen claro sobre el proceder y	A pesar de verbalizar escuetas acciones acerca de la aplicación de la evaluación formativa para tomar decisiones pedagógicas a partir de los resultados obtenidos, no se obtuvieron

	acciones específicas que esta conlleva y cuáles son los beneficios obtenidos y cómo la ejecución de esta contribuye a alcanzar las trayectorias de aprendizajes.	procedimientos documentados de cómo se realizan los análisis, cuáles son los cambios de estrategias realizados, tampoco existe evidencia de existencia de reuniones de evaluación, reflexión pedagógica u otras instancias que se hagan en conjunto con el equipo directivo para llevar a cabo la evaluación formativa de los estudiantes.
--	--	--

Como todo trabajo investigativo, no solo se obtienen respuestas a las inquietudes expuestas, sino que también existen otros hallazgos que se relacionan con el tema investigado. Este trabajo no está exento de aquello y a continuación se detallan algunos que se consideran de gran relevancia y que se encuentran directamente relacionados con el tema central de esta investigación.

En la aplicación de los instrumentos y en la recogida de ellos mediante los documentos analizados, se constató que los docentes tienen una idea superficial y repetitiva acerca de lo que es la evaluación formativa, demostraron que esta es llevada a cabo como un proceso evaluativo, sin embargo, mencionan que una de las principales limitantes es la concepción equivocada que tienen los estudiantes acerca de esta y que no puede ser aplicada de manera óptima si no se le atribuye una calificación a esta y que si lo ven desde esa arista es beneficioso de esta manera puesto que los estudiantes pueden responder ante esas evaluaciones de una manera más comprometida, no obstante, los docentes no verbalizan tener conversaciones reflexivas acerca de la finalidad de que los estudiantes asistan a los establecimientos educativos. Ante lo expuesto queda la inquietud sobre cómo abordan el tema de la evaluación con los estudiantes y cómo o por qué no han sido capaces de conquistar a los estudiantes con sus aprendizajes, ya que estos todavía no lo han podido visualizar como un beneficio personal para enfrentarse a la vida,

sino que lo más probable es que aún lo vean como actividades aparte que solo son para dar respuesta a un proceso académico estricto y carente de interés.

Otro hallazgo importante que mencionan pero que no es abordado de manera explícita, es la consideración o importancia que se le otorga al estado emocional del estudiante y la incidencia que tiene en el rendimiento del niño o niña ante la aplicación de algún instrumento evaluativo. Sin embargo, dentro del análisis de los documentos, entrevista, reflexiones y focus group realizado con los participantes, no existen actividades que potencien, identifiquen, o se evidencien dificultades emocionales y tampoco se señalaron protocolos de actuación, o procedimientos a seguir cuando suceden casos de tipo emocional con los estudiantes. Quizás solo haya sido mencionado dentro de los lineamientos que deben seguirse y no como la realidad del establecimiento educativo.

A partir del análisis de los discursos de los docentes participantes, el análisis de los documentos se puede deducir que, si bien los docentes tienen ideas generales acerca de la evaluación, sonando fuertemente que esta es un proceso necesario para modificar estrategias y reencauzar aprendizajes, da la impresión de que son palabras que repercuten desde una concepción mal aprehendida sobre evaluación formativa particularmente. Quizás sea que, desde la ocupación de los cargos, directivos principalmente, JUTP, no exista una preparación suficiente e idónea para ejercer y dirigir de manera eficaz la gestión pedagógica y curricular de un establecimiento, y que por el mismo motivo no posee la información a cabalidad y clara acerca de todo lo que involucra el proceso que dentro de la información que posee, reconoce. Lo mismo debe suceder con los docentes, quizás la formación profesional, además de un liderazgo poco efectivo, pedagógicamente hablando, no han podido apropiarse de todos los recursos que entrega la evaluación formativa y la contribución de esta a las trayectorias educativas de los estudiantes.

Finalmente, un hallazgo no carente de atención, son los llamados acompañamientos docentes, en los que su principal objetivo es retroalimentar la práctica pedagógica, la que puede ser retroalimentada bajo cuatro focos de atención. Principalmente los docentes manifiestan el interés hacia el foco de

estructura de la clase, el que posee directrices claras acerca de lo que se debe potenciar y/o trabajar, entre ellas destacan, por ejemplo, ¿qué estructura presenta la clase?, ¿cuál es el ritmo de la clase?, ¿cómo es adaptada la clase al contexto dónde se realiza? además de saber ¿cómo impactan las distintas estrategias utilizadas en el aprendizaje? A pesar de estar expuestas las interrogantes que guían el proceso de observación, se sigue poniendo el énfasis en verificar que estén los momentos de la clase, sin importar mayormente la calidad de estos y cómo estos son abordados por los docentes, también se enfatiza en el uso de estrategias categorizadas como más lúdicas, no existiendo instancias de reflexión a posterior que permitan al docente realmente mejorar su práctica a partir del trabajo colaborativo con otros docentes, dejando ver que es trascendental que se realicen estas reuniones de reflexiones pedagógicas en los establecimientos educacionales.

Mediante un análisis contrastivo realizado entre los hallazgos y los lineamientos teóricos que fueron abordados en el marco referencial, en el estudio de caso realizado en el establecimiento educacional se abordaron dos grandes temas siendo uno dependiente directo de la gestión que con él se realiza. Es así como se investigó acerca del rol en la gestión curricular del jefe de Unidad Técnica Pedagógica y cómo este dentro de su rol fomentaba la aplicación por parte de los docentes de la evaluación formativa. Al respecto autores como (Törnsén, 2014; Triviños, 2013; Bolívar, 2010 citado en Rodríguez, 2017), señalan que los buenos liderazgos son claves en las organizaciones escolares, ya que influyen de manera favorable o desfavorable en todos los ámbitos de la gestión escolar. Si nos remitimos a la reciente investigación realizada, podemos concluir que si en el establecimiento educacional no se han obtenido los logros de aprendizajes esperados y además los docentes no han sido capaces de aplicar a cabalidad la evaluación formativa, es debido a que el JUTP dentro de su rol, mantiene debilidades importantes, así lo indica también Rodríguez (2014), quién encontró en estudios realizados por (Weinstein y Hernández, 2015), evidencias acerca de que las prácticas de liderazgo directivo podían tener un impacto en el logro de aprendizajes de los educandos.

Bajo la premisa postulada por Elmore (2010) citado en Rodríguez (2016), acerca de que los equipos técnico pedagógicos deben colaborar con los profesores a desarrollar una cultura común, un conjunto de términos y prácticas consensuadas para analizar de qué manera la práctica pedagógica se traduce en aprendizaje en determinados contextos escolares, pareciera que en este establecimiento educacional son entes separados que solo existen bajo el nombre de fiscalizador y fiscalizado, puesto que no establecen prácticas consensuadas o bien reuniones de análisis sobre temas determinados que contribuirían a mejorar el proceso escolar de los estudiantes, limitándose netamente a establecer roles separados que nunca trabajan por un fin común. Muy contrario es lo que sucede respecto a lo que propone Leithwood (2009) citado en Donoso y Benavides (2018) quien indica que el JUTP debiese tener la capacidad de influir para movilizar a los integrantes de la organización en una dirección, y claramente esto no sucede en el establecimiento investigado porque el JUTP declara ante su solicitud de los instrumentos evaluativos que, los docentes no los entregan. Evidentemente el rol de JUTP del establecimiento investigado no cumple con el propósito fundamental del cargo para el que se ha designado.

Dentro de lo que indica la teoría acerca de lo que implica el liderazgo pedagógico – curricular se encuentran las siguientes actividades indicadas por Carbone, (2008), p.17 citado en Cortez y Zoro (2016): asegurar la existencia de información útil para la toma de decisiones, gestionar los recursos con que cuenta el establecimiento (materiales y recursos humanos), supervisar y acompañar el trabajo de los docentes, asegurar la implementación de metodologías y prácticas pedagógicas en el aula, realizar seguimiento de los procesos curriculares”p.7. Si contrastamos la información con los resultados obtenidos a partir de la investigación, vemos que el JUTP limitó su trabajo a la supervisión y acompañamiento al trabajo realizado por los docentes, el que claramente no mostró atisbos de un beneficio para los profesores puesto que sus intervenciones solo pudieron apreciarse como diagnóstico de lo que sucedía con el trabajo de los docentes y no realizó acompañamientos que realmente contribuyeran a la mejora de los procesos curriculares. Su desempeño fue, como lo planteó Beltrán (2014) de control, es decir, revisión de pruebas, revisión de libros

de clases, etc. Siendo su coordinación burocrática; centrada en las instrucciones, en los requerimientos, formularios, solicitud de informes a los profesores y en ningún caso estuvo orientada al uso de herramientas y aplicación de acciones y medidas que contribuyan al desarrollo de procesos educativos de calidad.

Dando paso al segundo tema que buscó encontrar modos en que el JUTP contribuía a su aplicación fue la evaluación formativa. Se investigó bajo cuatro dimensiones; formación profesional, gestión pedagógica, monitoreo al profesorado y trayectorias de aprendizaje, todos temas abordados desde la aplicación y conocimiento que se tiene acerca de la evaluación formativa, tanto a nivel del JUTP como de los docentes participantes y que finalmente todos convergen en uno solo, su aplicación y los beneficios que trae consigo.

Para Tiburcio (2022), la evaluación formativa “es un proceso sistemático para obtener evidencia continua acerca del aprendizaje. Los datos reunidos son usados para identificar el nivel actual o real del estudiante y adaptar la enseñanza para ayudarlo a alcanzar las metas de aprendizaje deseadas” p. (67). En las conversaciones realizadas con el JUTP y los docentes participantes, mayoritariamente declararon lo que menciona Tiburcio como parte de la evaluación, tienen claro conceptualmente lo que significa y algunos lineamientos sobre para qué debe llevarse a cabo, pero en la práctica no hay evidencia ni de parte de los docentes y tampoco del JUTP de que realicen acciones puesto que al ser una evaluación requiere instrumentos evaluativos y no existen, además de limitar el concepto de evaluación a una calificación que por cierto mencionan que de no hacerlo los estudiantes no demuestran verdaderamente lo que han aprendido.

Así mismo, en el proceso de evaluación formativa, y tal como se señala en el decreto 67/2018, resulta primordial que esta sea entendida como: “conjunto de acciones lideradas por los profesionales de la educación para que tanto ellos como los alumnos puedan obtener e interpretar la información sobre el

aprendizaje, con el objeto de adoptar decisiones que permitan promover el progreso del estudiante y retroalimentar los procesos de enseñanza” p. 3. En el análisis realizado, los docentes y JUTP no mencionaron bajo ninguna circunstancia el rol preponderante y activo que se da a los estudiantes donde ellos también deben colaborar y obtener información en forma de retroalimentación para que así también pueda tomar decisiones sobre su aprendizaje además de decisiones sobre los siguientes pasos o acciones que se llevarán a cabo en el proceso de enseñanza – aprendizaje, siempre se mencionó la evaluación desde el docente al estudiantado y no se presentaron instancias de autoevaluación o coevaluación de los aprendizajes. No obstante, a ello, verbalizaron la importancia de que los estudiantes fueran evaluados de diferentes formas debido a sus características diferentes tal cual lo menciona Bizarro, Paucar y Chambi – Mescoco (2021).

Por otra parte, y lejos de lo que propone Segura (2018), quien otorga gran importancia a la percepción del personal docente, el que debe comprender e interpretar la puesta en práctica de la evaluación formativa a través de instancias de realimentación y proalimentación, en la investigación no hubo hallazgos acerca de pretensiones de retroalimentar a los estudiantes, acto importante que de no realizarlo no se puede avanzar en la cadena del propósito de la evaluación formativa, modificar las estrategias de aprendizaje respecto a lo que verdaderamente el estudiante mantiene como debilidad o logro en sus aprendizajes.

Uno de los aspectos claves de la evaluación formativa, es la realización de la planificación para el aprendizaje debiendo tener como eje central los criterios de evaluación desde los cuales se estiman las oportunidades de aprendizaje además de las estrategias que permiten la obtención de información respecto al progreso de las metas propuestas (Zepeda y Förter, 2017). En el estudio realizado, la mayoría de los docentes no mencionó que la práctica principal o la primera fase de la evaluación formativa es la planificación de la enseñanza, limitándose todo el tiempo al uso de la información que se recopila para el cambio de estrategias y mejoras del aprendizaje, pero no existe claridad respecto al procedimiento

efectivo y las distintas etapas que la evaluación formativa integra. Por parte del JUTP, no evidencia que otorgue gran importancia a la evaluación, pero sí menciona que las retroalimentaciones de los docentes al aula, que deben incorporar los indicadores de evaluación, no verbalizando o contribuyendo por qué es importante declararlos a los estudiantes. Al respecto Martínez (2013), menciona que, para modificar prácticas de enseñanza y evaluación, no basta con llevarlas a cabo de vez en cuando, se trata de transformar conductas que se repiten muchas veces al día, observando y reaccionando a lo que manifiesta el grupo y con relación a cierto estudiantado, evidentemente en este caso pareciera que no es algo instaurado y por lo mismo los docentes verbalizan que debe ser sistemático, pero no parece ser una práctica establecida.

Como se mencionó en apartados anteriores, en donde se establecían conclusiones sobre el tema, se mencionó el cambio de paradigma que debe presentarse para poder modificar acciones que por mucho tiempo han sido consideradas como correctas y que en los cambios que se suscitan en educación han quedado atrás. Respecto a esto, Tierney (2006:259) en la revisión de literatura realizada por Martínez (2013), resume la problemática del cambio de práctica pedagógica con relación a la evaluación diciendo que:

“Cambiar las prácticas de evaluación no es simplemente cuestión de aumentar los conocimientos de los docentes sobre el tema por medio de talleres de actualización, sino un proceso mucho más amplio, que exige una transformación conceptual por parte de todos los involucrados”. (p.131).

Conjuntamente, y no por eso menos importante es la preponderancia que se otorga al docente reflexivo, el docente que puede mejorar su propia práctica pedagógica y modificarla desde los resultados obtenidos, de esta manera lograr mejores aprendizajes. Neciosup (2021), identificó cinco roles que se realizan a raíz de una reflexión por parte del docente y que se vinculan directamente con la evaluación

formativa y la efectividad de esta, entre ellas se encuentran: planificar procesos evaluativos, socializar la evaluación, analizar las evidencias, retroalimentar y reajustar la praxis. Dentro de los resultados de la investigación realizada, no se encontró información acerca de la gestión del JUTP para con los docentes respecto a la realización de estas acciones. Si bien se habló de reflexiones pedagógicas, no se recogió información de que se haya abordado la evaluación formativa de esta manera. Solo constantemente se planteaba la idea de que esta servía para modificar su práctica pedagógica y alcanzar los aprendizajes propuestos para los estudiantes, pero no había una mayor reflexión de por qué sucedían eventos inesperados, solo cambiar de estrategia. El JUTP tampoco promovía la reflexión en los docentes teniendo como lineamiento base los roles del docente reflexivo que propone Neciosup.

En conclusión, se entiende que la trayectoria de aprendizaje es una herramienta que puede ayudar a la evaluación formativa, utilizándolas como referencia para realizar tareas como planificar la enseñanza de un contenido concreto (explicitando objetivos y diseñando secuencias de tareas), interpretar y valorar las respuestas de los estudiantes (visualizando la progresión del aprendizaje), y tomar decisiones instruccionales en función de la interpretación de estas respuestas, así lo establecen (Callejo y Montero, 2019). Vista la evaluación formativa desde esta arista y cómo esta se sirve de las trayectorias de aprendizaje, los participantes del trabajo investigativo no dieron grandes atisbos de estar relacionados al menos con el término de trayectorias de aprendizaje, por lo que no pusieron esclarecer sucesos en cómo esta resulta beneficiosa a la evaluación formativa, porque posiblemente no se establece un panorama general acerca de la trayectoria teórica de los estudiantes, por lo tanto no se planifica en función de lo que debiesen aprender en forma gradual, sino más bien se basan en el aquí y ahora del objetivo curricular correspondiente.

5.2. Reflexiones, limitaciones y proyecciones del estudio

Ciertamente, todo el trabajo que conlleva la labor pedagógica es arduo, requiere de sistematicidad y de permanente actualización ante nuevos conocimientos, lo que puede resultar un tanto difícil para algunos docentes que a veces no disponen del tiempo o recursos para realizar distintas capacitaciones, o la adquisición de grados académicos que le permitan conseguir conocimientos más profundos sobre temas particulares.

Actualmente, el ejercicio de la evaluación formativa es un tema que ha estado en el tapete, debido a la implementación del decreto 67 en el año 2018, el que realiza modificaciones y otorga gran importancia a la evaluación formativa como generadora de oportunidades o instancias en que los estudiantes a partir de monitoreo docente, reflexión de la práctica educativa y realización de cambios en el proceder pedagógico los estudiantes puedan alcanzar los aprendizajes esperados. Bajo estos lineamientos desde el MINEDUC, sería de perorgullo pensar que es un tema completamente dominado por los docentes y al menos en este caso no es así, se continúa con un paradigma en donde la calificación aún es importante, en dónde no existe realmente compromiso con el estudiante ante una dificultad emocional, puesto que mayoritariamente en el sistema educativo actual, esas conductas son consideradas aún como manipulaciones de los estudiantes, excusas para no rendir un instrumento evaluativo y en muchos casos vulgarmente lo denominan como flojera. Creo fehacientemente que podemos ir en vías de cambiar este paradigma, pero lo primero que debiese cambiar es que los cargos directivos de los establecimientos educativos sean ocupados por personas competentes realmente, que hayan tenido tiempo de estudio y perfeccionamiento para realizar la labor que hacen, puesto que de acuerdo a estudios y acorde a la realidad de las escuelas, generalmente las personas que ocupan los cargos de JUTP son docentes de confianza para el director y no necesariamente porque tenga las competencias necesarias, y si sumamos a eso que aún la gestión pedagógica curricular se enmarca en la solicitud de documentación a los profesores, más que en hacer análisis y reflexiones de prácticas de mejoras para lograr que todos los

estudiantes aprendan y alcancen los objetivos de aprendizaje propuestos para cada nivel educativo, estamos lejos de que la educación de nuestro país sea capaz de responder a las necesidades y contextos de nuestros estudiantes y podamos decir que es de calidad y equitativa.

Por otra parte, y de acuerdo con los resultados y conclusiones, uno de los puntos tocados y constantemente mencionados fue que los docentes debían utilizar estrategias “más” lúdicas, pero nunca se habló del incorporar la tecnología a la realización de las clases, sino que aún persiste la idea del concepto de lúdico, que podría interpretarse como material concreto, colorido, y ¿cabe bajo estos conceptos el interés de los niños? Siendo que los niños, niñas y adolescentes están constantemente inmersos en la tecnología, internet, inteligencia artificial, entre otros temas de carácter cibernético y ¿por qué no incorporarlo a las escuelas?, ¿qué hace falta?, puede ser el propio recurso tecnológico, la capacitación de los docentes, el miedo al cambio, tiempo para el perfeccionamiento o sencillamente la comodidad de no salir de la zona de confort de los profesores. Por este motivo y tal como lo expuse en líneas anteriores podemos ir en vías del cambio de paradigma, pero aún estamos lejos de alcanzarlo, solo queda esperar a que las nuevas generaciones de docentes, jóvenes que se están formando y están viviendo el cambio, puedan llegar a las escuelas y desde ahí, desde el terreno comenzar a generar cambios con los estudiantes y en la mentalidad de los docentes que ya llevan buen tiempo ejerciendo.

No hay estudios exentos de limitaciones, y en esta investigación en particular se consideran aspectos que pueden considerarse como limitantes, aspectos que no fueron lo suficientemente abordados/considerados y quizás puedan interferir en los resultados obtenidos, considerando que, por ejemplo en este estudio de caso, hubo baja cantidad de docentes que quisieron participar (10 de 18), por lo que queda un porcentaje del cuál no se tiene información respecto al tema, por lo tanto, las conclusiones o hallazgos encontrados no podrían ser aplicables a otras escuelas con similares contextos demográficos, socioeconómicos o culturales.

La reactividad de los participantes ante la presencia de la investigadora más el conocimiento de los participantes al saber que están siendo observados, grabados y que por lo demás son colegas de la investigadora (puesto que desempeñan funciones docentes en la misma comuna), estos podrían haber alterado su comportamiento de manera consciente o inconsciente, por lo tanto, la información recopilada podría verse sometida a presión, sesgando los resultados.

Así como existen las limitaciones, también desde este trabajo investigativo surgen proyecciones hacia la realización de nuevos estudios referidos a la evaluación formativa, cómo también hacia los aspectos emocionales de los estudiantes, el uso de medios tecnológicos por parte de los estudiantes los que van más allá de la utilización por parte del profesor para presentar la clase, o la búsqueda en la web por parte de los estudiantes para la realización de algún trabajo escolar, sino que estos sean utilizados para crear elementos, programas u otros que vayan en directo beneficio sobre los intereses de los estudiantes, que vayan a la vanguardia de lo que se vive en el mundo y no que sigamos realizando las mismas clases que se hacían en los años veinte del siglo pasado.

Un primer estudio podría basarse en la evaluación formativa, cuyo tema de investigación sería “factores que influyen en la implementación efectiva de la evaluación formativa en el aula: un estudio cualitativo de las percepciones y prácticas de los profesores”. Este tema podría abordar las razones por las cuales algunos profesores no utilizan la evaluación formativa de manera efectiva en sus clases, a pesar de su importancia reconocida en la mejora del aprendizaje de los estudiantes. Se podría investigar cómo las percepciones de los profesores sobre evaluación formativa, su comprensión de sus principios y prácticas, así como los factores contextuales y de apoyo institucional, influyen en su implementación en el aula.

Un segundo estudio y considerando la realidad acerca de los recursos tecnológicos con los que cuentan los establecimientos educativos municipales y la necesidad de la incorporación de medios tecnológicos para los estudiantes, podría basarse en lo siguiente, “impacto del uso de dispositivos móviles

en el aprendizaje y desarrollo de habilidades de niños y niñas de educación básica”. Este tema podría abordar cómo el uso de dispositivos móviles, como tablets o Smartphone, afecta la forma en que los niños y niñas aprenden, desarrollan habilidades cognitivas y sociales, y cómo se puede utilizar de manera efectiva en el entorno educativo para mejorar la experiencia.

Un tercer tema que es merecedor de investigación es el área socioemocional de los estudiantes y el impacto de él en el proceso escolar de los estudiantes. Por este motivo, resultaría interesante realizar un estudio sobre “estrategias y herramientas utilizadas por los docentes para identificar y abordar problemas emocionales en el aula”. Este tema podría explorar las diferentes estrategias y herramientas que utilizan los docentes para detectar problemas emocionales en sus estudiantes durante el día a día en el aula. Se podría investigar cómo los docentes observan el comportamiento de los estudiantes, cómo fomentan la comunicación abierta y cómo utilizan actividades específicas para identificar y abordar estos problemas de manera efectiva.

Se dejan abiertas las posibilidades de realizar cualquiera de los estudios propuesto y pueden ser muchos más, se le otorgó especial importancia de acuerdo con los hallazgos además debido a la realidad actual de los establecimientos educativos. No obstante, también podría realizarse otros estudios que aborden los siguientes temas: aspectos que los docentes consideran en su planificación, fomentar prácticas de retroalimentación oportuna a los estudiantes, revisión de contenidos considerados en las mallas curriculares de las universidades respecto a evaluación, capacitaciones efectivas y atingentes a la realidad de los establecimientos municipales. Finalmente, podría decirse que los temas adicionales que podría resultar interesantes de estudiar podrían incluir la implementación de tecnología en el aula, el impacto de estrategias de enseñanza innovadoras, la participación de los estudiantes en la toma de decisiones escolares, y la efectividad de programas de apoyo emocional y social en el entorno educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agencia de Calidad de la Educación (2016). Guía de Evaluación Formativa.

Álvarez, J., Jurgenson, G., (1° edición). (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. Editorial Paidós Mexicana, S.A.

Aravena, F., Cádiz, M., Peña, C., González, M., y Núñez, C., (2019). Liderazgo escolar: una mirada a los criterios de éxito pedagógico de los jefes de Unidad Técnica Pedagógica en Chile. *CALIDAD EN LA EDUCACIÓN* n° 51, pp.252-280.

Beltrán Véliz, J.C. (2014). Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de unidades Técnico Pedagógicas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. 12 (61), 939-961.

Bizarro, W., Paucar, P., y Chambi Mescoco, E., (2021). Evaluación formativa: una revisión sistemática de estudios en aula. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*. Vol. 5 (19), 872-891.

Cañadas, L., (2020). Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. V. 14, n° 2, e1214. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2020.1214>

Castillo, M., (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*, Vol. 42(1).

Cortez, M., Zoro, B. (2016). El Rol Estratégico de los Liderazgos Medios al Interior de las Escuelas para la Mejora Escolar: Una Mirada desde la Literatura Internacional. Nota Técnica N°8, LÍDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile.

Cruzado, J., (2022). La evaluación formativa en la educación. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, Vol. 12(2), 149-160.

Decreto 67 de 2018. Aprueba normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción y deroga los decretos exentos N° 511 de 1997, N° 112 de 1999 y N° 83 de 2001, todos del Ministerio de Educación.

Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., y Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación Médica*, Vol. 2(7):162-167.

Díaz-Barriga, F., * López, J. y López, E. (2020) Trayectorias personales de aprendizaje y currículo flexible: la perspectiva de los estudiantes universitarios de psicología Rev. iberoam. educ. super vol.11 no.30 Ciudad de México feb. 2020 Epub 15-Jun-2020

Domínguez, L., (2021). Cerrando las brechas entre profesores en la evaluación formativa. *Iatreia*, Vol. 34(4), 293-294. DOI 10.17533/udea.iatreia.127.7

Donoso, S., Benavides, N., (2018). Prácticas de gestión de los equipos directivos de escuelas públicas chilenas. *Revista Brasileira de Educação*. Vol.23 e230013 Recuperado en <https://doi.org/10.1590/S1413-24782018230013>

Duk, C., Terán, L., Valladares, A., Manríquez, K. y Parra, V., (2012). *La evaluación material de estudio adaptado*. Recuperado en <https://www.upla.cl/armonizacioncurricular/wp-content/uploads/2016/05/Evaluacio%CC%81n-adaptado-PAC-MINEDUC.pdf>

Falcón, Y., Aguilar, J., Luy, C., y Morillo, J., (2021). La evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones? Estudio de caso en docentes de nivel primario. *Propósitos y Representaciones*, Vol. 9(1), s/p.

Formación Local – CPEIP. (2019) Retroalimentación de las prácticas pedagógicas. Recuperado en https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2019/01/retroalimentacio_n-de-pra_cticas-pedago_gicas-vf.pdf

Förster, E. (2017). Alfabetización evaluativa de los docentes. Förster, E. (Ed). *El poder de la evaluación en el aula. Mejores decisiones para promover aprendizajes* (13-42). Ediciones Universidad Católica de Chile.

Gómez Alonso, J., & Elboj Saso, C. (2011). El giro dialógico de las ciencias sociales: hacia la comprensión de una metodología dialógica. *Acciones E Investigaciones Sociales*, (12), 77–94.
https://doi.org/10.26754/ojs_ais/ais.200112194

Hernández. R.; Fernández, C.; Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta edición. McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V. México.

<https://www.unicef.org/colombia/proteger-trayectorias-educativas>

Ley 19070 de 1991. Aprueba estatuto de los profesionales de la educación. 27 de junio de 1991.

Maldonado, A., Sandoval, P., (2017). Experiencia de evaluación en la trayectoria formativa de futuros docentes. *Revista Intersecciones Educativas*. Vol.7, n°2, pp. 47-68.

Martínez, F., (2012). Dificultades para implementar la evaluación formativa. *Perfiles Educativos*. Vol. XXXV, n° 139, pp. 129- 150.

Martínez, Y., (2017). *La reflexión de la práctica pedagógica: un camino a transitar en la construcción de saber pedagógico. Análisis del Proyecto de Aula “Cosmos: Una aventura Interplanetaria” – IPARM U.N.* [Tesis de maestría no publicada] Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Maxwell, J. (2019). *Diseño de Investigación Cualitativa*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Medina, P., Deroncele, A., (2019). La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. *Revista Electrónica para Maestros y profesores*. Vol.16, n° 1, pp. 597-610 Recuperado a partir de <https://maestrosy sociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/4979>

MINEDUC (2017) Manual de apoyo a la trayectoria educativa para estudiantes de 3º y 4º año de Educación Media Técnico-Profesional

Molina, M., Pascual, C., López, V., (2020). El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado. *ALTERIDAD. Revista de educación* Vol. 15, n° 2, pp. 204-215.

Molina, M., Pascual, C., y López, V., (2020). El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado. *Alteridad*, 15(2), 204-215.
<https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.05>

Monje, C., (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa guía didáctica*. Universidad Surcolombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Moreno, T., Ramírez, A., (2022). *Evaluación y aprendizaje en educación universitaria: estrategias e instrumentos* (1° edición). UNAM, Coordinación de Universidad Abierta, Innovación educativa y Educación a Distancia, 2022.

Neciosup, L., (2021). Roles del docente en la evaluación formativa. *EDUMECENTRO*. Vol. 12, n° 2, pp. 245-254.

Olguín, Ostoic, Ugalde y Sepúlveda (2008). Situación de Liderazgo Educativo en Chile. Unidad de Gestión y Mejoramiento. Educativo Universidad Alberto Hurtado.

Quiroga, M., Aravena, F., (2017). Jefes de UTP nóveles en Chile: desafíos del Liderazgo Pedagógico. *Perspectiva educacional. Formación de Profesores*. Vol.56, n° 3, pp.76-97.

Ramos, L., Rueda, M., (2019). Rasgos distintivos de las evaluaciones formativas para el desempeño docente. *Perfiles educativos*. Vol. XLII, n° 169, pp. 145-159.

Redacción. (Última edición:8 de marzo del 2021). Definición de Profesor. Recuperado de: <https://conceptodefinicion.de/profesor/>. Consultado el 8 de junio del 2023
<https://conceptodefinicion.de/profesor/>

Rocha, A., De la Cruz, J., (2018). Evaluación formativa de los aprendizajes esperados en educación primaria: ventajas y desventajas. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*. Vol.4, n° 1, pp. 443 – 454

Rodríguez Molina, G. A. (2017). *Influencia de las prácticas de gestión curricular de los Jefes de Unidades Técnicas Pedagógicas en las prácticas pedagógicas docentes de establecimientos municipales. El caso de las regiones Bío Bío y Araucanía – Chile* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona].

Rodríguez, A., y Soplapuco, J., (2023). La evaluación formativa de los aprendizajes en educación física. *Revista Científica de la UCSA*, Vol. 10(1), 38-58.

Rodríguez, G. (2017). Influencia de las prácticas de gestión curricular de los JUTP en las prácticas pedagógicas docentes de establecimientos municipales. El caso de las regiones Bío Bío y Araucanía-Chile. [Tesis doctoral].)

Rodríguez, G., (2016). Liderazgo en las Unidades Técnicas Pedagógicas: sus prácticas e influencia en el trabajo docente. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*. Vol. 16, n° 31, pp. 69-94.

Salgado, A., (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *LIBERABIT: Lima* (Perú) 13: 71-78, 2007

Sánchez, G., González, M., y Bustamante, J. (2022). Evaluación formativa en el aula: un análisis desde los significados de educadoras de párvulos en formación. *Formación Universitaria*. Vol. 15(3), 69-78.

Segura, M., (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*. Vol.42, n°1, pp. 118-137

Superintendencia de Educación (s.f)). Obligaciones consolidadas, gestión técnica pedagógica. https://normativafacil.supereduc.cl/definicion_gestion_tecnico_pedagogica.html

Terigi, F. (2009) Las trayectorias escolares: Del problema individual al desafío de política educativa. Presidencia de la nación.

Torres, B., (2021). Coherencia entre las concepciones evaluativas y la práctica formativa de los docentes de Historia y Geografía. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*. Vol.20, n° 44, pp. 107-125

UNICEF (s./f.) Proteger Trayectorias Educativas: ¿Qué son las Trayectorias Educativas?

Unidad de Gestión y Mejoramiento Educativo (2008). *Situación del Liderazgo Educativo en Chile*. Ministerio de Educación. Universidad Alberto Hurtado, <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/17955/E08-0009.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vallejo, S., Rodríguez, J., y Duque, P. (2013). Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico. [Tesis de Maestría, Universidad de Manizales - CINDE].

Veiga, J., De la Fuente, E., y Zimmermann, M., (2008). Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño. *Medicina y seguridad del trabajo*. Vol. 54(210:81-88.)

Volante, P., y Müller, M., (2020). 9 Claves ELI: Manual de Prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional. Ediciones UC.

Zepeda, S., Förster, C. (2017). Planificando integradamente la enseñanza y la evaluación. Förster, E. (Ed). *El poder de la evaluación en el aula. Mejores decisiones para promover aprendizajes (75-94)*. Ediciones Universidad Católica de Chile.

ANEXO 1

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

ENTREVISTA Y FOCUS GROUP

PROTOCOLO DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

El propósito de esta entrevista es comprender cómo son los procesos de gestión pedagógica curricular de las Unidades Técnico-Pedagógicas en torno a la aplicación de evaluación formativa por parte de los docentes.

A continuación, se proponen algunas orientaciones que permitirán guiar la aplicación del instrumento.

- En primera instancia se entregará a los participantes una síntesis de la investigación que se está desarrollando y de la relevancia que implica su aporte para cumplir con los objetivos que la orientan.
- Se agradecerá al jefe o la jefa de la Unidad Técnica Pedagógica, por su disposición en relación con la participación en esta.
- Se le indicará a la persona entrevistada que la información que se obtenga y registre será de carácter anónima y confidencial, mencionando que se le etiquetará en la investigación mediante la nomenclatura JUTP 1 (jefe Unidad Técnica Pedagógica 1) de la EB1 (Escuela Básica 1).
- Se informará al o la jefa/e de Unidad Técnica Pedagógica que, para fines de análisis de la información de los datos recabados, la entrevista será grabada y transcrita, bajo el carácter de anónima como se menciona en el párrafo anterior.
- Se agradecerá la colaboración al o la jefa/e de Unidad Técnica Pedagógica al finalizar la entrevista.
- El tiempo estimado para la realización de la entrevista será de 30 a 45 minutos. No obstante, de acuerdo con la exigencia de una entrevista semiestructurada, el tiempo podría extenderse.
- La entrevista cuenta con 8 preguntas que situarán al participante, sin embargo, se podrá ir tomando decisiones de ajustes a las interrogantes.

INSTRUCCIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA ENTREVISTA

- Se realizará una breve presentación, explicando de qué se tratará la sesión y los objetivos que se persiguen tras la obtención de los datos, además, se informará acerca de la importancia de que esta se lleve a cabo de manera fidedigna para poder lograr los objetivos del trabajo de investigación.
- Se agradecerá al o la Jefa/e de Unidad Técnica Pedagógica, por su disposición en relación a la participación en esta.
- Se le indicará a la persona entrevistada que la información que se obtenga y registre será de carácter anónima y confidencial, mencionando que se le etiquetará en la investigación mediante la nomenclatura JUTP 1 (Jefe Unidad Técnica Pedagógica 1) de la EB1 (Escuela Básica 1).
- Se informará al o la Jefa/e de Unidad Técnica Pedagógica que, para fines de análisis de la información de los datos recabados, la entrevista será grabada y transcrita, bajo el carácter de anónima como se menciona en el párrafo anterior.
- Se agradecerá la colaboración al o la Jefa/e de Unidad Técnica Pedagógica al finalizar la entrevista.

El tiempo estimado para la realización de la entrevista será de 30 a 45 minutos. No obstante, de acuerdo con la exigencia de una entrevista semiestructurada, el tiempo podría extenderse.

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Destinatario

JEFE/A DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA

La idea de esta conversación es conocer en profundidad acerca del rol de jefe de unidad técnica pedagógica respecto a la implementación de la evaluación formativa al interior del establecimiento educacional donde usted desempeña el cargo.

La información que se obtenga ayudará a comprender cómo son los procesos de gestión pedagógica curricular de las Unidades Técnico-Pedagógicas en torno a la aplicación de evaluación formativa por parte de los docentes.

Preguntas:

N°	Pregunta	Dimensión	Objetivo
1	¿Cómo describe la relevancia otorgada a la evaluación formativa en los aspectos pedagógicos?	Formación profesional	Mediante estas preguntas se busca conocer qué nivel de conocimiento sobre evaluación formativa posee el sujeto investigado.
2	¿Cuáles son las fases de la evaluación formativa que se implementan en su escuela? ¿Cómo se implementan? Describa las fases de evaluación evaluativa implementadas.	Formación profesional	
3	¿Qué acciones son realizadas para preparar el proceso de la evaluación formativa en relación con la gestión del aprendizaje?	Gestión pedagógica curricular	Con estas preguntas se espera conocer la gestión pedagógica curricular que realiza el sujeto investigado respecto a la evaluación formativa.
4	¿Cómo contribuye usted a que los docentes realicen la evaluación formativa de manera eficiente?	Gestión pedagógica curricular	
5	En su establecimiento educacional, ¿cómo revisa la aplicación de la evaluación formativa por parte de los docentes? cuándo identifica debilidades y fortalezas de la implementación, ¿cómo se socializa esta información?	Monitoreo al profesorado	Estas preguntas buscan conocer qué acciones realiza el jefe de unidad técnica para verificar que la evaluación formativa sea llevada a efecto por los docentes.
6	¿Qué acciones/documentos solicita usted a los docentes (como medio de verificación)?	Monitoreo al profesorado	

	sobre la operatividad o implementación de la evaluación?		
7	¿De qué manera se hace presente la evaluación formativa en las trayectorias de aprendizaje de los estudiantes?	Trayectorias de aprendizaje	Estas preguntas buscan identificar cómo la aplicación de la evaluación formativa resulta provechosa en las trayectorias de aprendizaje, identificando en estas acciones propias de este tipo de evaluación.
8	¿Describa el aspecto o factor de la evaluación formativa que mejor contribuye a una trayectoria de aprendizaje exitosa? ¿Por qué?	Trayectorias de aprendizaje	

PREGUNTAS FINALES (SOCIODEMOGRÁFICAS)

Sexo
Edad
Título profesional
Perfeccionamiento respecto al cargo
Antigüedad en el cargo
N° de docentes del establecimiento

INDICACIONES DEL FOCUS GROUP

- Explicación introductoria acerca de lo que tratará la sesión del grupo focal y los objetivos que se persiguen tras la obtención de los datos, además, se informará acerca de la importancia de que esta se lleve a cabo dentro de un marco de respeto y aceptación de las diversidades de opiniones y/o conocimientos que se expongan durante la sesión.
- Se agradecerá al conjunto de docentes participantes, por su disposición con relación a la participación en esta investigación.
- Se le indicará a los docentes participantes que la información que se obtenga y registre será de carácter anónima y confidencial, mencionando que se le etiquetará en la investigación mediante la nomenclatura PEB1 (profesor educación básica 1) cambiando el número sucesivamente acorde a la cantidad de profesores participantes.
- Se informará a los docentes participantes que, para fines de análisis de la información de los datos recabados, la información recabada en el grupo focal será grabada y transcrita, bajo el carácter de anónima como se menciona en el párrafo anterior.
- Se agradecerá la colaboración a los docentes participantes al finalizar la sesión del grupo focal.

El tiempo estimado para la realización de la sesión será de 60 minutos. No obstante, de acuerdo con el interés y participación de los docentes podría extenderse.

PROTOCOLO DE FOCUS GRUPAL

Explicación introductoria acerca de lo que tratará la sesión del grupo focal y los objetivos que se persiguen tras la obtención de los datos, además, se informará acerca de la importancia de que esta se lleve a cabo dentro de un marco de respeto y aceptación de las diversidades de opiniones y/o conocimientos que se expongan durante la sesión.

Se explicarán los siguientes puntos:

- **Segmento para investigar:** profesores de primer y segundo nivel de transición y educación básica (1° a 8° básico), que imparten distintas asignaturas propuestas en el curriculum nacional.
- **Muestra:** estará conformada por alrededor de 15 profesores los que se desempeñan en educación parvularia y educación básica. EL Focus group, se llevará a cabo en las dependencias de las escuelas que participarán en esta investigación y que han sido mencionadas anteriormente.
- **Presentación de la moderadora:** Ana Zenteno Rivera, estudiante tesista del Magíster en Evaluación de la Universidad de Playa Ancha, Valparaíso.
- **Motivo de la reunión:** Investigar acerca de la evaluación formativa, abordada desde cuatro dimensiones:
 - Formación profesional
 - Gestión pedagógica curricular
 - Monitoreo/acompañamiento al profesorado
 - Trayectorias de aprendizaje
- **Agradecimiento por la participación:** se le agradece a cada profesional participante y por la calidad y compromiso que se ha manifestado durante la sesión del focus group. A cada docente se le realiza entrega de un tríptico que aborda los puntos cruciales sobre evaluación formativa.

Se les indicará a los docentes participantes que la información que se obtenga y registre será de carácter anónima y confidencial, mencionando que se le etiquetará en la investigación mediante la nomenclatura PEB1 (profesor educación básica 1) cambiando el número sucesivamente acorde a la cantidad de profesores participantes.

Se informará a los docentes participantes que, para fines de análisis de la información de los datos recabados, la información recabada en el grupo focal será grabada y transcrita, bajo el carácter de anónima como se menciona en el párrafo anterior.

Se agradecerá la colaboración a los docentes participantes al finalizar la sesión del grupo focal.

El tiempo estimado para la realización de la sesión será de 60 minutos. No obstante, de acuerdo con el interés y participación de los docentes podría extenderse.

FOCUS GROUP

Preguntas generales o de apertura

N°	Preguntas generales o de apertura	Dimensión	Objetivo
1	Describa o indique la importancia dada a la evaluación formativa.	Formación profesional	Mediante estas preguntas se busca conocer qué nivel de conocimiento sobre evaluación formativa posee el sujeto investigado.
2	¿Cuáles son las tensiones identificadas en la evaluación formativa?	Formación profesional	
3	Desde el aporte de la evaluación formativa, ¿de qué manera contribuye a las trayectorias de aprendizaje?	Trayectorias de aprendizaje	Estas preguntas buscan identificar cómo la aplicación de la evaluación formativa resulta provechosa en las trayectorias de aprendizaje, identificando en estas acciones propias de este tipo de evaluación.

Preguntas específicas

N°	Preguntas específicas	Dimensión	Objetivo
1	¿Cómo actúa la evaluación formativa en la/s asignatura/s que usted imparte?	Formación profesional	Mediante estas preguntas se busca conocer qué nivel de conocimiento sobre evaluación formativa posee el sujeto investigado.
2	¿De qué manera el jefe de Unidad Técnica colabora o acompaña en el proceso de la	Gestión pedagógica y curricular	Con estas preguntas se espera conocer la gestión pedagógica curricular que realiza el sujeto

	evaluación formativa? ¿cuáles son sus actividades?		investigado respecto a la evaluación formativa.
3	¿Cómo se dan las instancias de acompañamiento realizado por el jefe de unidad técnica en cuanto al proceso de evaluación formativa? Podrían darme un ejemplo.	Monitoreo al profesorado	Estas preguntas buscan conocer qué acciones realiza el jefe de unidad técnica para verificar que la evaluación formativa sea llevada a efecto por los docentes.
4	Dada la evaluación formativa ¿de qué manera esta contribuye a las trayectorias de aprendizaje?	Trayectorias de aprendizaje	Estas preguntas buscan identificar cómo la aplicación de la evaluación formativa resulta provechosa en las trayectorias de aprendizaje, identificando en estas acciones propias de este tipo de evaluación.

ANEXO 2

DOCUMENTOS ENVIADOS A VALIDADORES

Valparaíso, 11 de diciembre de 2023

Estimada

XXXXXXX XXXXXXX

Presente:

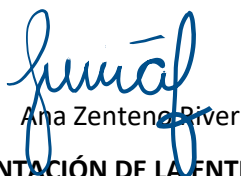
Junto con saludar, me permito solicitar su colaboración en la validación de instrumentos de investigación. Para situar la investigación, se precisa que son parte de la tesis para optar al grado de Magíster Evaluación Educacional, cuyo título es **“PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA”**, cuyo objetivo es: “comprender cómo son los procesos de gestión pedagógica curricular de las Unidades Técnico-Pedagógicas en torno a la aplicación de evaluación formativa por parte de los docentes”.

Para ello se ha elaborado una entrevista semiestructurada y un Foco Grupal, de acuerdo con ello, se solicita su revisión de tres aspectos relevantes, por un lado, la **coherencia de las preguntas con los objetivos planteados**, la **claridad en el planteo de las preguntas** y que respondan desde la pertinencia al propósito que se desea investigar. Su opinión contribuirá para mejorar la versión final de estos instrumentos.

Los instrumentos serán aplicados a dos jefes de Unidad Técnico-Pedagógica y a un promedio de 12 profesores de Educación General Básica, de cada escuela participante, los que deben desempeñarse de 1° a 8° año, cuyo criterio es que realicen alguna asignatura del curriculum nacional. Estos docentes y jefes de unidad técnica Pedagógica se desempeñan en dos establecimientos municipales de la comuna de Petorca.

Agradezco su disposición y contribución a este proceso investigativo,

Atentamente,


Ana Zenteno River

PRESENTACIÓN DE LA ENTREVISTA

Dado el carácter fenomenológico de esta investigación además del foco central investigado, se ha seleccionado el instrumento de recogida de información denominado entrevista semiestructurada, puesto que, para dar cumplimiento al objetivo de la investigación, este instrumento nos permitirá obtener información significativa, detallada, profunda y contextualizada acerca de la gestión del jefe de Unidad Técnica pedagógica respecto a la aplicación de la evaluación formativa, donde por medio de este diálogo se obtiene información específica con la flexibilidad para explorar ideas y perspectivas de manera más amplia.

Este instrumento está orientado a recoger información entregada por los jefes de unidad técnico – pedagógica. El trabajo de investigación se centra en conocer cuáles son las prácticas de gestión curricular de los jefes de Unidad Técnica Pedagógica en torno a la aplicación de la evaluación formativa por parte de los profesores. La información obtenida será relevante para comprender cómo son los procesos de gestión pedagógica curricular de las Unidades Técnico-Pedagógicas aspectos que serán analizados a través de cuatro dimensiones: formación profesional, gestión pedagógica curricular, monitoreo al profesorado y trayectorias de aprendizaje.

Esta investigación se realizará con los jefes de unidad técnica pedagógica y docentes de dos establecimientos con dependencia municipal de la comuna de Petorca, región de Valparaíso, específicamente en las escuelas de las localidades de Pedegua y La Polcura.

En este marco, se utilizará para los fines antes señalados este instrumento de recogida de información, un cuestionario de 8 preguntas para una entrevista semiestructurada dirigida a los jefes de unidad técnica pedagógica, teniendo como propósito fundamental recoger información acerca de la evaluación formativa.

A continuación, se presentan las orientaciones que serán entregadas con relación a la aplicación de la entrevista a los jefes de unidad técnica, así como también los objetivos que están detrás de cada pregunta del instrumento.

En los presentes documentos, se utilizan de manera inclusiva términos como “el docente”, “el estudiante”, “el profesor”, “el alumno” y sus respectivos plurales (así como otras palabras equivalentes en el contexto educativo); es decir, se refieren a hombres y mujeres.

Esta opción obedece a que no existe acuerdo universal respecto de cómo evitar la discriminación de géneros en el idioma español, salvo usando “o/a”, “los/las”, u otras similares para referirse a ambos sexos

en conjunto, y ese tipo de fórmula supone una saturación gráfica que puede dificultar la comprensión de la lectura.

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Destinatario

JEFE/A DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA

La idea de esta conversación es conocer en profundidad acerca del rol de jefe de unidad técnica pedagógica respecto a la implementación de la evaluación formativa al interior del establecimiento educacional donde usted desempeña el cargo.

La información que se obtenga ayudará a comprender cómo son los procesos de gestión pedagógica curricular de las Unidades Técnico-Pedagógicas en torno a la aplicación de evaluación formativa por parte de los docentes.

Preguntas:

N°	Pregunta	Dimensión	Objetivo
1	¿Cómo describe la relevancia otorgada a la evaluación formativa en los aspectos pedagógicos?	Formación profesional	Mediante estas preguntas se busca conocer qué nivel de conocimiento sobre evaluación formativa posee el sujeto investigado.
2	¿Cuáles son las fases de la evaluación formativa que se implementan en su escuela? ¿Cómo se implementan? Describa las fases de evaluación evaluativa implementadas.	Formación profesional	
3	¿Qué acciones son realizadas para preparar el proceso de la evaluación formativa en relación con la gestión del aprendizaje?	Gestión pedagógica curricular	Con estas preguntas se espera conocer la gestión pedagógica curricular que realiza el sujeto investigado respecto a la evaluación formativa.
4	¿Cómo contribuye usted a que los docentes realicen la evaluación formativa de manera eficiente?	Gestión pedagógica curricular	
5	En su establecimiento educacional, ¿cómo revisa la aplicación de la evaluación formativa por parte de los docentes? cuándo identifica debilidades y fortalezas de la implementación, ¿cómo se socializa esta información?	Monitoreo al profesorado	Estas preguntas buscan conocer qué acciones realiza el jefe de unidad técnica para verificar que la evaluación formativa sea llevada a efecto por los docentes.
6	¿Qué acciones/documentos solicita usted a los docentes (como medio de verificación)?	Monitoreo al profesorado	

	sobre la operatividad o implementación de la evaluación?		
7	¿De qué manera se hace presente la evaluación formativa en las trayectorias de aprendizaje de los estudiantes?	Trayectorias de aprendizaje	Estas preguntas buscan identificar cómo la aplicación de la evaluación formativa resulta provechosa en las trayectorias de aprendizaje, identificando en estas acciones propias de este tipo de evaluación.
8	¿Describa el aspecto o factor de la evaluación formativa que mejor contribuye a una trayectoria de aprendizaje exitosa? ¿Por qué?	Trayectorias de aprendizaje	

PREGUNTAS FINALES (SOCIODEMOGRÁFICAS)

Sexo
Edad
Título profesional
Perfeccionamiento respecto al cargo
Antigüedad en el cargo
N° de docentes del establecimiento

OBSERVACIONES GENERALES DE LA VALIDACIÓN DE LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Nombre del evaluador:
Profesión:
Cargo que desempeña:
Fecha de validación:

Objetivo específico		Pregunta 1
Mediante estas preguntas se busca conocer qué nivel de conocimiento sobre evaluación formativa posee el sujeto investigado.		¿Cómo describe la relevancia otorgada a la evaluación formativa en los aspectos pedagógicos?
Coherencia:		
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		
Claridad:		
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		
Pertinencia:		
Muy de acuerdo	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		

Objetivo específico		Pregunta 2	
Mediante estas preguntas se busca conocer qué nivel de conocimiento sobre evaluación formativa posee el sujeto investigado.		¿Cuáles son las fases de la evaluación formativa que se implementan en su escuela? ¿Cómo se implementan? Describa las fases de evaluación evaluativa implementadas.	
Coherencia:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Claridad:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Pertinencia:			
Muy de acuerdo	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			

Objetivo específico		Pregunta 3	
Con estas preguntas se espera conocer la gestión pedagógica curricular que realiza el sujeto investigado respecto a la evaluación formativa.		¿Qué acciones son realizadas para preparar el proceso de la evaluación formativa en relación con la gestión del aprendizaje?	
Coherencia:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Claridad:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Pertinencia:			
Muy de acuerdo	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			

Objetivo específico		Pregunta 4	
Con estas preguntas se espera conocer la gestión pedagógica curricular que realiza el sujeto investigado respecto a la evaluación formativa.		¿Cómo contribuye usted a que los docentes realicen la evaluación formativa de manera eficiente?	
Coherencia:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Claridad:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Pertinencia:			
Muy de acuerdo	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			

Objetivo específico		Pregunta 5	
Estas preguntas buscan conocer qué acciones realiza el jefe de unidad técnica para verificar que la evaluación formativa sea llevada a efecto por los docentes.		En su establecimiento educacional, ¿cómo revisa la aplicación de la evaluación formativa por parte de los docentes? cuándo identifica debilidades y fortalezas de la implementación, ¿cómo se socializa esta información?	
Coherencia:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Claridad:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Pertinencia:			
Muy de acuerdo	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			

Objetivo específico		Pregunta 6	
Estas preguntas buscan conocer qué acciones realiza el jefe de unidad técnica para verificar que la evaluación formativa sea llevada a efecto por los docentes.		¿Qué acciones/documentos solicita usted a los docentes (como medio de verificación) sobre la operatividad o implementación de la evaluación?	
Coherencia:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Claridad:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Pertinencia:			
Muy de acuerdo	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			

Objetivo específico		Pregunta 7
Estas preguntas buscan identificar cómo la aplicación de la evaluación formativa resulta provechosa en las trayectorias de aprendizaje, identificando en estas acciones propias de este tipo de evaluación.		¿De qué manera se hace presente la evaluación formativa en las trayectorias de aprendizaje de los estudiantes?
Coherencia:		
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		
Claridad:		
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		
Pertinencia:		
Muy de acuerdo	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		

Objetivo específico		Pregunta 8
Estas preguntas buscan identificar cómo la aplicación de la evaluación formativa resulta provechosa en las trayectorias de aprendizaje, identificando en estas acciones propias de este tipo de evaluación.		¿Describa el aspecto o factor de la evaluación formativa que mejor contribuye a una trayectoria de aprendizaje exitosa? ¿Por qué?
Coherencia:		
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		
Claridad:		
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		
Pertinencia:		
Muy de acuerdo	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		

FOCUS GROUP

Preguntas generales o de apertura

N°	Preguntas generales o de apertura	Dimensión	Objetivo
1	Describa o indique la importancia dada a la evaluación formativa.	Formación profesional	Mediante estas preguntas se busca conocer qué nivel de conocimiento sobre evaluación formativa posee el sujeto investigado.
2	¿Cuáles son las tensiones identificadas en la evaluación formativa?	Formación profesional	
3	Desde el aporte de la evaluación formativa, ¿de qué manera contribuye a las trayectorias de aprendizaje?	Trayectorias de aprendizaje	Estas preguntas buscan identificar cómo la aplicación de la evaluación formativa resulta provechosa en las trayectorias de aprendizaje, identificando en estas acciones propias de este tipo de evaluación.

Preguntas específicas

N°	Preguntas específicas	Dimensión	Objetivo
1	¿Cómo actúa la evaluación formativa en la/s asignatura/s que usted imparte?	Formación profesional	Mediante estas preguntas se busca conocer qué nivel de conocimiento sobre evaluación formativa posee el sujeto investigado.
2	¿De qué manera el jefe de Unidad Técnica colabora o acompaña en el proceso de la	Gestión pedagógica y curricular	Con estas preguntas se espera conocer la gestión pedagógica curricular que realiza el sujeto

	evaluación formativa? ¿cuáles son sus actividades?		investigado respecto a la evaluación formativa.
3	¿Cómo se dan las instancias de acompañamiento realizado por el jefe de unidad técnica en cuanto al proceso de evaluación formativa? Podrían darme un ejemplo.	Monitoreo al profesorado	Estas preguntas buscan conocer qué acciones realiza el jefe de unidad técnica para verificar que la evaluación formativa sea llevada a efecto por los docentes.
4	Dada la evaluación formativa ¿de qué manera esta contribuye a las trayectorias de aprendizaje?	Trayectorias de aprendizaje	Estas preguntas buscan identificar cómo la aplicación de la evaluación formativa resulta provechosa en las trayectorias de aprendizaje, identificando en estas acciones propias de este tipo de evaluación.

OBSERVACIONES GENERALES DE LA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO

FOCUS GRUPAL

Nombre del evaluador:
Profesión:
Cargo que desempeña:
Fecha de validación:

Preguntas generales

Objetivo específico	Pregunta 1	
Mediante estas preguntas se busca conocer qué nivel de conocimiento sobre evaluación formativa posee el sujeto investigado.	Describa o indique la importancia dada a la evaluación formativa.	
Coherencia:		
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		
Claridad:		
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		
Pertinencia:		
Muy de acuerdo	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		

Objetivo específico		Pregunta 2
Mediante estas preguntas se busca conocer qué nivel de conocimiento sobre evaluación formativa posee el sujeto investigado.		¿Cuáles son las tensiones identificadas en la evaluación formativa?
Coherencia:		
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		
Claridad:		
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		
Pertinencia:		
Muy de acuerdo	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		

Objetivo específico		Pregunta 3	
Estas preguntas buscan identificar cómo la aplicación de la evaluación formativa resulta provechosa en las trayectorias de aprendizaje, identificando en estas acciones propias de este tipo de evaluación.		Desde el aporte de la evaluación formativa, ¿de qué manera contribuye a las trayectorias de aprendizaje?	
Coherencia:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Claridad:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Pertinencia:			
Muy de acuerdo	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			

Preguntas específicas

Objetivo específico		Pregunta 1
Mediante estas preguntas se busca conocer qué nivel de conocimiento sobre evaluación formativa posee el sujeto investigado.		¿Cómo actúa la evaluación formativa en la/s asignatura/s que usted imparte?
Coherencia:		
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		
Claridad:		
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		
Pertinencia:		
Muy de acuerdo	De acuerdo:	En desacuerdo:
Observaciones y/o sugerencias:		

Objetivo específico		Pregunta 2	
Con estas preguntas se espera conocer la gestión pedagógica curricular que realiza el sujeto investigado respecto a la evaluación formativa.		¿De qué manera el jefe de Unidad Técnica colabora o acompaña en el proceso de la evaluación formativa? ¿cuáles son sus actividades?	
Coherencia:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Claridad:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Pertinencia:			
Muy de acuerdo	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			

Objetivo específico		Pregunta 3	
Estas preguntas buscan conocer qué acciones realiza el jefe de unidad técnica para verificar que la evaluación formativa sea llevada a efecto por los docentes.		¿Cómo se dan las instancias de acompañamiento realizado por el jefe de unidad técnica en cuánto al proceso de evaluación formativa? Podrían darme un ejemplo.	
Coherencia:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Claridad:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Pertinencia:			
Muy de acuerdo	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			

Objetivo específico		Pregunta 4	
Estas preguntas buscan identificar cómo la aplicación de la evaluación formativa resulta provechosa en las trayectorias de aprendizaje, identificando en estas acciones propias de este tipo de evaluación.		Dada la evaluación formativa ¿de qué manera esta contribuye a las trayectorias de aprendizaje?	
Coherencia:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Claridad:			
Muy de acuerdo:	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			
Pertinencia:			
Muy de acuerdo	De acuerdo:	En desacuerdo:	
Observaciones y/o sugerencias:			

CARTA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, _____ NOMBRE _____, _____ TÍTULO O GRADO ACADÉMICO _____, _____ CARGO Y LUGAR DONDE TRABAJA _____, por medio de la presente, dejo constancia que he leído y evaluado los instrumentos de recolección de datos del proyecto de investigación: **“PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA”**, presentado por la estudiante Ana Mackarena Zenteno Rivera para optar al grado de Magíster en Evaluación Educacional, el cual apruebo en calidad de validadora.

Sr (a)

C.I.N.

Firma _____

Fecha: lunes 11 de diciembre de 2023

ANEXO 3

OBSERVACIONES Y CORRECCIONES A LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

REALIZADAS POR LOS VALIDADORES

OBSERVACIONES GENERALES DE LA VALIDACIÓN DE LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Pregunta 1
¿Cómo describe la relevancia otorgada a la evaluación formativa en los aspectos pedagógicos?
Coherencia:
sugiero no incorporar el concepto asociado a evaluar/opinar sobre la “relevancia”; si el objetivo busca conocer el nivel de conocimiento (valga la redundancia), entonces podría simplemente pedir que describa el concepto “evaluación formativa” según la persona lo entiende. Más simple, pedir que explique qué significa para ella –esa persona-, el concepto. (J.V.N)
Claridad:
<i>Esta pregunta creo que podría ser: ¿Qué opina de la relevancia...? O ¿Qué relevancia da su establecimiento a...? (N.V.D.)</i> <i>revisar redacción, más que describir la relevancia otorgada- sugiero referirse a qué relevancia le otorga a ... (R.A.A.)</i> <i>Al ser una pregunta más general, cambiaría la palabra “aspectos” por “proceso” (D.F.E.)</i>
Pertinencia:
Reformulación de la pregunta 1
¿Qué es la evaluación formativa para usted? ¿Cuál es la relevancia que le otorga en el proceso pedagógico?

Pregunta 2
¿Cuáles son las fases de la evaluación formativa que se implementan en su escuela? ¿Cómo se implementan? Describa las fases de evaluación evaluativa implementadas.
Coherencia:
<i>en la parte de describir debe cambiar evaluación “evaluativa” por formativa. (P.F.P.)</i> <i>Se debería cambiar la frase “evaluación evaluativa” por “evaluación formativa” para evitar redundancia. (D.F.E.)</i>
Claridad:
<i>Me parece importante tomar en cuenta la cantidad de interrogantes que se realiza en la misma. (F.A.E)</i> <i>en la parte de describir las fases de evaluación formativa debería especificarse un poco más que se requiere concretamente que explique (como se llevan a cabo procesos, actividades, formas de evaluar etc). (P.F.P.)</i>
Pertinencia:
Reformulación de la pregunta 2
La evaluación formativa tiene fases para llevarla a efecto. Describa los distintos procesos que se llevan a cabo en su establecimiento. ¿Cómo se hace efectiva la evaluación formativa? Describa los distintos momentos.

Pregunta 3
¿Qué acciones son realizadas para preparar el proceso de la evaluación formativa en relación con la gestión del aprendizaje?
Coherencia:
<i>Se sugiere plantearla de esta forma ¿Qué acciones realizan como Unidad Técnica Pedagógica en el establecimiento para preparar el proceso de la evaluación formativa en relación con la gestión del aprendizaje? (P.F.P.)</i> <i>Se podría contextualizar aún más, agregando la frase “por el equipo docente”, después de la palabra “realizadas”. (D.F.E.)</i>
Claridad:
<i>La interrogante no es clara, en relación a la gestión pedagógica, la evaluación formativa se realiza en todo proceso de acuerdo a los decretos, me parece que quizás deberíamos redactar la pregunta nuevamente. (F.A.E.)</i> <i>revisar redacción ¿acciones realizadas por quién? Reconsiderar el término “gestión del aprendizaje” (R.A.A.)</i> <i>Se considera contextualizar aún más la pregunta, considerando la sugerencia en el indicador anterior. (D.F.E.)</i>
Pertinencia:
Reformulación de la pregunta 3
¿Qué acción realiza como jefa/e de la Unidad Técnica Pedagógica del establecimiento para que el equipo docente prepare el proceso de la evaluación formativa?

Pregunta 4
¿Cómo contribuye usted a que los docentes realicen la evaluación formativa de manera eficiente?
Coherencia:
<i>cambiaría palabra eficiente por efectiva. (P.F.P.)</i>
Claridad:
<i>Solicitaría cuáles son las acciones que realiza el investigado. (F.A.E)</i> <i>Se considera definir el objetivo real de la evaluación formativa en la pregunta. Definir si el objetivo que se busca es que la evaluación formativa sea “eficiente” en relación al uso de recursos disponibles, o “efectiva” con relación al logro y movilidad de los aprendizajes. (D.F.E.)</i>
Pertinencia:
Reformulación de la pregunta 4
¿Cómo contribuye usted a que los docentes realicen la evaluación formativa de manera efectiva con relación al logro y movilidad de los aprendizajes?

Pregunta 5
En su establecimiento educacional, ¿cómo revisa la aplicación de la evaluación formativa por parte de los docentes? cuándo identifica debilidades y fortalezas de la implementación, ¿cómo se socializa esta información?
Coherencia:
<i>Se sugiere “En su establecimiento educacional, ¿cómo se verifica la implementación de la evaluación formativa por parte de los docentes?”. (P.F.P.)</i>
Claridad:
<i>sugiero considerar agregar a la pregunta final, sobre la socialización de la información, el concepto “información reunida”, idealmente señalar la instancia o las instancias en que ésta se reúne. (J.V.N)</i> <i>sugiero reconsiderar el término “revisa”. De acuerdo a una práctica de gestión, se debería referir a acompañamiento y retroalimentación y no sólo a socialización. (R.A.A.)</i>
Pertinencia:
<i>revisar formulación de la pregunta de acuerdo a los comentarios anteriores. (R.A.A.)</i>
Reformulación de la pregunta 5
En su establecimiento educacional, ¿Cómo acompaña y retroalimenta la aplicación de la evaluación formativa por parte de los docentes? ¿Cómo socializa la información reunida? ¿En qué instancias?

Pregunta 6
¿Qué acciones/documentos solicita usted a los docentes (como medio de verificación) sobre la operatividad o implementación de la evaluación?
Coherencia:
<i>Se sugiere ¿Qué medios de verificación solicitan a los docentes que respalden la implementación y la operatividad de la evaluación formativa?. (P.F.P.)</i>
Claridad:
Pertinencia:
Reformulación de la pregunta 6
¿Qué medios de verificación (documentos/acciones) solicita usted a los docentes sobre la operatividad o implementación de la evaluación formativa?

Pregunta 7
¿De qué manera se hace presente la evaluación formativa en las trayectorias de aprendizaje de los estudiantes?
Coherencia:
<i>para que sea planteada como practica de gestión pedagógica debe referirse al monitoreo de los aprendizajes. (R.A.A.)</i>
Claridad:
<i>revisar redacción de acuerdo al comentario anterior en coherencia. (R.A.A.)</i> <i>Se sugiere formular la pregunta de manera más específica, apuntando a una acción que demuestre lo provechoso de la evaluación formativa en las trayectorias de aprendizajes. (D.F.E.)</i>
Pertinencia:
<i>idem, referirse a monitoreo de aprendizaje para que sea formulada como una pregunta relacionada con las prácticas de gestión pedagógica. (R.A.A.)</i>
Reformulación de la pregunta 7
¿De qué manera se hace presente la evaluación formativa en el monitoreo de los aprendizajes (trayectorias de aprendizaje) de los estudiantes?

Pregunta 8
¿Describa el aspecto o factor de la evaluación formativa que mejor contribuye a una trayectoria de aprendizaje exitosa? ¿Por qué?
Coherencia:
<i>Creo importante hacer una conexión de trayectorias y evaluación. (F.A.E)</i> <i>tal como se plantea el objetivo y la pregunta se refiere a evaluación del aprendizaje, pero no a una práctica de gestión pedagógica. Sugiero referirse al monitoreo del aprendizaje. (R.A.A.)</i>
Claridad:
<i>recomiendo agregar “en el estudiantado”. (J.V.N)</i> <i>revisar redacción según comentario anterior. (R.A.A.)</i> <i>La pregunta podría ser más contextualizada, apuntando específicamente a los aspectos que provocaron un real impacto en la comunidad educativa donde se desempeña el entrevistado. (D.F.E.)</i>
Pertinencia:
<i>reformular pregunta según comentario de pertinencia. (R.A.A.)</i>
Reformulación de la pregunta 8
En su comunidad educativa ¿cuál cree usted que es el aspecto o factor de la evaluación formativa que mejor contribuye a una trayectoria de aprendizaje exitosa desde el punto de vista del monitoreo de los aprendizajes? ¿Por qué?

OBSERVACIONES GENERALES DE LA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO

FOCUS GRUPAL

Preguntas generales

Pregunta 1
Describa o indique la importancia dada a la evaluación formativa.
Coherencia:
<i>Indicar o describir, son acciones diferentes, creo importante dejar claridad. (F.A.E)</i>
<i>revisar redacción, ¿importancia en qué contexto? (R.A.A.)</i>
<i>se considera necesario solicitar definir lo que significa “Evaluación formativa” para el grupo. (D.F.E.)</i>
Claridad:
<i>sugiero precisar aquello de “dada”, convendría decir quién atribuye, o da, esa importancia. (J.V.N.)</i>
<i>Se sugiere reformular la pregunta, solicitando a los entrevistados, definir el concepto de “evaluación formativa” (D.F.E.)</i>
Pertinencia:
Reformulación de la pregunta 1
¿Cuál es la importancia que se otorga en su establecimiento a la evaluación formativa en el contexto de la adquisición de los aprendizajes?

Pregunta 2
¿Cuáles son las tensiones identificadas en la evaluación formativa?
Coherencia:
<i>Me parece que de acuerdo al conocimiento del investigado se podrían exponer las tensiones, quizás no todos consideran las mismas, qué autor me avala, etc. (F.A.E)</i>
Claridad:
<i>sugiero señalar explícitamente que las tensiones refieren a la docencia, aunque podría ser entendido a nivel del estudiantado. (J.V.N.)</i>
<i>Se sugiere clarificar el concepto "tensiones" dentro de la pregunta formulada. (D.F.E.)</i>
Pertinencia:
Reformulación de la pregunta 2
¿Cuáles son las tensiones que se producen en la evaluación formativa respecto a la docencia, es decir, en el trabajo que usted realiza?

Pregunta 3
Desde el aporte de la evaluación formativa, ¿de qué manera contribuye a las trayectorias de aprendizaje?
Coherencia:
<i>Me parece que esta pregunta es muy parecida a las anteriores (otro instrumento). (F.A.E)</i> <i>revisar redacción, debe ser planteada desde una práctica de gestión pedagógica. (R.A.A.)</i> <i>La pregunta es coherente con el objetivo, sin embargo, podría ser formulada solicitando información más específica y no tan general. (D.F.E.)</i>
Claridad:
<i>revisar redacción y referirse a monitoreo como práctica de gestión igual que en la entrevista. (R.A.A.)</i> <i>Se sugiere que la pregunta deba reformularse de manera más específica. (D.F.E.)</i>
Pertinencia:
<i>revisar redacción. (R.A.A.)</i>
Reformulación de la pregunta 3
Desde el aporte de la evaluación formativa, ¿de qué manera contribuye la práctica de la gestión pedagógica con relación al monitoreo de los aprendizajes del estudiantado?

Preguntas específicas

Pregunta 1
¿Cómo actúa la evaluación formativa en la/s asignatura/s que usted imparte?
Coherencia:
<i>Si trabajan a nivel escuela con evaluación formativa y según decreto, creo que la respuesta sería muy breve, acortando los espacios de conversatorio. (F.A.E)</i>
<i>revisar redacción, debe ser planteada desde una práctica de gestión pedagógica. (R.A.A.)</i>
Claridad:
<i>no creo que, tras leer la pregunta, se entienda claramente aquello de “actúa” la evaluación formativa. Sugiero cambiar la forma en que se formula la pregunta, no obstante, ser coherente y pertinente conocer esa información. (J.V.N)</i>
<i>revisar redacción, poca claridad en la pregunta ¿cómo actúa?. (R.A.A.)</i>
Pertinencia:
<i>revisar redacción. (R.A.A.)</i>
Reformulación de la pregunta 1
Desde la práctica de gestión pedagógica ¿Cómo implementa o lleva a cabo la evaluación formativa en la/s asignatura/s que usted imparte?

Pregunta 2
¿De qué manera el jefe de Unidad Técnica colabora o acompaña en el proceso de la evaluación formativa? ¿cuáles son sus actividades?
Coherencia:
Claridad:
Pertinencia:
Reformulación de la pregunta 2
¿De qué manera el jefe de Unidad Técnica colabora o acompaña en el proceso de la evaluación formativa? ¿cuáles son sus actividades?

Pregunta 3
¿Cómo se dan las instancias de acompañamiento realizado por el jefe de unidad técnica en cuánto al proceso de evaluación formativa? Podrían darme un ejemplo.
Coherencia:
Claridad:
Pertinencia:
Reformulación de la pregunta 3
¿Cómo se dan las instancias de acompañamiento realizado por el jefe de unidad técnica en cuánto al proceso de evaluación formativa? Podrían darme un ejemplo.

Pregunta 4
Dada la evaluación formativa ¿de qué manera esta contribuye a las trayectorias de aprendizaje?
Coherencia:
<i>Idem punto anterior. (F.A.E)</i>
<i>formularla desde una práctica de gestión pedagógica. (R.A.A.)</i>
<i>La pregunta es coherente. Se sugiere especificar y contextualizarla más a la realidad. (D.F.E.)</i>
Claridad:
<i>revisar redacción según comentario anterior. (R.A.A.)</i>
<i>Se sugiere indicar que acciones específicas dan cuenta de la contribución de la evaluación en las trayectorias de aprendizaje. (D.F.E.)</i>
Pertinencia:
<i>reformular según comentarios anteriores. (R.A.A.)</i>
Reformulación de la pregunta 4
Desde la práctica de gestión pedagógica ¿de qué manera contribuye la evaluación formativa a las trayectorias de aprendizaje? Indique acciones específicas que den cuenta de la contribución de la evaluación formativa.

MEJORAMIENTO PREGUNTAS REALIZADAS (APORTE DE LOS VALIDADORES)

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

N° PREGUNTA	PLANTEAMIENTO INICIAL	PLANTEAMIENTO FINAL
1	¿Cómo describe la relevancia otorgada a la evaluación formativa en los aspectos pedagógicos?	¿Qué es la evaluación formativa para usted? ¿Cuál es la relevancia que le otorga en el proceso pedagógico?
2	¿Cuáles son las fases de la evaluación formativa que se implementan en su escuela? ¿Cómo se implementan? Describa las fases de evaluación evaluativa implementadas.	La evaluación formativa tiene fases para llevarla a efecto. Describa los distintos procesos que se llevan a cabo en su establecimiento. ¿Cómo se hace efectiva la evaluación formativa? Describa los distintos momentos.
3	¿Qué acciones son realizadas para preparar el proceso de la evaluación formativa en relación con la gestión del aprendizaje?	¿Qué acción realiza como jefa/e de la Unidad Técnica Pedagógica del establecimiento para que el equipo docente prepare el proceso de la evaluación formativa?
4	¿Cómo contribuye usted a que los docentes realicen la evaluación formativa de manera eficiente?	¿Cómo contribuye usted a que los docentes realicen la evaluación formativa de manera efectiva con relación al logro y movilidad de los aprendizajes?
5	En su establecimiento educacional, ¿cómo revisa la aplicación de la evaluación formativa por parte de los docentes? cuándo identifica debilidades y fortalezas de la implementación, ¿cómo se socializa esta información?	En su establecimiento educacional, ¿Cómo acompaña y retroalimenta la aplicación de la evaluación formativa por parte de los docentes? ¿Cómo socializa la información reunida? ¿En qué instancias?
6	¿Qué acciones/documentos solicita usted a los docentes (como medio de verificación) sobre la operatividad o implementación de la evaluación?	¿Qué medios de verificación (documentos/acciones) solicita usted a los docentes sobre la operatividad o implementación de la evaluación formativa?
7	¿De qué manera se hace presente la evaluación formativa en las trayectorias de aprendizaje de los estudiantes?	¿De qué manera se hace presente la evaluación formativa en el monitoreo de los aprendizajes (trayectorias de aprendizaje) de los estudiantes?
8	¿Describa el aspecto o factor de la evaluación formativa que mejor contribuye a una trayectoria de aprendizaje exitosa? ¿Por qué?	En su comunidad educativa ¿cuál cree usted que es el aspecto o factor de la evaluación formativa que mejor contribuye a una trayectoria de aprendizaje exitosa desde el punto de vista del monitoreo de los aprendizajes? ¿Por qué?

MEJORAMIENTO PREGUNTAS REALIZADAS (APORTE DE LOS VALIDADORES)

FOCUS GROUP

N° PREGUNTA	PLANTEAMIENTO INICIAL	PLANTEAMIENTO FINAL
PREGUNTAS GENERALES		
1	Describa o indique la importancia dada a la evaluación formativa.	¿Cuál es la importancia que se otorga en su establecimiento a la evaluación formativa en el contexto de la adquisición de los aprendizajes?
2	¿Cuáles son las tensiones identificadas en la evaluación formativa?	¿Cuáles son las tensiones que se producen en la evaluación formativa respecto a la docencia, es decir, en el trabajo que usted realiza?
3	Desde el aporte de la evaluación formativa, ¿de qué manera contribuye a las trayectorias de aprendizaje?	Desde el aporte de la evaluación formativa, ¿de qué manera contribuye la práctica de la gestión pedagógica con relación al monitoreo de los aprendizajes del estudiantado?
PREGUNTAS ESPECÍFICAS		
1	¿Cómo actúa la evaluación formativa en la/s asignatura/s que usted imparte?	Desde la práctica de gestión pedagógica ¿Cómo implementa o lleva a cabo la evaluación formativa en la/s asignatura/s que usted imparte?
2	¿De qué manera el jefe de Unidad Técnica colabora o acompaña en el proceso de la evaluación formativa? ¿cuáles son sus actividades?	¿De qué manera el jefe de Unidad Técnica colabora o acompaña en el proceso de la evaluación formativa? ¿cuáles son sus actividades?
3	¿Cómo se dan las instancias de acompañamiento realizado por el jefe de unidad técnica en cuanto al proceso de evaluación formativa? Podrían darme un ejemplo.	¿Cómo se dan las instancias de acompañamiento realizado por el jefe de unidad técnica en cuanto al proceso de evaluación formativa? Podrían darme un ejemplo.
4	Dada la evaluación formativa ¿de qué manera esta contribuye a las trayectorias de aprendizaje?	Desde la práctica de gestión pedagógica ¿de qué manera contribuye la evaluación formativa a las trayectorias de aprendizaje? Indique acciones específicas que den cuenta de la contribución de la evaluación formativa.

ANEXO 4

CARTAS DE VALIDACIÓN

VALIDADOR: Ruth Arévalo

CARTA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, **Ruth Arévalo A.**, educadora de párvulos, académica de la Universidad de Playa Ancha, por medio de la presente, dejo constancia que he leído y evaluado los instrumentos de recolección de datos del proyecto de investigación: **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, presentado por la estudiante Ana Mackarena Zenteno Rivera para optar al grado de Magíster en Evaluación Educacional, el cual apruebo en calidad de validadora.



Sr (a) Ruth Arévalo A.

C.I.N. 14.262.366-8

Fecha: miércoles 13 de diciembre de 2023

VALIDADOR: Franccesca Astorga Espinoza

CARTA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, _____ Franccesca Astorga Espinoza _____,
_____, Docente/Magister _____, _____ UTP, Escuela G- 4 19 /
Coordinadora Prácticas _____, por medio de la presente, dejo constancia que he leído
y evaluado los instrumentos de recolección de datos del proyecto de investigación: **"PRÁCTICAS DE
GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE
ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN
FORMATIVA"**, presentado por la estudiante Ana Mackarena Zenteno Rivera para optar al grado de
Magister en Evaluación Educacional, el cual apruebo en calidad de validadora.

Sr (a) Franccesca Astorga Espinoza

C.I.N. 17.809.461-0

Firma



Fecha: lunes 11 de diciembre de 2023

VALIDADOR: Paola Fernández Pérez

CARTA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Paola Yanoli Fernández Pérez, Profesora de Educación General Básica, Magíster en dirección y liderazgo en gestión educacional, Jefa de Unidad Técnico Pedagógica del colegio Luis Cruz Martínez de La Ligua, por medio de la presente, dejo constancia que he leído y evaluado los instrumentos de recolección de datos del proyecto de investigación: **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, presentado por la estudiante Ana Mackarena Zenteno Rivera para optar al grado de Magíster en Evaluación Educacional, el cual apruebo en calidad de validadora.

Srt (a) Paola Yanoli Fernández Pérez

C.I.N. 15.814.749-1

Firma: 

Fecha: Jueves 14 de diciembre de 2023

VALIDADOR: David Flores Estay

CARTA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, David Alejandro Flores Estay, Profesor de Inglés y Licenciado en Educación, Jefe de la Unidad Técnica Pedagógica de la Escuela Fernando García Ojeda, por medio de la presente, dejo constancia que he leído y evaluado los instrumentos de recolección de datos del proyecto de investigación: **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, presentado por la estudiante Ana Mackarena Zenteno Rivera para optar al grado de Magíster en Evaluación Educacional, el cual apruebo en calidad de validador.

Sr (a) David Alejandro Flores Estay

C.I.N. 15.815.068-9

Firma _____



Fecha: lunes 11 de diciembre de 2023

VALIDADOR: Ninoska Vera Duarte

CARTA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Ninoska Ilse Vera Duarte, Profesora de Educación Básica y Magister en Lingüística mención hispanoamericana y chilena, Académica de la Universidad de Playa Ancha, por medio de la presente, dejo constancia que he leído y evaluado los instrumentos de recolección de datos del proyecto de investigación: **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, presentado por la estudiante Ana Mackarena Zenteno Rivera para optar al grado de Magister en Evaluación Educacional, el cual apruebo en calidad de validadora.

Sr (a): Ninoska Ilse Vera Duarte

C.I.N.: 15.337.215-2

Firma 

Fecha: martes 12 de diciembre de 2023

VALIDADOR: Javier Vergara

CARTA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Javier Vergara Núñez, Docente e investigador, TÍTULO O GRADO ACADÉMICO, Profesor de Historia y Geografía, CARGO Y LUGAR DONDE TRABAJA, de la Universidad de Playa Ancha, por medio de la presente, dejo constancia que he leído y evaluado los instrumentos de recolección de datos del proyecto de investigación: **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, presentado por la estudiante Ana Mackarena Zenteno Rivera para optar al grado de Magíster en Evaluación Educacional, el cual apruebo en calidad de validadora.

Sr (a) Javier Vergara Núñez

C.I.N. 8.017.605-8



Firma _____

Fecha: lunes 11 de diciembre de 2023

ANEXO 5
ENTREVISTA JEFE DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA

Entrevista a jefe de Unidad Técnica Pedagógica

Entrevistador: ¡Ya!, la primera pregunta dice ehh ¿qué es la evaluación formativa para usted?, ¿cuál es la relevancia que le otorga en el proceso pedagógico?

Entrevistado: Ya, ehh, la evaluación formativa eh es el proceso en que se va evaluando el cómo va aprendiendo el estudiante y no solamente el proceso a ver, hay que considerar el proceso académico, pero también hay que tener en cuenta eh bueno el estado emocional cómo llega el estudiante, cómo se va a abordar eh las diferentes actividades durante el día eh y para ir tomando algunas medidas o encauzar este aprendizaje de acuerdo ah como decía el estado emocional del estudiante, cómo llegó.

Entrevistador: yyy ¿cuál es la relevancia que le otorga a ese proceso usted?

Entrevistado: a ver eh la evaluación formativa eh es como para mí la relevancia es que es integral porque aborda todas las necesidades del estudiante desde lo académico, desde lo emocional y obviamente que si tenemos claro en qué condiciones está un niño o en qué condiciones llegó en la mañana, vamos a poder enfrentar este aprendizaje y vamos a poder apoyarlo de acuerdo a esta necesidad.

Entrevistador: Ya. La evaluación eh formativa tiene diferentes fases en las que se lleva a efecto esta. Describa los distintos procesos que se llevan a cabo en su establecimiento, cómo se lleva a cabo efectivamente o cómo se hacen efectivos estos procesos para llevar a cabo la evaluación formativa, cuáles serían esos momentos que se consideran acá.

Entrevistado: tenemos em el diagnóstico, el proceso y el cierre o final de en los distintos ámbitos ya sea en una clase en un clase a clase, en una preparación de unidad, en un término de semestre en en todo ese proceso siempre se deben considerar los 3 momentos y desde la clase en el clase a clase los conocimientos previos que tiene el niño que bueno está evaluando cómo viene, cómo está, cómo va aprendiendo y cómo aprendió de que en esa clase, yy en la unidad es lo mismo porque también partimos desde lo que el niño sabe, desde lo que aprende en ese proceso y cómo finaliza ese proceso y durante el semestre lo mismo.

Entrevistador: qué acción realiza como jefe de la unidad técnica pedagógica del establecimiento para que el equipo docente prepare el proceso de la evaluación formativa

Entrevistado: a ver, repítame la pregunta

Entrevistador: desde la utp es es qué ¡ah! ¿qué hace usted para que el equipo docente prepare el proceso de la evaluación formativa? ¿cómo orienta a los colegas?

Entrevistado: bueno eh se parte mmm lo primero: indicando que hay que ver en qué condiciones viene el estudiante, por lo tanto, hay que preparar un instrumento en que nos vamos a dar o sea, lo vamos a aplicar para ver cómo viene el estudiante al inicio por ejemplo del año escolar para tomar decisiones de cómo vamos a reforzar estos aprendizajes que quizás vienen descendidos YY que hay que aplicar mmm a lo mejor nuevas estrategias para que el niño pueda ir avanzando en este proceso, eh bueno y también durante el proceso [...] ¡ya! bueno y durante el el proceso eh se pide a lo a los docentes que vayan registrando el avance de los estudiantes con algún tipo de instrumento de evaluación y además la escuela también aplica los propios y bueno en esta unidad educativa que se utiliza el DIA que es el diagnóstico integral del aprendizaje que parte con el diagnóstico el de intermedio y el cierre, eso.

Entrevistador: ¡Ya! ¿cómo contribuye usted a que los docentes realicen la evaluación formativa de manera efectiva con relación al logro y la movilidad de los aprendizajes?

Entrevistado: ya eh acá eh bueno, a los docentes se les pide que dentro de la evaluación formativa estén monitoreando constantemente el avance de los aprendizajes eh se hace en algunas reflexiones que se hacen semestral se va viendo la movilidad del estudiante y ahí después de esta reflexión y análisis y reflexión se busca nuevas estrategias para mejorar en el aula a pesar que como escuela tenemos un mismo instrumento que es el que vamos utilizando para ver si hay movilidad o no.

Entrevistador: ¡ya! y en su establecimiento educacional ¿cómo acompaña y retroalimenta la aplicación de la evaluación formativa por parte de los docentes, ¿cómo socializa la información reunida? ¿en qué instancia?

Entrevistado: la la verdad es que bueno acá yo creo que hay un tema de debilidad de parte nuestra porque no no se ha hecho efectivo eh este trabajo colaborativo o estos talleres de reflexión en que permita eh permita que los los docentes puedan socializar y puedan quizás buscar una mejor manera de implementar esta evaluación formativa (*silencio*) eh solo en la retroalimentación lo único que hemos hecho como unidad educativa bueno cuando hacemos los acompañamientos al aula y que después te tenemos una reunión con los docentes y vamos viendo las fortalezas debilidades, se entregan algunas orientaciones para poder mejorar lo que está débil, pero en cuanto a hacer una reflexión como tal en realidad no no sé hace.

Entrevistador: ¡ya! y qué medios de verificación eh me pueden ser documentos o acciones, usted solicita a los docentes para la operatividad o implementación de la evaluación formativa, en el fondo de cómo ellos le demuestran a usted que están evaluando formativamente, si eso si ellos realmente llevan un proceso de lo que hacen.

Entrevistado: ¡ya! aquí ha sido bastante difícil porque eh con los docentes se modificó el reglamento de evaluación, donde el foco está en lo formativo eh se les pide que mantengan sus pautas de evaluación eh bueno los diferentes instrumentos de evaluación cosa de que no es muy efectivo porque no no muchas veces se entrega esta información que se le solicita a pesar de que el reglamento de evaluación lo dice y que fue eh mejorado por todos.

Entrevistador: y cuando se entregan los instrumentos por ejemplo algunos, los que lo hacen ¿en qué ponen el foco?

Entrevistado: eh a ver el foco está dado desde el objetivo y las habilidades que se quiere desarrollar el estudiante o que deberían desarrollar con con este objetivo planteado.

Entrevistador: yaaa. desde de qué manera se hace presente la evaluación formativa en el monitoreo de los aprendizajes, o sea, en las trayectorias de aprendizajes de los estudiantes?

Entrevistado: ya. bueno acá, dentro de la trayectoria eh vamos viendo el avance de los niños utilizando estos instrumentos que ya mencioné anteriormente eh mmm la verdad es que acá igual tenemos como hartas debilidades porque a veces la trayectoria de lo de los estudiantes no no está muy reflejado en lo que realmente se planifica o lo que se espera que ellos logren, eso.

Entrevistador: ¿por qué cree usted que se producen esas debilidades?

Entrevistado: porque falta lo que mencioné anteriormente los espacios de de la reflexión, el trabajo colaborativo que es lo que hay que dar énfasis para poder mejorar todo esto.

Entrevistador: yyy finalmente, en su comunidad educativa ¿cuál cree usted que es el aspecto o factor de la evaluación formativa que mejor contribuye a una trayectoria de aprendizaje exitosa desde el punto de vista del monitoreo de los aprendizajes?, en el fondo es ¿que cuál sería la acción que más resultado favorable da en relación a la evaluación para que los niños puedan utilizando la evaluación formativa como avance de los niños.

Entrevistado: a ver, sí. A ver yo creo que acá es eh es la evaluación diaria, el monitoreo diario El del día a día ya que esto es los momentos en que uno puede darse cuenta si el niño está avanzando o no está avanzando y que cada paso que él da durante sus actividades diarias podemos identificar que sí está avanzando, así que aquí lo primordial es el monitoreo diario.

ANEXO 6
FOCUS GROUP DOCENTES

Focus group realizado a profesores

Entrevistador: ¡ya!, entonces como les comenté al principio son tres preguntas generales y las cuatro específicas sobre lo mismo ¿ya?, sobre todo el proceso de la evaluación formativa, todo lo que se hace, los pasos que se hacen, todo. Entonces la primera pregunta dice ¿cuál es la importancia que se otorga en su establecimiento a la evaluación formativa en el contexto de la adquisición de los aprendizajes? La importancia que se otorga en el establecimiento.

PBA 1: bueno tiene importancia porque se va viendo el proceso del estudiante como empieza, como avanza y como termina

PBA2: pero en este caso está preguntando cuál es la importancia en el establecimiento y en este caso sería de gran importancia ya que en la forma que estamos funcionando con el decreto nuevo con el que estamos trabajando la formación la evaluación formativa vendría siendo como una de las principales que estamos utilizando, porque ya la (...) incluso con el cambio que hicimos de las ponderaciones ya las formativas tienen mayor importancia que las sumativas.

PBA3: eso mismo era lo que iba a mencionar, con los porcentajes que ustedes decidieron dejar y que la sumativa ya la empezaron a dejar de lado sino que más le están dando más importancia al proceso formativo de los niños también entender que lo formativo es algo integral no solamente tiene que ver con esto que se convierte a una calificación sino que tiene que ver con todo el proceso del niño como se dice cuándo vamos a hacer un tipo de evaluación preocuparnos de cómo llega el niño en qué condiciones está que era lo mismo que conversábamos ayer sino en en base a los resultados del socio emocional como ello en su desarrollo personal es donde está la descendido porque quizás ahí está un poco al debe de que no le entregamos las herramientas a ellos para entender como también decía la profesora Macarena de canalizar las emociones entonces la evaluación formativa aquí cumple ese rol fundamental.

Entrevistador: otra pregunta es ¿cuáles son las tensiones que se producen en la evaluación formativa respecto a la docencia reciben el trabajo que usted realiza, atención nos referimos con que cuáles son los problemas que usted tiene para poder ejecutarla de manera eficiente o eficaz.

PBA 4: la evaluación, yo creo (... 3:07) la asistencia de los niños, que faltan, constantes - que sea sistemático- porque eso interrumpe el proceso, uno no puede, por ejemplo, estamos viendo el proceso de la escritura, claro viene la parte de la lluvia de ideas, hace el borrador, pero no tiene el proceso de revisión porque falta con licencia o falta entonces eso se pierde.

Entrevistador: una dificultad que usted encuentre en su trabajo para poder aplicarla (silencio) no, ¿no hay ningún problema?

PBA 5: no yo creo que tenemos la autonomía para aplicar la evaluación formativa en un proceso, en cualquier momento en realidad, porque la idea es que sea en cualquier momento.

PBA 2: la verdad es que la evaluación formativa, si bien no tan oficialmente si podemos usarlo en una asignatura más que en otras (... 4:12) por ejemplo en mi asignatura es más fácil porque tal como lo mencionó la profesora Maritza hace un tiempo, ehh en el caso del lenguaje los trabajos de escritura por ejemplo cuando hacemos obras de teatro siempre se ha utilizado evaluación, entonces de alguna de alguna manera tenemos un conocimiento, y como las estrategias de aplicar y todo eso.

PBA 5: la verdad es que en la asignatura de matemática es necesaria también porque no puedes evaluar al final del proceso porque si no ves avance, no puede seguir o no puedes continuar tienes que tratar de ir con todo nivelado, entonces tienes que realizarlo, idealmente uno debería tenerla siempre, porque yo no puedo seguir avanzando con los niños si ellos no saben los aprendizajes previos para la habilidad siguiente, hay que ir como un par (...5:15) entonces considero que tenemos la autonomía de hacerlo en todo momento, no es solo que tengamos muchas a veces calificaciones porque queramos, porque de verdad vamos observando en el proceso y eso luego nos va permitiendo siempre tener distintas (... 5:32)

PBA 3: además que, quiero agregar ahí que la evaluación formativa, claro es el proceso del estudiante que luego se convierte esa evaluación formativa en una calificación porque estamos en eso, o sea, la cultura que tenemos tiene que ser transformada a una calificación, pero en el fondo es el proceso del estudiante acerca de cómo va aprendiendo durante su trayectoria educativa, que obviamente evaluación formativa es distinta evaluación sumativa, que la evaluación formativa es el proceso que se convierte después en este proceso sumativo de calificación y todo eso porque es así es como está todavía estipulado a nivel de política ministerial.

Entrevistador: ya, y desde el aporte de la evaluación formativa ¿de qué manera contribuye la práctica de la gestión, o sea, lo que hay que hacer con ella eh con relación al monitoreo del aprendizaje del estudiantado? ¿cómo influye, cómo se relaciona?

PBA 5: bueno, nosotros deberíamos ir diseñando nuestras estrategias sobre lo que vamos observando, por eso que no podemos planificar un a largo plazo porque en el fondo no sabemos lo avance que los niños van a tener, cómo se van a desarrollar cada uno y por eso es necesaria esta observación, intervención formativa de clase a clase o por lo menos que sea constante porque eso te permite ir diseñando lo que viene, porque no todos los grupos avanzan de la misma manera cada uno tiene su forma de aprender y entonces nosotros por lo general necesitamos tener como una base, qué difícil de conseguir pero así por lo menos la idea no es avanzar solamente y la evaluación formativa te hace hacer ese panorama, ver el panorama del grupo que tú tienes, de los estudiantes y ver sus necesidades también.

Entrevistador: ¿y cómo analizan el panorama? Porque se supone que hay, por lo que dice la profesora una relación, contribuye la evaluación al monitoreo, se utiliza, pero ¿cómo?, qué hacen ustedes que realmente contribuya la evaluación al monitoreo.

PBA 5: lo que pasa es que a ver, como esa evaluación lo que pasa es que no toda no todos o sea esa evaluación igual a veces son observaciones no solamente un instrumento, un tipo de instrumento, la idea igual es que tú lo varíes y que no todos evalúen de la misma forma, entonces a veces necesitas verlo de una manera visual, no se poh hacer otro trabajo más pictórico, simbólico que a los niños les permiten explicar el exponer su aprendizaje porque no puede tener un solo instrumento, idealmente no.

PBA 3: de hecho te orienta que en la evaluación docente, los criterios de evaluación dicen que el medio que nos orienta para tomar otras medidas para votar a lo mejor el aprendizaje desde otra perspectiva porque como dice la profesora Andrea no todos aprenden igual, hay niños que a lo mejor uno tiene planificado de una manera y en el mismo proceso en sí, en la misma clase en sí, uno tiene que ir reorientando el aprendizaje porque a lo mejor la estrategia que estamos utilizando en la clase no nos sirve y tenemos que inmediatamente como reencauzar y que el niño pueda llegar a tener el resultado esperado en esa clase y esas son cosas queeee

PBA 6: tiene ver con las decisiones pedagógicas que cada uno va adquiriendo a través de este proceso que paso a paso, pasito a pasito, entonces quizás ahí uno va viendo queeee claro los niños van avanzando,

están claros los niveles de los aprendizajes de los niños, te permite tener una visión más amplia y también te permite como decía la tía acá, te da más posibilidades de apreciar los avances de los niños y como nosotros lo hacemos de diferentes formas, que puede ser observando, escuchando, acercándonos un poco más al diario de los niños porque los avances a veces son poquitos pero son significativos para ellos

PBA 4: también se puede evidenciar en la fase ser y en las mismas pruebas de diagnóstico, por ejemplo yo, al inicio de año siempre hago pruebas de diagnóstico y no todos aprenden al mismo ritmo, claro, la planificación que tú tienes quizás de los quince niños, cinco van a poder al mismo ritmo lograrlo y los otros que se van a ir quedando atrás y dónde esas evaluaciones ya te dan un panorama, tengo que preparar esto o tengo que dar esto, voy a bajar un poquito, pero es que lo voy a traer una diferenciada para que avance a su ritmo también porque si el niño termina se aburre, yaaa que me ayude, que le ayuda compañero, pero no todo le ayuda al compañero porque también se aburre, ahh pero que fome y le va a perder también el cómo el cariño o no sé o la importancia o lo que sea a la asignatura en sí, desmotivación, pero en estas pruebas diagnóstico, yo por ejemplo lo veo, ¡ya!, Pedrito es bajo en el listening, pero Juanita tiene bueno el reading entonces en el Reading hago que ella se potencie mucho más que los otros estudiantes

Entrevistador: ¡ya!, estas son las preguntas específicas, ahora vienen las generales de la evaluación. Ya, entonces dice, desde la práctica de gestión pedagógica ¿cómo implementa o lleva a cabo en la evaluación formativa en la asignatura que usted imparte? ¿cómo lo lleva a cabo? un ejemplo, ¿qué hace para llegar a aplicarla?

EBA 5: por ejemplo, lamentablemente los niños tienen un mal concepto de la evaluación que se transforma en calificación, entonces nosotros a veces sí necesitamos aprovecharnos de esa la apreciación que ellos tienen, porque por ejemplo tú cuando hacen un trabajo de un objetivo que tiene distintas habilidades, por ejemplo, lo haces partiendo de una base y le dices: voy a evaluar tus avances solamente de una manera formativa porque ahí es donde tú detectas si van bien si no van bien porque no podemos llegar a evaluar el producto sino que hay que desarrollarlo con ellos entonces hay que ir observando en el camino, pero también si hay que decirle muchas veces por ejemplo vamos a evaluar logros y a ellos les das como un ticket entonces ellos saben cómo (ruido) nosotros sabemos que estamos evaluando formativamente pero a ellos como que no le podemos decir de esa forma, ellos no se esfuerzan de la misma manera si no le dices que es con nota. Entonces yo hago una maqueta por ejemplo y no puedo evaluar, les hago una maqueta por ejemplo del número entero positivo y negativo entonces ya, yo no puedo esperar que traigan el producto a la clase sin hacer nada, entonces tengo que pedirles que la primera clase ellos me expliquen cuál va a ser la situación cotidiana que ellos van a exponer en su maqueta, hágalo en un dibujo por ejemplo, ahí yo detecto al tiro si está utilizándolos bien o no, si puso mal el ejemplo entonces modificarlo porque llegar a la maqueta así sería una pérdida de tiempo, si yo voy a llegar a una prueba final, una evaluación final que va a hacer sumativa tengo que hacer evaluaciones formativas antes porque si yo no detecto que está adquirido mal ese aprendizaje voy a llegar a un mal producto, entonces la necesito clase a clase para no avanzar al siguiente, aparte que con el general en matemática tú vas de lo más simple a lo más complejo, a lo más específico

PBA 4: yo creo que eso va en todas las asignaturas porque si el niño no sabe lo básico fundamental no va a poder llegar al final igual nosotros por ejemplo ahora último en este último tiempo nos hemos los de segundo ciclo principalmente apoyado mucho nos apoyamos en lo que es por ejemplo proyectos, entonces claro, yo trabajaba en mi asignatura alimentos, pero no podía llegar a algunos en la totalidad de que aprendieran bien, entonces venía lenguaje entonces me apoyaba así nos apoyábamos y nos preguntábamos estrategias, también con las profesora del PIE, sabes qué tengo un problema con este estudiante no sé cómo cómo enseñarle los colores en inglés, hay alguno que es más visual entonces

tiene que mostrarle esto, kinestésico tienes que ver entonces de ahí yo también me tomo para hacer las evaluaciones de proceso

EBA 3: tiene que ver con la participación

EBA 4: eso es lo otro, que todos participen, yo hago eso, yo le pregunto a cada uno, hasta los más tímidos me tienen que hablar y lo mismo en las presentaciones adelante o que hagan preguntas voy banco por banco preguntando: tienen dudas, consulta y me dicen que no hay pregunta y le vuelvo a preguntar como cuatro o cinco veces hasta que dice ¡sí! ya, cuál es la pregunta, ya – esto- no lo entiendo, y ahí le explico, si le tengo que explicar mil veces, o si no no va a poder, así como dijo la profe Andrea no va a poder llegar al final y se va a ver muy interrumpido su proceso.

EBA 7: yo pienso que por ejemplo lo que opinan ellos para ello es más complejo el segundo sí por el tema de participación porque los pequeños si están y siempre tienen disposición a participar por ejemplo en los textos saben que el ticket de salida es: terminamos la clase, hacemos una evaluación, siempre hay una disposición, pero en cambio para ellos es más complejo porque yo a los niños como lo decíamos anteriormente, el estado emocional de ellos ya les afecta en la participación y todo, a nosotros nos cuesta menos con los pequeños, pero sí tenemos que ir también siendo sistemáticos porque ellos son rutinarios entonces, pero sí hay mayor disposición.

EBA 3: es que ahí tiene que pasar por las estrategias que utilizan, para cada nivel, para cada curso, para cada característica de los estudiantes pues sabemos que de quinto al octavo y sobre todo séptimo y octavo son cursos más complejos y que ayer vuelvo a insistir hablábamos de la parte emocional, ellos ya contestan cualquier cosa o si por ellos fuera no contestar nada pero ahí es donde está la estrategia de ustedes como profesores que los instan de alguna manera a participar y poder sacarle lo que realmente van aprendiendo y que a veces si no se hiciera eso, ustedes tampoco podrían saber en qué condiciones está, cómo terminó y no podrían conocerlos a los chicos porque a través de de todas estas actividades y de todas las estrategias que ustedes utilizan terminan conociendo muy bien cómo aprende cada uno de ellos, y es lo que a uno siempre lo ha caracterizado, yo como docente al final uno puede hablar de de todos los niños lo que les hace clase porque uno ya sabe cómo aprende cada uno de ellos y como uno los insta a participar para que ese proceso de aprendizaje se dé, a lo mejor no al 100% porque eso lamentablemente no se va a lograr y como dice tiene que ver también con la motivación.

Entrevistador: ¡ya! como la evaluación formativa es un proceso ¿cierto? entonces yo le pregunté acerca de cómo ustedes implementaban o la llevaban a cabo, si nosotros pudiéramos resumir en palabras, así como etapas, qué palabras dirían ustedes que es el proceso de la implementación de esto, ¿cuál sería la primera palabra que viene dentro así de su cabeza en su en su práctica docente que usted tiene que hacer en la evaluación formativa.

EBA 2: en la forma en que yo trabajo, lo primero que hacemos es planificación, planificar el trabajo, sin planificación no podemos partir porque se arma todo un desorden o mal entendido lo que decían los profesores, el no saber de qué se trata, yo voy a escribir un texto, pero para ese texto yo necesito calificar que es lo que voy a escribir, cuál es el formato en que lo voy a hacer, por ahí parte todo.

EBA 3: para mí, monitoreo constante o permanente.

EBA 1: para mí, sistematicidad, que se mantenga, no un momento que sea constante, sistemático.

EBA 5: para mí, un diagnóstico, a través de eso se genera todo lo que viene después, la asignatura de matemática no es igual que todas las asignaturas, pero por ejemplo yo cuando ven las evaluaciones por ejemplo DIA, todo, por qué los niños bajan tanto a nivel, porque en matemática los objetivos que tú pasaste en marzo no lo vuelves a ver nunca más en el año, entonces si al niño le aplicaste una evaluación en diciembre, hace ocho meses que no trabajo ese aprendizaje, esas habilidades, no se va retomando, entonces cada vez que tú tomas uno de ellos, tienes que hacer este diagnóstico y tienes que empezar con las evaluaciones formativas, porque se supone que no lo trabajó desde el año anterior

probablemente en la misma fecha, eso es lo complejo, entonces si llegas a hacer multiplicación y tiene volver a hacer el proceso porque no lo ven desde el año pasado y así te pasa en cada objetivo, si tú le haces la evaluación formativa ahora, no te va a dar el mismo resultado durante el año porque como les digo no se vuelven a pasar se pasa una sola vez y es necesaria la formativa, porque estos son aprendizajes previos todos te llevan a otro, cada uno va aumentando su complejidad, pero yo necesito hacerla porque si no no puedo comenzar sin saber qué es lo que ellos saben, entonces para mí un diagnóstico constante.

Entrevistador: ¿nadie más?, ¡ya!, dice de qué manera el jefe de unidad colabora o acompaña en el proceso de la evaluación formativa, ¿qué actividades hace el jefe de unidad técnica con ustedes?

EBA 7: un acompañamiento, un seguimiento.

EBA 4: un acompañamiento al aula.

EBA 7: ¡exacto!, una revisión – una retroalimentación -, ver los avances dónde estás, en qué parte del OA vas

EBA 4: el acompañamiento principalmente

EBA 7: el seguimiento constante, ver en qué OA va, cómo estás retroalimentando, quizás semanalmente o mensualmente una revisión de lo que es mi trabajo

EBA 4: pero es como más administrativo.

EBA 2: en este caso solicitaban que cada vez que hacíamos evaluaciones, las sometían a revisión las pautas que utilizamos, esas podrían ser como el acompañamiento y monitoreo.

Entrevistador: el acompañamiento de aula y la solicitud de los instrumentos. ¡ya!, esas son las actividades. eh otra pregunta es ¿cómo se dan las instancias de acompañamiento que realiza el jefe de unidad técnica en cuanto al proceso de evaluación formativa, que son las que nombran ustedes, ¿cómo se da esta instancia?, ¿qué hace?, ¿cada cuánto tiempo?

EBA 6: pero es la realidad o lo que tiene que hacer?

Entrevistador: es la realidad

EBA 7: semestral, por área la hicieron, primer semestre lenguaje, segundo semestre matemática, lo que es primer ciclo, sí, porque como hacemos la mayoría de las asignaturas, primer semestre lenguaje, segundo semestre matemática.

Entrevistador: ¿y qué se hace ahí, o sea ¿cómo llegan al momento del acompañamiento?, ¿le avisan?

EBA (coro): ¡sííííí!

EBA 4: por lo menos hay un calendario, te dan la fecha y el curso en el que te van a acompañar y la asignatura en la que se te va a acompañar.

Entrevistador: ¿cuánto tiempo? visualizando qué ¿eso es compartido también?

EBA 4: eh claro, cuando me tocó a mí por lo menos, claro llegó el día, llegó la hora, entró aula, observó, tomo nota y terminó la clase y se me retroalimentó en el momento.

EBA 7: antes de la visita también se comparte cuál es el/ll porque observan por (...) se podría decirse, entonces se comparte que es lo que se va a observar, eh cuáles son los indicadores de la situación que van a observar para el día que te toca.
Entrevistador: y esa retroalimentación ¿cuándo? EBA 4: la mía fue inmediata.
Entrevistador: ¿y los otros profesores?
EBA 1: en el caso mío fue inmediata y se dan las fortalezas que uno puede tener ahí y las debilidades para mejorar. EBA 4: más que debilidad, aspectos a mejorar EBA 1: porque una debilidad o sea debilidad digamos que comillas. EBA 4: quizás no funcionó en un momento por "X" razón, quizás con otro curso pueda funcionar o cambiar estrategia, reflexionar, intenta hacer esto otro.
Entrevistador: esa observación o el acompañamiento que se realiza ahí, ustedes podrían decir que principalmente lo enfocan ¿en qué?, por ejemplo, en el clima del aula
EBA 2: es que de eso depende la visita que te van a hacer, porque hay visitas que se hicieron en base a la estructura de la clase, hay otras que se hicieron en base a la participación de los estudiantes, cuatro focos cuáles (estructura, participación, clima, vínculo) que se da entre docente - estudiante vínculo (27:00) PBA 2: eso va en base a la participación en la clase, porque tal como decían recién, los niños participan según nosotros vamos motivándolos. PBA 4: yo creo qué, independiente de que estén estos cuatro focos, igual se ve todo, igual la retroalimentación viene con todo. PBA 3: y de hecho ya las recomendaciones si ustedes se fijaron la última, fue solamente estructura de la clase porque la recomendación es que hay del mismo supervisor es que solamente el foco sea el niño solo y en este caso la estructura de la clase abarca todo lo del vínculo, la participación pedagógica, entonces ya no es necesario como de tomar sino que más bien en la estructura de la clase se puede ver de todo incluso tampoco en la estructura de la clase es necesario ver toda la clase porque el próximo año como lo que él recomendaba no sé pues en un acompañamiento va a ser solamente el inicio de la clase de todos, después el desarrollo o después el final pero solamente abocarse a una parte de la estructura en cada uno de esos acompañamientos y eso es lo que hay que después compartir y retroalimentar pues entre todos pues si todo recibieron acompañamiento desde el en el inicio la idea es que después todo en estas reflexiones se pueda comentar cómo fue cada uno de tus acompañamiento, que es lo que se percibió qué es lo que cada uno también puede opinar.
Entrevistador: eso que dice la profesora necesito que me puedan colaborar, por ejemplo, ¿qué tipo de retroalimentación hicieron?, los que fueron acompañados, por ejemplo, yo hice esto y me indicaron que podía mejorar tal cosa.
PBA 1: a mí la sugerencia que me hicieron, que fue la directora en este caso, es la maximización del tiempo, por ejemplo, si los hacía trabajar en grupo o por estaciones digamos, ya este grupo hace esto, que todos se vayan potenciando, con respecto a la visita al aula. PBA 4: lo mío fue un poco similar, fue como la temporización, pasó algo similar qué en la actividad de cierre no tuvo el impacto porque por un tema de tiempo, entonces esa actividad que era de cierre fue

el inicio de la siguiente, utilizamos esa actividad para terminarla y me servía también como conocimientos previos, se acordaban seguramente.

Entrevistador: yyy la última pregunta es nuevamente de la práctica de la gestión pedagógica eh, de qué manera contribuye la evaluación formativa a las trayectorias de aprendizaje. Indique acciones específicas de esta contribución, evaluación a las trayectorias ahora, no al monitoreo, ¿cómo impacta?, ¿cómo interviene? ¿cuál es el beneficio? ¿cómo opera? ¿cómo lo ven? con relación a las trayectorias.

PBA 2: yo pienso que, quizá tiene que ver también con el tiempo de trabajo por ejemplo una evaluación formativa a los niños les lleva mucho más tiempo por trabajar, por lo tanto, también tiene más tiempo de procesar, en una evaluación sumativa, ellos estudian para el momento, entonces memorizan, en el momento la utilizan y después la olvidan, en cambio en un trabajo de proceso como ya es mucho más tiempo, ellos van, van almacenando información, lo que también les permite por ejemplo, en mi caso de nuevo, planificación, planificación de un texto, luego la escritura, qué pasa, que como después ellos llevan eso de corrido por decirlo así, en las próximas ocasiones o en próximos niveles, cuando ellos tengan que crear un texto, ellos van a saber que esa es la forma de trabajar, tienen esa información ese conocimiento para próximas ocasiones lo que no sucede con las sumativas porque como te digo ellos van a estudiar, lo hacen y listo, y hasta ahí llegó su su interés. **EBA 3:** y de hecho ayer estuvimos hablando todo esto, estuvimos viendo el impacto que bueno en base al resultado, ya datos duros, se analizó todo esto entonces igual hay hartito que decir de aquí los colegas que estuvieron participando ayer podrían opinar al respecto de de lo que ocurrió, cómo se generó este impacto de aprendizaje, porque todos vimos que de alguna manera a lo mejor no es lo que esperábamos, pero hubo movilidad de los estudiantes en cuanto a cómo ellos estaban en la mitad de año a cómo terminaron el año escolar y ahí yo creo que pasa de que este esta evaluación formativa de la que estamos hablando que es un proceso constante, de monitoreo monitoreo constante que vamos viendo cómo los niños aprenden cómo vamos reencauzando las nuevas estrategias para poder mejorar eh sí surgió un impacto porque hubo movilidad, hubo algo como dijimos no era lo que esperábamos pero hubo y eso ya es un paso de que todo lo que están haciendo está bien y que se va a mejorar más aún cuando lleguen los momentos de la reflexión y que se trabaje esta reflexión como debe ser y trabajarla toda la semana para que vayan intercambiando su experiencia, para que vayan compartiendo para que vayan tomando porque a lo mejor lo que le sirvió a uno le pueden servir al otro en fin yo creo que qué tiene que ver por con eso que el impacto que hay de este monitoreo, de este proceso formativo eh podríamos decirlo es bueno porque genera impacto, ayuda en los aprendizajes.

EBA 2: además las evaluaciones formativas tienen otras características que es la de nos permite utilizar diversas estrategias, entonces, hoy en día que sabemos que tenemos niños tan diversos con el aprendizaje tan tan diferente, también podemos sacar el provecho a cada una de esas inteligencias, por ejemplo en una sola evaluación formativa, podemos sacarle provecho a los que son visuales, a los que son kinestésicos, a los que son más oral, lo que no es igual en una por ejemplo hacer una prueba ya una prueba de lenguaje escrita donde a todos se les hace hacer lo mismo y que son los que tienen más cabeza ahí van a sacar provecho y los demás no, se van a quedar atrás y con respecto a lo que decían, lo que decía la profesora se refleja, en matemática los chicos trabajan un objetivo una vez en el año, entonces qué pasa el próximo año, tienen que volver a hacer todo, en cambio por ejemplo en nuestras asignaturas que son más humanistas, nosotros estamos constantemente viendo ciertos objetivos, por tanto, para ellos es mucho más fácil procesarlo porque lo están viendo constantemente, no una cosa de una vez, entonces también lo que mencionaba la profesora.

PBA 5: yo querría que me repitieras la pregunta (risas)

Entrevistador: la pregunta es, ¿de qué manera contribuye la evaluación formativa a las trayectorias de aprendizaje?

PBA 5: ya, es como que por eso uno va a necesitar, creo que como contribuir, pienso que la evaluación formativa es como que, o sea, es una evaluación que está planificada que no tienes que hacerla cada cierto tiempo, la puedes hacer siempre en el momento en que tú necesites recibir información y a partir de esa información tú vas programando lo que vas a seguir avanzando, entonces creo que la evaluación como que no se nos puede perder, es la estrategia en el fondo, no es nuestro fin, entonces nosotros la tomamos, la aplicamos en este trayectoria y necesitamos ir viendo para poder ir rediseñando a lo que viene, retroalimentando, fortaleciendo lo que está débil, explotando esas habilidades, como decía la colega de los niños, entonces eso te permite como ir avanzando en esta trayectoria y te permite no perder como el foco que en realidad es el aprendizaje del estudiante, más que las evaluaciones sumativas que en el fondo sabemos que ahí hay muchos factores que se pueden incidir en esa toma de información, entonces la formativa te permite porque tú la puedes comparar con diferentes momentos en que la realices, entonces no solo es importante para los aprendizajes sino también para nuestro diseño de las clases, porque de ahí es donde sacamos la información necesaria para ir avanzando, incidiendo en lo que vas a trabajar durante el año idealmente.

Entrevistador: tengo solo una duda, dijeron que en el acompañamiento que se realiza por el jefe de la unidad técnica, ¿cierto? están los acompañamientos al aula y como dijo la profesora la entrega del instrumento evaluativo, ¿cierto?, ¿cuál era el aporte o o la retroalimentación que le hacen acerca del instrumento es solo la recepción o hay...

EBA 2: por lo menos yo, las veces que entregué, hubieron ocasiones en las que por ejemplo se acercaba y hacer sugerencias bueno de por sí no era en mi caso no eran tantas, pero por ejemplo eran sugerencias, tal vez en el uso de algún concepto o por ejemplo uno que hace las cosas rápidamente tiende a tener errores de escritura, errores ortográficos, también cae en eso, porque los niños son, se fijan en esas cosas de repente, entonces como que siempre tenía una observación, quizás pequeña, mínima pero siempre había algo que había que ir acortando en el instrumento evaluativo.

EBA 3: sí, pero también ahí por lo que sé, debo mencionar que mencionó en muchas oportunidades la jefa técnica es que no llegaban los instrumentos de evaluación, por lo tanto, como no llegaban los instrumentos de evaluación no podía hacer alguna revisión o entregar alguna orientación con respecto a lo que había así es que en eso eh yo sí muchas veces escuché y escuché justamente la profesora Macarena que quien está opinando acerca es quién entregaba sus instrumentos y por lo tanto es a quién le podía hacer a lo mejor alguna observación, los demás no, no hubo así que es por esa razón de que no hoy más información.

EBA 8: hay una cosa importante también en la evaluación formativa, que no sé si todo los colegas le dan la misma importancia que yo porque muchas veces nos fijamos como en el resultado de la evaluación, pero cuando la convertimos en nota y hay mucha más información que sacar de una evaluación más que la nota porque la nota sería como lo último que yo me tendría que fijar, me tengo que fijar no se en la información que si el niño está fallando en tal o cual área o tal o cual eje o tal o cual contenido, esa es la información que yo creo personalmente me tengo que fijar más que en la nota, porque si bien el sistema educativo se rige por notas eh por la promoción y todo eso creo que no es lo más importante, según yo es lo menos relevante, lo menos importante, porque ayer mencionábamos también que el conocimiento; una conocimiento no es medible, el conocimiento no se cuantifica porque yo soy más tengo más expertiz en tal área, pero los demás tienen expertiz en otra, entonces tenemos que acordar que la nota no refleja lo que el estudiante sabe y lamentablemente el sistema educativo de nuestro país se sigue rigiendo por nota, ojala que, con este nuevo cambio como de paradigma como se podría tomar,

comience con este con esta percepción pues de ir cambiando el switch, de decir no la nota no lo importante, lo importante es lo otro lo que yo puedo los datos que yo puedo rescatar de esta evaluación, esa es mi opinión.

EBA 6: en el proceso que nosotros realizamos no es como el proceso de educación básica, sino que es una línea de tiempo donde atraviesan los objetivos, porque nosotros empezamos de menos y se va complejizando a través del año, nosotros no dejamos los aprendizajes, los objetivos en el camino, por ejemplo, si es conciencia fonológica, tú vas de menos a más, vas fortaleciendo el proceso en el camino y ahí tú puedes apoyar al niño en las diferentes dificultades que él tiene para poder lograr ese objetivo, porque nosotros nos vamos pasando de uno a otro en ese aspecto, igual que la parte motriz fina, en la parte de los desarrollos esto de número es lo mismo, vamos trabajando en forma aislada y un proceso que se va enriqueciendo el contenido pero tiene que ver con la habilidad que el niño va desarrollando a través del tiempo, eso es lo que nosotros observamos, el concepto total del logro del objetivo en general es el proceso, yo creo que eso es lo que tenemos que rescatar de esta evaluación, que es lo que nos da los insumos para poder continuar o detenernos realmente a lo mejor nos falta detenernos un poco en las carencias que los niños van teniendo a través del proceso, pienso yo que para allá va un poco los procesos que se están visualizando hoy.

Entrevistador: y, para terminar; una palabra o dos palabras, tres sobre ¿qué es evaluación formativa para usted? ¿qué es? yo la defino así...

EBA 6: es un proceso, claro, que enriquece el aprendizaje y el trabajo de nosotros

EBA 4: es un proceso de observación

EBA 6: es un proceso constante de observación que permite ir viendo el detalle individual del niño, más que un proceso por partes.

EBA 2: yo lo veo como una mayor oportunidad, porque si bien como dijo María José, es cierto que las notas no reflejan, pero ya si no es lo ideal, la formativa vino a dar más oportunidades a los niños a trabajar más trabajo de unidad ya no es tan castigadora como la sumativa.

EBA 5: si nosotros la aplicamos como corresponde, como una toma de información debe ser con una retroalimentación y volver a alimentarte de eso, sino quedamos como un diagnóstico que nos va a permitir reestructurar lo que viene después.

EBA 7: ahora el estudiante, por ejemplo, con la diversidad de estudiantes que hay, se está dando una mayor oportunidad a que rindan un poco más y a explorar lo que ya saben.

EBA 5: yo no creo que le estemos dando más oportunidades, porque yo entendería, o sea para eso estamos nosotros, estamos para generar esa oportunidad entonces, nos permite tener mayor información para que tú.. tú tienes que diseñarlo, porque tú eres especialista.

EBA 4: Porque en base a esa estrategia que tú aplicas, es la información que recoges

EBA 7: por eso el docente da más oportunidades al hacer esa estrategia de la hablan

EBA 8: la evaluación formativa también da oportunidades al niño de él mismo visualizar el conocimiento que él tiene sobre un tema. Si pones una evaluación sumativa de un tema y una formativa del mismo tema, ¿dónde el niño va a sacar más provecho? Y dónde tú te vas a dar cuenta de que sí sabe realmente, no es en la sumativa, porque puede ser como lo dijeron ustedes anteriormente: aprendizaje memorístico para el momento que después se desecha, pero del proceso el niño se puede dar cuenta; ah, yo soy bueno aquí, acá, para llegar a mi objetivo que fue el el que se planteó el profesor, pero tuvo que pasar un proceso para llegar ahí. A veces los mismos niños se están dando cuenta de que ellos son más hábil habilidosos o más hábiles o tienen potencial, lo estoy hablando desde el área especial, muchas veces un niño del área especial en la evaluación formativa no cumple con lo que el profesor quiere, pero en la sumativa sí va a coincidir porque el proceso se va a hacer a lo mejor más largo para tener más

tiempo, las estrategias van a ser variadas, yo voy a poder representar la información de tal o cual manera, al final voy a tener más opciones de llegar a un fin cómodo.

ANEXO 7
ACTAS DE REFLEXIONES PEDAGÓGICAS

ACTA 1

Reflexión pedagógica

25-05-23

- Se vuelve a tratar el tema del estudiante Gaspar Fernández, de 8° año básico, quien luego de volver de suspensión ha empeorado su comportamiento. Actualmente sigue sumando registros negativos en su hoja de vida e incitando a los compañeros de curso y más pequeños a adoptar conductas disruptivas.
- Se toma decisión, como consejo de profesores, que al estudiante Gaspar Fernández se le aplicará “plan de equidad”. Los docentes tienen plazo hasta el martes 30 de mayo para entregar los planes correspondientes a cada asignatura, los que se les entregarán para trabajar en el hogar.
- Se retoma trabajo de PME

ACTA 2

Reflexión pedagógica

01-06-23

- Dirección invita al equipo docente a trabajar en equipo. Así mismo se invita a reflexionar, si no se está cómodo con el liderazgo del establecimiento, es un momento importante para proyectar su vida profesional y solicitar traslado si así lo consideran apropiado.
- Importancia de registrar todo lo que corresponde en las hojas de vida de los estudiantes que tienen problemas de conducta, registrando textualmente cada detalle.
- Se dan a conocer algunas actividades que se deben trabajar, donde se analizará nuevamente el reglamento interno.
- Se comparten medidas remediales, derivados de los resultados de las evaluaciones DIA.
- Talleres JEC. Profesor encargado habla de posibilidad de tener un taller de reciclajes y depósitos de desechos reciclables.
- Se propone solicitar taller orientador sobre el uso de aguas grises, ya que la persona encargada de recursos ofreció algún tipo de acercamiento de la información para el establecimiento.
- Taller del patrimonio
- Días Jueves destinados a reflexiones por ciclo, para trabajar proyectos pedagógicos, intercambiar ideas, entre otras.

ACTA 3

Reflexión pedagógica

22-06-23

- Se hace entrega de la nómina de estudiantes de cada curso a profesores jefes correspondientes.
- Miércoles 28 de junio, último día de clases de los estudiantes. Entrada y desayuno (convivencia) de 9:00 a 10:00 hrs.
 - Entrega de informes de notas y personalidad, 11:30 hrs.
 - De 10:00 a 11:30 hrs. Actividades recreativas/deportivas.
 - 11:30 hrs. Acto de término de semestre.
 - 12:30 hrs. Almuerzo JUNAEB.
- Se analizan casos de estudiantes que se encuentran con complicaciones evaluativas.

ACTA 4

Reflexión pedagógica

28-09-23

- Los docentes se reúnen por ciclo para trabajar estrategias para mejorar la calidad de aprendizaje de los estudiantes del establecimiento.
- Prebásica y 1° ciclo toman los siguientes acuerdos:
 - Entregar espacios para compartir con pares experiencias vividas.
 - Implementación de los rincones.
 - Elegir una forma más dinámica de saludarse, con la finalidad crear un ambiente propicio.
 - Días de...(temáticas)
 - Zumba en los recreos.
 - Recreos entretenidos, variando música ambiente y actividades.
- Segundo ciclo toma los siguientes acuerdos:
 - Las asignaturas de ciencias, lenguaje, inglés y artes trabajarán de forma transversal con el curso de 6° año el tema de seres mitológicos.
 - Las asignaturas de ciencias, lenguaje, inglés e historia trabajarán de forma transversal con 7° año el tema de la edad media, desarrollando una presentación oral con caracterización, a la que podrán visitar los distintos cursos.
 - Las asignaturas de lenguaje e inglés trabajarán de forma transversal con 8° año el tema de los textos cómicos, realizando los cortometrajes.
 - Las asignaturas de lenguaje, inglés e historia trabajarán de forma transversal con 5° año el tema de "el viaje en el tiempo", realizando degustación de platillos de la época.
 - Las asignaturas de lenguaje e inglés trabajarán de forma transversal con 4° año el tema de "textos instructivos", relacionados con el deporte.
 - La asignatura de matemática trabajará con material concreto, por ejemplo, se utilizará comida para trabajar las fracciones, se simularán supermercados, trabajarán con dinero, etc.

ACTA 5

Reflexión pedagógica

05-10-23

- Fechas de licenciaturas: viernes 22 de diciembre, 9:00 hrs. Kinder y 12:00 hrs. 8° año.
- 2 de diciembre, final de año escolar con estudiantes
- Se contrató a un equipo que vendrá a trabajar con los estudiantes que se encuentran desvinculados o con proceso de aprendizaje interrumpido.
- La escuela fue seleccionada para un proyecto tecnológico, este incluye capacitación para docentes y kit tecnológicos para trabajar con los estudiantes. Este proyecto está destinado para trabajar con los cursos de 5° a 8° año básico.
- Ferias escolares, realizadas en las últimas dos semanas, han dado buenos resultados.
- Estudiantes de 3° básico preguntaron si pueden celebrar sus cumpleaños en la escuela.
- Revisión de PADEM.
- Pruebas de avance PME, martes 10 y miércoles 11 de este mes.

ACTA 6

Reflexión pedagógica

26-10-23

- Socialización de la reflexión realizada el día 28 de septiembre del presente año, donde los docentes se reunieron por ciclos para trabajar estrategias para mejorar la calidad de aprendizaje de los estudiantes.

ANEXO 8
PAUTAS DE RETROALIMENTACIÓN ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE

DOCENTE 1



Escuela Básica Pedegua
Unidad Técnico-Pedagógica
2023

REUNIÓN DE RETROALIMENTACIÓN

Paso	Guión de la reunión
"Ver el éxito": ver lo que hizo bien.	- Las actividades desarrolladas para el inicio, desarrollo están relacionadas con el objetivo. - Todos los estudiantes participan de las actividades.
Ver un modelo o ejemplar (de lo que se espera ver).	- Falta realizar una actividad de cierre. - Explicar los indicadores de evaluación.
Ver la brecha (el profesor indica las diferencias entre el ejemplar y su práctica).	- El docente expresa y comprende lo que debía tener la planificación.
Fijar la acción de mejora (la menor acción de mayor impacto): un cambio pequeño y abordable.	- Incorporar los indicadores de evaluación en las planificaciones y explicarlos a los estudiantes.
Planificación (diseñar la implementación de la acción) de la siguiente clase "cómo se verá".	- Planificación de clases que incluya indicadores de evaluación.
Practicar (deliberadamente su implementación). Agregar dificultad o descomponer la acción en pasos pequeños.	- En próxima clase se realizará el cierre de la clase para evidenciar el impacto o importancia de las act. físicas desarrolladas.
Fijar el seguimiento	- En las próximas clases.

DOCENTE 2



Escuela Básica Pedegua
Unidad Técnico-Pedagógica
2023

REUNIÓN DE RETROALIMENTACIÓN

Paso	Guión de la reunión
"Ver el éxito": ver lo que hizo bien.	- La estructura de la clase fue de acuerdo a lo planificado.
Ver un modelo o ejemplar (de lo que se espera ver).	- Dentro de la planificación faltó la evaluación.
Ver la brecha (el profesor indica las diferencias entre el ejemplar y su práctica).	- Se debe considerar los indicadores de evaluación.
Fijar la acción de mejora (la menor acción de mayor impacto): un cambio pequeño y abordable.	- Agregar la evaluación.
Planificación (diseñar la implementación de la acción) de la siguiente clase "cómo se verá".	- En las próximas planificaciones se va incorporar las evaluaciones.
Practicar (deliberadamente su implementación). Agregar dificultad o descomponer la acción en pasos pequeños.	- Colocar los desafíos al terminar la clase.
Fijar el seguimiento	- Próximo acompañamiento al aula se mostrará la dificultad.

DOCENTE 3



REUNIÓN DE RETROALIMENTACIÓN

Paso	Guión de la reunión
"Ver el éxito": ver lo que hizo bien.	- Profesora presenta estructura de la clase. - Presenta una actitud positiva y motivadora hacia los estudiantes.
Ver un modelo o ejemplar (de lo que se espera ver).	- Falta indicar proceso de evaluación. - Cierre de clase.
Ver la brecha (el profesor indica las diferencias entre el ejemplar y su práctica).	
Fijar la acción de mejora (la menor acción de mayor impacto): un cambio pequeño y abordable.	Próxima se agregará indicadores de evaluación y retroalimentación.
Planificación (diseñar la implementación de la acción) de la siguiente clase "cómo se verá".	Se integrará los indicadores de evaluación y monitores de la clase.
Practicar (deliberadamente su implementación). Agregar dificultad o descomponer la acción en pasos pequeños.	Invitar a los estudiantes a realizar una investigación sobre el contenido de manera grupal para fomentar el trabajo colaborativo.
Fijar el seguimiento	En las clases siguientes.

DOCENTE 4

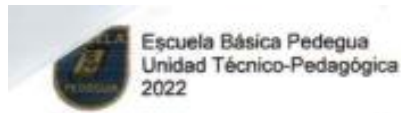


Escuela Básica Pedegua
Unidad Técnico-Pedagógica
2023

REUNIÓN DE RETROALIMENTACIÓN

Paso	Guión de la reunión
"Ver el éxito": ver lo que hizo bien.	- La planificación de la clase está bien estructurada, activación de conocimiento, desarrollo y cierre. está articulada con otras asignaturas, artes y lenguaje.
Ver un modelo o ejemplar (de lo que se espera ver).	- En el desarrollo de la clase se esperaba un trabajo de optimización del tiempo, ya que se realizaron actividades en terreno con indicaciones no claras.
Ver la brecha (el profesor indica las diferencias entre el ejemplar y su práctica).	- El profesor reflexiona acerca de sus errores en cuanto al desarrollo de la clase.
Fijar la acción de mejora (la menor acción de mayor impacto): un cambio pequeño y abordable.	- Realizar trabajo en equipo para alcanzar el objetivo propuesto.
Planificación (diseñar la implementación de la acción) de la siguiente clase "cómo se verá".	- Crear grupos de trabajos donde se potencie las habilidades de los estudiantes.
Practicar (deliberadamente su implementación). Agregar dificultad o descomponer la acción en pasos pequeños.	- Realizar maximización del tiempo - Trabajar en equipo y colaborativamente, según habilidades de los y las estudiantes y estilos de aprendizaje
Fijar el seguimiento	- Próximo acompañamiento al aula se verá reflejado el compromiso.

DOCENTE 5



REUNIÓN DE RETROALIMENTACIÓN

Paso	Guión de la reunión
"Ver el éxito": ver lo que hizo bien.	Se observa un muy buen vínculo pedagógico. Un buen ambiente de confianza y motivación.
Ver un modelo o ejemplar (de lo que se espera ver).	- Tener un espacio para escuchar a los estudiantes de sus emociones.
Ver la brecha (el profesor indica las diferencias entre el ejemplar y su práctica).	- Iniciar clase con una actividad para ver como están los estudiantes.
Fijar la acción de mejora (la menor acción de mayor impacto): un cambio pequeño y abordable.	- Realizar actividades para ver el estado emocional de los estudiantes. (dinámica, juego, etc)
Planificación (diseñar la implementación de la acción) de la siguiente clase "cómo se verá".	- Se planificará clases con actividades que aborden el estado emocional de los estudiantes.
Practicar (deliberadamente su implementación). Agregar dificultad o descomponer la acción en pasos pequeños.	
Fijar el seguimiento	Durante el segundo semestre se implementarán estrategias para trabajar en equipo y para escuchar a los estudiantes en relación a lo emocional.

DOCENTE 6



Escuela Básica Pedegua
Unidad Técnico-Pedagógica
2023

REUNIÓN DE RETROALIMENTACIÓN

Paso	Guión de la reunión
"Ver el éxito": ver lo que hizo bien.	- Clase bien estructurada con mucha participación de los estudiantes. - Atención permanente a las necesidades de los estudiantes.
Ver un modelo o ejemplar (de lo que se espera ver).	- Indicadores de evaluación no están presentes. - Actividades de acuerdo a los estilos de aprendizaje.
Ver la brecha (el profesor indica las diferencias entre el ejemplar y su práctica).	- Falta agregar los indicadores de evaluación. - Utilizar variadas estrategias que atiendan los estilos de aprendizaje.
Fijar la acción de mejora (la menor acción de mayor impacto): un cambio pequeño y abordable.	- Considerar actividades de acuerdo a los distintos estilos de aprendizaje. - Dar a conocer los indicadores.
Planificación (diseñar la implementación de la acción) de la siguiente clase "cómo se verá".	- Se planificará de acuerdo a lo mencionado anteriormente, considerando actividades para todos los estilos de aprendizaje. - Agregar indicadores de evaluación.
Practicar (deliberadamente su implementación). Agregar dificultad o descomponer la acción en pasos pequeños.	- Utilización de medios tecnológicos: Computador - Televisión.
Fijar el seguimiento	Proxima clase.

DOCENTE 7



Escuela Básica Pedegua
Unidad Técnico-Pedagógica
2023

REUNIÓN DE RETROALIMENTACIÓN

Paso	Guión de la reunión
"Ver el éxito": ver lo que hizo bien.	- Clase bien planificada, según estructura
Ver un modelo o ejemplar (de lo que se espera ver).	Una clase bien planificada debe tener inicio, desarrollo y cierre. Participación de los estudiantes. Entregar indicadores de evaluación
Ver la brecha (el profesor indica las diferencias entre el ejemplar y su práctica).	El cierre de la clase debe ser claro y ver el impacto que genera en los estudiantes. Motivar la participación de todos los estudiantes. Presentar indicadores de evaluación.
Fijar la acción de mejora (la menor acción de mayor impacto): un cambio pequeño y abordable.	- El cierre de la clase más claro. - Potenciar la participación de los estudiantes.
Planificación (diseñar la implementación de la acción) de la siguiente clase "cómo se verá".	- Planificación abordando todos los puntos mencionados anteriormente.
Practicar (deliberadamente su implementación). Agregar dificultad o descomponer la acción en pasos pequeños.	- Cierre clase. - Presentar indicadores de evaluación. - Estrategias más lúdicas.
Fijar el seguimiento	Próximas clases

DOCENTE 8



REUNIÓN DE RETROALIMENTACIÓN

Paso	Guión de la reunión
"Ver el éxito": ver lo que hizo bien.	- Es una clase bien estructurada. - Presenta variadas estrategias al inicio y desarrollo.
Ver un modelo o ejemplar (de lo que se espera ver).	- Contiene el objetivo y los indicadores de evaluación.
Ver la brecha (el profesor indica las diferencias entre el ejemplar y su práctica).	- Debe darse a conocer el objetivo. - utilizar otro tipo de estrategia para el cierre.
Fijar la acción de mejora (la menor acción de mayor impacto): un cambio pequeño y abordable.	- Utilizar más material concreto para las diferentes actividades.
Planificación (diseñar la implementación de la acción) de la siguiente clase "cómo se verá".	Actividades con más material concreto, tener a la vista el objetivo de la clase
Practicar (deliberadamente su implementación). Agregar dificultad o descomponer la acción en pasos pequeños.	Planificación estará estructurada con sus objetivos e indicadores a la vista, además utilización de material concreto.
Fijar el seguimiento	Próximo acompañamiento se verá reflejado. (todas las clases).

DOCENTE 9



REUNIÓN DE RETROALIMENTACIÓN

Paso	Gulón de la reunión
"Ver el éxito": ver lo que hizo bien.	- Clase con planificación de acuerdo a la estructura que se debe tener.
Ver un modelo o ejemplar (de lo que se espera ver).	- Que la clase contenga su estructura completa.
Ver la brecha (el profesor indica las diferencias entre el ejemplar y su práctica).	Faltó: Objetivo de la clase, indicadores de evaluación. Cierre de la clase.
Fijar la acción de mejora (la menor acción de mayor impacto): un cambio pequeño y abordable.	- Planificar de acuerdo a la estructura de la clase. - Utilizar estrategias más lúdicas.
Planificación (diseñar la implementación de la acción) de la siguiente clase "cómo se verá".	- una clase con su estructura completa.
Practicar (deliberadamente su implementación). Agregar dificultad o descomponer la acción en pasos pequeños.	- Planificar clase según estructura. - Utilizar estrategias más lúdicas.
Fijar el seguimiento	Próximas clases.

ANEXO 9
ACTAS CONSENTIMIENTO INFORMADO

ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Andrea Alejandra Prado Valdivia Rut 15057-029-8

(profesor/a de la escuela) Escuela Básica Pedegua, acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación "PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA", dirigida por la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, estudiante del Magister en Evaluación Educacional, Departamento de las Ciencias de la Educación de la Universidad de Playa Ancha.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se me solicita. En relación con ello, acepto participar en un focus group que se realizará en forma presencial y el día y fecha estipulada y consensuada por ambas partes.

Declaro además haber sido informado/a que la participación en este estudio no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será confidencial y anónima. Entiendo que la información será analizada por la investigadora y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal puesto que estas no serán etiquetadas. Por último, la información que se obtenga será guardada y analizada por la investigadora, y sólo se utilizará para los fines propios de esta investigación.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Andrea Alejandra Prado Valdivia

Ana Mackarena Zenteno Rivera

Nombre Participante

Nombre Investigadora


Firma
Fecha: 27 de diciembre de 2023


Firma
Fecha: 27 de diciembre de 2023

ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Carola Viviana Osses Jiménez Rut 13.763.140-7
(profesor/a de la escuela) Escuela Básica Pedegua, acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, dirigida por la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, estudiante del Magister en Evaluación Educacional, Departamento de las Ciencias de la Educación de la Universidad de Playa Ancha.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se me solicita. En relación con ello, acepto participar en un focus group que se realizará en forma presencial y el día y fecha estipulada y consensuada por ambas partes.

Declaro además haber sido informado/a que la participación en este estudio no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será confidencial y anónima. Entiendo que la información será analizada por la investigadora y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal puesto que estas no serán etiquetadas. Por último, la información que se obtenga será guardada y analizada por la investigadora, y sólo se utilizará para los fines propios de esta investigación.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Carola Viviana Osses J.
Nombre Participante

Ana Mackarena Zenteno Rivera

Nombre Investigadora

[Firma]
Firma

Fecha: 27 de diciembre de 2023

[Firma]
Firma

Fecha: 27 de diciembre de 2023

ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Tamara Rivera Peñalvo Rut 15292932-6

(profesor/a de la escuela) Escuela Básica Pedegua, acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, dirigida por la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, estudiante del Magister en Evaluación Educacional, Departamento de las Ciencias de la Educación de la Universidad de Playa Ancha.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se me solicita. En relación con ello, acepto participar en un focus group que se realizará en forma presencial y el día y fecha estipulada y consensuada por ambas partes.

Declaro además haber sido informado/a que la participación en este estudio no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por la investigadora y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal puesto que estas no serán etiquetadas. Por último, la información que se obtenga será guardada y analizada por la investigadora, y sólo se utilizará para los fines propios de esta investigación.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Tamara Rivera R.
Nombre Participante

Ana Mackarena Zenteno Rivera

Nombre Investigadora

Tamara R.
Firma

Fecha: 27 de diciembre de 2023

Quintal
Firma

Fecha: 27 de diciembre de 2023

ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Manila Olivares Guerra Rut 14.442.759-9

(profesor/a de la escuela) Escuela Básica Pedegua, acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación "**PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA**", dirigida por la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, estudiante del Magister en Evaluación Educacional, Departamento de las Ciencias de la Educación de la Universidad de Playa Ancha.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se me solicita. En relación con ello, acepto participar en un focus group que se realizará en forma presencial y el día y fecha estipulada y consensuada por ambas partes.

Declaro además haber sido informado/a que la participación en este estudio no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por la investigadora y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal puesto que estas no serán etiquetadas. Por último, la información que se obtenga será guardada y analizada por la investigadora, y sólo se utilizará para los fines propios de esta investigación.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Manila Olivares Guerra
Nombre Participante

Ana Mackarena Zenteno Rivera

Nombre Investigadora

[Firma]
Firma

Fecha: 27 de diciembre de 2023

[Firma]
Firma

Fecha: 27 de diciembre de 2023

ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo LEONARDO ORTIZ ARANCIBIA Rut 11.423.491-5

(profesor/a de la escuela) Escuela Básica Pedegua , acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación "PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA", dirigida por la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, estudiante del Magister en Evaluación Educacional, Departamento de las Ciencias de la Educación de la Universidad de Playa Ancha.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se me solicita. En relación con ello, acepto participar en un focus group que se realizará en forma presencial y el día y fecha estipulada y consensuada por ambas partes.

Declaro además haber sido informado/a que la participación en este estudio no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será confidencial y anónima. Entiendo que la información será analizada por la investigadora y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal puesto que estas no serán etiquetadas. Por último, la información que se obtenga será guardada y analizada por la investigadora, y sólo se utilizará para los fines propios de esta investigación.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

LEONARDO ORTIZ ARANCIBIA

Nombre Participante


Firma

Fecha: 27 de diciembre de 2023

Ana Mackarena Zenteno Rivera

Nombre Investigadora


Firma

Fecha: 27 de diciembre de 2023

ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Yazmin Andrea Massouh Briones Rut 13.044.060-6

(profesor/a de la escuela) Escuela Básica Pedegua, acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, dirigida por la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, estudiante del Magister en Evaluación Educacional, Departamento de las Ciencias de la Educación de la Universidad de Playa Ancha.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se me solicita. En relación con ello, acepto participar en un focus group que se realizará en forma presencial y el día y fecha estipulada y consensuada por ambas partes.

Declaro además haber sido informado/a que la participación en este estudio no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por la investigadora y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal puesto que estas no serán etiquetadas. Por último, la información que se obtenga será guardada y analizada por la investigadora, y sólo se utilizará para los fines propios de esta investigación.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Ana Mackarena Zenteno Rivera

Yazmin Andrea Massouh Briones
Nombre Participante

Nombre Investigadora

[Firma]
Firma

Fecha: 27 de diciembre de 2023

[Firma]
Firma
Fecha: 27 de diciembre de 2023

ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Macarena Barrera Tapia Rut 19.421.826-5

(profesor/a de la escuela) Escuela Básica Pedegua, acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación "**PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA**", dirigida por la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, estudiante del Magister en Evaluación Educacional, Departamento de las Ciencias de la Educación de la Universidad de Playa Ancha.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se me solicita. En relación con ello, acepto participar en un focus group que se realizará en forma presencial y el día y fecha estipulada y consensuada por ambas partes.

Declaro además haber sido informado/a que la participación en este estudio no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será confidencial y anónima. Entiendo que la información será analizada por la investigadora y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal puesto que estas no serán etiquetadas. Por último, la información que se obtenga será guardada y analizada por la investigadora, y sólo se utilizará para los fines propios de esta investigación.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Ana Mackarena Zenteno Rivera

Macarena Barrera Tapia
Nombre Participante

Nombre Investigadora


Firma

Fecha: 27 de diciembre de 2023


Firma

Fecha: 27 de diciembre de 2023

ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Maria José Pérez Huerla Rut 13.039.146-7

(profesor/a de la escuela) Escuela Básica Pedegua, acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, dirigida por la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, estudiante del Magister en Evaluación Educacional, Departamento de las Ciencias de la Educación de la Universidad de Playa Ancha.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se me solicita. En relación con ello, acepto participar en un focus group que se realizará en forma presencial y el día y fecha estipulada y consensuada por ambas partes.

Declaro además haber sido informado/a que la participación en este estudio no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será confidencial y anónima. Entiendo que la información será analizada por la investigadora y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal puesto que estas no serán etiquetadas. Por último, la información que se obtenga será guardada y analizada por la investigadora, y sólo se utilizará para los fines propios de esta investigación.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Ana Mackarena Zenteno Rivera

Maria José Pérez H.
Nombre Participante

Nombre Investigadora


Firma
Fecha: 27 de diciembre de 2023


Firma
Fecha: 27 de diciembre de 2023

ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Alejandro Latemas Rojas Rut 10589292-6

(profesor/a de la escuela) Escuela Básica Pedegua, acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, dirigida por la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, estudiante del Magister en Evaluación Educacional, Departamento de las Ciencias de la Educación de la Universidad de Playa Ancha.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se me solicita. En relación con ello, acepto participar en un focus group que se realizará en forma presencial y el día y fecha estipulada y consensuada por ambas partes.

Declaro además haber sido informado/a que la participación en este estudio no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por la investigadora y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal puesto que estas no serán etiquetadas. Por último, la información que se obtenga será guardada y analizada por la investigadora, y sólo se utilizará para los fines propios de esta investigación.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Alejandro Latemas Rojas
Nombre Participante

Ana Mackarena Zenteno Rivera

Nombre Investigadora

[Firma]
Firma

Fecha: 27 de diciembre de 2023

[Firma]
Firma

Fecha: 27 de diciembre de 2023

ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Ignacio Andrés Vergas Araya Rut 19.048.253-5

(profesor/a de la escuela) Escuela Básica Pedegua , acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, dirigida por la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, estudiante del Magister en Evaluación Educacional, Departamento de las Ciencias de la Educación de la Universidad de Playa Ancha.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se me solicita. En relación con ello, acepto participar en un focus group que se realizará en forma presencial y el día y fecha estipulada y consensuada por ambas partes.

Declaro además haber sido informado/a que la participación en este estudio no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por la investigadora y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal puesto que estas no serán etiquetadas. Por último, la información que se obtenga será guardada y analizada por la investigadora, y sólo se utilizará para los fines propios de esta investigación.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Ana Mackarena Zenteno Rivera

Ignacio Andrés Vergas Araya
Nombre Participante

Nombre Investigadora

[Firma]
Firma

[Firma]
Firma

Fecha: 27 de diciembre de 2023

Fecha: 27 de diciembre de 2023

ANEXO 10
AUTORIZACIÓN Y CONSENTIMIENTO
FOTOGRAFÍAS, GRABACIÓN DE AUDIO Y/O GRABACIÓN AUDIOVISUAL

Autorización y Consentimiento
Fotografías, grabación de audio y/o grabación audiovisual

La estudiante de Magíster Evaluación Educacional, programa impartido por la Universidad de Playa Ancha, se encuentra desarrollando su tesis para optar al grado denominada **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, la cual tiene como finalidad recoger datos y entregar conclusiones en torno a la evaluación formativa realizada por dos escuelas municipales de la región de Valparaíso.

Mediante este documento, se pone en conocimiento que las fotografías, audio y/o video recopilados, serán empleados exclusivamente para que la investigadora realice el análisis pertinente y exhaustivo acerca del tema central de su investigación, los que no serán usados para ser divulgados o publicados.

Yo Andrea Alejandra Prado Valbuena RUT 15.057.029-8

autorizo a la candidata a Magíster en Evaluación Educacional, de la Universidad de Playa Ancha, a la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, a utilizar imágenes fotográficas, audio y/o video de la entrevista semiestructurada, para fines de análisis de la información que contribuyen a dar respuesta a los objetivos de la investigación mencionada.


Firma

Valparaíso, 27 de diciembre de 2023

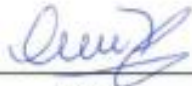
Autorización y Consentimiento
Fotografías, grabación de audio y/o grabación audiovisual

La estudiante de Magíster Evaluación Educacional, programa impartido por la Universidad de Playa Ancha, se encuentra desarrollando su tesis para optar al grado denominada **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, la cual tiene como finalidad recoger datos y entregar conclusiones en torno a la evaluación formativa realizada por dos escuelas municipales de la región de Valparaíso.

Mediante este documento, se pone en conocimiento que las fotografías, audio y/o video recopilados, serán empleados exclusivamente para que la investigadora realice el análisis pertinente y exhaustivo acerca del tema central de su investigación, los que no serán usados para ser divulgados o publicados.

Yo Carola Jimena Oyarzún J. Méndez RUT 13.763.140-7

autorizo a la candidata a Magíster en Evaluación Educacional, de la Universidad de Playa Ancha, a la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, a utilizar imágenes fotográficas, audio y/o video de la entrevista semiestructurada, para fines de análisis de la información que contribuyen a dar respuesta a los objetivos de la investigación mencionada.


Firma

Valparaíso, 27 de diciembre de 2023

Autorización y Consentimiento
Fotografías, grabación de audio y/o grabación audiovisual

La estudiante de Magíster Evaluación Educacional, programa impartido por la Universidad de Playa Ancha, se encuentra desarrollando su tesis para optar al grado denominada **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, la cual tiene como finalidad recoger datos y entregar conclusiones en torno a la evaluación formativa realizada por dos escuelas municipales de la región de Valparaíso.

Mediante este documento, se pone en conocimiento que las fotografías, audio y/o video recopilados, serán empleados exclusivamente para que la investigadora realice el análisis pertinente y exhaustivo acerca del tema central de su investigación, los que no serán usados para ser divulgados o publicados.

Yo Tamara Rivera Rebolledo RUT 19.292.932-6

autorizo a la candidata a Magíster en Evaluación Educacional, de la Universidad de Playa Ancha, a la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, a utilizar imágenes fotográficas, audio y/o video de la entrevista semiestructurada, para fines de análisis de la información que contribuyen a dar respuesta a los objetivos de la investigación mencionada.

Tamara R
Firma

Valparaíso, 27 de diciembre de 2023

Autorización y Consentimiento
Fotografías, grabación de audio y/o grabación audiovisual

La estudiante de Magíster Evaluación Educacional, programa impartido por la Universidad de Playa Ancha, se encuentra desarrollando su tesis para optar al grado denominada **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, la cual tiene como finalidad recoger datos y entregar conclusiones en torno a la evaluación formativa realizada por dos escuelas municipales de la región de Valparaíso.

Mediante este documento, se pone en conocimiento que las fotografías, audio y/o video recopilados, serán empleados exclusivamente para que la investigadora realice el análisis pertinente y exhaustivo acerca del tema central de su investigación, los que no serán usados para ser divulgados o publicados.

Yo Marilda Olivares Guerra RUT 14.442.759-9

autorizo a la candidata a Magíster en Evaluación Educacional, de la Universidad de Playa Ancha, a la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, a utilizar imágenes fotográficas, audio y/o video de la entrevista semiestructurada, para fines de análisis de la información que contribuyen a dar respuesta a los objetivos de la investigación mencionada.


Firma

Valparaíso, 27 de diciembre de 2023

Autorización y Consentimiento
Fotografías, grabación de audio y/o grabación audiovisual

La estudiante de Magíster Evaluación Educacional, programa impartido por la Universidad de Playa Ancha, se encuentra desarrollando su tesis para optar al grado denominada **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, la cual tiene como finalidad recoger datos y entregar conclusiones en torno a la evaluación formativa realizada por dos escuelas municipales de la región de Valparaíso.

Mediante este documento, se pone en conocimiento que las fotografías, audio y/o video recopilados, serán empleados exclusivamente para que la investigadora realice el análisis pertinente y exhaustivo acerca del tema central de su investigación, los que no serán usados para ser divulgados o publicados.

Yo LEONARDO ORTIZ ADANCIBIA RUT 11.423.491-5

autorizo a la candidata a Magíster en Evaluación Educacional, de la Universidad de Playa Ancha, a la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, a utilizar imágenes fotográficas, audio y/o video de la entrevista semiestructurada, para fines de análisis de la información que contribuyen a dar respuesta a los objetivos de la investigación mencionada.


Firma

Valparaíso, 27 de diciembre de 2023

Autorización y Consentimiento
Fotografías, grabación de audio y/o grabación audiovisual

La estudiante de Magíster Evaluación Educacional, programa impartido por la Universidad de Playa Ancha, se encuentra desarrollando su tesis para optar al grado denominada **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, la cual tiene como finalidad recoger datos y entregar conclusiones en torno a la evaluación formativa realizada por dos escuelas municipales de la región de Valparaíso.

Mediante este documento, se pone en conocimiento que las fotografías, audio y/o video recopilados, serán empleados exclusivamente para que la investigadora realice el análisis pertinente y exhaustivo acerca del tema central de su investigación, los que no serán usados para ser divulgados o publicados.

Yo Yazmín Andrea Nassour Briones RUT 13.044.060-6.

autorizo a la candidata a Magíster en Evaluación Educacional, de la Universidad de Playa Ancha, a la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, a utilizar imágenes fotográficas, audio y/o video de la entrevista semiestructurada, para fines de análisis de la información que contribuyen a dar respuesta a los objetivos de la investigación mencionada.


Firma

Valparaíso, 27 de diciembre de 2023

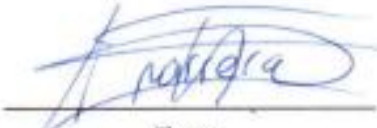
Autorización y Consentimiento
Fotografías, grabación de audio y/o grabación audiovisual

La estudiante de Magíster Evaluación Educacional, programa impartido por la Universidad de Playa Ancha, se encuentra desarrollando su tesis para optar al grado denominada **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, la cual tiene como finalidad recoger datos y entregar conclusiones en torno a la evaluación formativa realizada por dos escuelas municipales de la región de Valparaíso.

Mediante este documento, se pone en conocimiento que las fotografías, audio y/o video recopilados, serán empleados exclusivamente para que la investigadora realice el análisis pertinente y exhaustivo acerca del tema central de su investigación, los que no serán usados para ser divulgados o publicados.

Yo Mackarena Barrera Tapia RUT 19.421.826-5

autorizo a la candidata a Magíster en Evaluación Educacional, de la Universidad de Playa Ancha, a la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, a utilizar imágenes fotográficas, audio y/o video de la entrevista semiestructurada, para fines de análisis de la información que contribuyen a dar respuesta a los objetivos de la investigación mencionada.


Firma

Valparaíso, 27 de diciembre de 2023

Autorización y Consentimiento
Fotografías, grabación de audio y/o grabación audiovisual

La estudiante de Magíster Evaluación Educacional, programa impartido por la Universidad de Playa Ancha, se encuentra desarrollando su tesis para optar al grado denominada **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, la cual tiene como finalidad recoger datos y entregar conclusiones en torno a la evaluación formativa realizada por dos escuelas municipales de la región de Valparaíso.

Mediante este documento, se pone en conocimiento que las fotografías, audio y/o video recopilados, serán empleados exclusivamente para que la investigadora realice el análisis pertinente y exhaustivo acerca del tema central de su investigación, los que no serán usados para ser divulgados o publicados.

Yo Maria Jose Pérez Huerta RUT 15.054.176-7

autorizo a la candidata a Magíster en Evaluación Educacional, de la Universidad de Playa Ancha, a la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, a utilizar imágenes fotográficas, audio y/o video de la entrevista semiestructurada, para fines de análisis de la información que contribuyen a dar respuesta a los objetivos de la investigación mencionada.


Firma

Valparaíso, 27 de diciembre de 2023

Autorización y Consentimiento
Fotografías, grabación de audio y/o grabación audiovisual

La estudiante de Magíster Evaluación Educacional, programa impartido por la Universidad de Playa Ancha, se encuentra desarrollando su tesis para optar al grado denominada **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, la cual tiene como finalidad recoger datos y entregar conclusiones en torno a la evaluación formativa realizada por dos escuelas municipales de la región de Valparaíso.

Mediante este documento, se pone en conocimiento que las fotografías, audio y/o video recopilados, serán empleados exclusivamente para que la investigadora realice el análisis pertinente y exhaustivo acerca del tema central de su investigación, los que no serán usados para ser divulgados o publicados.

Yo Alejandro Larenas Rojas RUT 10589292-6

autorizo a la candidata a Magíster en Evaluación Educacional, de la Universidad de Playa Ancha, a la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, a utilizar imágenes fotográficas, audio y/o video de la entrevista semiestructurada, para fines de análisis de la información que contribuyen a dar respuesta a los objetivos de la investigación mencionada.



Firma

Valparaíso, 27 de diciembre de 2023

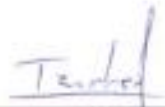
Autorización y Consentimiento
Fotografías, grabación de audio y/o grabación audiovisual

La estudiante de Magíster Evaluación Educacional, programa impartido por la Universidad de Playa Ancha, se encuentra desarrollando su tesis para optar al grado denominada **"PRÁCTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR DE LOS JEFES DE UNIDAD TÉCNICA PEDAGÓGICA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO EN TORNO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA"**, la cual tiene como finalidad recoger datos y entregar conclusiones en torno a la evaluación formativa realizada por dos escuelas municipales de la región de Valparaíso.

Mediante este documento, se pone en conocimiento que las fotografías, audio y/o video recopilados, serán empleados exclusivamente para que la investigadora realice el análisis pertinente y exhaustivo acerca del tema central de su investigación, los que no serán usados para ser divulgados o publicados.

Yo Ignacio Andrés Vargas Araya RUT 19.048.318-5

autorizo a la candidata a Magíster en Evaluación Educacional, de la Universidad de Playa Ancha, a la Srta. Ana Mackarena Zenteno Rivera, a utilizar imágenes fotográficas, audio y/o video de la entrevista semiestructurada, para fines de análisis de la información que contribuyen a dar respuesta a los objetivos de la investigación mencionada.



Firma

Valparaíso, 27 de diciembre de 2023

