



Facultad de Ciencias de la Educación  
Magíster en Educación de Adultos y Procesos Formativos

**APRENDIZAJES SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN CONTEXTO DE  
MOVILIZACIÓN SOCIAL Y SU VINCULACIÓN A LA EDUCACIÓN DE JÓVENES  
Y ADULTOS**

Tesis para optar al grado de Magíster en Educación de Adultos y Procesos  
Formativos

**Carmen Luz Morales Danton**

Director de Tesis: Dr. Eduardo Cavieres Fernández

Valparaíso, Chile

2022

## **AGRADECIMIENTOS**

Este trabajo de investigación se desarrolló en tiempos turbulentos. Cambios sociales, políticos y la pandemia pusieron muchas veces cuesta arriba llevar a cabo la labor. Es por esto que agradezco especialmente a quienes fueron mi red de apoyo para poder seguir adelante. En primer lugar, a mi esposo Matías que me motivó para seguir adelante cada vez que quise bajar los brazos. También a mi mamá, Mónica quien veló por el cuidado de mis hijos para que yo pudiera sentarme a trabajar cada vez que lo necesité.

También agradezco a los estudiantes y profesores que accedieron a reunirse conmigo y tuvieron la confianza de compartirme sus experiencias sobre el estallido social, el cual constituye un episodio aún muy reciente y sensible en nuestra sociedad y que causa mucho dolor entre quienes vivieron las formas más crudas de la violencia desatada en las calles y de la represión por parte de agentes del Estado, la cual fue especialmente dura en las poblaciones y cerros que habitan los estudiantes y profesores entrevistados. Más allá de los objetivos de esta investigación, espero que este trabajo sirva para rescatar parte de la memoria histórica de lo acontecido esos meses.

Sin embargo, el agradecimiento más especial por la culminación de este pequeño aporte al estudio de la educación, es para mi profesor guía, el Dr. Eduardo Cavieres, quien me acompañó con dedicación y de manera permanente durante todo el proceso, traspasándome sus conocimientos sobre la labor investigativa con paciencia infinita, rigurosidad y buen humor.

## **RESUMEN**

Los aprendizajes que se generan a partir de la movilización social, específicamente en el área de la formación ciudadana, es un terreno poco explorado desde las ciencias de la educación. A la vez, resulta importante relevar la especificidad que tiene la Educación para Jóvenes y Adultos (EPJA) en cuanto participan en ella personas pertenecientes a estratos populares y que portan experiencias previas. A través de una metodología cualitativa de carácter exploratorio se busca contribuir a dilucidar cuáles son los aprendizajes sobre participación ciudadana que se dieron en el marco del estallido social y que se incorporaron a la Formación Ciudadana de los establecimientos EPJA en el contexto de la asignatura de Estudios Sociales. Para esto se llevó a cabo un estudio de dos casos en donde el instrumento principal de recolección de datos fueron dos grupos focales en un establecimiento EPJA de Santiago y otro de Valparaíso. Como instrumento secundario se entrevistó individualmente a sus profesores de Estudios Sociales. Los resultados muestran que el estallido social dejó experiencias y aprendizajes significativos en los participantes, los cuales se vinculan con sus propias trayectorias de vida. Estas experiencias y aprendizajes fueron incorporados en sus clases de diferentes maneras sobrepasando lo requerido por el currículum oficial de la asignatura, esto pese a las dificultades impuestas por la pandemia y el formato virtual de clases. Esta práctica observada representa una oportunidad para democratizar la experiencia educativa en materia de formación ciudadana y nutrirla del conocimiento y las experiencias que portan estos jóvenes y adultos.

## **DESCRIPTORES**

<Aprendizajes desde Movimientos Sociales> <Formación Ciudadana> <Educación de Jóvenes y Adultos> <Estallido Social>

## **ABSTRACT**

The learning outcomes from social mobilization, specifically in the area of citizenship education, is a relatively few explored field from educational sciences. Also, it is important to highlight the specificity of Youth and Adults Education (YAE) as people belonging to popular strata and who have previous experiences participate in it. Through a qualitative methodology of an exploratory nature, we seek to contribute to elucidate the learning outcomes of citizen participation in the context of social unrest and how are integrated into the teaching of citizen training in their schools. To achieve this, a study of two cases was carried out. The main data collection instrument was two focus groups in a YAE school in Santiago and another in Valparaíso. As a secondary instrument, their Social Studies teachers were interviewed individually. The results show that the social outbreak left significant experiences and learning in the participants, which are linked to their own life paths. These experiences and learnings were incorporated into their classes in different ways, exceeding what was required by the official syllabus, despite the difficulties imposed by the pandemic and the online class format. This observed practice represents an opportunity to democratize the educational experience in terms of citizenship education and nurture it with the knowledge and experiences that these young people and adults carry.

## **KEYWORDS**

<Social Movement Learning> <Civic Education> <Adult Education> <Social Outbreak>

## TABLA DE CONTENIDO

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| Introducción .....                | 1   |
| I. Formulación del Problema ..... | 4   |
| II. Marco Teórico .....           | 12  |
| III. Metodología .....            | 27  |
| IV. Hallazgos .....               | 37  |
| V. Discusión .....                | 63  |
| VI. Conclusión .....              | 76  |
| Referencias .....                 | 78  |
| Apéndice 1.....                   | 85  |
| Apéndice 2.....                   | 100 |
| Apéndice 3.....                   | 117 |
| Apéndice 4.....                   | 126 |
| Apéndice 5.....                   | 136 |

## INDICE DE TABLAS

|                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1: <i>Participantes principales y secundarios</i> .....                      | 30 |
| Tabla 2: <i>Categorías y sub-categorías de los focus group a estudiantes</i> ..... | 35 |
| Tabla 3: <i>Categorías entrevistas a profesores</i> .....                          | 36 |

## INTRODUCCIÓN

El proceso que se abrió en Chile tras el levantamiento popular del 18 de octubre, también conocido como estallido social, desencadenó el florecimiento de diversas instancias de construcción de tejido social y territorial, a través de una serie de instancias organizativas, recreativas y de reflexión colectiva. En forma paralela, en noviembre de 2019, diferentes colectividades políticas acordaron un mecanismo para redactar una nueva Constitución lo que dio inicio al proceso constituyente en Chile, en el cual la participación masiva e informada de la ciudadanía se levantó como uno de los desafíos fundamentales para garantizar el éxito del proceso.

Dentro de este contexto de cambios sociales y políticos, la Educación para Jóvenes y Adultos (EPJA) en sus distintas modalidades intentó asegurar su continuidad. Sin embargo, los establecimientos educacionales tuvieron que enfrentar dificultades producto de los episodios de violencia desatados en las calles teniendo que cerrar sus puertas por varias semanas e incluso teniendo que adelantar el fin del año académico.

Al retornar a clases en marzo de 2020 se vieron enfrentados a la pandemia por COVID-19, debiendo establecerse largos periodos de cuarentena. El sistema educativo tuvo que adaptarse a un formato virtual de clases y a una priorización curricular de contenidos. Además, afectó negativamente en una serie de aspectos, como el aumento de la deserción escolar y el retraso de aprendizajes. La salud mental de los estudiantes se vio fuertemente afectada, lo que en EPJA tuvo un mayor impacto ya que entre sus estudiantes hay personas que perdieron sus trabajos y madres que no pudieron enviar a sus hijos e hijas al colegio, aumentando la brecha de género por su rol de cuidadoras (MINEDUC 2020).

Quienes asisten a la EPJA son precisamente las personas de los sectores más vulnerables de la población, quienes fueron testigos y a veces partícipes de las manifestaciones y se relacionaron con las demandas que se levantaron pues son las reconocen como propias. Estas demandas tienen que ver con los derechos que les fueron negados, incluidos el derecho a la educación. Con

estas experiencias auestas, los estudiantes de EPJA recibieron los contenidos curriculares correspondientes, entre los cuales se encuentran aquellos contenidos vinculados a formación ciudadana en su asignatura de estudios sociales.

Es en este contexto de cambios que se sitúa esta investigación y que como se verá intenta vincular el contexto de movilización social con los contenidos de formación ciudadana en sus clases. Para dar cuenta de aquello se realizaron cuatro focus group durante los meses de noviembre y diciembre de 2021 a dos grupos de estudiantes de establecimientos EPJA, uno de la ciudad de Valparaíso y otro de Santiago. También se entrevistó al profesor de cada grupo de la asignatura de estudios sociales.

En las siguientes páginas se plantea en primer lugar el problema de investigación que conduce a una pregunta de investigación y los correspondientes objetivos generales y específicos que se esperan lograr. En segundo lugar, se da cuenta del marco teórico donde se definen los conceptos clave que sustentan esta investigación y sus referencias en la literatura académica. En el marco teórico por tanto se trabajan las siguientes temáticas: Ciudadanía y participación; formación ciudadana y competencias para la ciudadanía en educación de jóvenes y adultos; y estudiantes de educación para jóvenes y adultos y participación política. A continuación, se da cuenta del diseño metodológico de la investigación, las técnicas de análisis e instrumentos de recolección de datos. En el siguiente apartado se exponen los hallazgos tanto de las entrevistas realizadas en Santiago como en Valparaíso a través de la categorización que se llevó a cabo de los relatos y luego se expone la discusión para dar cuenta del vínculo entre los hallazgos y las temáticas que se trabajaron en el marco teórico. Por último, las conclusiones ofrecen una síntesis de lo expuesto en la discusión y se esbozan algunas recomendaciones en el ámbito de formación ciudadana en EPJA.

La autora de esta investigación adscribe a la utilización de lenguaje inclusivo de género en todo acto comunicativo, como una manera de democratizar el lenguaje y dar visibilidad social al género femenino, el cual

ha sido históricamente marginalizado por una cultura patriarcal que se expresa también en la construcción del lenguaje. Es por esto que se utilizaron estrategias gramaticales de manera de utilizar conceptos neutros en lugar de masculinos. Sin embargo, en reiteradas ocasiones, para poder garantizar la fluidez de la lectura, esto no fue posible por lo que se utilizó el género masculino para referirse a ambos géneros.

## **I. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

En los últimos años hemos asistido, a nivel nacional y a nivel global a un distanciamiento entre la sociedad civil y lo político, el cual responde a las dinámicas propias de la sociedad contemporánea caracterizada por la desorganización de lo social, con las presiones del capitalismo globalizado por un lado y con el fortalecimiento del individualismo por el otro (Touraine, 2006). En otras palabras, hemos visto cómo “la ideología del mercado sustituye la ideología de la nación” (Castells, 1999), alejándose cada vez más de su rol de tomar decisiones sobre la calidad de vida y los derechos económicos, políticos y sociales de las personas que habitan dentro de su territorio. En este contexto el Estado, a través de sus representantes, ha delegado la toma de decisiones a los poderes fácticos, que operan dentro y fuera de sus límites, lo que hace que muchos se hayan sentido excluidos de la posibilidad de tomar decisiones, enfrentando entonces la democracia el gran problema de su capacidad y relevancia en el contexto actual (Garretón, 2005).

El proceso que se abrió tras el levantamiento popular del 18 de octubre, que desencadenó el florecimiento de diversas instancias de construcción de tejido social territorial, a través de instancias organizativas, recreativas y de reflexión colectiva, y que a la vez produjo la apertura de un proceso constituyente, presenta una oportunidad histórica única para que los sujetos transiten del paradigma individualista propio de la sociedad contemporánea y que se sienta partícipe, quizás por primera vez en su vida ciudadana, de un sistema político que hasta ahora les parecía ajeno.

Mi problema de investigación, en este contexto de post-estallido social, parte en primer lugar de la necesidad de contribuir a la reflexión en torno a la experiencia cotidiana de movilización social donde se generan nuevos aprendizajes y conocimientos los cuales no siempre son considerados por el currículo prescrito para la educación. Esta temática, como se verá más adelante, ha sido poco estudiada desde las ciencias de la educación.

A continuación, para contextualizar esta investigación, se presenta una breve descripción de las características de la EPJA en Chile, y sobre como la

enseñanza de formación ciudadana se ha abordado tanto a nivel global y también local en esta modalidad educativa.

### **Educación para Jóvenes y Adultos en Chile**

Si bien la educación de adultos incluye todas aquellas actividades diseñadas y planificadas con el propósito de promover el aprendizaje entre aquellas personas cuya edad, roles sociales o su propia auto-percepción los define como tales, en esta investigación nos referiremos a la Educación de Personas Jóvenes y Adultas (EPJA) como aquellos procesos educativos tendientes a la nivelación de la escolaridad formal y que depende administrativamente en Chile de la División de Educación General del Ministerio de Educación. Este organismo está encargado de ofrecer servicios educativos a todas las personas mayores de 15 años que requieran comenzar, continuar, validar, y certificar su enseñanza básica o media (MINEDUC, 2022).

La EPJA tiene dos modalidades la regular y la flexible. En la modalidad regular, se imparten clases de manera regular en un establecimiento reconocido por el Estado. Estos establecimientos pueden ser CEIA (Centro de Educación Integral de Adultos) los cuales imparten sólo educación para adultos en establecimientos para tal fin y las Terceras Jornadas, donde se imparten clases para adultos en horario vespertino en establecimientos que durante el día imparten clases para niñas y niños en modalidad regular. La modalidad flexible por su parte consiste en entrega de servicios educativos por parte de diversas entidades ejecutoras como organismos públicos o privados, ONG's, municipalidades, organismos técnicos de capacitación, entre otros, los cuales imparten módulos para que jóvenes y adultos avancen en su escolaridad con un horario flexible y en modalidad semipresencial. (MINEDUC, 2022)

En Chile, la tasa de prevalencia de la deserción escolar alcanzaba un 16% para el año 2011. Si bien esta cifra es menor si se compara con el resto de Latinoamérica donde el promedio de la deserción es un 48% (MINEDUC 2013), resulta preocupante que el abandono está concentrado en el 20% de los hogares más pobres del país (Ministerio de Desarrollo Social, 2015).

La escolaridad interrumpida suele ser interpretada como un fracaso personal y estar asociadas a situaciones personales, familiares o sociales ligadas a condiciones de mayor vulnerabilidad. El retorno a la educación de aquellas personas que de la población que interrumpieron sus estudios se asocia a una manera que los ayudaría a salir de la exclusión social dándoles mayores herramientas para insertarse exitosamente en el mundo laboral, para así mejorar su condición económica. También se entiende como una manera de mejorar la propia autoestima y valoración de sí mismo. (Espinoza, Castillo y González, 2013).

Los factores que inciden en la deserción escolar se pueden agrupar en las variables extraescolares e intraescolares. Entre los factores primeros la principal causa estaría la pobreza y la marginalidad, la necesidad de trabajar y el estar en un entorno familiar disfuncional (Castillo, 2003). De hecho, la investigación empírica establece una fuerte relación entre el abandono y el estatus socioeconómico, donde este último es medido generalmente considerando el nivel de educación alcanzado por los padres y el ingreso del grupo familiar (Rumberger, 2001). El fenómeno de la vulnerabilidad y la deserción escolar también está unido a la necesidad de ingresar tempranamente al mundo laboral, para de esta forma satisfacer los requerimientos económicos familiares (Harris y Lee, 2006).

### **Formación Ciudadana en el currículum de educación para jóvenes y adultos.**

Desde la perspectiva de lineamientos globales para la educación de adultos, la UNESCO reconoce la importancia de educar para una “ciudadanía global” que se enmarca en los principios de Aprendizaje a lo Largo de la Vida que promueve este mismo organismo internacional (UNESCO, 2020). La educación para una ciudadanía global que promueve la UNESCO está en línea con la agenda de los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) de Naciones Unidas, los que corresponden a una agenda de 17 objetivos globales para alcanzar al 2030. El ODS número 4 se refiere a metas en el ámbito de la educación y el apartado 4.7 de este objetivo menciona: “Para 2030, garantizar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos

y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y la adopción de estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad entre los géneros, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y de la contribución de la cultura al desarrollo sostenible, entre otros medios.” (ONU, 2015)

En el ámbito práctico, la Formación Ciudadana es impartida en el mundo de manera diferente en cuanto a sus principios, contenidos y metodologías dependiendo de los contextos políticos y culturales.

En cuanto a Chile, en las bases curriculares contenidas en el programa de estudios para la asignatura de “Estudios Sociales” de Educación de Adultos (MINEDUC, 2008), los componentes de formación ciudadana se abordan ampliamente en el primer nivel de educación media, el cual equivale a primero y segundo medio de la educación regular. En la presentación de inicial de los contenidos se señala que el propósito general de la asignatura es desarrollar en los estudiantes conocimientos que les ayuden entender su entorno social y les den una orientación para actuar de manera crítica y responsable dentro de la sociedad “sobre la base de principios que relevan la solidaridad, el cuidado por el medio ambiente, el compromiso con la nación, los derechos humanos y la democracia.” De esta manera, los lineamientos ministeriales apuntan no sólo a entregar conocimientos sino a que puedan adquirir competencias para insertarse en la sociedad democrática a la que pertenecen.

Formación ciudadana se aborda específicamente en el módulo II de este nivel llamado “Democracia y Ciudadanía”, el cual incluye los siguientes contenidos mínimos obligatorios: a. Democracia y ciudadanía; b. Derechos ciudadanos, responsabilidades y obligaciones que conllevan; c. Cómo defender los derechos; d. La ciudadanía y su ejercicio. El objetivo general que plantea el módulo es el siguiente: “Reconocerse como sujeto de derechos, con deberes y responsabilidades hacia el resto de la sociedad”.

Al analizar los contenidos del módulo se observa un relativo énfasis en abordar la temática desde la perspectiva de entender el funcionamiento del

sistema político existente y los derechos de los ciudadanos, lo cual se aborda en tres de los cuatro contenidos. Con respecto a ciudadanía, el cual se aborda en el último contenido, se mencionan los siguientes sub contenidos: a. Alcances e implicancias del concepto ciudadanía, b. la condición de ciudadano según la Constitución Política de Chile y otros referentes de la literatura política. c. Formas de participación ciudadana: voto, partidos políticos, organizaciones y movimientos sociales. d. Estudio de casos vinculados al desarrollo histórico de movimientos políticos o sociales en demanda de algún derecho o conjunto de ellos. e. Ejemplos de expresiones actuales de organización ciudadana para la consecución de determinados derechos.

Como se observa, solo en tres de los cinco sub-contenidos, pertenecientes al cuarto contenido mínimo obligatorio del módulo se abordan formas de participación ciudadana “desde abajo” que se señalan en el apartado sobre “Participación” del Marco Teórico de esta investigación, que se encuentra en las páginas siguientes. Esto habla de que, pese a que estas formas de participación ciudadana están presentes, lo cual es muy valorable, la importancia relativa es poca, considerando que en los contenidos mínimos se abordan trece sub-contenidos en total.

En cuanto a los aspectos metodológicos destaca que en los lineamientos generales se recalca la importancia del “aprendizaje activo que recoge la valiosa experiencia de cada individuo y lo motive a reflexionar sobre ella en el marco de los temas y problemas que aborda el sector”. Sin embargo, si observamos la actividad propuesta para el aprendizaje esperado sobre formas de participación ciudadana, vemos que esta se refiere a buscar en las prensa “organizaciones y movimientos sociales que hayan hecho noticia en el último tiempo” en lugar de invitarles a compartir sus propias experiencias en instancias de participación ciudadana.

### **Preguntas y objetivos de investigación**

A la luz del contexto reseñado es necesario detenerse a observar cómo desde la EPJA y en específicamente en el aula, se puede resignificar lo colectivo y lo comunitario con potencial transformador para que estudiantes puedan

entender y reflexionar sobre los procesos políticos y sociales de los que son parte y así se generen aprendizajes y competencias para la ciudadanía, los cuales no se inician con el currículum oficial o de sus profesores sino de sus propias experiencias como partícipes de estos procesos. Para esto se hace necesario volcar la mirada hacia experiencias de los estudiantes que provienen de la organización comunitaria, de las redes de apoyo, de la conversación con los vecinos y de todo aquello de lo que fueron testigos desde sus barrios en el contexto de movilización social.

Esto adquiere particular relevancia dada la especificidad de la EPJA, ya que en ella participan jóvenes y adultos provenientes del mundo popular y de territorios donde estas experiencias de participación en contexto de movilización adquieren especial significado, dado que quienes interactúan ahí son quienes viven de la manera más cruda las desigualdades, la ausencia de derechos sociales, la precarización de la vida. Es decir, son a quienes representan aquellas demandas que la ciudadanía movilizadora pretende levantar. A la vez, estos estudiantes al ser testigos y partícipes de la movilización social en sus territorios son portadores de “experiencias previas” las cuales son pertinentes de ser integradas en la práctica educativa.

Darle relevancia a estas formas locales y situadas de conocimiento, invita a avanzar en descolonizar lo que entendemos por educación e impulsar una mirada intercultural de la misma, tomando por ejemplo los postulados de Catherine Walsh (2009). Bajo esta perspectiva, en la práctica pedagógica se da una validez central a las formas locales de conocimiento y de relaciones sociales, es decir a aquellas que han sido históricamente invisibilizadas y marginalizadas.

Estos debates conducen al cuestionamiento sobre los valores en que la educación para la ciudadanía o la formación ciudadana debería sustentarse. Si nos situamos en el paradigma del ejercicio de la ciudadanía como un derecho humano universal, éste debería apuntar a una democracia en donde la participación popular se pueda llevar a cabo en las distintas esferas de los procesos políticos. Lo anterior se sustenta en el derecho fundamental que

tienen las personas a ser parte y opinar de las decisiones que les afectan y en que la participación política en sí misma es una experiencia significativa dentro del desarrollo humano ya que permite generar aprendizajes, los cuales serán de interés en la presente investigación.

Todas estas instancias de interacción ciudadana son imprescindibles si queremos que en la actual coyuntura política de cambios los ciudadanos en general, y en específico los provenientes del mundo popular, como son la mayoría de los estudiantes de EPJA, sean protagonistas y no sientan estos procesos como algo ajeno.

A partir de estas reflexiones es que surge la siguiente pregunta de investigación ¿Cómo perciben los estudiantes de EPJA que los aprendizajes surgidos a partir de la participación ciudadana en la movilización social en el contexto de estallido social son integrados en la enseñanza de formación ciudadana en los establecimientos EPJA?

Para responder a esta pregunta, se plantea el siguiente objetivo general:

Analizar cuáles son los aprendizajes sobre participación ciudadana que se dieron en el marco del estallido social y que se incorporaron a la Formación Ciudadana de los establecimientos EPJA en el contexto de la asignatura de Estudios Sociales.

Se desprenden del objetivo general, los siguientes objetivos específicos:

a. Identificar los aprendizajes de estudiantes EPJA sobre participación ciudadana en contexto de movilizaciones sociales en el marco del estallido social.

b. Examinar la vinculación que los estudiantes pudieron establecer entre sus aprendizajes de participación ciudadana en contexto de movilización social y las temáticas sobre participación que se discutieron en la asignatura estudios sociales.

c. Indagar que piensan de los estudiantes respecto del valor que en la asignatura de estudios sociales se asigna a temáticas de participación ciudadana.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **1.Ciudadanía y Participación**

#### **1.1. Ciudadanía:**

El concepto de ciudadanía es una construcción histórica y debe entenderse de acuerdo con los contextos e ideologías imperantes. En su concepción más básica, ciudadanía se refiere a la pertenencia a un Estado o a una unidad política. Sin embargo, una definición más profunda refiere no sólo a la posición de un status (“soy ciudadana chilena”) sino a la capacidad de poder cumplir con las expectativas que están asociadas a esa pertenencia. Ambas definiciones llevan a la distinción entre la concepción “minimalistas” y “maximalistas” de ciudadanía (McLaughlin, 1992). En la primera, vinculada a la tradición liberal, la categoría de ciudadano se restringe a ciertos atributos formales y jurídicos de quienes pertenecen a una determinada comunidad política y que poseen ciertos derechos civiles y políticos, como el voto y la libertad de expresión. En la concepción maximalista, la ciudadanía tiene un carácter más amplio en el que se combinan elementos culturales y el sentido de pertenencia a una comunidad con la cual se tienen compromisos y en donde la capacidad de incidencia de los ciudadanos no se restringe solo al voto individual, sino a diversas formas en las que la justicia social puede ser alcanzada colectivamente.

Esta categorización pone de relieve diferentes tensiones en torno a cómo se concibe o como se debiera concebir lo que define una buena ciudadanía o como se concibe un “buen ciudadano”. Estas tensiones, según McCowan (2009), pueden resumirse en cuatro: La tensión entre quienes ponen el acento en los deberes y quienes ponen el acento en los derechos al momento de ejercer la ciudadanía; la tensión entre quienes priorizan la universalidad por sobre las diferencias culturales entre ciudadanos; la tensión entre una concepción nacional de ciudadanía y una global; y por último, la tensión entre quienes ven el rol ciudadano desde la conformidad con el orden establecido y quienes son críticos de este orden y son capaces de transformarlo.

Independientemente del enfoque que se adopte, los sistemas democráticos necesitan, por cómo estos se conciben, de sus ciudadanos para funcionar. De este modo, las concepciones minimalista o maximalista de ciudadanía, expresan diferentes formas de concebir la democracia. El enfoque minimalista se vincula así a posturas que apuestan por asegurar la viabilidad y estabilidad del sistema democrático y de la democracia a través de la cohesión y el consenso. Por su parte, el enfoque maximalista comprende el conflicto y disenso como elementos que enriquecen la democracia, en donde la capacidad de los ciudadanos para vigilar críticamente sus instituciones, tener opinión sobre las políticas públicas y cuestionar a sus representantes para que estas gocen de la legitimidad necesaria, y abogar por el bien común es lo que según Kymlicka y Norman (2000) diferencia a los “sujetos” de los regímenes autoritarios, de los “ciudadanos” de los regímenes democráticos.

Al inicio de este apartado se menciona que el concepto de ciudadanía debe entenderse de acuerdo con el contexto en que se desarrolla, por lo que es necesario detenerse en cómo esta se ha entendido y ejercido en el contexto regional y local. Dagnino (2011) caracteriza el contexto de la ciudadanía latinoamericana en su dimensión colectiva, es decir como sociedad civil, resaltando los altos niveles de desigualdad los cuales la clase política históricamente ha sido incapaz o no ha querido hacerse cargo de este problema. También destaca los altos niveles de heterogeneidad cultural, refiriéndose a la población indígena presente en diferentes países; el predominio del mercado informal y la pobreza endémica; y por último, la enorme distancia entre las elites políticas y las instituciones por un lado, y la población latinoamericana por el otro, relación que se da tras la fachada de una democracia liberal.

Sobre esta última característica del contexto político latinoamericano, la relación jerárquica entre las elites y las masas, Avritzer (2002), aludiendo a lo propuesto por Canclini (1995), plantea que éste debe analizarse a la luz de lo que él llama la hibridización de la sociedad latinoamericana, la cual se expresa en el hecho que las elites como las clases populares combinan elementos modernos y no modernos. Esta hibridación se expresa en tres elementos: la incapacidad de integrar a toda la población a la economía de mercado, el

interés de la clase política por incorporar elementos no modernos para asegurar su hegemonía y legitimidad (como el clientelismo), y por último, la hibridización que se da en el plano cultural. Estas características -que se diferencian por tanto del proceso de modernización occidental que llevó a la consolidación del modelo democrático en otras regiones- son las que constituyen el tipo de ciudadanía y de sistema democrático que se ha desarrollado en la región, lo cual ha llevado a que se dé por un lado una relación instrumental con las instituciones políticas y con la democracia y por otro, a que en el a que exista una desigualdad al momento de deliberar sobre asuntos públicos, toda vez que las élites han privilegiados formas no modernas de participar en la esfera pública como las relaciones personales y el intercambio de favores.

El contexto chileno no escapa a esta relación instrumental entre la ciudadanía y las instituciones políticas y la democracia. Más aún, en nuestra historia reciente asistimos a una desintegración total de la ciudadanía a partir del golpe militar de 1973 y en donde la participación política quedó reducida a su expresión más mínima bajo la amenazante sombra del terrorismo de Estado. Con el fin de la dictadura, se impuso una lógica de ciudadanía que se caracterizó por la apertura democrática, pero al mismo tiempo fuertes restricciones a la movilización impuestos por los gobiernos de la Concertación de Partidos por la Democracia. Moulián (1998) plantea que esta fue una necesidad por parte de las autoridades en el poder para no poner en peligro la transición democrática y un retorno de los militares al poder, de manera que era necesario mantener la moderación y la centralización en la toma de decisiones.

Desde 2011 se observa un creciente descontento respecto al modelo económico neoliberal imperante y que ha mermado la capacidad del estado de satisfacer derechos sociales, generando a la vez profundas desigualdades, lo cual se ha manifestado en crecientes movilizaciones sociales (Mayol, 2013) que dan cuenta de un despertar de la sociedad (Garcés 2012) y en donde surgen movimientos sociales refundacionales que demandan cambios sociales al modelo económico y político (Garretón 2014). El punto más álgido

de este malestar expresado en movilización lo constituye el llamado Estallido Social iniciado en octubre de 2019 y el Proceso Constituyente que le sucedió.

El ejercicio de la ciudadanía de esta forma ha quedado relegado fundamentalmente al plano de la manifestación. La participación en mecanismos más formales vinculados a la concepción minimalista que se señaló al comienzo no ha observado una mayor adherencia, lo que habla de una profunda desconfianza en las instituciones y en el sistema político imperante. Pese a un leve aumento en la participación electoral el 2020 (50.9%) aún se está lejos de alcanzar los niveles de participación previos a la implementación del voto voluntario (87%). Cifras que son aún más bajas en las comunas populares y en la población más joven donde solo vota un 21% de la población entre 20 y 24 años. (PNUD, 2017, 2020)

## **1.2 Participación**

La participación política o participación ciudadana serán usados indistintamente en esta investigación para dar cuenta de aquellas instancias en que sujetos y colectivos participan y que se vinculan a asuntos de interés público o de búsqueda del bien común. En concreto se refiere a toda actividad que hace posible el ejercicio de la ciudadanía (Marshall y Bottomore, 1998) y permite tomar parte en los asuntos institucionales y sociales (Merino, 1997) pero, además, implica un ejercicio de control y moderación del poder que ostentan los representantes (Guillen et al., 2009).

Si bien el voto ha sido la forma más consensuada de participación ciudadana, esta es sólo una de muchas otras formas en que los sujetos pueden vincularse con lo público e incidir en el mundo político. No obstante, la participación ciudadana en cualquiera de sus formas, es decir, una ciudadanía activa, es fundamental para la construcción de sociedades democráticas.

Hablar de participación ciudadana en lugar de ciudadanía permite subrayar su carácter dinámico y práctico. Sin embargo, es preciso distinguir entre la participación “desde arriba” cuando es promovida por las instituciones del estado y “desde abajo” cuando es la propia ciudadanía quien la genera (Aguado et. al., 2018).

En la concepción de la participación “desde arriba” La democracia representativa liberal, se ha reducido a las competencias electorales que en un territorio y contexto determinado definen quienes serán representantes de los ciudadanos en los poderes legislativo y ejecutivo, otorgándole legitimidad (Fung y Wright, 2003). En una democracia participativa, los contactos entre la clase política y sus ciudadanos se dan también en otras instancias de toma de decisiones a través de procesos consultivos o de rendición de cuentas. Sin embargo, siguen siendo procesos guiados “desde arriba” y con el mismo objetivo de darle legitimidad al poder, o a la toma de decisiones en este caso. Sin embargo, el estudio de la participación ciudadana no puede reducirse al análisis de los esporádicos contactos entre el votante individual y la clase política, sino que también debe incluir una multiplicidad de prácticas participativas a través de las cuales diversos grupos intentan influenciar las dinámicas políticas (Peruzzoti, 2008)

Bajo un tipo de participación “desde abajo”, ésta tiene cómo origen instancias de los propios ciudadanos, es decir ellos son quienes impulsarían la generación de oportunidades participativas y la construcción de instancias colectivas para profundizar la calidad de la ciudadanía. En estas instancias se constituyen grupos o movimientos sociales en mayor o menor medida autónomos de las acciones estatales y del mercado, dentro de un fin común y caracterizado por fuertes lazos comunitarios y de solidaridad. Es en estos espacios donde se ha puesto el foco de la presente investigación (Pérez, 2019)

La drástica caída de la participación política a través del voto que se menciona más arriba hace importante ampliar la mirada sobre la participación para concebirla como un conjunto de prácticas que van más allá del voto electoral y entre las que se podrían encontrar por ejemplo: la adscripción a organizaciones comunitarias o barriales, la militancia en partidos, la participación en una movilización, manifestación o protesta, la participación en un debate en redes sociales, por citar solo unas pocas.

La participación en cualquiera de sus formas nos habla de la madurez del sistema democrático y el desarrollo de un concepto más amplio de ciudadanía

que implica necesariamente las siguientes condiciones: compartir responsabilidades, involucrarse con la vida pública o preocuparse por las cuestiones de interés general (Sola-Morales y Hernández-Santaolla, 2017).

Justamente, algunos autores han indicado que al mismo tiempo que baja la participación electoral y la confianza en el sistema político se expande otro tipo de actividades políticas no convencionales, pero más acordes con la forma de experimentar la vida colectiva y las formas de participar en la política (Norris, 2002 citado en Sola-Morales y Hernández-Santaolla, 2017). Las manifestaciones que han acontecido en Chile desde el 2011 y que tienen su punto más álgido con el estallido social de octubre de 2019 responden a estas nuevas formas de participación política, de irrupción en el espacio público y del surgimiento de nuevas redes de organización y solidaridad.

## **2. Aprendizajes Ciudadanos desde los movimientos sociales**

Dentro de la literatura en educación de adultos, se han venido desarrollando estudios que se enfocan en describir y analizar diferentes experiencias educativas o procesos formativos emanados desde movimientos sociales. En la mayoría de los artículos se habla de una ausencia de esta temática en la investigación académica, (Baraldo, 2010; Jeria y Colón, 2017; Michi, Di Matteo y Vila, 2012) donde en general se han abordado más las prácticas educativas para adultos en el ámbito de la educación formal, es decir de la alfabetización, la nivelación de estudios o instancias de capacitación laboral. Si bien las experiencias de educación popular sí han sido ampliamente estudiadas, los estudios se han enfocado en su papel de proveedores de educación que se mueve en los límites de lo oficial y lo no oficial.

Hecho este diagnóstico, algunos de los artículos comienzan entregando expresamente una definición de su objeto de estudio, es decir los movimientos sociales. Tanto Baraldo (2010), como Michi, Di Matteo y Vila (2012) utilizan el concepto de “movimientos sociales populares” para definir aquellas expresiones organizativas de las clases subalternas que se construyen a partir de las confrontaciones que se dan en un contexto de capitalismo neoliberal. A la vez, este tipo de movimiento se definirían como autónomos del capital y de instituciones como el Estado como resultado de la crisis de las referencias y

de las instituciones políticas a las que asistimos en la sociedad contemporánea. Los otros artículos estudiados, si bien no definen este concepto expresamente, dejan entrever la perspectiva desde que éstos son analizados. Así por ejemplo, tanto Colón y Jeria (2017) como Casas-Cortez, Osterweil y Powell (2008), reconocen a los Movimientos Sociales como espacios y procesos donde se genera, modifica y moviliza conocimiento a través de diferentes actores.

Al delimitar el ámbito de este estudio, otro concepto relevante en la mayoría de los artículos es el de la educación no-formal o informal que sería el campo de la educación donde se mueven las prácticas educativas de los movimientos sociales. Al respecto, Michi, Di Matteo y Vila (2012) constatan la dificultad de utilizar la clásica categorización rígida de tres tipos de procesos (formal, no-formal e informal) y prefieren hablar de “grados de formalidad” en las diferentes instancias educativas. Colón y Jeria (2017), al analizar el aprendizaje y generación de conocimiento en el movimiento ambiental analizado por ellos, habla de aprendizaje incidental, el cual se caracteriza por ser un proceso auto dirigido donde “no había ninguna intención previa de aprendizaje, pero después de la experiencia, la persona toma conciencia de que adquirió un aprendizaje” (p. 53).

Vinculado a esto encontramos los espacios.-momentos que “también son formativos” (Michi, Di Matteo y Vila, 2012) como uno de los elementos característicos de los aprendizajes generados desde los movimientos sociales. Con este concepto se engloban todas aquellas acciones propias de los movimientos que se consideran constitutivas de la propuesta formativa, es decir que generan aprendizajes: la toma de las decisiones en las asambleas y la organización de una acción de protesta (Torres, 2017); aprender a debatir, intervenir o enseñar (Colón y Jeria, 2017); las prácticas culturales en la acción colectiva (Casas-Cortez, Osterweil y Powell, 2008).

En este sentido Norma Michi (2010) al estudiar las experiencias pedagógicas dentro del Movimiento de los Sin Tierra en Brasil (MST), señala que el hecho mismo de comenzar a formar parte de la organización, es decir, la nueva vida que comienzan a experimentar los campesinos que comienzan a ser parte de

los campamentos del MST, implica una primera experiencia pedagógica y es por eso que la autora considera al MST en su conjunto como un sujeto pedagógico. Por lo tanto, para la misma autora, habrían cuatro expresiones de la práctica educativa al interior del MST: i. los procesos organizativos en sí mismos, es decir la formación política que los militantes adquieren en su propia praxis; ii. La formación que se da en las tareas productivas; iii. La formación política intencional y guiada; iv. La educación escolar para niños y adultos. La autora a la vez señala que las experiencias gestadas en la acción de las organizaciones se van consolidando en formas culturales (prácticas, tradiciones, sistemas de valores, ideas, lenguaje, símbolos y rituales, obras de arte y del pensamiento) que se transmiten y afianzan a través de diversos mecanismos. Esta producción de subjetividades para la autora es pedagógica, en el sentido que los sujetos adquieren conocimientos que les permiten ampliar su horizonte político y resignificando su pasado, su presente y su futuro. (p. 331). Finalmente, Michi señala que hay una intencionalidad pedagógica de los movimientos, lo que en la creación de dispositivos específicos para la formación de sus miembros que se dan en ciertos espacios-momentos de: “lucha defensiva u ofensiva; deliberación y toma de decisiones; transmisión y producción de saberes (cursos y talleres); situaciones en las que se ejerce alguna representación; intercambios con miembros de otras organizaciones populares.” (p.332).

En la producción académica anglosajona por su parte, se puede encontrar una amplia variedad de estudios que abordan los aprendizajes desde los movimientos sociales, donde incluso se puede encontrar la definición de una teoría al respecto: *Social Movement Learning*, cuyos principales exponentes y características son mencionados en el artículo de Kluttz y Walter (2018) y que se relaciona directamente con la teoría del aprendizaje transformativo (Mezirow, 1997). Los autores citados abordan a los movimientos sociales como movimientos identitarios donde tanto los individuos como el colectivo se involucran en una práctica cognitiva en donde se adquieren nuevas identidades, se genera conocimiento y se hacen acciones para el cambio social. La concientización, el aprendizaje transformativo y el activismo educativo sucede mediado por diferentes formas de opresión (que son

interseccionales). Los autores postulan que el aprendizaje en los movimientos sociales se da en tres niveles: Micro (individual, intencional o incidental), Meso (lo individual se resignifica en la interacción con lo colectivo y se produce aprendizaje transformativo. Se genera una identidad y aprendizajes colectivos); Macro (los aprendizajes se relacionan con las estructuras de poder fuera del movimiento, tanto a través de la interacción con aliados como con enemigos). Estos tres niveles de aprendizaje no son lineales ni escalables. Lo que se genera en un nivel afecta a otro en una dinámica circular.

### **3. Formación Ciudadana y competencias para la ciudadanía en EPJA**

#### **3.1 Aproximaciones epistemológicas y políticas en EPJA.**

Más allá del funcionamiento de la EPJA en sus distintas modalidades y de la caracterización de los estudiantes que participan en ella, el campo de la educación de adultos alberga una serie de discusiones sobre las aproximaciones políticas que históricamente y actualmente confluyen en ella.

El sistema educativo en general y la educación de adultos en particular ha tendido a moverse dentro de un paradigma eurocéntrico, el cual se sustenta en la concepción del sujeto como un engranaje del sistema capitalista y su posición en el mundo se determina por su posición en la estratificación laboral, por tanto la aproximación filosófica a este sujeto va a ser siempre desde el paradigma hegemónico de la racionalidad universal, la homogeneización, la estandarización para (re)producir sujetos funcionarios a la globalización hegemónica imperante. Las subjetividades, intersubjetividades, identidades locales y el pensamiento autónomo y divergente quedan por tanto oprimidos e invisibilizados. En contraposición a la visión etnocentrista, se ha venido levantando en América Latina desde la filosofía crítica, un cambio de paradigma, en la que el principal exponente es Paulo Freire, donde el ser humano se concibe como un “sujeto epistémico social situado” (Pinto, 2018). Bajo esta concepción sólo es posible comprender antropológica y socio-culturalmente al adulto latinoamericano al situarlo territorial e históricamente.

Por tanto, es necesario considerar espacio físico (barrio), espacio socio-cultural (familia, comunidad, trabajo) y espacio histórico/humano (memoria colectiva) en que este se desenvuelve. Dicho en otras palabras, podemos decir que los territorios determinan saberes y prácticas y los adultos provienen de sistemas sociales situados.

Este cambio de paradigma implica por tanto una vuelta a la subjetividad, a lo experiencial y a lo local. La experiencia puesta en común con otros se transforma en identidad colectiva, la que es definida por Zemelman como "la elaboración de un horizonte histórico común y la definición de lo propio (del nosotros) en relación con la oposición de lo que se reconoce como ajeno" (Zemelman, 1995). Para Boaventura do Santos esta "vuelta a lo local" o a lo que el autor define como "subjetividad barroca" pone en práctica una nueva forma de relaciones locales, en que se abren espacios para la participación democrática, la construcción comunitaria y la inclusión social (do Santos, 2009).

Desde la perspectiva del "sujeto epistémico social situado" que propone Pinto (2018) para una construcción educativa emancipadora, en lugar de concebir al educando como un adulto incompleto y su proceso de formación como una mera continuidad de lo que no fue concluido en su etapa escolar, es necesario valorar sus saberes previos, su sistema de vida ya madurado por su condición experiencial que no necesariamente tienen que ver con lo que puede ofrecer el currículum de la educación formal y que constituyen fuente de construcción de conocimiento.

Por tanto, en lugar de concebir la EPJA como un mecanismo para producir sujetos que puedan ser incluidos en la sociedad capitalista y puedan contribuir a mantener la reproducción de ésta, se postula que el proceso educativo, al valorar la experiencia vital y contribuir a que problematicen sus realidades de manera intersubjetiva, los educandos pueden lograr reconocer el sistema que los oprime en su relación con otros educandos en su proceso de formación. El sujeto sólo así puede reconocerse como ciudadano y su potencial político-organizacional en la lucha por el poder. En palabras de Zemelman se trata de concebir al sujeto como "constructores de la historia" (Zemelman, 1995).

En lugar de impartir conocimientos homogéneos y estandarizados, bajo este paradigma de valoración de lo experiencial y de apertura de horizontes transformadores, la EPJA se abren caminos para que el conocimiento sea un proceso en construcción colectiva en donde el eje conductor sea la aproximación crítica de las “verdades establecidas”. Se debe valorar por tanto lo diverso, lo afectivo y comunitario, lo constitutivo de la identidad latinoamericana, los saberes ancestrales, la cultura popular y la memoria colectiva.

Visto así, la transmisión vertical de conocimientos donde la figura del docente es vista como una autoridad del conocimiento debe ponerse en tensión. El adulto educando debería ser concebido como un sujeto interactivo y protagonista de su propio proceso de formación. El docente debe entonces no sólo dominar el conocimiento de la disciplina que imparte, sino que también debe saber reconocer oportunamente la realidad diversa de sus educandos y cómo éstos se van a aproximar a los conocimientos impartidos de acuerdo a lo que traen consigo como experiencia vital. Debe a la vez actuar como mediador en el diálogo que se produzca en el aula para que puedan así aflorar distintas fuentes de conocimiento desde las intersubjetividades de los educandos.

La consecuencia lógica de este cambio de paradigma en la EPJA es que se acaba la relación de poder del docente: “El profesor tiene que construir conocimiento con el educando para mejorar su calidad de vida. El profesor se transforma en un articulador de los saberes emergentes y los instituidos. El educador y el educando son pares y en esta interacción comienza a emerger una fuerza más autónoma”. Es decir, el proceso formativo pasa a ser educación *entre* adultos. (Pinto, 2018)

### **3.2 Abordajes de la formación ciudadana en el currículum de educación para jóvenes y adultos.**

Con respecto a la enseñanza sobre ciudadanía en el currículum formal, la inmensa mayoría de los estudios se han centrado fundamentalmente en los

niveles regulares de primaria y secundaria. Dada la cercanía temática entre el currículo de secundaria y la educación de adultos tal como se plantea en Chile, la investigación en ese nivel de enseñanza resulta pertinente para el presente trabajo.

Consecuentemente, este trabajo construye sobre algunas de las discusiones que se han planteado en la literatura respecto de las concepciones sobre la participación ciudadana que tienden a ser enseñadas en el currículo prescrito que no siempre se condicen con una perspectiva maximalista tal como ya se ha planteado en este trabajo. De este modo, es de interés para nuestra investigación los trabajos de Fejes *et al.* (2018), Osorio y Rubio (2015), Espinoza *et al.* (2016), Messina (2016), Mc Cowen (2009), Biesta (2011, 2014), entre otros, quienes plantean tanto la importancia de incorporar a la enseñanza las experiencias de ciudadanía de los propios estudiantes, como también de generar espacios de aprendizaje en donde ejercicios de ciudadanía puedan ejercerse en la práctica educativa misma.

Particularmente relevante son los postulados de Paulo Freire (1969,1970), quien cuestiona la unidireccionalidad educador – educando y realiza una trascendental contribución en el campo de la educación popular y la concepción de ésta como un proceso político y social, cuyo interés y espacio fundamentalmente está dedicado al análisis de las condiciones de vida de los sectores más pobres y vulnerables de la sociedad; análisis que busca generar y apropiar procesos de concientización para la transformación social, a lo que Freire denominó una educación para la decisión y para la liberación, siendo estos dos elementos claves para la ciudadanía.

En esta misma línea, algunos estudios han criticado una noción “débil” de democracia existente en los programas escolares de educación cívica que se enfocan meramente en preparar a los estudiantes para votar en los procesos electorales (Carr, 2012). En contraste, una democracia “densa” está en los programas orientados a preparar a los estudiantes para ejercer formas colectivas de participación, junto con la conciencia crítica para analizar y discutir los límites del sistema democrático vigente (Gandin & Apple, 2012). Al respecto, Carr y Thésee (2017) agregan que esta forma de participación

“gruesa” dentro del currículo formal debe construirse sobre las experiencias vividas por los estudiantes dentro de sus propios entornos culturales. En este sentido, la participación ciudadana considera otros espacios públicos, como las comunidades y movimientos sociales que promueven el bien colectivo (Carr, 2012). Por lo tanto, desarrollar una comprensión profunda de la democracia en las escuelas requiere involucrar a los estudiantes en discusiones sobre desigualdad, las estructuras de poder y las políticas estatales y cómo estas afectan los entornos en los que los estudiantes se desarrollan como ciudadanos (O’Sullivan, 2012)

Asimismo, con el fin de promover una enseñanza de la ciudadanía más acorde a las experiencias de los estudiantes, diversos estudios han planteado la importancia del papel de los profesores al mediar los contenidos establecidos por el currículo con los intereses y necesidades de los estudiantes. De este modo, el trabajo de Torney-Purta y colaboradores (2001), señala que, en cuanto a principios, los profesores se centran en la promoción de derechos humanos más que en aspectos de la participación política más formal, como militar en un partido político.

En Chile, el trabajo de Cavieres-Fernández (2015) da cuenta las percepciones que los profesores tienen con respecto a la temática. En el contexto de movilizaciones de estudiantes, el autor señala que los profesores valoran estas movilizaciones e incluyen esta temática en el aula. Mangdezo (2009) señala que la mayoría de los docentes en Chile se identifican con ideales de izquierda y enseñan a sus estudiantes a adquirir una perspectiva crítica. A la vez, el mismo autor cita algunos estudios en que los profesores prefieren inculcar en el ámbito de la formación ciudadana valores relativos al “buen ciudadano” que abordan una dimensión más individual de comportamiento, como ser tolerante, respetuoso, informarse, como también a mecanismos formales de participación como el voto. Reyes et al. (2013) y Flanagan et al. (2010), señalan que los profesores culpan a las políticas educativas por la falta de espacios en el currículum oficial para poder impartir formación ciudadana.

Desde el punto de vista de los estudiantes, algunos estudios se refieren a los centros de estudiantes como instancias en las cuales éstos aprenden sobre

participación democrática y ciudadana. McFarland y Starmanns (2009) desde una mirada crítica a estas instancias, demostraron que, aunque los consejos estudiantiles de los Estados Unidos se involucran en una amplia gama de propósitos y actividades, estos no están explícitamente relacionados con el desarrollo de habilidades ciudadanas. Andersson (2018) y Garratt y Piper (2008), señalan que en países como Suecia, Inglaterra y Gales, muchos centros de estudiantes están dirigidos por personas adultas y existen solo para cumplir las pautas oficiales del plan de estudios. En Chile, esta crítica también está presente. Valenzuela (2007) señala que en los centros de estudiantes en general carecen del apoyo institucional para que los estudiantes implementen sus propias formas de gobierno y contribuyan a la democratización de sus escuelas.

Sin embargo, diversos estudios otorgan valor a las experiencias de organización estudiantil que suceden en contextos fuera de los establecimientos y en articulación con otros, es decir lo que se define como movimiento estudiantil. Para Figueroa y Cavieres - Fernández (2017) estas formas de organización brindaron a los estudiantes un espacio para conocer más sobre el sistema democrático representativo vigente, reconocer sus límites y exigir transformaciones para regular la relación entre lo político y lo económico. Además, los estudiantes pudieron experimentar formas alternativas de organización a través de asambleas abiertas basadas en relaciones horizontales y participación directa, junto con diferentes acciones políticas para apoyar sus demandas, incluidas marchas callejeras y tomas de sus escuelas (O'Malley & Sarah, 2013). Finalmente, como parte de su movimiento, algunos grupos de estudiantes también intentaron incidir en el currículo impulsando la inclusión de temas y métodos de enseñanza más alineados a sus intereses, así como contribuir a la gobernanza de sus escuelas hacia la creación de un entorno más democrático (Bergerson, 2016).

Aterrizando la discusión precedente a la educación de adultos, han sido escasos los estudios que han abordado la temática. La excepción la constituyen los trabajos de Osorio (2015), quien plantea los desafíos que enfrentan los educadores de jóvenes y adultos a la hora de enseñar sobre ciudadanía, frente las nuevas dinámicas culturales, sociales y pedagógicas de

la llamada sociedad del conocimiento. La presente tesis pretende aportar a este vacío en la literatura abordando como objetivo de estudio los aprendizajes sobre participación ciudadana que se dieron en el marco del estallido social y que se incorporaron a la Formación Ciudadana de los establecimientos EPJA.

### **III. METODOLOGÍA**

El objetivo de esta investigación es analizar cuáles son los aprendizajes sobre participación ciudadana que se dieron en el marco del estallido social y que se incorporaron a la Formación Ciudadana de los establecimientos EPJA en el contexto de la asignatura de Estudios Sociales.

Para responder a este objetivo se plantea un diseño metodológico de carácter cualitativo. Esta perspectiva metodológica considera que la realidad se construye por la interacción de individuos con su entorno social y por tanto pretende comprender las experiencias que inciden en un fenómeno educativo específico en este caso. La investigación se sitúa dentro de un paradigma fenomenológico, ya que se intenta comprender la realidad social considerando cómo la perciben los sujetos. Bajo este paradigma el fin investigativo no está puesto en la elaboración de teorías científicas que puedan contrastarse de modo experimental, sino interpretar la acción social y develar sus significados (Pérez Serrano 2004)

El interés por tanto está puesto en comprender los significados que los individuos construyen a través de sus experiencias, asumiendo que los significados median a través de las percepciones propias de la investigadora. Se asume además que el papel de la producción de conocimiento en el ámbito de la educación en este caso es aportar a contribuir en el mejoramiento de la educación y potenciar procesos de cambio, por tanto, si se busca modificar cualquier tipo de situación social el punto de partida debe ser el cómo viven, sienten y expresan las personas implicadas. Para ello se hace necesario potenciar entre los participantes en el estudio una reflexión sobre la práctica. (Pérez Serrano 2004)

Dada la proximidad del contexto temporal del estudio y al no haber investigaciones previas desarrolladas al respecto, la investigación es de carácter exploratoria, de manera de poder acercarse al tema en cuestión y sentar las bases para futuras investigaciones.

La técnica de investigación se basa en un estudio de dos casos. El estudio de caso es definido por Stake (2013) como una investigación empírica en donde

se estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto en la vida real. Una investigación de este tipo utiliza diferentes variables de interés y múltiples fuentes de evidencia, las cuales convergen en una triangulación de datos. Se asume que en esta técnica no está representada una muestra de una población o un universo concreto, por lo que no se busca una generalización estadística, sino más bien se pretende una proposición teórica para poder ampliar teorías en el ámbito de las ciencias de la educación.

Cada caso corresponde a un grupo de estudiantes de educación de adulto de educación nivel primero y segundo medio. El primer caso se localiza en Santiago y el segundo caso en Valparaíso. Los estudiantes de ambos grupos compartían el haber experimentado el estallido social y haber sido compañeros de clase en la asignatura de estudios sociales, en donde se abordó la temática de formación ciudadana. La aproximación a estos dos grupos se realizó bajo el criterio de contar con experiencias de dos ciudades distintas.

Para seleccionar a los participantes se utilizó un tema de conveniencia dada las dificultades impuestas por la pandemia. De este modo, Se pudo coordinar las entrevistas gracias a las gestiones del programa de Educación de Adultos de la Universidad de Playa Ancha, en el caso del establecimiento de Valparaíso, y en el caso de Santiago por tratarse de un establecimiento en que un compañero de magíster de la investigadora dictaba clases.

### **Recolección de los datos**

La recolección de datos se realizó a través de dos instrumentos: focus group y entrevistas individuales. El Instrumento principal de recolección de datos fueron dos focus group con preguntas semi-estructuradas a dos grupos de estudiantes.

Edmunds (1999) define a los focus group como discusiones, con niveles variables de estructuración, orientadas a un tema particular de interés o relevancia, tanto para el grupo participante como para el investigador. Según el mismo autor, el gran aporte de este instrumento reside en ser una buena

herramienta de investigación sobre cómo las personas atribuyen significados respecto de un tema, idea o concepto

En el caso de Valparaíso, el profesor de Estudios Sociales accedió a ceder horas de sus clases para realizar las entrevistas, en las cuales los participantes accedieron voluntariamente a participar. En el caso de Santiago, se asistió en primer lugar a una clase de consejo de curso, donde se presentó el proyecto de investigación y se motivó a estudiantes para que participaran. Una vez que se reunió la cantidad de cinco estudiantes voluntarios, se coordinó la fecha y hora de las entrevistas, las cuales fueron realizadas fuera de horario de clases.

Para realizar los focus group, cada grupo, formado por cinco estudiantes respectivamente, participó de dos sesiones de conversación realizadas de manera virtual durante los meses de noviembre y diciembre de 2021. Cada sesión duró una hora y media aproximadamente y estuvieron separadas por el lapso de una semana. Las edades comprendidas de las personas entrevistadas fluctúan entre los 19 y los 63 años, siendo la edad promedio 34 años. Cuatro de los entrevistados son hombres, mientras que seis son mujeres. Todas las personas entrevistadas están cursando primer o segundo ciclo de educación media. Cada uno de estos ciclos comprende dos niveles de la educación media tradicional. Algunos de estos estudiantes ingresaron durante el año 2021 a la educación para adultos, mientras que algunos lo hicieron el año académico 2020.

El instrumento secundario fueron entrevistas individuales a dos profesores para complementar y triangular los hallazgos del focus group. Estos participantes secundarios, corresponden a dos profesores de la asignatura de Estudios Sociales que imparten clases cada uno en los mismos cursos a los que pertenecen los estudiantes participantes. Ambos profesores fueron entrevistados durante el mes de octubre de 2021 en una sesión de una hora y media aproximadamente.

De esta manera, la validez y confiabilidad de los resultados está respaldada en la triangulación entre estudiantes de distintos contextos territoriales, y por

la triangulación entre lo planteado por los profesores en las entrevistas individuales y por los estudiantes en los focus group.

Para todas las entrevistas, tanto grupales como individuales, se siguieron los protocolos habitualmente utilizados en las instituciones universitarias con el fin de garantizar la participación voluntaria de los participantes a través de un consentimiento libre e informado. Para conservar el anonimato de los participantes en el desarrollo de esta investigación se utilizan seudónimos tanto para estudiantes como para profesores.

Ni las preguntas ni el uso de los datos ponen en riesgo la integridad física ni psicológica de los participantes. Se resguardó el uso y confidencialidad de los datos y estos no fueron compartidos fuera de los focus group y de las entrevistas. Los datos tampoco se difundieron públicamente salvo con los fines académicos para los que fueron solicitados.

**Tabla 1:**

*Participantes principales y secundarios.*

| <b>Estudiantes<br/>participantes Santiago</b> |             | <b>Estudiantes participantes<br/>Valparaíso</b> |             |
|-----------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------|-------------|
| <b>Nombre</b>                                 | <b>Edad</b> | <b>Nombre</b>                                   | <b>Edad</b> |
| Valeria                                       | 30 años     | Jennifer                                        | 29 años     |
| Silvia                                        | 35 años     | Eliana                                          | 28 años     |
| Jorge                                         | 19 años     | Mariela                                         | 42 años     |
| Mónica                                        | 45 años     | Carlos                                          | 63 años     |
| Luis                                          | 30 años     | Raúl                                            | 23 años     |
| <b>Profesor Santiago</b>                      |             | <b>Profesor Valparaíso</b>                      |             |
| Alex                                          | 32 años     | Roberto                                         | 63 años     |

Las preguntas realizadas a los **estudiantes** fueron las siguientes:

Primera sesión:

1. Para comenzar me gustaría que me contaran un poco sobre sus trayectorias de vida en educación, ¿qué circunstancias de la vida dirían que hicieron que sus estudios se vieran interrumpidos en algún momento?
2. ¿Qué los motiva para completar sus estudios en esta modalidad?
3. ¿Qué aspectos positivos destacarían del establecimiento EPJA al que asisten y qué aspectos cambiarían o mejorarían en sus establecimientos para poder tener una mejor experiencia educativa?
4. ¿Cuál es su opinión sobre la movilización social surgida a partir del 18 de octubre de 2019? ¿Ha sido positivo o negativo lo que pasó para Chile? ¿valió la pena que haya sucedido?
5. ¿Cómo se vivió el estallido social en sus vidas, en sus barrios, en sus familias?
6. ¿Qué opinan del proceso constituyente que se inició, es de su interés lo que pasa en la Convención Constitucional? ¿Se sienten parte de ese proceso?
7. Con respecto a las demandas sociales que escucharon en las movilizaciones. ¿Están de acuerdo o se sienten identificados con ellas?
8. ¿Cómo describirían su participación en la movilización social que se inició el 18 de octubre? ¿Se sienten testigos o partícipes?
9. ¿Qué experiencias durante su participación en la movilización social -ya sea como testigos o partícipes- podrían poner de relieve como experiencias significativas, importantes, nuevas?
10. De aquellas experiencias ¿cuáles creen que significaron un aprendizaje, es decir, que cambiaron su manera de entender las cosas o les hicieron ver algo que antes ignoraban? Su percepción sobre la democracia y el sistema político. Sobre su concepción de participar como ciudadano. Como comunidad debería participar para trabajar en torno al bien común.

11. En su establecimiento EPJA, más allá de las clases, ¿cómo se vivieron los meses del estallido social, era un tema presente en las conversaciones de pasillo, de recreo? ¿Uds. creen que el estallido afectó al establecimiento?

Segunda sesión:

1. En su experiencia, ¿qué aspectos / elementos de la temática de formación ciudadana en el establecimiento al que asisten, se abordan más allá de la asignatura de estudios sociales?
2. Con respecto a cómo se ha abordado la formación ciudadana en las clases de estudios sociales: ¿Qué contenidos se han visto en clases que se relacionan con su experiencia como ciudadanos/as? ¿Que sienten que han aprendido sobre participación ciudadana y lo que significa ser ciudadano/a? ¿Cómo han abordado los conceptos de ciudadanía y de participación ciudadana? ¿Les ha servido estos contenidos enseñados para su propia vida ciudadana?
3. ¿Cómo creen que han influido las movilizaciones sociales / estallido social en los contenidos que se imparten en la clase? ¿Estas clases les han servido para reflexionar más sobre el estallido social /movilizaciones? ¿Se les viene a la mente algún ejemplo de alguna discusión / conversación al respecto?
4. En la entrevista pasada hablamos sobre aprendizajes que dejó la movilización social ¿Cuáles de estos aprendizajes/experiencias recuerdan que se hayan abordado en clases?
5. Si se han abordado estos temas, ¿estos han surgido por iniciativa del profesor o por iniciativa de los estudiantes? ¿Hay temas que no se han abordado sobre el contexto político que les gustaría fueran discutidos en clases? ¿Lo consideran relevante? ¿Sienten que hay espacio para proponer temas o compartir experiencias que sean de su interés relativas a esta temática?

Con respecto a las entrevistas individuales a los **profesores**, se plantearon las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo describiría su trayectoria en educación y específicamente en educación de adultos?
2. ¿Actualmente en qué lugares realiza clases? ¿Cuáles son las principales características del establecimiento educacional en el que realiza clases?
3. ¿Cómo caracterizaría el perfil de los/las estudiantes a los que realiza clases? ¿Qué desafíos presenta trabajar en estos contextos?
4. ¿Me podría describir su experiencia enseñando en EPJA en el marco del estallido y post estallido social y del contexto de pandemia?
5. ¿Cuál es su opinión sobre la situación política en Chile actual? ¿Cuáles desafíos cree que enfrenta el ejercicio de la ciudadanía hoy? ¿Cómo cree que la participación ciudadana debería ejercerse?
6. En su experiencia, ¿Cómo se aborda la temática de formación ciudadana en EPJA en general y en el establecimiento educacional donde Ud. hace clases más allá de la asignatura de estudios sociales?
7. ¿Cómo se aborda la temática de formación ciudadana en la asignatura de estudios sociales? ¿Cuál es su opinión con el enfoque presente en las bases curriculares ministeriales con respecto al tema?
8. ¿Cómo ha abordado la formación ciudadana en sus propias clases? ¿Cómo trabaja en el aula/incluye los conceptos de ciudadanía y de participación ciudadana?
9. En el contexto del estallido social ¿Cómo han influido las movilizaciones sociales en los contenidos de la clase?
10. ¿Cuáles son las experiencias o los aprendizajes que los estudiantes han adquirido a través de la movilización social que Ud. ha integrado/incluido en sus clases?
11. ¿Qué conocimientos sobre participación ciudadana que los/las estudiantes han adquirido gracias a las movilizaciones enriquecen o complementan los conocimientos que se entregan en la asignatura de estudios sociales?

## **Análisis de los datos**

Las entrevistas grabadas fueron transcritas y los datos pertenecientes a cada caso fueron analizados por separado. Para ello se realizó un proceso de categorización y subcategorización de carácter deductivo en la medida que las categorías estaban en el marco conceptual (por ejemplo, ciudadanía, participación y aprendizajes ciudadanos de los movimientos sociales). Estas categorías fueron utilizadas para el análisis de los dos casos.

Asimismo, se utilizaron categorías emergentes inductivas, dado que las categorías surgieron de los datos en lugar del marco teórico (por ejemplo, violencia policial). La categorización se llevó a cabo en base a los temas surgidos durante las entrevistas con el objetivo de relevar dentro de los datos obtenidos los aprendizajes surgidos en contexto de movilización social y su integración a las clases de Estudios Sociales.

Según Straus y Corbin (2016) “La categorización consiste en la asignación de conceptos a un nivel más abstracto... las categorías tienen un poder conceptual puesto que tienen la capacidad de reunir grupos de conceptos o subcategorías. En el momento en el que el investigador empieza a agrupar los conceptos, también inicia el proceso de establecer posibles relaciones entre conceptos sobre el mismo fenómeno”. Estos mismos autores argumentan que: “Las categorías son conceptos derivados de los datos que representan fenómenos... Los fenómenos son ideas analíticas pertinentes que emergen de nuestros datos”.

De esta manera las categorías en que se agruparon los datos obtenidos de los focus group de los estudiantes fueron las siguientes:

**Tabla 2:***Categorías y sub-categorías de los focus group a estudiantes*

| <b>Categoría</b>                                         | <b>Sub-categoría</b>                               |
|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Trayectoria educativa de los estudiantes                 | Deserción de estudios                              |
|                                                          | Motivaciones para retomar estudios                 |
|                                                          | Experiencia en el establecimiento EPJA             |
| Percepción sobre el estallido social                     | Razones del descontento                            |
|                                                          | Demandas del estallido                             |
|                                                          | Percepción sobre la violencia durante el estallido |
|                                                          | Pertinencia del estallido                          |
| Experiencias de organización durante el estallido social | Experiencias en Marchas / Movilizaciones           |
|                                                          | Experiencias de participación política – voto      |
| Aprendizajes durante el estallido social                 | Redes de solidaridad y apoyo mutuo                 |
|                                                          | Proceso Constituyente                              |
|                                                          | Derechos Humanos                                   |
|                                                          | Funcionamiento del sistema político y económico    |
| Formación Ciudadana                                      | Formación ciudadana en el establecimiento          |
|                                                          | Influencia del estallido social en clases          |
|                                                          | Discusiones sobre ciudadanía                       |

|                                                    |                                       |
|----------------------------------------------------|---------------------------------------|
|                                                    | Discusiones sobre la Constitución     |
| Expectativas de estudiantes en formación ciudadana | Necesidad de informarse               |
|                                                    | valorización de la propia experiencia |

En cuanto a las entrevistas a los profesores las categorías utilizadas fueron las siguientes:

**Tabla 3:**

*Categorías entrevistas a profesores*

| <b>Categoría</b>                                       |
|--------------------------------------------------------|
| Trayectoria del profesor                               |
| Características del establecimiento                    |
| Características de los y las estudiantes               |
| Enseñar en tiempos de pandemia                         |
| Contexto político-social y ejercicio de la ciudadanía  |
| Formación ciudadana en EPJA - Bases curriculares       |
| Experiencias de estudiantes en participación ciudadana |
| Incidencia del estallido social en clases              |

Luego se procedió a reagrupar las categorías y subcategorías tanto de los focus group como de las entrevistas a los profesores en cuatro categorías de análisis y sistematizar los hallazgos tanto de Santiago como de Valparaíso:

:

- Interrupción de estudios y retorno a la educación.
- El estallido en sus vidas y en sus barrios.
- Aprendizajes que dejó la movilización social
- Formación ciudadana en sus establecimientos de educación para adultos.

## **IV. HALLAZGOS**

### **1. Santiago**

#### **1.1 Interrupción de estudios y retorno a la educación**

El grupo de estudiantes entrevistado tiene en común muchas cosas. Por ejemplo, se reconocieron como “pobres” que viven en los márgenes de Santiago, en una de las comunas con mayores índices de vulnerabilidad y es aquí donde asistieron a su establecimiento de educación para adultos, en la comuna de San Bernardo, al sur de Santiago donde cursaron el primer ciclo de enseñanza media (equivalente a primero y segundo medio)

Alex, su profesor de estudios sociales, estudió antropología social y luego decidió cursar pedagogía. Se tituló como profesor de lenguaje, pero debido a la falta de docentes en el establecimiento, se encontraba enseñando la asignatura de Estudios Sociales en la noche y de Lenguaje durante el día. Su vocación por la educación de adultos se podía palpar en cada uno de sus relatos y pese a que ha vivido obstáculos para entrar a la educación pública por el hecho de identificarse como persona trans, no ha desistido en sus deseos de enseñar, desempeñando su labor docente en contextos de encierro y en las zonas más vulnerables de la ciudad, lugares donde llevaba alrededor de 8 años ejerciendo: “Mi lugar de trabajo de preferencia siempre ha sido la educación de jóvenes y adultos y la educación en contexto de encierro, porque creo que en ambos contextos hay una grieta dentro del sistema educativo de Chile”. Estas grietas para el profesor tienen que ver con que en EPJA no existe la presión de tener que enfocarse en el rendimiento de las pruebas estandarizadas, lo que da mas libertad a la hora de impartir los contenidos.

Alex era consciente de las condiciones extremas de vulneración social de su establecimiento, y con preocupación habló sobre los problemas asociados al consumo de drogas y a la delincuencia. Estas condiciones de vulneración social, de las que ha sido testigo en este establecimiento y en otros de Santiago, eran para el profesor situaciones poco visibilizadas, pero que hablaban de una durísima realidad: “hay gente que sí pasa hambre y que va

al colegio con hambre, y que si el colegio no está ahí para dar comida no comen.”

En el caso de los participantes de este estudio, su posición social les ha jugado en contra ya que en algún minuto de sus adolescencias tuvieron que decidir entre buscar los medios para solventar sus necesidades básicas o continuar estudiando. Para las mujeres la razón principal para interrumpir sus trayectorias educativas fue la maternidad. Todas se embarazaron siendo adolescentes de más de un hijo y al no contar con redes de apoyo tuvieron que desertar. Tampoco pudieron continuar cuando tuvieron a sus hijos, la soledad en la crianza y el abandono de sus parejas las empujó a insertarse en el mundo del trabajo para poder mantener a sus familias.

Los hombres del grupo manifestaron diferentes razones por las que abandonaron sus estudios. Jorge por ejemplo, recordaba que abandonó los estudios por haber sido víctima de *bullying*, producto de su homosexualidad. Su aversión para ir al colegio provocó que repitiera de curso en dos ocasiones, por lo que decidió interrumpir los estudios y dedicarse a trabajar. Luis menciona que desde niño trabajó para aportar en su familia y que en algún minuto dejó de ser viable cumplir con el trabajo y con los estudios.

Este grupo de estudiantes también compartía el anhelo común de poder terminar sus estudios de enseñanza media y así poder acceder en el futuro a un título profesional. Entrar a la universidad lo percibían no sólo como una manera de poder dar un mejor futuro a sus hijos, sino también como un logro personal de demostrarse a ellos y ellas mismas de lo que son capaces. Mónica lo describió de la siguiente manera: “Necesito cerrar ese ciclo y aquí estoy. Seguir adelante ya no por los hijos ni la familia, sino por mí misma.”

Para el profesor, esta vuelta a estudiar constituía una “justicia biográfica” que se da en estos territorios de alta vulneración, especialmente con las mujeres: “Hay señoras que están estudiando, que ya habían sacado los estudios de toda su familia, y ahora se dan esta chance biográfica de sacar sus estudios.”

En la educación para adultos los estudiantes han encontrado no sólo un espacio de aprendizaje sino también de contención. Se sentían especialmente

apoyados por sus profesores y encuentran comprensión en ellos sobre lo difícil que es retomar el ritmo de estudio cuando lo han perdido por tantos años. Valeria mencionó que cuando se es adulta, el estudiar ya no es parte de la cotidianidad, “cuesta retomar” dice. Sin embargo, reconoce que pese a las dificultades “los profes estaban siempre presentes” para ayudarles.

Este aspecto, de hecho, es ratificado por su mismo profesor cuando describe algunos apoyos que se ofrecen en el establecimiento educacional. Así por ejemplo, se dispone de una psicóloga de dedicación exclusiva para los estudiantes del establecimiento ha sido de gran ayuda. Este es un privilegio con el que no cuentan otros establecimientos donde él se ha desempeñado. Esto, sumado a un rol muy presente por parte del director, ha posibilitado que se pueda dar un mejor acompañamiento a los estudiantes en contexto de pandemia.

Sin embargo, el grupo de estudiantes reconoció que el contexto de pandemia presentó desafíos y dificultades extras en la continuación de sus estudios. Mónica señaló que al tener clases online “no vivimos las experiencias que normalmente se vivirían en el colegio” y Jorge añadió que le hubiese gustado tener más vida social con sus compañeros. No obstante, su profesor Alex, pese a reconocer las múltiples dificultades que serán detalladas más adelante, la virtualidad tiene la potencialidad de que las personas jóvenes y adultas logren “compatibilizar el mundo laboral con las posibilidades educativas”.

## **1.2 El estallido social en sus vidas y barrios**

Las circunstancias en que estos estudiantes retomaron sus estudios no sólo fue particular producto de la pandemia, sino además por haber comenzado a estudiar, la mayoría de ellos y ellas, en el año 2020, es decir en los meses que siguieron a las movilizaciones sociales más importantes de la historia de nuestro país en las últimas décadas, el llamado estallido social iniciado en octubre de 2019 y que continuó con movilizaciones durante los meses posteriores.

El estallido social se sintió particularmente intenso en sus barrios. El territorio que ellos habitan en el sur de Santiago no sólo vivió episodios de

efervescencia social y violencia policial, sino también es un territorio donde las demandas expresadas en las calles, que se podrían definir como “las razones del descontento” son también sus propias demandas. Ellos han vivido en carne propia lo que significa la desigualdad, la precarización de la vida y la falta de oportunidades. Jorge al respecto señaló: “Hay gente en mi barrio que no tienen ni siquiera para un pan, hay abuelitas que están muy enfermas, que no tienen para los medicamentos y esas señoras están solas, el Estado no las toma en cuenta”, a lo que Silvia añadió: “la gente como nosotros que tiene que trabajar 12 horas para tener un sueldo digno y poder vivir bien o porque o comes o pagas. Entonces de pronto tienes que darle a elegir entre los dos”.

El sentir de las calles, del que fueron testigos de primera línea, les hizo fácil reconocer cuales eran las demandas que la ciudadanía movilizaba reclamaba y que resumieron en los siguientes derechos: Educación gratuita y de calidad, sueldos dignos, jubilación digna.

Sobre estas razones que gatillaron el descontento y las demandas de las movilizaciones sociales, el profesor Alex también tenía su opinión, la cual transmitió a sus estudiantes en sus clases y que estaba en concordancia con lo que ellos manifestaron en sus relatos. Para él, lo que fue incubando el descontento fue el legado de la dictadura y las reformas neoliberales fueron acentuando la marginación social: “Mi visión es que era inevitable lo que estaba sucediendo y tiene que ver con una serie de cuestiones, con las AFP, con la privatización educativa y en el fondo todo el mundo privado que ha funcionado a partir de leyes que permiten muchos abusos.”

Los estudiantes fueron testigos en primera línea de las demandas que reclamaba la gente en sus barrios, pero también fueron testigos de la violencia que se desató. Esto les hizo sentir miedo, incertidumbre, impotencia. Mónica y Valeria por ejemplo relataron que a ellas les daba miedo ver a la gente “corriendo con carros de supermercado llenos, sacando cosas”, lo que calificó como delincuencia y lamentó que se haya perdido el foco de la movilización producto de aquello. También Valeria lamentó que los mayores perjudicados por los saqueos y quemas de los supermercados hayan sido ellos mismos “los

de la clase media o baja”, quienes producto del desabastecimiento se vieron en dificultades para proveer a sus familias.

Jorge por su parte discrepó de esta condena a los saqueos. Para él las expresiones de violencia son algo necesario en un proceso de movilización social, “Ni una revolución va a ser pacífica”, señaló Jorge, “porque cuando tú vas pacífico, el gobierno te manipula y trata de tergiversar las cosas. En cambio, si ven que el pueblo está enojado, van a hacer los cambios realmente”. A Jorge no le preocupaban los supermercados “no pierden nada con estos episodios”. Sin embargo, tenía un juicio negativo cuando los afectados “son los negocios, los quioscos, que también fueron saqueados y son gente como tú y como yo”.

Pese a que la mayoría del grupo condenó los hechos delictuales, bajo el argumento de que “no era la forma”, todos coinciden de que era necesario este remezón en la sociedad chilena para que la gente despertara “luchara por nuestros derechos, exigir lo que nos pertenece” y para que el gobierno se diera cuenta del sufrimiento del pueblo, ya que como dijo Valeria “como que nosotros ni siquiera teníamos validación de opinión y hacían lo que querían”. Antes del estallido se sentían olvidados, gracias al estallido fueron vistos.

Los relatos de Alex, su profesor, confirmaron que la violencia se sintió de manera muy aguda en poblaciones como las que habitan los estudiantes del establecimiento. El profesor relató que debido a la persecución policial que había en las poblaciones, los equipos de los establecimientos tenían que estar constantemente chequeando el bienestar de sus estudiantes, sobre todo en las noches cuando se producían los mayores hechos de violencia policial. Recordó además que en esos meses el proceso educativo quedó paralizado y que no volvió a ver a sus estudiantes hasta fin de año. Como no existía la posibilidad aún de hacer clases de manera virtual, los estudiantes sólo iban a buscar guías para hacerlas en sus casas, por lo que el profesor lamentó que no se les haya podido dar un acompañamiento más significativo durante estos meses.

Frente a estos episodios de violencia que se desataron en sus barrios, algunos y algunas de estas estudiantes prefirieron replegarse en sus casas y mantener

seguras a sus familias en lugar de salir a manifestarse, pese a que empatizaban con las demandas que se hacían sentir en las calles.

Valeria por ejemplo relató que en una ocasión se topó con una turba que estaba saqueando mientras estaba en su auto con su familia y fue atacada por ellos, temiendo que le rompieran su vidrio. Luego de eso nunca más quiso salir cuando había manifestaciones. Mónica compartía el temor a ser atacada y no solo no salió ella, sino que tampoco dejó salir a sus hijos, pese a que ellos querían. Silvia sí quería salir a manifestarse, pero no lo podía hacer por tener que cuidar a sus hijos. Por su parte, Jorge fue el único del grupo que salió constantemente a participar de las manifestaciones: “Yo sí salí, no saqueé, pero sí salí a manifestarme, grité e insulté a varios uniformados. Porque veía la realidad que tengo yo, tanto en mi casa como las que tenían mis vecinos.”

En concordancia con lo que dicen los participantes, el profesor Alex pudo notar que, entre los estudiantes del establecimiento, había visiones diversas con respecto a las movilizaciones. Por un lado, estaban aquellos estudiantes que no participaron en la movilización, mientras otros si salieron, pero que manifestaban desinterés con respecto a la problemática que se estaba viviendo. De esta manera, para él, no había un posicionamiento muy crítico entre los estudiantes sobre lo que pasó en el estallido social “era más bien una cosa enigmática”, afirmó. Recordó además que se conversaba mucho sobre quién fue a saquear y quien no.

Ahora bien, el profesor reconoció que entre los estudiantes “existe un vínculo emocional con esto, efectivamente un sentimiento de injusticia social”. Al vivir en contextos de alta vulneración social y no tener las mismas posibilidades que el resto les hace desarrollar un discurso que para el profesor era muy presente y potente.

### **1.3 Aprendizajes que dejó la movilización social**

Haber presenciado en sus barrios y en su país este periodo de movilización social y de cambios políticos, dejó en este grupo de estudiante una serie de vivencias y experiencias nuevas que generaron en ellos nuevas formas de

entender lo que significa la participación ciudadana y el entendimiento del “bien común”. A través de estas experiencias y nuevos entendimientos por tanto se generaron aprendizajes significativos en sus maneras de ejercer la ciudadanía.

Una de estas vivencias importantes que relevaron estos estudiantes tienen relación con las expresiones de solidaridad en sus territorios para hacer frente a la escasez de productos para alimentarse debido a los saqueos y también a la pérdida de trabajo de muchos de sus vecinos. Situación que se vio agravada en el 2020 cuando comenzó la pandemia.

Las ollas comunes surgieron en cada pasaje de sus barrios y estos estudiantes participaron colaborando con los alimentos que tenían. También compartiendo o haciendo trueques con sus vecinos. También comenzaron a florecer redes de comercio local que antes no existían y quienes nunca habían comercializado productos lo comenzaron a hacer. Algunos vendiendo fuera de sus casas, otros a través de redes de Whatsapp. Estas redes virtuales no solo florecieron como una manera de comercializar e intercambiar productos, sino también comenzaron a cumplir funciones de cuidado colectivo y organización. Valeria señaló que esos grupos se mantienen hasta el día de hoy “porque hay mucha gente que no ha podido recuperar el trabajo y que ahora tiene su mini empresa, con los mismos bonos, le han ayudado a la gente a reinventarse”.

Esta aparición de la solidaridad y autogestión en los barrios fue rescatado por Mónica como algo novedoso y significativo, ya que a ella la empujó a repensar sus prácticas de carácter individualista: “yo sinceramente tantos años que llevo aquí viviendo no lo había visto y no había sido partícipe tampoco de nada, porque yo siempre he vivido mi metro cuadrado”. Sin embargo, ahora podía reconocer el valor de los vecinos “apañándose” entre ellos.

Jorge también observó el mismo apoyo mutuo en sus barrios, señalando que se empezó a consumir mucho más el comercio local, “en vez de ir a un supermercado voy a ir a comprarle a mi vecina de la esquina para poder ayudarla, si yo tengo poder darle una ayuda que ella necesita, que en este caso ella si vende porque necesita ayuda económica”.

Los aprendizajes generados también tuvieron que ver con nuevos entendimientos sobre el sistema político, en especial en un proceso de cambio como el que estaban asistiendo. El Proceso Constituyente irrumpió en sus vidas políticas y tuvieron que informarse para votar. La Constitución dejó de ser un tópico irrelevante en sus vidas y se comenzó a perfilar como una ventana de oportunidad para lograr anheladas mejoras en sus condiciones de vida. Al respecto Mónica creía que si la Constitución no se cambia “vamos a seguir con las mismas leyes del año del níspero”, en especial aquello que tiene que ver con los derechos de las mujeres. Así reflexionó “¿Y si nosotros no apañamos eso? Vamos a seguir siendo pisoteados”

Jorge señaló que se informa para tratar de ser lo más partícipe que pueda, pero reconoció que no es fácil seguir el ritmo de la discusión en la Convención Constitucional. De todas formas, sentía que durante todo el proceso de movilización social aprendió mucho sobre política y ciudadanía y percibió un cambio con respecto al tipo de ciudadano que era anteriormente: “antes no opinaba de política, me daba lo mismo pensaba que todos los políticos eran lo mismo, pero desde que empezó el estallido social debo decirte que sí. Desde un principio critiqué mucho, pero me fui informando y fui aprendiendo todas las necesidades que tenía la gente”.

Al respecto, el profesor señaló que su percepción es que a partir del estallido social hay mucha más participación ciudadana en cuanto a los temas políticos que parecían ser temas ajenos a la sociedad y el “ciudadano común” comenzó a poder entender una serie de temáticas a nivel económico y legislativo. Para él, entender estos temas, como por ejemplo el funcionamiento de las AFP lleva aparejado el que se empiece a cuestionar la legitimidad de este sistema previsional. A su vez, esto le hizo percibir que sus estudiantes pudieran comprometerse más para emitir una opinión sobre estos temas.

Este aumento en el involucramiento de los estudiantes en materia de participación ciudadana también se expresa en el ejercicio del voto y en las reflexiones y opiniones que se generaron en torno a esta práctica de ciudadanía.

En medio del periodo de movilización social, aconteció un proceso eleccionario, específicamente el Plebiscito del 2020 para decidir si se redactaba una Nueva Constitución y bajo qué mecanismo. Esto abrió una oportunidad de participación política distinta a las manifestaciones callejeras. Sin embargo, no para todos el voto constituyó un mecanismo de participación que les haga sentido.

Así por ejemplo, Valeria señaló que ella nunca ha votado, producto de una profunda desconfianza en las instituciones y la clase política. Ella creía que ninguna elección va a cambiar las cosas sustancialmente “igual voy a tener que sacarme la mugre, el país va a seguir igual para nosotros, como que todos los políticos son iguales”. Una nueva Constitución para ella no va a cambiar sus condiciones de vida ni la de su gente.

Para el resto del grupo votar sí era importante, en especial para el Plebiscito del 2020, ocasión en que por ejemplo Silvia votó por primera vez en su vida con la esperanza que “las cosas mejoraran” y para que sus hijos “no tuvieran que pasar por las necesidades que pasamos nosotros”. Mónica y Jorge por su parte siempre han votado. Mónica cree que es la mejor manera de dejar mejores leyes a quienes vienen después de ella, es “su granito de arena” dice. Jorge lo hace para hacer valer sus derechos, para elegir la forma en cómo vivir en su país.

Luis por su parte lamentó que toda esta movilización social no se haya traducido en que más gente comenzara a participar de los canales más formales de participación política. Para él el estallido social representaba una “moda”, la consigna era “echar abajo a los políticos de que son todos malos”. Sin embargo, para él, al final se eligieron a los mismos políticos, “y la gente que tiene que salir a votar, no vota”.

Con respecto al proceso constituyente, el profesor tenía la percepción de que entre estudiantes no había una mayor conciencia sobre la importancia de su propia participación en este proceso: “Siento que eso más bien está en un campo de algo que sucedió, que ahora hay un proceso que no se entiende muy bien”

#### **1.4 Formación ciudadana en sus establecimientos de educación para adultos.**

Con sus experiencias como testigos y partícipes de la movilización social, y en medio de un proceso constituyente que estaban tratando de descifrar, este grupo de estudiantes retomó sus estudios. Ellos recordaron que después de sus trabajos tanto fuera de casa como dentro -en las labores de cuidado que debían ejercer- cada noche estos jóvenes y adultos se conectaban a clases desde sus computadores y compartían virtualmente con un grupo de desconocidos que tenían en común tanto una serie de experiencias vividas como el anhelo de poder terminar su educación media.

Sus percepciones sobre el voto también comenzaron a abordarse en distintos espacios de su enseñanza online, a veces por ejemplo en Consejo de Curso, su profesor les recalca la importancia de votar “porque es importante o si no el país no cambia, nos decía”, recordó Valeria.

No obstante, las experiencias vividas durante el último tiempo en materia de participación ciudadana fueron de alguna u otra manera apareciendo en sus clases, y en particular el profesor de estudios sociales comenzó a guiar discusiones y poner temas contingentes con el objetivo de desarrollar competencias y aprendizajes en materia de formación ciudadana, parte del currículum obligatorio de esta clase.

Luis señaló al respecto que él nunca se ha sentido cómodo hablando “de política” en clases: “igual ese tema de votación, de políticos, de partidos, es muy complicado hablarlos en manada, porque todos tienen una perspectiva diferente, es llamar al conflicto y no llegan a concretarse las ideas. Es complicado hablar del tema de política”.

Mónica recordó que hubo varias clases en que se conversó sobre el estallido: “Había ocasiones en que profundizamos bastante ese tema. Me recuerdo más que todo del tema de derechos humanos, de todas las circunstancias” Mónica recordó que ella contó sus vivencias, pese a que no tuvo una participación tan activa en las movilizaciones.

En ese contexto los estudiantes recuerdan las reflexiones que aparecieron en clases sobre lo que significa ser un “buen ciudadano” y que tiene que ver con las experiencias de solidaridad y apoyo mutuo que vieron durante la época del estallido y los meses que siguieron. Al respecto Mónica, Silvia y Luis recordaron que sus reflexiones apuntaban a que la concepción de buen ciudadano va más allá del voto y que tiene que ver también con favorecer a su comunidad. Como Mónica que compartió que: “yo participo mucho en la junta de vecinos, trato de apoyar todo lo que es labores en mi plaza o alrededores, también cumplo con el tema de ir a votar”.

Para el profesor era complejo analizar cómo se abordaron en clases los temas relativos al estallido social sin considerar las complejidades que añadió la pandemia, en el sentido que la virtualidad no permitió que hubiese sido un tema mucho más profundizado a nivel educativo, en los diferentes cursos. De esta manera, poder profundizar en reflexiones sobre la contingencia estaba supeditada a necesidades más inmediatas como hacer pasar de curso a los estudiantes, por lo que se abordan temáticas que éstos puedan trabajar en forma sencilla.

Además, el profesor señaló que producto de las readecuaciones que se tuvieron que hacer producto de la pandemia y la consiguiente virtualidad en la enseñanza, las asignaturas quedaron fuertemente restringidas en horas, a lo que se le suma que en las clases virtuales “hay una cámara que puede ser revisada por cualquier persona”. Esto último puede restringir a profesores y profesoras de hablar de temas más “políticos”, considerando que como relata el profesor, en algunos establecimientos hay equipos directivos que llaman la atención a los profesores por “sobreideologizar” las clases. Sin embargo, este no era el caso del establecimiento en el que enseñaba a este grupo de estudiantes.

Pese a todas estas barreras, el profesor señaló que en su caso “los temas contingentes entran siempre en el aula”. Al respecto señaló que más que analizar las causas o recoger opiniones sobre lo que estaba pasando durante el estallido social, en un primer momento se intentó resguardar la emocionalidad de las personas: “Entonces más allá de pensar en cuestiones

más políticas que tuvieran directa relación con la revuelta, hubo hartos resguardo de lo que estaban sintiendo, cómo se estaban sintiendo”.

Sin embargo, con el paso del tiempo se ha podido dar paso a profundizar más en esta temática. Por ejemplo, en una de sus últimas actividades, el profesor recuerda: “les pasé una pelotita y fuimos viendo qué se conmemora ahora, son dos años de la revuelta social, qué piensan de eso. Un poco lo utilicé para decirles que esto partió con los y las estudiantes y lo importante que es la opinión de ellos y ellas como estudiantes EPJA.”

El grupo de estudiantes coincidió en que necesitan más instancias en sus establecimientos donde adquirir conocimientos para poder ejercer una ciudadanía informada, lo cual ven como un tema que no se aborda de manera suficiente en sus clases. Al respecto hubo consenso en que en la materia de estudios sociales se dedica mucho tiempo a abordar hechos históricos más lejanos sin abocarse de manera más profunda en los acontecimientos actuales. Incluso plantearon la necesidad de que se vuelva a impartir educación cívica como un ramo obligatorio de la malla curricular.

Al respecto Luis sostuvo que las clases tienen que enfocarse más en la actualidad que está pasando ahora, el estallido que ha sido en Chile y en otros países del mundo: “Porque la gente no sabe, se queda con lo que ve en las noticias y dicen que quedó la embarrada por treinta pesos pero la verdad no es así. La verdad es más que treinta pesos, son los derechos de la gente, los derechos humanos y eso en Historia no lo pasan. Se enfocan más en el pasado que en el presente y el futuro”

La importancia para Luis radicaba no sólo en entender los acontecimientos en torno al estallido, sino también en entender la institucionalidad de la que son parte, en específico la Constitución de manera de tener más posibilidades de defender sus derechos: “Porque uno aprendiéndose la Constitución tiene todo el derecho a reclamar, a cuestionar, a opinar, porque si uno no se sabe la Constitución no sabe qué está hablando. Entonces, yo creo que sería lo primordial para poder tener una base. Porque la gente como nosotros, no sabemos si tenemos derecho a reclamar esto o no, entonces ahí es cuando los políticos, como ellos estudian todo ese tema, nos pasan por encima”

Valeria coincidió con Luis, ella reconoció que es importante conocer nuestra historia, pero también consideraba importante “ir avanzando en lo más actual”. Para ella la dificultad radicaba en la priorización curricular por estar estudiando de noche, lo que involucra menos horas lectivas que los estudiantes que asisten de día. “Debería haber algún programa o algo extra de la materia que nos pasan, porque igual en la nocturna son diferentes las materias que nos pasan a la de los alumnos del día. A los alumnos del día les pasan siete u ocho ramos, nosotros tenemos los más básicos, los principales, entonces yo creo que podría haber o meter en uno de los mismos ramos esta materia que es importante igual.”. Para Valeria, al igual que Luis también era importante informarse y entender el sistema político para poder participar en iguales condiciones con el resto de la ciudadanía: “Por eso después nos agarran para el leseo, porque saben que uno es ignorante. Así que yo creo que debería ser importante eso, de meter materia sobre esto”.

El profesor tenía diferentes impresiones con respecto a qué se enseña y cómo se enseña en materia de formación ciudadana en su establecimiento. Él no le asignaba mayor importancia a lo que dictan las bases curriculares sobre la materia, estos contenidos los veía más bien como temas que se abren pero que es el profesor el encargado de problematizar, de recoger las experiencias de los y las estudiantes y dar espacio para la discusión y la formación de opiniones propias. “Yo creo que las bases curriculares no tienen una sola mirada” señala.

De todas formas, coincidió con el grupo de estudiantes con respecto a que no hay espacios formales para abordar mayormente el tema electoral y cómo generar una mayor participación y un voto informado. Sin embargo, señaló que estos temas si se tocan “a partir de los posicionamientos políticos y la crítica social que emerge de los propios funcionamientos de los docentes”.

En la asignatura de Estudios Sociales propiamente tal, el profesor señaló que si se han tocado temas contingentes, por ejemplo el tema de las AFP, la migración, discriminación de la población de las disidencias sexuales. También recordó que hubo una experiencia en particular en donde invitaron a diferentes personas, líderes de las comunidades de diversidad sexual y de

género, y se hizo un conversatorio que se transmitió por las redes sociales del establecimiento, invitando a todo San Bernardo a enterarse de estas problemáticas y de las preguntas que tenían los estudiantes.

Pero adquirir competencias para la ciudadanía para este grupo de estudiantes no debería ser solo recibir información por parte del profesor. Ellos relevaron la importancia que tiene la propia experiencia con la que cargan a la hora de poder compartir sus conocimientos y avanzar en sus aprendizajes. Al respecto Mónica realizó la siguiente reflexión: “Nosotros vamos con una experiencia y yo creo que igual tenemos cosas que aportar, a lo mejor nunca tanto como los profesores, pero sí experiencias de vida. Y tal vez esto también le puede servir al resto de los compañeros, porque como decían por ahí mis antepasados, la vida es la mejor escuela que hay y el resto uno lo aprende en el colegio. Yo considero que sí, que somos un aporte sobre todo los adultos.”

Para Valeria además estos diálogos en el aula se tienen que dar de manera horizontal y desde la empatía. No se trataba para ella sólo que el profesor recoja las opiniones y experiencias de estudiantes y a continuación de la suya relevándola como la opinión verdadera: “Hay algunos temas que por ejemplo a los profesores también les falta empatizar un poco más, que no son tan solo los que ellos dicen o saben, sino que también entender al otro, que lo que ellos dicen no siempre va a estar bien o no siempre va a ser la razón”.

En el relato del profesor se pudo ver que hay una coincidencia con respecto a la necesidad de otorgar valor a la propia experiencia que señalan las estudiantes. Al respecto, el profesor dió como ejemplo una clase reciente en donde se trabajó a partir del poema de un escritor mapuche acerca de cómo los mapuches miran la naturaleza y cómo la mira occidente. Se reflexionó en torno a lo que los y las estudiantes sentían al respecto con el objetivo de “escucharnos también desde dónde hablamos”. De esta manera el profesor concluyó: “Yo siempre les hablo del sentipensamiento, nosotros estamos discutiendo la manera que pensamos, pero también sentimos, esto pasa por nuestro cuerpo. Creo que eso tiene que ver con la educación, con cuál es nuestro posicionamiento docente”.

## **2. Valparaíso**

### **2.1 Deserción escolar y retorno a la educación.**

Los estudiantes entrevistados del grupo de Valparaíso eran de edades muy diversas, pero tenían en común la pobreza, la marginalidad, la falta de oportunidades y una vida de mucho esfuerzo.

Carlos en particular, provenía de una generación en que las personas de su condición social debían enfrentar aún más vallas a la hora de acceder a la educación. Sus recuerdos de la discriminación que sufrió en su niñez nos hablan del mundo educativo particularmente hostil al que tuvo que enfrentarse y que lo empujó a la deserción escolar. Carlos no dejó de estudiar porque en su casa le pidieran comenzar a trabajar, a pesar de que su padre era alcohólico y siempre faltó para comer. Carlos dejó de asistir a su escuela porque no tenía los medios para comprarse el uniforme, y la directora de su establecimiento lo esperaba en la puerta de ingreso para devolverlo a su casa por no llegar con la vestimenta solicitada.

Las mujeres del grupo, al igual que las de Santiago, abandonaron sus estudios para abocarse a cuidar a los hijos que tuvieron durante la adolescencia. La falta de redes de apoyo y un sistema educativo que no ha sabido facilitar un espacio para que las jóvenes madres puedan seguir estudiando, las empujó a la deserción.

La situación de vulnerabilidad de los estudiantes de este establecimiento era algo muy evidente para su profesor de estudios sociales, Roberto: “Son vulnerables pero vulnerables extremos”, comenta, con “diversos problemas psicológicos y familiares” y que han tenido que enfrentar el rechazo no solo de sus familias sino también de diferentes colegios de Valparaíso de los que han sido expulsados, lo que implica que su educación no ha sido estable. Entre los problemas que acarrearán sus estudiantes el profesor destacó: violaciones, abortos, cárcel, padres presos, trabajadores cesantes o que venden informalmente en la calle, panorama con el que se enfrenta diariamente: “Cuando yo bajo del cerro Barón voy saludando a los chicos que están en las cunetas vendiendo”.

La misma trayectoria de vida y profesional de Roberto nos habla de una historia de esfuerzo y mucho trabajo, por lo que no le es difícil identificarse con las necesidades de sus estudiantes. Roberto, quien es profesor de historia y magíster en ciencias políticas, estaba ad portas de su jubilación y se desempeñó alrededor de 20 años en colegios regulares y desde hace 7 años se desempeñaba en educación de adultos. Los horarios vespertinos de la educación de adultos le permitieron conservar su trabajo de conductor de taxi colectivo durante las noches y madrugadas.

Como respuesta a este contexto hostil, el grupo de estudiantes coincidió que sin cuarto medio son muy pocas las oportunidades laborales a las que podían acceder: “Ahora, hasta por barrer los baños, sin desmerecer ningún trabajo, le piden cuarto medio” afirma Carlos. Sin embargo, para él terminar los estudios respondía a un logro personal, “para yo ponerlo en un marco y decir que yo cursé cuarto medio y sentirme orgulloso”. Carlos se ha dedicado toda su vida a la construcción y en ese rubro hasta ahora no ha necesitado contar con la licencia de enseñanza media.

Para el resto del grupo, la importancia de terminar cuarto medio, además de significar un logro personal y una validación frente a sus familias (“para darles un motivo a mis hijas de que sí se puede, y ser un ejemplo el día de mañana para ellas” dijo Eliana), es un paso necesario para un anhelo compartido de seguir algún tipo de estudio en la educación superior. Mariela, por ejemplo, contó que aún no se decide entre Educación de Párvulos o Químico-Farmacéutica.

El profesor valoraba mucho las historias que hay detrás de quienes se reintegraban a la educación formal. Comentó que le ha tocado hacer clases a personas de 80 años, o personas discapacitadas. Relató también que una de las cosas que más le impresionaron cuando comenzó a hacer clases a adultos fueron los coches, las madres amamantando, lo que para él habla de las trayectorias educativas interrumpidas del tipo de estudiante al que se enfrenta en clases: “Se da también por ejemplo que acá en una sala está la abuelita, en otra sala está la hija y en la otra está el nieto, entonces le hago clases a la abuelita, la hija y el nieto.”

Para el profesor era también importante que el establecimiento además de ser un lugar de aprendizaje fuese un lugar de contención, que se preocupaba por la comodidad y bienestar de los estudiantes: “Hacemos unas muy buenas onces sí, los chicos aportan un poquito, yo les tengo café de la sala de profesores, pero yo no debería usar la sala de profesores para los chiquillos, pero la uso porque están muy cómodos y la dejan limpiecita.”

## **2.2 Experiencias personales y colectivas en contexto de movilización social.**

Estos estudiantes de la educación para adultos de un establecimiento en un cerro de Valparaíso, sintieron las demandas del estallido social como propias. Se auto-identificaban como aquellos que fueron olvidados por los gobiernos de turno. Para Jennifer “quienes gobiernan se ven ellos mismos, ellos no ven a la gente que realmente lo necesita”. Carlos coincidió con Jennifer y reconoció una especie de “despertar” entre los más viejos, gracias a que los más jóvenes levantaron la voz “No fuimos nosotros los viejos los que nos alegamos por nuestras propias jubilaciones, todo empezó por un cabro joven que saltó el torniquete del metro. Y ahí quedó el estallido.”

En general, el grupo coincidió en que se sentían engañados por los gobiernos, utilizados para las campañas electorales donde les ofrecieron muchas mejoras que nunca se realizaron. A esto se sumó el alza del costo de la vida, lo que para ellos y ellas volvió su situación insostenible.

El profesor comentó que la frase “son 30 años” no es correcta, porque el descontento popular se arrastra desde la Batalla de Lircay, “cuando los Conservadores vencieron a los Pipiolos” haciendo referencia a un pasado distante que se remonta hasta el periodo inmediatamente posterior a la independencia nacional . En su opinión, desde ese entonces la derecha conservadora ha tenido las riendas del poder y defendido sus intereses, lo que desencadenó todo el descontento que estamos viviendo.

Las demandas que los estudiantes escucharon en las calles las sintieron como propias, y al describir estas demandas cuando se les preguntó al respecto, no podían evitar referirse a sus propias condiciones de vida y los derechos a los

que no pueden acceder: “Nosotros no tenemos salud digna, no tenemos estudios dignos tampoco, porque el gobierno no hace nada” afirmó Jennifer. “Nosotros los pobres nunca vamos a tener los mismos derechos que tienen los ricachones” añade Carlos. Carlos además tenía la esperanza que en los años de vejez que le quedaban, al menos por algún tiempo alcanzara a tener una jubilación digna.

Al recordar los meses del estallido, los relatos de este grupo de estudiantes, se enfocaron, en primer lugar, en los episodios de violencia de los cuales fueron testigos. Al respecto, Carlos lamentó que se hayan producido hechos de violencia producto de la existencia de “delincuentes inmiscuidos en las manifestaciones”.

Jennifer remarcó el hecho de que las manifestaciones que tenían como espíritu reclamar los derechos de las personas más desfavorecidas, terminaron por perjudicarlos a ellos mismos “Lo malo de eso es que los que tenían sus negocios los rompieron y quedaron sin trabajo mucha gente”. Lo que relata Jennifer, para Raúl tuvo una dimensión de afectación personal: “Valparaíso quedó totalmente destruido. Por culpa de esa misma gente que destruyó todo, yo perdí la pega”. A la vez, lamentó que nunca recibió ningún tipo de ayuda gubernamental por el hecho de haber perdido su trabajo producto del estallido social.

Los relatos de las mujeres del grupo sobre el estallido, al igual que en Santiago, se centraron en la sensación de temor e incertidumbre producto de los saqueos y quemas a supermercados y las dificultades que tuvieron para abastecerse con los insumos básicos. Eliana señaló al respecto: “Igual fue fome. porque uno piensa en los hijos. Bueno, igual, nosotros acá nos habíamos abastecido de mercadería, pero la carne y esas cosas no duran mucho”. Jennifer coincidió con Eliana, el supermercado de su cerro fue completamente saqueado y ella temía por la imposibilidad de poder abastecerse para alimentar a sus hijos. Lamentó además que quienes saqueaban muchas veces no era para abastecerse de insumos básicos: “aquí se veía a la gente correr con carros llenos de comida, de alcohol, de bebidas, que eso no abastece a la gente tampoco.”

El profesor recordó que a partir del estallido se suspendieron las clases. Al no haber posibilidad de hacer clases virtuales, se les entregaron guías a los estudiantes. Recordó también que en la última clase que dio ese 18 de octubre, los estudiantes le preguntaron cuál era su opinión. “es como una mini revolución” les contestó, pero los estudiantes no le creyeron. Con respecto a los saqueos el profesor creía que la mayoría de los estudiantes de su establecimiento educacional participó en ellos, que era su manera de sentirse parte de lo que estaba pasando, aunque no llegaron a entender a cabalidad lo que pasaba realmente: “La revolución francesa era así, tomaban los palos y “oye, ¿qué estamos peleando?”.

Sin embargo, los relatos de este grupo, también se enfocaron en abordar los hechos de violencia policial de los que fueron testigos en los territorios que habitaban. Jennifer creía que a pesar de que hubo gente “que se portó mal” no merecían el trato violento que recibieron por parte de Carabineros. Eliana recordó que resultaron heridas personas que no estaban participando en los saqueos: “Carabineros empezó a disparar e igual a veces va pasando gente que no tiene nada que ver con la situación. Igual salió gente herida y eso es fome, porque por culpa de otras personas que no piensan lo pagan otros.” Mariela, además, relató que fue afectada su familia directamente por el accionar de Carabineros, debido a la práctica de lanzar bombas lacrimógenas hacia lugares residenciales: “Una vez nos tiraron lacrimógenas y el departamento quedó como entre las dos casas que tiraron lacrimógenas y se metió todo el olor y mi hija estaba muy asustada.”

El juicio negativo hacia el accionar de las fuerzas policiales fue transversal a este grupo. En sus recuerdos de lo que pudieron escuchar en sus barrios aparecieron, en varias ocasiones, las personas que perdieron sus ojos, también las mujeres que sufrieron abuso sexual y las golpizas colectivas propinadas en contra de grupos de personas. Eliana al respecto señaló: “Supuestamente Carabineros estaba para protegernos y era todo lo contrario, ellos estaban atacando al pueblo. Y eso no debería ser. Igual que los militares, ellos también disparan y se iban contra el pueblo, entonces ¿en quién podemos confiar el día de mañana? Si ellos supuestamente nos tienen que proteger.”

Carlos coincidió con este juicio, y al tener una mirada más intergeneracional del asunto, recalcó el hecho de que este tipo de actuar de la policía es algo novedoso en su experiencia: “Porque antiguamente no eran así los carabineros, eran personas educadas, pero ahora Piñera les dio todo el poder de pisotear, de humillar, de golpear, de maltratar, de disparar.” Esto hizo a Carlos sostener que, en aquellos días, vivíamos en una “dictadura disfrazada”.

Al momento de evaluar la pertinencia del estallido, es decir al preguntarse si pese a toda esta violencia desatada, tanto por la destrucción y saqueos, como por las violaciones a los derechos humanos cometidas por las fuerzas del orden, valió la pena que haya sucedido la movilización social, los estudiantes de este grupo en general coincidieron en decir que si fue necesario. Sin embargo, el temor por la violencia desatadas en sus barrios llevó a que, este grupo de estudiantes, pese a simpatizar de manera categórica con las demandas, nunca se atreviera a participar de las movilizaciones.

Para Jennifer fue bueno “para que Chile despertara”, Carlos por su parte opinó que en Chile si uno “no patalea” sus demandas no son escuchadas, sin embargo, en muchas ocasiones “no fue la mejor forma de manifestarse”. Raúl creía que la ciudadanía movilizada fue valiente, aunque no conservaba muchas esperanzas en que la situación del país pudiese cambiar mucho.

Para el profesor, por su parte, el gran logro de lo acontecido fue el Proceso Constituyente, algo inédito en la historia de Chile: “Vamos a cambiar la Constitución, no importa que salga buena, más o menos o mala, pero la vamos a hacer nosotros”.

### **2.3 Aprendizajes generados tras el estallido social.**

En Valparaíso, comenzaron a florecer prontamente redes de apoyo popular. Mariela y Eliana comentaron que ellas nunca tuvieron la necesidad de ir a una Olla Común a pedir comida, pero que sí participaron aportando con enseres. También fueron testigos de cómo en distintos sectores de sus cerros iban apareciendo ollas comunes y la mayoría de sus vecinos se organizaron para ayudar. Carlos recordó que él colaboraba en la olla común de la feria Los

Copihues de Playa Ancha con lo que tuviera a mano, a veces con dinero, a veces con “cochayuyo para el charquicán”.

Estas experiencias nuevas de organización barrial, también generó para este grupo una nueva manera de entender lo que significaba el ejercicio de una ciudadanía que emprendía acciones en pos del “bien común”; también en el reconocer una identidad común con los habitantes de sus territorios, con sus vecinos. Para Carlos, por ejemplo, las experiencias vividas durante el estallido social le han permitido darse cuenta que “los que vivimos en los cerros somos todos iguales” y eso le ha permitido conectarse con “el de al lado” que, a fin de cuentas, ha pasado por lo mismo que él: “Porque todos hemos pasado por lo mismo, por la represión, por las injusticias”, señaló Carlos. Carlos además en lo laboral tuvo que reinventarse producto del estallido, pasó de dedicarse a la construcción a vender cochayuyo en la feria. Los mismos cochayuyos que al finalizar su jornada pasaba a donar a la olla común.

A Eliana por su parte, le sorprendió la aparición de redes de solidaridad en su cerro, “nunca pensé que mi cerro iba a ser tan unido”, señaló. Pese a que a muchos les costaba poder abastecerse, la mayoría de sus vecinos siempre aportó con lo que pudo.

El profesor relató haber visto a estudiantes de su establecimiento en una oportunidad participando de una olla común. El se acercó a felicitarlos y los estudiantes le respondieron: “no poh’ profe, aquí hay que ayudar, hay que estar metidos”. Ahí, señala el profesor, se pudo dar cuenta cómo ellos se enrolaban en esto.

Pero no sólo se generaron nuevas experiencias ciudadanas en torno a las redes de solidaridad. La misma represión policial llevó a que fuera cuestionada la legitimidad del uso de la fuerza y la importancia del respeto a los derechos humanos. Al respecto, Carlos señaló: “Yo sufrí tantas humillaciones que yo aprendí ahora a defenderme de los carabineros, y ¿cómo me defiendo?, siendo un caballero con ellos.”. De esta manera, él ahora se siente con la seguridad de poder enfrentarse a un carabinero que se está comportando de manera abusiva e intentar dialogar con ellos para que respete los derechos humanos en su accionar.

Raúl, por su parte, señaló que el estallido le dejó como aprendizaje el poder entender el funcionamiento del sistema de pensiones (AFP), sobre todo el entender cómo se originaron, lo que para él hace perder la legitimidad de su existencia: “la AFP llegó obligada, no fue algo que se sometió a votación. Entonces igual que entendí que la plata no va a estar siempre segura con ella, fue un gran cambio. Eso fue algo que yo creo que se aprendió con el estallido.”

El profesor identificó un cambio en la participación política de los estudiantes de educación de adultos con respecto a la época pre-estallido social. Él percibía una mayor participación a través del voto, lo que se notó en el Plebiscito para una nueva Constitución. El profesor notaba por tanto que sus estudiantes “ahora están más metidos en la cuestión política”, hay mayor cantidad de información sobre política circulando y hay una mayor capacidad de reclamar derechos y eso habla de aprendizajes generados en la movilización social.

#### **2.4 Abordaje de la ciudadanía en el entorno educativo.**

Independiente del tipo de participación que tuvieran sus estudiantes, para el profesor, lo relevante era que “Los estudiantes no vieron la teoría, vieron la práctica”. Al respecto señala: “En una clase nosotros no podemos tener la práctica, tenemos la imagen, por ejemplo, el bombardeo a la moneda. Aquí ellos vivieron la práctica de un movimiento social. El pueblo se levantó, no puedo decir en armas, porque no fue así, se levantó con una nueva mentalidad que va a cambiar el país, de aquí a 30 años más, yo me imagino”.

Con estas experiencias vividas y estos aprendizajes nuevos, el grupo de estudiantes participantes decidió retomar sus estudios. En medio de las consignas que escuchaban en las calles sobre el derecho a la educación, este grupo de manera consciente o no, decidió ejercer este derecho que alguna vez les fuera negado y se reincorporaron a la educación secundaria modalidad adulta.

Al volver a sus establecimientos, y con las dificultades que impuso la pandemia global, comprobaron que se intentaba cumplir con los contenidos del currículum oficial y se abordaba la temática de formación para la

ciudadanía de diferentes maneras. Una experiencia relevada como significativa por el grupo de estudiantes fue una actividad de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) que se llevó a cabo de manera transversal a varias asignaturas. Esta actividad consistió en una recreación sobre un proceso electoral en sus casas (no se pudo realizar la actividad en el colegio producto de la pandemia) y el objetivo de la actividad era en términos generales concientizar sobre la importancia de ejercer el derecho a voto: “Yo lo tomé como que fuera un deber cívico de ir a opinar de quién va a gobernar el país o quienes van a ser los que nos van a representar. Aprendí que es un deber levantarme e ir a votar por quien me parezca mejor, por quien quiero yo que me represente.”, recordó Carlos.

El profesor tenía una evaluación muy positiva de ese ABP: “a los chiquillos les gustó, hicieron todas las prácticas, estaban todos los personajes, el rechazo, todo se respetó”. Comentó también que sus estudiantes tras la actividad se motivaron para ir a votar y volvieron con registros audiovisuales del día del Plebiscito para aprobar o rechazar la redacción de una Nueva Constitución y el mecanismo para hacerlo, lo que para el profesor daba cuenta de que fue una “muy buena experiencia política”.

Fuera de esta actividad que involucró diferentes asignaturas, la mayoría de las discusiones sobre ciudadanía, los estudiantes las tuvieron con su profesor del curso de Estudios Sociales. Eliana sostuvo que el estilo del profesor facilitaba la generación de diferentes tipos de discusiones: “El profe nos da la confianza para hablar cualquier tipo de tema o lo que está pasando. Él no llega directamente a hacer la clase, entonces con él podemos conversar cualquier tipo de tema que esté pasando o nosotros queramos plantearle.”

Las discusiones en clases con el profesor giraban principalmente en torno a la desigualdad social, sus causas y la manera en que a ellos les afectaba. Carlos recordó que el profesor les hablaba sobre la gran cantidad de recursos con que cuenta Chile pero que sus beneficios solo llegan a unos pocos. Jennifer también recordó las discusiones con el profesor sobre desigualdad social: “El profe habla de que los ricos están demasiado alto y a nosotros los

pobres no nos pescan mucho, que así como vamos yo creo que esto igual va a quedar ahí no más, nosotros siempre vamos a ser los más pobres”.

El profesor Roberto señaló que, en base a su experiencia, es consciente que las clases las tiene que realizar en base a los requerimientos de los alumnos, y en base a sus propias vivencias. Es por esto que siempre otorgaba parte importante de su tiempo para ahondar en temas que los estudiantes tuviesen inquietudes. Al respecto recordaba que dedicó una clase entera a hablar del proceso constituyente que se estaba instaurando en el país, debido a que sus estudiantes manifestaron inquietudes y la necesidad de expresar sus opiniones.

Eliana, Carlos y Jennifer, además, recalcaron la importancia que el profesor otorgaba en sus discusiones sobre ciudadanía al tema de la educación. Informarse y aprender era visto por el profesor como la única manera de salir del círculo de la pobreza y que como país se pudiera disminuir la enorme brecha entre ricos y pobres. También, como recordó Carlos, el educarse tiene la importancia de poder empoderarse frente a la clase política: “Porque si uno sabe, no te meten el dedo en la boca como ya tantos años que nos estaban metiendo el dedo en la boca estos políticos.”

Jennifer recordó también cómo el profesor les inculcó la importancia de ejercer el derecho a voto: “nos incentiva para que nosotros mismos cambiemos el país”. Carlos coincidió con esta importancia que el profesor le daba al cumplimiento del “deber cívico” y de romper con la desesperanza de no participar porque nunca nada va a cambiar: “Eso es lo que trato de explicar el profe también. Salir del círculo de la pobreza y del círculo de la ignorancia, y esa es la manera de que los políticos y los poderosos se den cuenta de que nosotros ya no somos los mismos que éramos antes, que nos pisoteaban, que nos volvían a pisotear y nos quedábamos callados.”

En clases tuvieron también oportunidades para discutir sobre los acontecimientos del estallido social, tanto de su relevancia como hecho histórico como también discusiones en torno al actuar de carabineros. En el grupo había consenso que en estas discusiones siempre hubo espacio para los comentarios positivos y negativos sobre lo que estaba pasando. También

hubo espacio para discutir sobre el proceso constituyente y analizar la legitimidad de la constitución actual de acuerdo con la manera como fue concebida durante la dictadura.

Pese a que los estudiantes valoraron los esfuerzos del profesor Roberto para abordar la contingencia política y social en sus clases, para él, la pandemia truncó sus planes de haber podido profundizar más en la materia. Al respecto recordó que sacó muchas fotos de las movilizaciones que quería usar en clases, también compartir las fotos que sacaba su hijo y que formaba parte de la “primera línea” que lideraba las movilizaciones en el contexto del estallido social. Sin embargo, producto del recorte de horas para clases, esto nunca lo pudo concretar.

En general, este grupo de estudiantes valoró el tener un espacio donde hablar de temas de ciudadanía. Sin embargo, creían que era necesario que se dieran más discusiones sobre temas contingentes, de manera de que pudieran tener una opinión política más fundada. Por ejemplo, Carlos señaló que él preferiría que le hablaran sobre el conflicto mapuche en lugar de otros conflictos que suceden en el mundo: “Aquí también hubo robos de tierra, asesinatos y de eso no se habla, eso es lo que me interesaría a mí que fuera aunque sea una clase especial para hablar sobre eso”, señaló Carlos.

Jennifer, por su parte, recalcó la importancia de tener un espacio para discutir sobre las opciones políticas que ofrecen los procesos electorales de manera de poder ejercer su derecho a voto de manera más informada. De esta manera, Jennifer señaló: “Entonces me gustaría que el profe nos dijera, este hombre es bueno y este no, porque si sale él vamos a estar peor, una opinión así nos serviría mucho.”

En esta línea el profesor lamentó que se haya eliminado Educación Cívica como asignatura y considera que esta fue una decisión política del gobierno en su momento para desincentivar la participación de las personas. Es por esto que él realiza grandes esfuerzos por inculcar la importancia de la participación política en los estudiantes y no sólo a través del voto, sino también en el involucramiento en organizaciones barriales y sociales, por ejemplo: “[La participación ciudadana se ejerce] participando, estando, que se

abran más posibilidades a nivel de barrio. Ya no hay scout, los chicos ya no van a los clubes deportivos, las canchas están vacías.”

## V. DISCUSIÓN

### 1. “Nosotros los pobres”: experiencias de (in)justicia como punto de partida EPJA.

. “Nosotros los pobres nunca vamos a tener los mismos derechos que tienen los  
ricachones”

Carlos, estudiante EPJA de Valparaíso.

De los relatos presentados se desprende en primer lugar que los relatos de los estudiantes sobre las razones por las que interrumpieron sus estudios y por qué retornaron a la educación formal, nos hablan de una historia de vulneraciones y marginalidad.

Sus relatos por tanto permiten identificar problemas sociales que podrían ser comunes al tipo de persona que asiste a EPJA (Ministerio de Desarrollo Social, 2015; Castillo, 2003; Rumberger, 2001). Uno de estos es la maternidad adolescente, el cual aparece como un factor preponderante en dejar de estudiar. Esta condición de las mujeres estudiantes se agudiza ante la falencias del Estado para garantizar derechos sexuales y reproductivos de las adolescentes en los sectores más vulnerables, y una falta de red de apoyo tanto económico, como social y emocional para que las jóvenes madres no vean interrumpidos sus estudios.

La precarización de la vida se manifestó en una serie de relatos compartidos por los estudiantes. En estos se justifica la interrupción de estudios debido a la necesidad de aportar en familias donde la comida no alcanza. Otros problemas que describió el profesor de Valparaíso como el alcoholismo, drogadicción y la cárcel también hablan de problemas estructurales que empujan a la deserción escolar.

Retornar a la educación no quiere decir que estos jóvenes y adultos hayan dejado de pertenecer a los sectores más vulnerables de la población. De hecho, el profesor de Santiago nos señala que hay estudiantes que llegan a clases sin haber podido comer. Por el contrario, retomar sus estudios lo perciben como la única manera de salir del círculo de la pobreza, y también

de demostrarse a sí mismos y a su entorno que pese a tener todo en contra, si lograron completar su educación media.

La precarización de la vida también la observan en sus barrios y en sus cerros, los estudiantes hablan de sus vecinos adultos mayores a quienes no les alcanza para comprar sus remedios ni para comer. Los mismos profesores también relatan experiencias de marginalidad. El profesor de Santiago habla de discriminación producto de su identidad de género y el de Valparaíso señala que debe tener dos trabajos, como conductor de colectivo en el día y como profesor de noche, para poder sustentar a su familia.

Las condiciones de marginalidad que provocan la deserción escolar y que caracterizan al estudiantado EPJA, así como las motivaciones para retornar que relatan estudiantes y profesores, también están presentes en la literatura revisada y que hablan de la pobreza estructural asociada a quienes interrumpen sus estudios y luego se reincorporan a la EPJA (Ministerio de Desarrollo Social, 2015; Castillo, 2003; Rumberger, 2001).

Esta pertenencia a los sectores más vulnerados, marginados y oprimidos de la población, la cual es reconocida por los mismos estudiantes, sus profesores y que es respaldada por la literatura en materia de caracterización del estudiantado de EPJA, nos muestran que lo que los estudiantes identifican como demandas del estallido social, son al mismo tiempo demandas sobre derechos que a les han sido negados, entre ellas el no haber podido gozar del derecho a la educación producto de las barreras impuestas por un sistema que les margina en tanto mujeres madres, trabajadores precarizados, habitantes de territorios amenazados delincuencia y drogadicción. Al respecto es importante subrayar que en ambos grupos entrevistados la mayoría señala que el derecho a la educación fue una de las principales demandas que identificaron en las movilizaciones.

De esta manera, los relatos dan cuenta de su pertenencia a los sectores más vulnerables de la población. Esta pertinencia es reconocida y reafirmada por ellos mismos y les permite hablar sobre un “nosotros”. Es desde este “nosotros” desde donde se vinculan a las demandas por garantizar derechos sociales para todas y todos, en especial el derecho a la educación que a ellos

les ha sido negado. Este “nosotros” es también desde donde vinculan su participación en las movilizaciones en sus territorios. En palabras de Zemelman (1995) esta pertenencia identitaria les permite “Reconocerse como oprimidos y como constructores de la historia”. El profesor de Santiago también reconoce esta relación al señalar que entre los estudiantes “existe un vínculo emocional con esto [las protestas], efectivamente un sentimiento de injusticia social”.

El clamor por justicia social que se escucha en sus barrios y en que ven desde sus televisores ocurrió unos meses antes que estos jóvenes y adultos decidieron volver a estudiar, lo que relaciona las demandas de la ciudadanía movilizada con sus propias aspiraciones de “justicia biográfica”, en palabras del profesor de Santiago, y con su determinación por llegar a ejercer de manera completa su derecho a la educación, y así lograr ser profesionales y acceder un trabajo y una vida digna.

Como se ve, las características específicas de los estudiantes que asisten a EPJA en cuanto a su posición social y las experiencias vitales que aquella posición conlleva en un contexto altamente desigual, no es sólo descrito por los estudios abocados en la temática, sino que responde también a una autoidentificación del mismo estudiantado. Esta especificidad además permite que los estudiantes EPJA puedan vincular sus experiencias de vida con las demandas de movilización social y es desde ahí donde se posicionan como ciudadanos para participar políticamente. Es por esto que esta especificidad del contexto y las experiencias debiesen constituir el punto de partida de la enseñanza de formación ciudadana en la EPJA de manera que esta sea pertinente para los estudiantes y se generen así aprendizajes significativos.

## **2. El estallido en sus territorios: nuevos aprendizajes ciudadanos.**

*“Los estudiantes no vieron la teoría, vieron la práctica”*  
Roberto, Profesor EPJA de Estudios Sociales, Valparaíso

Como muestra la literatura revisada, las movilizaciones en el contexto del estallido social y las instancias de organización colectivas que le surgieron a

partir de éste y que se describen en los relatos, se inscriben dentro de aquellas expresiones organizativas que estuvieron fueron del alcance estatal y que responden a una crisis de las referencias y de las instituciones políticas (Baraldo, 2010; Michi, Di Matteo y Vila, 2012). En la misma línea, Klutz y Walter (2018) describen esta dimensión de los movimientos sociales como movimientos identitarios en los que tanto los individuos como el colectivo se involucran en una práctica cognitiva donde se adquieren nuevas identidades, se genera conocimiento y se hacen acciones para el cambio social.

Los relatos de los estudiantes entrevistados nos muestran que tuvieron experiencias significativas surgidas a partir de este contexto de movilizaciones y protestas durante el estallido social, las cuales podemos resumir en los siguientes temas: a. Manifestaciones de violencia en la protesta social; b. Violencia policial y derechos humanos; c. Pertinencia de la movilización social, d. Funcionamiento del sistema político y económico; e. participación electoral y f. Redes de solidaridad y autogestión

En primer lugar, con respecto a las instancias de participación, por un lado, se encuentran las manifestaciones callejeras y las protestas. El grado de participación de los estudiantes en estas varió. Mientras hubo quienes participaron activamente, la mayoría se restó de participar y se replegó en sus hogares, en especial las mujeres por temor a su seguridad dado las situaciones de violencia, tanto de los manifestantes como de las fuerzas policiales, que se vivían y que fueron particularmente graves en sus territorios. Este temor también se podría explicar por la memoria colectiva en sus territorios sobre los años de dictadura militar y la huella que dejó el terrorismo de Estado, lo cual es algo posible de abordar en estudios posteriores.

Estas situaciones de violencia, que tuvieron un impacto negativo en la vida de los estudiantes y en sus territorios, llevaron sin embargo a que reflexionaran al respecto, emitieran juicios y formaran una opinión con respecto a la legitimidad de expresiones violentas de manifestación como fueron los saqueos, los destrozos de bienes públicos, los incendios intencionales de locales comerciales, barricadas, entre otras. La mayoría de los participantes condenaban las vías violentas de manifestación y señalaron que era legítima

la protesta y sus razones, pero estaban en desacuerdo con la manera de hacerlo. Al respecto está la opinión divergente de un estudiante que manifestó que el uso de la fuerza era necesario en un contexto de protesta social de estas características “ninguna revolución fue pacífica señaló”. Sin embargo, él no estaba de acuerdo con afectar al pequeño comercio, donde los dueños son los propios vecinos

Cabe destacar que la condena a los saqueos y quemas de supermercados no tenía relación con la protección de la propiedad privada o los intereses económicos de los supermercados, sino con el hecho de dejar imposibilitados a los vecinos del barrio de abastecerse, lo que fue subrayado especialmente por las mujeres. Por lo tanto, se podría inducir que era una condena a la falta de “solidaridad” de quienes saquearon.

En segundo lugar, con respecto a la violencia policial, este tema fue abordado con mayor profundidad por el grupo de Valparaíso. Se podrían elaborar algunas hipótesis con respecto a las razones de aquello, como por ejemplo que la represión policial se podría haber sentido con más fuerza en Valparaíso o que esta temática fue más abordada en clases por el profesor, sin embargo, escapa a los objetivos de este estudio y podría ser objeto de estudios posteriores.

El juicio negativo hacia el accionar de las fuerzas policiales es transversal en el grupo de Valparaíso. En sus relatos se puede ver que los estudiantes a partir de su posición de testigos de estas situaciones de violencia pueden emitir juicios y tener una opinión formada con respecto a lo que constituye una violación a los derechos humanos, al mencionar los diferentes tipos de vulneraciones a estos que fueron testigos tanto de manera directa como indirecta. También es consistente en su relato el hecho de que no relativizan el respeto a los derechos humanos, ya que señalaron que pese a que había gente cometiendo actos ilegales (como saqueos y destrozos), eso no justificaba el tipo de castigo físico que vieron que recibieron por parte de carabineros. De esta manera, los relatos muestran que los participantes pudieron emitir opiniones fundamentadas sobre cuáles son los límites del ejercicio de la fuerza policial.

En tercer lugar, con respecto a la pertinencia o relevancia que los estudiantes asignaron a la movilización social, los relatos muestran que los participantes consideran que era necesario que sucediera un “remezón” en la sociedad chilena para que “el pueblo despertara”. Pese a que la mayoría considera que la manifestación social debería ser por la vía pacífica, los grupos emitieron un juicio formado en base a lo que presenciaron durante el estallido sobre la relevancia de las movilizaciones como una manera legítima y efectiva para ejercer derechos.

En cuarto lugar, los estudiantes también pudieron alcanzar aprendizajes nuevos en torno al funcionamiento del sistema político y económico en cuanto los relatos muestran que lograron informarse y tener una opción con respecto al sistema de AFP, sus efectos en la precarización de las pensiones y por tanto cuestionar la legitimidad de este sistema. También lograron generar juicios y opiniones con respecto a la Constitución actual y los derechos que podría consagrar una nueva Constitución. Sin embargo, manifestaron desconocer mayormente el funcionamiento del proceso constituyente, al cual no le estarían realizando un mayor seguimiento. Las razones manifestadas de este alejamiento tienen que ver con el no comprender a cabalidad lo que se está discutiendo y cómo se está llevando a cabo la discusión.

Sin embargo, ambos profesores relevan una mayor información y generación de opiniones en torno a “temas políticos” en su sentido más estricto, como un fenómeno que se puede observar a partir del estallido social.

En quinto lugar, vinculado también a la participación política en términos más “minimalistas”, los y las estudiantes manifestaron sus opiniones con respecto al valor que le asignan a ejercer el derecho a voto. Estas opiniones fueron elaboradas en el grupo de Santiago, pero no en el de Valparaíso. Al respecto, en los relatos se puede apreciar distintas aproximaciones. Por un lado, está la opinión de Valeria quien no le otorga un valor positivo al acto de votar. Ella consideró que quienes resulten electos o el hecho de votar para aprobar el que se redacte una nueva Constitución no contribuiría en nada a cambiar sus condiciones de vida, las cuales tienen que ver con las historias de marginalidad y vulneración de sus derechos sociales que se mencionaron al

comienzo de este apartado. Esta es una aproximación fuertemente anclada en la desesperanza de poder salir del círculo de la pobreza y también en la desconfianza en la clase política y en las instituciones que ésta sustenta.

Por otro lado, están las opiniones de quienes siempre han concurrido a votar y que se vieron representadas en las opiniones de Jorge, Mónica y Luis, quienes recalcan la importancia de ser partícipes en las decisiones que se toman y que es una manera de ser responsable con las generaciones que vienen.

Por último, está la opinión de Silvia, quien concurrió a votar por primera vez para el Plebiscito 2020 para aprobar o rechazar la redacción de una nueva Constitución y sus mecanismos para hacerlo. Esto resulta importante de relevar en cuanto el estallido social y el proceso constituyente que le sucedió impulsó para ella una nueva manera de ejercer su participación ciudadana.

Finalmente, la última área de experiencias significativas que se dieron en el contexto estallido y post estallido social es a la que los estudiantes otorgaron mayor valor, según muestran los relatos. Estas experiencias son las relacionadas a las redes de solidaridad, autogestión y apoyo mutuo que vieron florecer en sus barrios. La organización de ollas comunes, la aparición de redes de comercio local, las redes de apoyo comunitario fueron instancias en las que los estudiantes se involucraron activamente y que dejaron una serie de aprendizajes nuevos que llevaron a ampliar sus comprensiones sobre la participación ciudadana en cuanto a acciones colectivas e intencionadas que busquen el bien común. De hecho, en los relatos se aprecia que para algunos estudiantes esta fue la primera vez en sus vidas que se involucraron en acciones comunitarias y que salían “de su metro cuadrado”.

En consideración a que la mayoría de los estudiantes no participó activamente en las manifestaciones, sus instancias colectivas de participación las constituyeron esencialmente estas instancias colectivas de apoyo mutuo en sus territorios. Por tanto, es posible inferir que en estas instancias de construcción de intersubjetividades, fue posible llevar a cabo reflexiones e intercambio de opiniones sobre lo que estaba sucediendo en sus territorios y a nivel político en el país. La segunda instancia de reflexión colectiva la

constituye la sala (virtual) de clases en donde pudieron poner en común con el profesor y con el resto de sus compañeros y compañeras sus aprendizajes en el estallido, lo que se verá en el siguiente apartado.

Los aprendizajes que aparecen en los relatos se inscriben dentro de lo que en la literatura revisada se describe como aprendizaje incidental (Colón y Jeria, 2017), el cual se caracteriza por ser un proceso autodirigido donde “no había ninguna intención previa de aprendizaje, pero después de la experiencia, la persona toma conciencia de que adquirió un aprendizaje”.

La participación entonces en la organización de ollas comunes o redes de comercio local son en palabras de Michi, Di Matteo y Vila, 2012, espacios-momentos que “también son formativos” y se inscriben dentro de las prácticas culturales en la acción colectiva que señalan Casas-Cortez, Osterweil y Powell (2008). De acuerdo con la categorización propuesta por Klutz Walter (2018) corresponden a los aprendizajes que ocurren a nivel “Micro” (individual, intencional o incidental), pero también en el nivel “Meso” en cuando contribuyeron a resignifica la interacción con lo colectivo y se genera una identidad colectiva y aprendizajes colectivos (sus vecinos y el barrio).

Los aprendizajes en estas instancias de organización se consolidan como aprendizajes a través de lo que Michi (2010) señala como una consolidación en formas culturales, o producción de subjetividades que se transmiten y afianzan, y que les permiten a quienes participan de estas a ampliar su horizonte político y resignificando su pasado, su presente y su futuro. Estos aprendizajes, como se señaló, están presente a lo largo de los relatos de los participantes y debiesen estar en la base de los planes de formación ciudadana en EPJA de manera de construir aprendizajes situados de ciudadanía, en lugar de aprendizajes centrados en conceptualizaciones abstractas.

### **3. Formación ciudadana, la valorización de las experiencias previas y el rol del profesor.**

*“La vida es la mejor escuela que hay y el resto uno lo aprende en el colegio”*  
Mónica, estudiante EPJA de Santiago

Un tercer ámbito al que contribuyeron los casos de estudio para desarrollar el objetivo general de investigación se refiere a las experiencias que adquirieron los estudiantes en el contexto del estallido y que, tal como se describieron en el apartado anterior, fueron abordadas de distintas maneras en sus establecimientos EPJA. En una dimensión más general, los estudiantes de ambos grupos recalcan que ambos profesores otorgan tiempo y facilitan el espacio para hablar sobre temas contingentes y abordar las inquietudes que tengan con respecto a lo que está pasando en el país a nivel socio-político.

También es relevante señalar que para los estudiantes el profesor también representa una figura de contención y de “apañe”. Los profesores muestran genuino interés por el bienestar emocional y material de los estudiantes y esto es percibido por ellos. Esto teniendo en cuenta que la pandemia ha añadido dificultades extra para poder cursar sus estudios.

En primer lugar, con respecto a la importancia que le asignaron tras el estallido social a la participación política a través del voto, esta temática fue abordada no sólo por sus profesores en la asignatura de Estudios Sociales en ambos grupos, sino también de manera más transversal en sus establecimientos. En el caso de Valparaíso a través de la recreación de elecciones que hicieron en el Aprendizaje Basado en Proyectos de diversas asignaturas y en el caso de Santiago, al abordar el tema durante las horas de Consejo de Curso.

Los relatos de los estudiantes de Valparaíso muestran además que el profesor abordó por un lado concepciones más individualistas de la ciudadanía, al recalcar la importancia de informarse y educarse para salir del círculo de la pobreza.

Ambas temáticas sobre participación ciudadana señaladas responden a las concepciones “minimalistas” de ciudadanía, que como se señaló más arriba tienen que ver con derechos políticos de carácter más individual (McLaughlin, 1992) y que son pertinentes de llevar a cabo toda vez que se observa una baja participación electoral sobre todo entre los más jóvenes y en los sectores más marginales (PNUD 2017, 2020). Sin embargo, no puede ser la única manera de aproximarse a la participación ciudadana al enseñar formación ciudadana ya que como se ha mostrado, existen formas más amplias de participación, definida por Marshall y Bottomore (1998) como toda actividad que hace posible el ejercicio de la ciudadanía, y en las cuales los estudiantes tienen experiencias significativas que obtuvieron a partir del estallido social.

Sin embargo, el profesor de Valparaíso, también abordó aspectos más estructurales, pero que atañen directamente a la vida de los estudiantes como por ejemplo, la desigualdad social y sus causas.

En segundo lugar, con respecto a las experiencias del estallido propiamente tal, en ambos grupos se generó el espacio para reflexionar colectivamente al respecto. En el caso de Santiago, el profesor señaló que en una primera instancia se dedicó en sus clases a ofrecer un espacio de contención a los estudiantes, los cuales estaban vivenciando diferentes episodios de violencia en sus territorios. También hasta la fecha de la entrevista, el profesor siguió realizando instancias reflexivas con sus estudiantes con respecto al estallido social, por ejemplo, a través de una actividad realizada en conmemoración de los dos años desde el estallido. En el caso de Valparaíso los relatos de los estudiantes señalan que el profesor reflexiona en conjunto con sus estudiantes sobre el accionar policial y las vulneraciones a los derechos humanos.

Los relatos de los estudiantes de Santiago muestran que en clases aparecieron reflexiones sobre lo que significa ser un “buen ciudadano” que se relaciona con las tensiones propuestas por McCowan (2009) en torno al concepto, y que conversaron sobre las experiencias de solidaridad y apoyo mutuo que vieron durante la época del estallido y los meses que siguieron. El

profesor de Valparaíso también relevó la importancia de ampliar las concepciones de participación ciudadana e incluir en ella las instancias de organización comunitaria.

Estas expresiones de participación ciudadana las encontramos en la literatura revisada y se relacionan con las concepciones “maximalistas” en donde, como señala McLaughlin (1992), la ciudadanía tiene un carácter más amplio en el que se combinan elementos culturales y el sentido de pertenencia a una comunidad con la cual se tienen compromisos y en que la capacidad de incidencia de los ciudadanos no se restringe solo al voto individual, sino a diversas formas en las que la justicia social puede ser alcanzada colectivamente.

También se relacionan con la conceptualización propuesta por Pérez (2019) sobre el tipo de participación “desde abajo”, la cual tiene cómo origen instancias de los propios ciudadanos, en donde se constituyen grupos o movimientos sociales en mayor o menor medida autónomos de las acciones estatales y del mercado, dentro de un fin común y caracterizado por fuertes lazos comunitarios y de solidaridad.

Estas temáticas, que hablan sobre concepciones más amplias de ciudadanía, no tienen mayor peso en los contenidos mínimos obligatorios ministeriales sobre formación ciudadana de la asignatura de Estudios Sociales que fue revisado más arriba (MINEDUC, 2008). Pese a esto los estudiantes fueron capaces de vincular estas temáticas en sus clases y sus profesores ofrecieron el ambiente propicio para que aquello ocurriera. Esta reflexión intersubjetiva permitió que, aquello que adquirieron los estudiantes como experiencias y las opiniones que comenzaron a formarse en el contexto del estallido, pudieran comenzar a consolidarse como aprendizajes de formación ciudadana y las diferentes formas que ésta toma.

El conjunto de estos hallazgos a partir de los relatos de los participantes contribuye a la literatura en el marco conceptual y en la cual se relevan estos espacios de reflexión intersubjetiva de las experiencias previas, no solo por su potencial para generar aprendizajes y conocimiento sino también por su potencial transformador. Al respecto, Zemelman (1995) señala que en este

tipo de instancias los educandos pueden lograr reconocer el sistema que los oprime en su relación con otros educandos en su proceso de formación, de manera que el sujeto puede reconocerse como ciudadano y su potencial político-organizacional en la lucha por el poder. En la misma línea Pinto (2018) señala que al rescatar las experiencias previas el profesor se transforma en un articulador de los saberes emergentes y los instituidos.

Cabe destacar que el hecho de que ambos profesores manifestaron no otorgarle una mayor relevancia a lo que dicta el currículum oficial que deben enseñar, puede ayudar a entender la voluntad de los profesores por abordar estas temáticas en clases. Es importante entonces subrayar la importancia del rol del profesor como facilitador de estas instancias de reflexión y de recuperación de las experiencias previas de sus estudiantes, en cuanto en sus manos está ir más allá de los contenidos mínimos obligatorios- De hecho para el profesor Alex esto es la razón por la cual trabaja en EPJA, ya que ofrece constituye una “grieta” dentro del sistema educativo, donde se pueden tocar temas que en el sistema regular no se pueden por el hecho de estar enfocados en preparar a sus estudiantes para las pruebas estandarizadas.

Los relatos de los estudiantes de Santiago también subrayan además el valor que tiene la propia experiencia que traen consigo y que eso constituye un aporte a ser considerado en sus clases.

La importancia de rescatar los saberes previos de los estudiantes, lo cual también fue subrayado por los profesores, se encuentra en la literatura revisada particularmente en la de Pinto (2018) el cual postula que en educación de adultos, en lugar de concebir al educando como un adulto incompleto y su proceso de formación como una mera continuidad de lo que no fue concluido en su etapa escolar, es necesario valorar sus saberes previos, su sistema de vida ya madurado por su condición experiencial que no necesariamente tienen que ver con lo que puede ofrecer el currículum de la educación formal y que constituyen fuente de construcción de conocimiento.

Esta voluntad de los profesores por abordar las temáticas contingentes de la realidad político y social del país y de al mismo tiempo relevar las experiencias de los estudiantes se vio limitada, tanto según los estudiantes como los

profesores, producto de las condiciones impuestas por la pandemia. Estas condiciones tienen que ver con la limitación en la cantidad de horas, lo que llevó a tener que priorizar contenidos y a enfocarse en hacer pasar de curso a los estudiantes. Sin embargo, para la estudiante Valeria esto afecta de manera más estructural a quienes asisten a la educación vespertina (o terceras jornadas) ya que tienen menos horas de clases que quienes estudian en la educación diurna y que por ello no se tocan este tipo de contenidos. Para el profesor de Santiago, la limitación también está dada por el hecho de que las clases virtuales son grabadas y que por tanto puede desincentivar a que profesores toquen temas más “políticos” por temor a ser criticado por las instancias directivas del establecimiento.

Con todo, es importante subrayar que tanto para estudiantes como para profesores es relevante abordar formación ciudadana, y en ambos actores se relevó la necesidad de volver a contar con el ramo de Educación Cívica para poder trabajar estos temas de manera más profunda. Sin embargo, los relatos de los estudiantes de ambos grupos señalan la necesidad de dar más tiempo para abordar temas más contingentes, de actualidad, que les ayuden a votar informadamente y a entender el sistema político y la institucionalidad de manera de empoderarse en el ejercicio y defensa de sus derechos. Esto pese a que los profesores de ambos grupos señalaron tocar abordar temas contingentes en sus clases.

Esta falta de espacios en el currículum oficial para poder impartir formación ciudadana de manera adecuada, también se encuentra en estudios previos de la literatura revisada (Reyes et al., 2013; Flanagan et al., 2010. citado en Cavieres-Fernández, 2015 ).

## **VI. CONCLUSIÓN**

Esta investigación tuvo por objetivo analizar cuáles son los aprendizajes sobre participación ciudadana que se dieron en el marco del estallido social y que se incorporaron a la Formación Ciudadana de los establecimientos EPJA en el contexto de la asignatura de Estudios Sociales. Al respecto, los hallazgos muestran que los estudiantes efectivamente adquirieron aprendizajes significativos provenientes de su experiencia en el contexto de movilización social. También nos muestra que las demandas del estallido están relacionadas con sus trayectorias de vida en relación con la deserción escolar y a su pertenencia a los sectores más marginales de la población, y que es desde este lugar donde adquieren estas experiencias y las llevan al aula.

También los hallazgos nos mostraron que los aprendizajes que dejó el estallido fueron abordados en sus clases de estudios sociales, en donde el profesor juega un rol importante como facilitador y articulador de estos momentos de reflexión intersubjetiva, lo cual fue valorado por los estudiantes en cuanto reconocen la importancia de sus experiencias previas. Al mismo tiempo tanto profesores como estudiantes tienen expectativas sobre tener más tiempo para abordar estas temáticas, en lo que influyó las limitaciones que impuso la pandemia.

Como se mencionó en la metodología, esta investigación no pretende establecer relaciones causales ni predecir algún fenómeno sino dar luces a para ayudar a entender las experiencias significativas que los estudiantes entrevistados tuvieron en el contexto de movilización social y cómo estas se vinculan a sus clases de estudios sociales.

Lo que se expuso como hallazgos, si bien se hizo a partir de los relatos sobre un contexto, lugar y personas puntuales, y que por lo mismo nos entrega una visión subjetiva, contingente y variable, es un ejercicio pertinente de llevar a cabo, tomando en cuenta la situación de crisis política y social a la que asistimos y la aparición de nuevas formas de participación ciudadana. Esto porque las personas entrevistadas, en tanto sujetos de carne y hueso, provenientes del mundo popular, testigos y partícipes del estallido social y que

participan de una instancia educativa concreta, son sin duda una contribución a la reflexión de cómo, para qué y desde donde aprendemos/enseñamos formación ciudadana.

Asumiendo por tanto que se trata de un estudio exploratorio para abordar un tema reciente y por lo mismo no estudiado hasta ahora, los hallazgos entregados nos pueden ayudar a entender otros fenómenos en el mismo contexto y pueden ser una contribución para nuevos estudios sobre educación para adultos en contexto de movilización social.

Lo abordado en esta investigación invita a la reflexión sobre cómo es pertinente enseñar sobre ciudadanía en EPJA. Esto permite ampliar el conocimiento toda vez que por la cercanía temporal del estallido no hay hasta ahora estudios que hablen sobre el impacto del estallido en los aprendizajes de los estudiantes de EPJA y cómo se vinculan a los contenidos de formación ciudadana. Es importante también porque nos ayuda a reflexionar sobre el currículum de Estudios Sociales en EPJA y nos da pistas para hacer recomendaciones sobre los contenidos y las metodologías que debieran implementarse para enseñar Formación Ciudadana de acuerdo a los tiempos de cambio a los que asistimos.

El desafío para la EPJA radica en cómo la educación puede contribuir a formar ciudadanos con ideales transformativos, que no se contenten y resignen con ser “los que sobran”, y para esto es necesario entenderlos como portadores de experiencias contingentes provenientes del mundo popular, y que por tanto tienen la capacidad de llevar al aula conocimientos y aprendizajes que para ser abordados intersubjetivamente en el aula que de otra manera no estarían presentes en esta. La práctica observada en los hallazgos representa una oportunidad para democratizar la experiencia educativa en materia de formación ciudadana y nutrirla del conocimiento y las experiencias que portan estos jóvenes y adultos. La pregunta que queda abierta es si esta manera de abordar formación ciudadana en EPJA “desde abajo” y desde la experiencia debiese estar contenida en un nuevo currículum oficial o si sigue siendo tarea de profesores que aprovechan la “grieta” que les da esta modalidad educativa.

## REFERENCIAS

- Aguado, Teresa; Melero, Héctor S., & Gil-Jaurena, Inés (2018). Espacios y prácticas de participación ciudadana. Propuestas educativas desde una mirada intercultural. RELIEVE, 24(2), art. M3. doi: <http://doi.org/10.7203/relieve.24.2.13194>
- Andersson, E. (2018). *The school as a public space for democratic experiences: Formal student participation and its political characteristics*. Education, Citizenship and Social Justice. Advance online publication. doi:10.1177/1746197918776657
- Avritzer, L. (2002). *Democracy and the Public Space in Latin America*. Princeton University Press.
- Baraldo, N. (2010). *Educación en y desde los Movimientos Sociales: ¿Nuevo Objeto y Nuevos Abordajes en Educación?*. Cuadernos de Educación (8).
- Biesta, G. (2011). *Learning Democracy in School and Society Education, Lifelong Learning, and the Politics of Citizenship* (1.<sup>a</sup> ed.). Sense Publishers Rotterdam. <https://doi.org/10.1007/978-94-6091-512-3>
- Biesta, G., Bie, D. M., & Wildemeersch, D. (2013). *Civic Learning, Democratic Citizenship and the Public Sphere* (1.<sup>a</sup> ed.). Springer.
- Bottomore, T., & Marshall, T. H. (1998). *Ciudadanía y clase social*. Alianza.
- Canclini, N.G. (1995), *Una modernización que atrasa: las contradicciones socioculturales en américa latina*. Journal of Latin American Anthropology, 1: 2-19. <https://doi.org/10.1525/jlca.1995.1.1.2>
- Car, P. (2012). *Democracy, critical pedagogy and the education of educators*. In P. Carr, D. Zyngier, & M. Pruyin (Eds.), Can educators make a difference? Experimenting with, and experiencing, democracy in education (pp. 23-56).

- Carr, P., & Thésee, G. (2017). Seeking democracy inside, and outside, of education: Re-conceptualizing perceptions and experiences related to democracy and education. *Democracy & Education*, 25(2), 1-12.
- Casas-Cortés, M.I., Osterweil, M., & Powell, D.E. (2008). *Blurring Boundaries: Recognizing Knowledge-Practices in the Study of Social Movements*. *Anthropological Quarterly* 81(1), 17-58. [doi:10.1353/anq.2008.0006](https://doi.org/10.1353/anq.2008.0006).
- Castells, Manuel (1999), *Globalización, Identidad y Estado en América Latina*. Temas de Desarrollo Humano Sustentable. PNUD.
- Castillo, D. (2003) *Desertores de la educación básica. Reflexiones e interrogantes a partir de la práctica*. Revista Latinoamericana de Innovaciones Educativas, Argentina: Ministerio de Cultura y Educación, n. 37, p. 69-90.
- Castillo, D.; Espinoza, O. & González, Luis (2016). Educación de adultos y formación ciudadana: el caso chileno. *Revista Lusófona de Educação*, (34),27-46. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34949759003>
- Cavieres Fernández, Eduardo. (2015). *Enseñando ciudadanía en medio del conflicto: Profesores de Historia y movilizaciones estudiantiles en Chile*. Revista mexicana de investigación educativa, 20(67), 1311-1334. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662015000400014&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662015000400014&lng=es&tlng=es).
- Colón, E., Jeria, J. (2017). *Aprendizaje de Personas Jóvenes y Adultas desde los Movimientos Sociales: El Caso de un Movimiento Social Ambiental en la Ciudad de Cidra, Puerto Rico*. Revista de Educación de Adultos y Procesos Formativos (5), 50-62. ISSN 0719-6997.
- Dagnino, E. (2011). *Civil Society in Latin America*. Oxford University Press.
- De Sousa, B. (2009). *Epistemología del Sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. CLACSO Ediciones y Siglo XXI Editores, México
- Edmunds, H. (1999). *The focus group research handbook*. The Bottom Line.

- Espinoza, O.; Loyola, J.; Castillo, D.; González, L. E. (2016) La educación de adultos en Chile: experiencias y expectativas de los estudiantes de la modalidad regular. *Última Década*, Valparaíso: CIDPA, n. 40, p. 159-181.
- Fejes, A., Dahlstedt, M., Olson, M., & Sanberg, F. (2018). *Adult Education and the Formation of Citizens* (1.<sup>a</sup> ed.). Routledge.
- Freire, P. (1998) *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI.
- Freire, P. (1970) *Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI
- Fung, A. y Wright, E. (2003). En torno al gobierno participativo con poder de decisión. En A. Fung y E. Wright (coord.), *Democracia en profundidad. Nuevas formas institucionales de gobierno participativo con poder de decisión* (pp. 19-85). Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Colombia.
- Gandin, L. A., & Apple, M. (2012). Can critical democracy last? Porto Alegre and the struggle over “thick” democracy in education. *Journal of Education Policy*, 27, 621-639.
- Garratt, D., & Piper, H. (2008). Citizenship education in England and Wales: Theoretical critique and practical considerations. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 14, 481-496.
- Garcés, M. (2012). *El despertar de la sociedad. Los movimientos sociales en América Latina y Chile*. Santiago: LOM Ediciones.
- Garretón, Manuel (2005), *¿Cómo nos afectan los cambios en la sociedad contemporánea?*. Clase Magistral Inauguración Año académico 2005. Universidad de Playa Ancha, Valparaíso.  
<https://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Los%20cambios%20en%20la%20sociedad>

- Garretón, M. (2014). *Las ciencias sociales en la trama de Chile y América Latina. Estudios sobre las transformaciones sociopolíticas y movimiento social*. LOM Ediciones.
- Guillen, A., Sáenz, K., Badii, M. H., & Castillo, J. (2009). *Origen, espacio y niveles de participación ciudadana*. Revista Daena (International Journal of Good Conscience), 4(1).
- Kluttz, J., & Walter, P. (2018). *Conceptualizing Learning in the Climate Justice Movement*. Adult Education Quarterly, 68(2), 91–107. <https://doi.org/10.1177/0741713617751043>
- Kymlicka, W., & Norman, W. (2000). *Citezenship in diverse societies*. Oxford University Press.
- Mayol, A. (2013). *El derrumbe del modelo. La crisis de la economía de mercado en el Chile Contemporáneo*. LOM Ediciones.
- Merino, M. (1997). *La participación ciudadana en la democracia* (Vol. 4). Instituto Federal Electoral.
- Messina, G. (2016). Construyendo un lugar común de los jóvenes en América Latina: Estudio sobre subjetividad juvenil y su relación con lo público, lo ciudadano y lo comunitario en cuanto valores de aprendizajes. *Revista de Educación de Adultos y Procesos Formativos*, 4, 64–87. [https://www.educaciondeadultosprocesosformativos.cl/archivo/edicion\\_4/Edi4\\_Texto\\_3\\_Graciela\\_Messina.pdf](https://www.educaciondeadultosprocesosformativos.cl/archivo/edicion_4/Edi4_Texto_3_Graciela_Messina.pdf)
- Mezirow, J. (1997). *Transformative learning: Theory to practice*. New directions for adult and continuing education (74), 5-12.
- Mc Cowan, T. (2009). *Rethinking Citizenship Education A Curriculum for Participatory Democracy*. Bloomsbury.
- McFarland, D., & Starmanns, C. (2009). *Inside student government: The variable quality of high school student councils*. Teachers College Record, 111, 27-54.

- McLaughlin, T. H. (1992) *Citizenship, Diversity and Education: a philosophical perspective*. Journal of Moral Education, 21:3, 235-250, DOI: 10.1080/0305724920210307.
- Michi, N., Di Matteo, A., Vila, D. (2012). *Movimientos Populares y Procesos Formativos*. *Polifonías Revista de educación* (1), 22-41- ISSN: 2314-0496.
- Ministerio de Educación (2008). Estudios Sociales. Programa de Estudios, Educación Media de Adultos.
- Ministerio de Educación (2013). *Medición de deserción escolar en Chile*. Serie Evidencias Año 2, N° 15. Centro de Estudios MINEDUC. [https://centroestudios.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/100/2017/06/A2N15\\_Desercion\\_escolar.pdf](https://centroestudios.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/100/2017/06/A2N15_Desercion_escolar.pdf)
- Ministerio de Educación. (2020). *Deserción escolar: diagnóstico y proyección en tiempos de pandemia* N.º 22. Centro de Estudios MINEDUC. [https://centroestudios.mineduc.cl/wpontent/uploads/sites/100/2020/10/DOCUMENTO-DE-TRABAJO-22\\_2020\\_f01.pdf](https://centroestudios.mineduc.cl/wpontent/uploads/sites/100/2020/10/DOCUMENTO-DE-TRABAJO-22_2020_f01.pdf)
- Ministerio de Educación (2022). *Educación de Personas Jóvenes y Adultas*. MINEDUC. <https://epja.mineduc.cl/>
- Ministerio de Desarrollo Social (2015). *CASEN 2015: Situación de la Pobreza en Chile*. [http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/-multidimensional/casen/casen\\_2015.php](http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/-multidimensional/casen/casen_2015.php)
- Moulian, T. (1998). *Chile actual. Anatomía de un mito*. LOM-ARCIS.
- O'Sullivan, M. (2012). Getting beyond flat-out bored: The challenges and possibilities of creating a democratic space for social justice education in publically funded schools. In P. Carr, D. Zyngier, & M. Pruyn (Eds.), *Can educators make a difference? Experimenting with, and experiencing, democracy in education* (pp. 109-134).
- Osorio, J. (2015). La educación de personas jóvenes y adultas: re-fundamentación política y su necesario fortalecimiento ciudadano. *Revista de Educación de*

- Osorio, J., & Rubio, G. (2019). Participación y educación ciudadana desde los movimientos sociales: una perspectiva latinoamericana. *Revista Lusófona de Educação*, 42, 95–109. <https://doi.org/10.24140/issn.1645-7250.rle42.07>
- Perez Cubero, M. (2019). *La participación ciudadana de los movimientos socioambientales en América Latina*. *Revista Colombiana de Sociología*, 42(1), 135-156.
- Pérez Serrano, G. (2004). *Modelos de Investigación Cualitativa en Educación Social y Animación Sociocultural* (4.<sup>a</sup> ed.). Narcea.
- Peruzzotti, E. (2008). *La democracia representativa como política mediada: repensando los vínculos entre representación y participación*. *Revista Debates en Sociología* (33). <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/debatesensociologia/article/view/2539/2483>
- Pinto R. (2018). *Educación entre adultos. Un protagonismo formativo del adulto latinoamericano situado*. Editorial Puntángeles.
- Rumberger, R. (2011) *Dropping out. Why students drop out of high school and what can be done about it*. Boston: Harvard University Press.
- Sola-Morales, S. y Hernández-Santaolalla. V. (2017). *Abstención política y nuevas formas de participación política de los jóvenes: Análisis comparativo entre Chile y España*. *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, <https://nuevaepoca.revistalatinacs.org/index.php/revista/article/view/1528/2856>
- Stake, R. (2013). *Estudios de casos cualitativos*. Las estrategias de investigación cualitativa. Ed. Morata

- Strauss, A., & Corbin, J. (2016). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.
- Torres, A. (2017). *Prácticas Educativas en Movimientos Sociales de América Latina*. *Folios* (46), 3-14.
- Touraine, Alain (2006) Conferencia: *Un nuevo paradigma, De una visión económica a una visión cultural de la sociedad*. Embajada de Francia.
- UNESCO (2020). *El enfoque de Aprendizaje a lo Largo de Toda la Vida: Implicaciones para la política educativa en América Latina y el Caribe*. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373632\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373632_spa)
- Valenzuela, K. (2007). *Colectivos juveniles: ¿inmadurez política o afirmación de otras políticas posibles?* *Década*, 26, 31-52.
- Walsh, C. (2009). *Interculturalidad crítica y educación intercultural* [Ponencia]. Seminario "Interculturalidad y Educación Intercultural".
- Zemelman, H. (1995), *Determinismos y Alternativas de las Ciencias Sociales Latinoamericanas*. Editorial Nueva Sociedad

## APENDICES

### Apéndice 1: Focus Group Valparaíso

#### 1era Sesión: 9 de Noviembre 2021

Ya, gracias. Bueno, buenas tardes, muchas gracias al profesor que me permitió acá estar en la clase y poder estar ustedes aquí presentes. Yo creo que el profesor ya les contó un poquito de qué se trata esto, pero igual les voy a resumir un poco el contexto de mi presencia acá con ustedes.

Bueno, como decía el profe yo soy Licenciada en Historia pero estoy haciendo mi magíster en educación de adultos en la Universidad de Playa Ancha. Y para que me den el ansiado título final necesito hacer una investigación, y el tema que me apasiona mucho a mí es el vinculado a formación ciudadana, cómo aprendemos formación ciudadana, es algo que se puede enseñar, es algo que se aprende con la vida. Eso es algo que me fue interesando y enfocarlo a la educación de adultos.

Entonces no sé si alguno de ustedes había participado antes en una investigación, como participante que se le llama, o sea como en un grupo de este de conversación para que después se traduzca en una investigación, ¿alguien tiene experiencia en esto? ¿nadie? El tema es que cuando uno trabaja en ciencias sociales uno trabaja con personas, cierto, entonces el conocimiento se construye conversando con esas personas. Es diferente cuando uno trabaja en una investigación de biología, por decirlo así, ahí los datos los recolectas en un laboratorio, con experimentos.

Pero cuando se trabaja en ciencias sociales como en este caso, en humanidades, uno tiene que dialogar con personas para ir obteniendo información que después sirva para ir construyendo conocimiento nuevo, en el fondo. Y lo que yo quiero es aportar un granito de arena a la educación de adultos y formación ciudadana y para eso los necesito a ustedes que van a participar amablemente acá y vamos a reflexionar sobre estos temas.

Así que eso, más que nada decirles gracias y decirles que aquí no es un tema de evaluación, yo no estoy evaluando al profesor, ni a ustedes ni al establecimiento, para nada, eso no me compete ni es de mi interés tampoco. Simplemente es recolectar impresiones, reflexiones que ustedes tengan y que todas son válidas y absolutamente todas me sirven, no estoy buscando un tipo de respuesta específica, una respuesta correcta, estoy buscando todo lo que nazca de ustedes desde su experiencia, desde sus conocimientos, desde sus reflexiones y todo eso para mí sirve, porque cuando uno investiga uno no va esperando lo que quiere mostrar, uno va abierto a encontrar lo que salga, cierto. Así que eso es para que se relajen, que esto es una conversación no más y no hay nada correcto o incorrecto.

Yo no voy a informar al profesor ni al establecimiento de absolutamente nada de lo que aquí conversemos, de hecho como protocolo general para las investigaciones cuando uno entrevista a personas se usa solamente la sigla del nombre para conservar el anonimato, porque lo que nos interesa no es lo que dijo la persona en específico, sino que lo que dijeron ustedes como estudiantes. Así que eso también para que lo tengan ahí claro.

No quiero quitar mucho más tiempo hablando yo porque todo el punto es que estén ustedes y tratar de que todos participen, digamos, quizás yo les voy a ir dando la palabra o ustedes mismos me van pidiendo la palabra y yo voy a ir moderando pero a mí me interesa escucharlos a todos y todas. Y para eso elaboré unas preguntas. Y voy a partir, la primera es para conocernos, para que se puedan presentar, y voy a partir con una pregunta que les voy a hacer.

Primero vamos a partir con una ronda donde me van a decir su nombre, con el primer nombre me basta, no es necesario decir nombre y apellido, su nombre, su edad y que me comenten así brevemente por qué están en educación de adultos, qué los está motivando a completar sus estudios, o quizás qué los llevó a interrumpirlos en un momento y retomarlos ahora, un poquito de contexto de por qué están en educación de adultos en este momento. No sé si hay algún voluntario o voluntaria para partir. Sí, Carlos, dele no más, el micrófono lo tiene apagado parece. Ahí sí, buenas tardes Carlos.

Carlos: Ahora se ponen de acuerdo y les consiguen los uniformes a las personas pobres, *poh'*, o vulnerables como le dicen ahora. Yo dejé los estudios por eso mismo, porque no tenía el uniforme y la directora me esperaba a la entrada del colegio y me echaba para afuera porque no tenía el uniforme. Yo quería estudiar pero la profesora me esperaba en el portón del colegio y me decía "ya, devuélvete al tiro no más", y yo me devolvía. Así que por eso, y aparte en la casa faltaban cosas, mi papá era comerciante, era como, era alcohólico mi papá, entonces nunca se dedicó 100% a los hijos, usted sabe cómo es la enfermedad esa. Y dejé los estudios por eso, mayormente por eso.

Yo me considero una persona inteligente, pero si hubiese tenido la oportunidad a lo mejor ahora hubiese sido un gran profesional o un profesor de Historia, que me encanta la mitología griega, lo que pasa el profesor ahora de la segunda guerra, las consecuencias, la guerra fría, pero no tuve la oportunidad mayormente por eso, por los problemas de la realidad y los problemas de que antiguamente no era como ahora, que ahora existen los celulares y uno puede grabar cuando están humillándolo en el colegio, que hace poco salió un profesor que humilló a un alumno delante del curso. Entonces mayormente es por eso es que no seguí estudiando.

Ahora retomé no sé si llegue a hacer estudios superiores, me considero pasado en edad ya, pero el cuarto medio *me puede abrirme* muchas puertas. Aparte de que yo aprendí a ser albañil, yesero, carpintero, muchas cosas en la construcción, porque en la construcción no le piden cuarto medio. Pero ahora actualmente hasta por barrer los baños, sin desmerecer ningún trabajo, le piden cuarto medio, por eso mayormente retomé los estudios y también por un logro mío. Para yo ponerlo en un marco y decir que yo cursé cuarto medio y sentirme orgulloso. Eso no más señorita.

**Muchas gracias Carlos por compartir. Le agradezco compartir su experiencia de por qué retomó sus estudios, lo felicito don Carlos. No sé si alguien más quiere seguir con la pregunta inicial, decir su nombre, su edad, y lo que quieren contar de por qué están aquí en educación de adultos. No sé, Raúl, Mariela, ¿Raúl?**

Raúl: Sí, buenas, soy Raúl, tengo 23 y retomé mi educación porque creo que sí es necesario en este país porque los jefes-jefes sí son denigradores. Yo me he encontrado con que dicen usted no tiene cuarto medio, entonces como *pal'* chileno como que piensa que es alguien inútil. Como decía don Carlos para limpiar el baño, para trabajar en el aseo piden cuarto medio, entonces creo que es necesario y no importa cómo lo saquemos.

Cuando yo dejé mi enseñanza básica normal mis amigos me decían que tomara un dos por uno porque enseñaban igual o mejor, me decían que no tenía que sentirme mal por no haber terminado no bien mi enseñanza media. Igual los dos años que hice los hice acá en el CEIA y estoy bien agradecido, porque igual están bien atentos a uno, se preocupan y enseñan súper bien. No es lo que yo pensaba, tenía otro punto de vista.

También quiero seguir en la enseñanza superior después, estudiar una carrera universitaria, por eso también lo retomé. Y nada, quiero seguir estudiando algo más grande. Eso sería.

**Súper, mucha suerte con eso, gracias Raúl ¿Quién quiere seguir, Mariela, Jennifer, Eliana?**

Mariela: Yo, Mariela. Bueno, me llamo Mariela, tengo 42 años y estoy estudiando porque quiero estudiar, estoy entre párvulos y farmacia. Más por eso, si no pude terminar antes es porque fui mamá chica y ahí fueron pasando cosas y blablablá, y ahora se dio la oportunidad y aquí estamos. Eso.

**Súper, muchas gracias Mariela, gracias ¿Jennifer, Eliana?**

Jennifer: Yo profe. Hola, tengo 29 años y yo retomé ahora porque es verdad lo que dice don Carlos, que para todo ahora piden el cuarto medio. Y yo igual fui mamá, por eso dejé los estudios un poco de lado. Pero ahora he aprendido hartito igual, si igual hacía dos por uno pero como fui mamá no seguí estudiando, me preocupé más de los niños. Pero ahora gracias a Dios tuve la oportunidad y gracias a Dios voy a sacar mi cuarto medio igual. Así que estoy muy agradecida de los profes y todo. Eso.

**Gracias Jennifer, ¿Eliana?**

Eliana: Hola, buenas tardes, tengo 28 años, y bueno retomé los estudios más por un tema para cerrar el ciclo de la media. No terminé antes porque tengo dos hijas una de nueve y otra de cinco años, entonces igual se me complicaba. Y lo estoy sacando igual más para darles un motivo de que sí se puede, y ser un ejemplo el día de mañana para ellas. Me gustaría igual seguir estudiando más adelante y ser un ejemplo para ellas, porque yo lo hago para ellas,

para darles un futuro mejor, porque como dicen los compañeros para todo te piden cuarto medio ahora, hasta para barrer la calle. Eso.

**Gracias Eliana, mira, coincidencias, yo también tengo hijos de nueve y de cinco, de la misma edad. Y también me costó ir terminando la universidad sobre todo porque tuve hijos entre medio, y ahora estoy sacando este postgrado también con hijos. Sé lo que cuesta estudiar y trabajar y criar al mismo tiempo, así que ahí empatizo totalmente sobre todo acá con las mujeres del grupo, porque pucha que cuesta.**

**Bueno, gracias a todos por presentarse y ahora entremos a las preguntas que tengo preparadas sobre el tema que quiero trabajar acá hoy día con ustedes. Y voy a ir al tiro al callo. La primera pregunta que voy a hacer y la idea es que vayan interviniendo ojalá que todos, y dejemos espacio para que dejemos que también todos tengan espacio y tiempo para hablar y aprovechemos bien esta hora.**

**Entonces la primera pregunta es sobre el estallido social, o revuelta popular o como le quieran llamar ustedes, en el fondo esta movilización social que surgió el 18 de octubre. Me gustaría que supieran y no hay preguntas ni buenas ni malas, no hay posiciones correctas o incorrectas, acá es totalmente libre que me digan si esto fue algo positivo o negativo para Chile, si valió la pena que haya sucedido, si las demandas sociales que surgieron están de acuerdo con ellas o si las sienten como propias, o las sienten como algo más lejano.**

**Volviendo a ese día, al 18 de octubre y los meses que siguieron, ¿cuál era su sensación y qué sentían de lo que estaba pasando? Esa es la primera pregunta y les dejo la palabra abierta al que quiera empezar. Sí, Carlos o don Carlos, ¿cómo le digo?**

Carlos: Carlos no más, así me siento más joven. *Lo que iba a decirle* yo es que lo que pasa es que con el tiempo el pueblo, nosotros, nosotros el Chile, el pueblo, nosotros los que somos más viejos al menos yo me empecé a darme cuenta de que los políticos mentían mucho, mucho, mucho. Y cuando hacían votaciones yo empecé a darme cuenta de que ellos decían "si yo gano, nos vamos a comer un asado en la casa". Y yo decía y por qué mejor en vez de apostar un asado dijeran "si yo gano le voy a dar 10 computadores a un colegio". O no sé, algo que nos sirva a nosotros si nosotros votamos por ellos, o algo que les sirva a los hijos de nosotros, a nosotros mismos, o al vecino de al lado que es más pobre. Entonces eso es lo que a mí me daba rabia, que ellos nos mentían y cuando estaban en la campaña decían "les vamos a construir un puente", "pero si no tenemos río", "le construyo el río". La cosa es que votaran por ellos.

Y después la política se empezó a, es como una guerra que tienen la izquierda con la derecha, se quedaron en el pasado, en el pasado peleaban y nosotros como los ciudadanos nosotros éramos los que sufríamos las peleas de ellos. Entonces cuando derrocaron al socialista Salvador Allende se hizo una, una, una confabulación de que lo, la izquierda no podía gobernar, el socialismo no podía gobernar, porque había otra, otros entes que no querían que Chile fuera un país socialista. Y, y con eso, fueron, fueron, arrastrando, arrastrando problemas.

Nos dimos cuenta de que las AFP no tenían ningún brillo, disculpa mi modo de hablar. Nos dimos cuenta de que los políticos todos mentían, nos dimos cuenta de que las fuerzas armadas plata que recibían, se las, se la, se las escondían en, en los bolsillos de ellos. Nos dimos cuenta de que subían la bencina, de que subía el pasaje, de que subía esto otro, de que, de que ahora nos cobraban peaje en las, en las autopistas. Nos dimos cuenta de que el pan subía, nos dimos cuenta de muchas cosas. No fuimos nosotros los viejos, los que, los que, los que nos pensionamos, y todo empezó por un cabro joven que saltó el torniquete de, del, del metro. Y ahí, y ahí, ahí quedó el estallido.

Ahora, está bien que haya sucedido, pero fue con demasiada, demasiada, demasiada, demasiada violencia. Y ahora cuando, cuando, cuando, cuando vuelven a hacer, cuando están de aniversario por ejemplo el año, el 18 pasado, ya mucha gente, muchos delincuentes empezaron a inmiscuirse en medio de ellos, de nosotros los ciudadanos, los que pagamos impuestos, los que somos personas de trabajo y honradas y los delincuentes empezaron a inmiscuirse y ellos son los que, los que cometen todos los desmanes que actualmente están pasando.

Y el presidente, todos los presidentes dicen que a los delincuentes ahora se les acabó la fiesta y no se les va a acabar nunca así. Cuando les pasan plata a los carabineros en vez de comprar autos, en vez de poner cámaras, en vez de poner más contingente se roban la plata, se roban la plata que les dan para protegernos a nosotros. Y eso *poh*, eso es lo que yo quería aportar más o menos.

**Muchas gracias Carlos, ¿alguien quiere añadir algo, aportar otra impresión?**

Jennifer: Yo creo que por un lado fue bueno el estallido social y por el otro no, porque fue bueno en realidad para que Chile despertara igual, porque igual el gobierno le roba a la gente, se deja plata que no son de ellos. Lo bueno también es que a nosotros igual nos dieron un bono que a lo mejor para algunos es necesario, porque como quedaron sin trabajo, no sé, lo malo de eso es que los que tenían sus negocios los rompieron y quedaron sin trabajo mucha gente. Igual eso fue demasiado fome *pa'* todo el país en realidad, porque no podemos decir que para Valparaíso solamente.

Pero el gobierno, el presidente que salga va a ser igual o peor, porque ellos se ven ellos mismos, ellos no ven a la gente que realmente lo necesita, no. Bueno esa es como mi opinión igual.

**Gracias Jennifer, muchas gracias, ¿alguien más, Mariela, Raúl, Eliana?**

Raúl: Yo encuentro que por el estallido no hubo mucho cambio que digamos. Porque igual, si nos *ponimos* a pensar, tanto que peleamos por una asamblea constituyente y al final ellos mismos se están convirtiendo en los mismos que había antes. Y por el estallido o por las personas, *puta*, igual es una lata porque hubo personas que no fueron a marchar pacíficamente. Valparaíso quedó literalmente destruido, y ahora en el 19 que hubo ahora pasó de nuevo lo mismo, como que la gente no entiende, entonces no saben diferenciar. Y yo encuentro que tanta marcha no creo que mejore, no le veo futuro. Eso es lo que quería decir yo.

**Gracias Raúl ¿Mariela, Eliana, están ahí, quieren dar su opinión? ¿No? No hay problema, entonces pasemos a la siguiente pregunta. Relacionado con lo mismo me gustaría que me contaran, eh, cómo vivieron el estallido social y los meses que siguieron en sus barrios, qué vieron que pasaba además de bajar al plan y las protestas, lo que se veía en la tele, ¿qué vieron de diferente? Yo sé que en cada cerro, en cada barrio, en cada ciudad se vivió diferente, entonces me gustaría que me contaran un poco qué se sentía en sus entornos en esos días, en esos meses, digamos.**

Eliana: Yo. Ese día que pasó lo del estallido social aquí yo vivo en Placeres Alto. Y en la avenida donde vivo llegó retenes de otros lados dejando la pura *embarrá'*, el pueblo contra ellos aquí en la garita. Se metieron al Santa que está acá al frente de la Roma y contra los carabineros. Y se empezó a cortar la luz, ya no hallábamos dónde ir a comprar porque se habían metido también al A Cuenta que está en Rodelillo y aquí los dos Santa Isabel de Placeres. E igual fue fome porque pucha uno piensa en los hijos, bueno igual nosotros acá nos habíamos abastecido de mercadería, pero la carne y esas cosas no duran mucho. Eso.

**Gracias Eliana, ¿alguien más, Jennifer?**

Jennifer: Sí, yo igual vivo acá en Placeres y también hay un supermercado Santa Isabel que lo saquearon completo, rompieron todo, los vecinos aquí corriendo con mercadería y ellos igual no pensaban en los demás porque casi todos no nos habíamos abastecido con comida. Igual todos tenemos hijos y todo, y aquí se veía a la gente correr con carros llenos de comida, de alcohol, de bebidas, que eso no abastece a la gente tampoco. Pero sí llegó carabineros, no, si aquí igual fue terrible en realidad eso como dice la compañera, que ella vive más arriba. Si igual es fome porque uno tiene hijos. Eso.

Eliana: Si igual fue terrible porque acá carabineros empezó a disparar a la gente porque acá llegaron retenes de otros lados de la comisaría. Entonces los indios como uno les dice aquí se empezaron a enfrentar con ellos, entonces carabineros empezó a disparar e igual a veces va pasando gente que no tiene nada que ver con la situación, *poh'*. Igual salió gente herida y eso es fome, porque por culpa de otras personas que no piensan lo pagan otros. Eso.

**Gracias Eliana, ¿alguien más quiere comentar? Mariela quizás.**

Mariela: No, es lo mismo que lo que dicen ellas, porque yo en ese tiempo vivía en la Juan Pablo en ese sector de Rodelillo que no me acuerdo cómo se llama ahora, y también lo mismo, justo en ese pasaje en el que me fui a vivir había barricadas, explosiones. Una vez nos tiraron lacrimógenas y el departamento quedó como entre las dos casas que tiraron lacrimógenas y se me dio todo el olor y mi hija estaba muy asustada. Gracias a Dios ahora me vine a vivir a Viña, así que es como lo mismo que dicen las chiquillas.

**Vale, gracias, ¿alguien aparte de esos días como los más álgidos, los que fueron de los saqueos, de los carabineros, de los pacos, como les queramos llamar disparando, en los meses posteriores vieron en sus barrios, en los entornos, otras experiencias nuevas de organización?**

Mariela: Sí en el barrio donde yo vivía se hicieron ollas comunes, yo sí cooperé, pero no. Sí, había ollas comunes ahí en la Juan Pablo, pero tampoco tenía la necesidad de ir, eso sí yo cooperé. Pero sí se vio eso también.

**Gracias Mariela, ¿alguien más quiere comentar?**

Eliana: Sí, aquí en Placeres igual hubo en el Cirujano hicieron una olla común y como la compañera dice tampoco tuve la necesidad de ir a buscar, pero yo no cooperé y no fui porque igual había personas que lo necesitaban más. Pero en varios lados igual yo veía que hacían ollas comunes. Y los mismos vecinos juntaban mercadería para ayudar a otra gente que no tenía.

**Gracias Eliana, ¿Carlos?**

Carlos: Sí yo ahí en la, en la, en la, en la feria de Los Copihues ahí en el sexto, aquí en Playa Ancha, en la feria que se pone los jueves y los domingos ahí en la, ahí en la, ahí en la sede al ladito de la feria, ahí hacían ollas comunes. Yo ahí cuando iba a la feria les cooperaba, porque gracias a Dios como trabajaba a la mala mientras estaba la pandemia, igual que salía a trabajar y traían mercadería para la casa, frutas, verduras, como yo tenía un vehículo me iba por un lado donde no hubiera cordón sanitario igual salía a trabajar a la feria de Viña, y de ahí de la feria de Viña me llevaba mercadería para la casa, la fruta la verdura lo que podía para los nietos.

Aquí igual en la feria de Los Copihues les colaboraba con mil o dos mil pesos, o a veces les regalaba dos mallas de cohayuyo picado para que pudiesen hacer una ensalada o charquicán. Y ellas me decían “no se preocupe amigo, de nomás cohayuyo, porque aquí le hacemos charquicán a la gente”. Así que gracias a Dios yo pude cooperar y gracias a Dios también no tuve que llevar ninguna olla para que me la llenaran, con la ayuda de Dios. Eso nomás.

**Les quería preguntar ahora sobre las demandas, ¿cuáles creen ustedes que eran las principales demandas que se escuchaban en la calle? Y si ustedes estaban de acuerdo o no con esas demandas, eran demandas que sentían que ustedes también llevarían adelante o que sacarían la voz por ellas.**

Carlos: Es que lo que pasa señorita es que aquí en Chile cuando uno hace las demandas y si no sale a la calle y no patean, y no, o no pelean contra los carabineros, o no obstruyen una calle, aquí en Chile no los escuchan. Aquí en Chile nosotros por ejemplo a nosotros, que yo voy a llegar a viejo ya, yo trabajé todos estos años en la construcción, y cuando yo recién entré yo estaba en el servicio del Seguro Social, que ahora son las, que ahora son las rentas vitalicias parece que son ahora, y antiguamente cuando yo entré a trabajar en el año '86 yo tenía un carnet, de esos carnets antiguos, y ahí me imponían. Entonces cuando el hermano de Piñera inventó las AFP que seguramente fue un, un, fue un, un, una artimaña para, para, para, para sacarle plata a, para sacarle plata a, para sacarle plata a los trabajadores.

Estaba bien, el Seguro Social estaba bien, pero llegaron las a AFP y como yo trabajaba en la construcción, en la construcción a usted no le hacen un contrato indefinido, le hacen un contrato por obras, entonces cuando se me terminó el contrato ahí cuando se terminó la obra, *me iba a cambiarme* a la construcción del lado. Entonces cuando *me iba a cambiarme* a la construcción del lado me dijeron “¿y tu a AFP?”, y yo les dije “no, si yo tengo mi Seguro Social”, y me dijeron “no, tiene que cambiarse a la AFP maestro, tiene que cambiarse, porque si no, no va a encontrar pega en ningún lado”. Y yo me vi obligado a cambiarme a la AFP, porque me obligaron, porque si no yo hubiese seguido en el servicio del Seguro Social, ya *poh'*, y me cambiaron a la AFP.

Llegué y con todos los años que trabajé tenía ocho millones de pesos, ocho millones de pesos tenía. Y después cuando vi tenía seis millones de pesos, había perdido dos millones yo. Fui a la AFP y les dije “pero cómo, cómo voy a haber perdido dos millones si yo no he tocado ningún peso de esto”. Y me dijeron que “no, lo que pasa es que se invierte la plata y la bolsa baja y la bolsa sube”. “Y qué culpa tengo yo”, le dije yo, “si mi plata es mi plata y cómo es eso de que la bolsa baja, la bolsa sube. Mejor pásame la plata a mí y yo la invierto donde sea”, le dije yo. Y *puta*, eso se los dije yo hace como 20, 30 años atrás, cuando yo reclamé eso.

Y esta es una, ahora que voy a llegar a viejo y me quedan cuatro, me quedan cinco años, me quedan cuatro años me quedan, voy a recibir 120 mil pesos de jubilación, y ¿qué voy a hacer con 120 mil pesos? Y más encima que ellos, ellos, ellos piensan que yo voy a vivir 105 años, de dónde voy a vivir yo 105 años. Si es que llegó a los 70 años, o a los 80 años, con la ayuda de Dios. Cuando yo reciba esos 120 mil pesos sólo voy a gastar en, yo lo voy a gastar prácticamente todo en remedios. Más encima que fumo, capaz que esté enfermo y me dé

cáncer, y nadie me va a cuidar, nadie me va a proteger. Esta es una de las demandas que ojalá antes de que envejezca yo, antes de que llegue a ser adulto mayor, ojalá que por último me den, como dicen ahora los políticos, el que va a salir como presidente dice que la jubilación va a ser equivalente a un sueldo de 300 y tantos sea como sea. Ya, ojalá, pero no les creo. Lo otro, la salud, nunca, nunca, nunca, nunca, va a ser equitativa la salud. Nosotros los pobres nunca vamos a tener los mismos derechos que tienen los ricachones. La otra es la educación, cuando yo era joven, cuando estábamos en el régimen militar, a mí en primero medio como le digo la profesora, la directora me echaba del colegio. Y uno de corbata me dijo a mí “¿y tú, quién soy tú? Tú *erí*’ un roto, cómo te *vay*’ a meter al círculo de nosotros, de los educados, tu *tení*’ que quedarte ahí. *Tení*’ que quedarte en este círculo, en el círculo de...” (aquí se corta). Así me decían los de corbata y todavía piensan lo mismo de mí, porque tiene una persona de población nunca va a juntarse con uno de Vitacura. Bueno, ahora a lo mejor si te *ganai*’ una beca, pero *tenís*’ que ser demasiado inteligente para poder meterte en ese círculo. Y él me decía “tú *tenís*’ que estar en el círculo de la pobreza, de ahí no *vai*’ a salir”. Pero con los estudios, como dijo el profesor Sergio, con los estudios uno rompe ese círculo con los estudios, así como les pasó a mis hijas que ellas partieron en ese círculo y ahora son todas unas, unas profesionales. Porque ellas estudiaron y salieron del círculo y yo también me salí del círculo pero no con los estudios, sino que con, con, con, con mis manos y con mi inteligencia. Entrando a la construcción y ahora en la construcción se ganan buenas lucas, como 800 o 900 lucas mensuales.

Pero no porque ellos me dieran la oportunidad, como yo le digo, como le digo, como le digo a usted, un gran profesor o un gran profesional, no sé, pero ellos no me dieron la oportunidad y todavía *no me la van a darla*. Y salga quien salga va a ser siempre lo mismo. Y eso nomás. **Gracias don Carlos, muchas gracias. Es muy interesante lo que nos cuenta. Y no sé si alguien más quiere hablar de lo mismo, sobre las demandas que se escuchaban en la calle y tienen alguna opinión sobre ellas. Parece que Eliana quería hablar cuando empezó don Carlos.**

Eliana: Sí, yo escuchaba sobre los derechos humanos y los carabineros que tanto le pegaban a la gente. Mucha gente perdió la vista y *nadien* hacía nada, el gobierno no hacía nada. Supuestamente carabineros estaba para protegernos y era todo lo contrario, ellos estaban atacando al pueblo. Y eso no debería ser. Igual que los, que los militares, ellos también disparan y se iban contra el pueblo, entonces ¿en quién podemos confiar el día de mañana? Si ellos supuestamente nos tienen que proteger. Yo siempre escuché sobre eso. Más de los carabineros que le pegaban a la gente, muchas imágenes salían en la tele de gente llorando sin ojos, mucha gente perdió su vista. También nosotros las mujeres, también tocaban a las mujeres, abusaban de su poder, *poh*’. Eso.

**Gracias Eliana, ¿Jennifer, querías hablar tú también?**

Jennifer: No, quería decir lo que dijo don Carlos. Es verdad, la salud, la educación, eso de las demandas nunca va a pasar, yo cacho que siempre va a ser lo mismo. Porque nosotros no tenemos salud digna, no tenemos estudios dignos tampoco porque el gobierno no hace nada. Y es verdad también lo que dice la compañera, porque los carabineros, los milicos y todos esos usaron sus fuerzas y mucha gente perdió sus ojos, les pegaban con palos. Igual eso como que nada que ver.

Yo sé que igual ellos se portaron mal al destrozar todo, pero a lo mejor ellos, eh, no hicieron las cosas bien tampoco, pero tampoco los podemos excusar a ellos por hacer eso. Eso.

**Gracias Jennifer ¿Alguien más, Raúl, Mariela, quieren opinar? O seguimos. Igual vamos a seguir hablando de estos mismos temas, así que ahí pueden ir dando su opinión.**

**Lo otro que les quería preguntar, eh, ustedes como, como, como personas, como ciudadanos, como ciudadanas, ¿cómo fueron ustedes partes de la movilización social, fueron ustedes testigos, vieron cómo pasaba todo, o se sintieron partícipes?**

Raúl: No, no, no marché, yo nunca. Y por culpa de esa misma gente que destruyó todo yo perdí la pega. Para mí después no vino el gobierno y me puso plata en el bolsillo y me dijo “tome, para que viva”, no. Mi papá perdió la pega, tuvimos que prácticamente emigrar, salir escondidos, porque los carabineros separaban afuera y te agarraban a postonazos, o con lo que tuvieran. Yo encuentro que los del gobierno no estuvieron ni ahí con la gente, yo por todo esto perdí la pega, igual encuentro que la gente fue valiente en luchar y todo, pero es típico del gobierno que yo estoy seguro de que nunca va a poder cambiar. Pero ser parte del estallido en verdad no, nunca participé en nada de eso.

**Te sientes más testigo de lo que pasó.**

Raúl: Sí, testigo, más lo vi que todo.

**Gracias Raúl, ¿alguien tiene otra experiencia que quiera compartir?**

Carlos: Sí, yo. Yo señorita, yo tengo, no sé si tengo, yo tengo, no sé si es mi cara o mi peinado que le caerá mal a los carabineros, o será mi forma de caminar, no sé, cada vez que me pillaban en la calle, o cada vez que me pillan en la calle, o antes o después, cuando era cabro o como soy ahora, siempre están con una prepotencia. Como que están a la ofensiva ellos, como que salen del cuartel y el general o el capitán les dice “ya, salgan para allá y humíllenlos a todos. O quien vean con cara de delincuente, o que ande mal vestido, humíllenlo”.

Ya, *poh'*, yo sufrí tantas humillaciones que yo aprendí ahora a defenderme de los carabineros, y ¿cómo me defiendo?, siendo un caballero con ellos. Y ellos quedan así como *pa' dentro*. Quedan así como diciendo “y este, y este, y este *hueón*”, así como *pa'* hablar, “¿de qué planeta será? Porque es como un caballero como *pa'* hablar, y yo soy un, soy un, soy un pedante delante de él”. Y yo les enseño así ahora, cuando un carabinero me pide el carnet, yo les digo “buenas tardes primeramente caballero, ¿qué desea?”, “pásame el carnet”. “No faltaba más caballero, tenga la bondad”, y se lo paso y me aparto dos pasos atrás, para no estar con la mano atrás y decirle “qué, *chiguá*, *que pa'*, *no cha'*, ah”. Cacha o no, es una forma que aprendí yo para defenderme de sus, de sus, de sus pisoteadas como se dice, que quieren pasar por encima de uno.

Y quieren que uno se ponga a la altura de ellos, no sé si me entiende, que si ellos te hablan mal, ellos, ellos, ellos, ellos quieren o ellos piensan que uno se va a poner a la altura de ellos. Para que ellos te peguen un *charchazo* o que yo levante un dedo y haga así y llegan cinco o seis carabineros y te boten al suelo y todo. Entonces eso aprendí yo, así que ahora yo le doy un consejo a mis compañeros y que ellos también les digan a sus amigos que se defiendan así contra, contra, contra la dictadura.

Porque prácticamente hoy día todavía vivimos en una dictadura disfrazada, porque uno no puede salir y decir “oiga carabinero, no le haga eso, no le, no le, no le pegue”, porque van y te dicen “qué, no le pegue, si este *hueón*...”, y llegan como cinco más a reducirlo a usted, a sacar su complejo. Entonces yo cuando veo un carabinero digo estos carabineros son personas acomplexadas, que seguramente cuando ellos eran jóvenes o niños a ellos les hacían bullying, entonces ahora se hicieron carabineros para hacerle bullying a los demás, con el poder que ahora Piñera les dio. Porque antiguamente no eran así los carabineros, eran, eran, eran, eran personas educadas, pero ahora Piñera les dio todo el poder de pisotear, de humillar, de golpear, de maltratar, de disparar.

Entonces ahora yo les doy un consejo a mis compañeros, que es ellos les digan a sus amigos que se defiendan así, siendo unos caballeros con los carabineros, porque los carabineros van a quedar *pa' dentro* y van a decir “ah, *puta*, perdí, no le pegué, ¿por qué?, porque fue un caballero”. Y eso nomás les digo.

**Muchas gracias Carlos, después voy a volver un poco a algunas cositas que dijiste ahí. Pero primero quería que el resto, quiero hablarlo porque esto me interesa mucho (tose). Perdón, estoy muy resfriada, esta no es mi voz normal. Esto me interesa mucho, quería que cada uno me fuera diciendo si, si tuvieran que definirse en qué lado están, se sienten como partícipes de la movilización social o testigos, si pudiesen ponerse en uno de los dos lados. Me gustaría que, ya habló Raúl y Carlos, me gustaría que el resto de las, de las, de las chiquillas, acá las mujeres, me dijeran de qué lado se ponen, de partícipes o como testigos.**

Eliana: Yo como testigo no más, solamente vi lo que pasaba aquí en el cerro o lo que se veía en la tele, cómo carabineros le pegaba a la gente. Yo creo que carabineros ahí se ensañó mucho con nosotros que somos el pueblo, no solamente disparando sino que también murió mucha gente. Eso.

**Gracias Eliana, ¿Jennifer, Mariela?**

(Responde una mujer): No, lo mismo, testigo.

(Responde una mujer): Yo igual testigo, porque no sé, pero sí nunca fui a una marcha ni nada de eso.

**Vale, ya con esto porque son las 7.20, son las últimas preguntitas y ya sí quiero, quiero ir de nuevo a lo que decía don Carlos hace un momentito, él dijo que aprendió a defenderse de los carabineros y eso me interesa bastante para mi investigación, qué cosas aprendimos. Porque aunque uno haya participado activamente o aunque uno haya sido testigo, a veces uno aprendió cosas nuevas con todo lo que pasó.**

**Entonces lo que los quiero invitar es un poco a reflexionar qué cosas nuevas aprendieron, qué cosas nuevas vieron. No sé si les hace sentido la pregunta y quieren por ahí reflexionar.**

Carlos: Hemos aprendido a ser un poco más sociables con el, con el, con el, con el que está al lado. Porque, porque, porque ya nos hemos dado cuenta de que la realidad, la realidad de Valparaíso es que somos todos iguales. Por ejemplo, los que vivimos en los cerros somos todos iguales y yo he aprendido a ser más sociable, más empático con las personas. Porque todos, todos hemos pasado por lo mismo, por la represión, por las, por las, por las injusticias. Entonces yo he aprendido a ser más sociable con el, con el, con el, con el que está al lado mío.

Yo ahora soy comerciante, yo vendo abajo, yo vendo cochayuyo, entonces a las personas que veo que son un poco más vulnerables que mí yo les ayudo, porque aprendí a ser mucho más sociable, más empático con los demás, con cualquier persona que sea más, más, más, más, vulnerable que yo. O, o, o, o, o aunque sea un poco más que mí, igual ser un poco más sociable, más empático que si yo lo puedo ayudar lo ayudo.

Ahora mismo aquí se hizo un incendio grandísimo aquí arriba en la plaza Echaurren y justo hoy día fuimos con los nietos y hablamos con una de las señoras que estaba in situ ahí, entonces nosotros le dimos el, el, el, mi esposa le dio el número de teléfono, que nosotros, que nosotros, que nosotros aquí *tenimos* unas camas que nos sobran, *tenimos* harta ropa aquí que yo no me la pongo casi nunca, tengo zapatos, tengo pantalones, tengo de todo para enviarle a ellos. Entonces esa es una manera también de aprender a ser más empático y más sociable con las personas. Y eso.

**Gracias don Carlos. Ahora sí me gustaría que todos opinaran, como es la última pregunta. Sobre todo de esta pregunta me interesa tener la opinión de todos. No sé quién quiere seguir. Raúl, Eliana, Jennifer, Mariela. No se peleen.**

Eliana: Yo igual quede así sorprendida porque nunca pensé que cerro iba a ser tan unido con lo que pasó. Porque en varias escuelas se hicieron las ollas comunes y los mismos vecinos colaboraban porque el gobierno tampoco se hizo cargo de eso. Y la misma gente cooperaba, a lo mejor no todos tienen los recursos pero un granito pucha a lo mejor le servía a otro. Y eso igual a mí me sorprendió y si yo tengo siempre doy en realidad. Y eso.

**Gracias Eliana. Alguien más que quiera hablar de algo nuevo que se haya dado cuenta, que haya interiorizado, que haya aprendido gracias a lo que aprendió esos meses. Raúl, Mariela, Jennifer.**

Raúl: El tema de las AFP igual fue un poco, fue un gran cambio porque no toda la gente sabía que la AFP jugaba con la plata de uno y podía perderla. O sea igual yo algo sabía porque mi mamá me había contado, pero que ahora toda la gente sepa que ellos pueden apostar la plata de uno y perderla y no se hacen responsables porque el gobierno los cubre. Porque típicamente la AFP llegó obligada, no fue algo que se sometió a votación, se eligió entre arriba y llegó y se quedó. Entonces igual que la gente sepa que la plata no va a estar siempre segura con ella, fue un gran cambio. Eso fue algo que yo creo que se aprendió con el estallido.

**Gracias Raúl. Perdón que me pase ahora algunos minutitos, pero igual me gustaría darle la palabra a Jennifer y Mariela para darles su opinión de esto, si están por ahí.**

Jennifer: Yo no sé qué opinar, pero sí sé que este país nunca va a cambiar y siempre va a ser igual. Aunque nosotros queramos darles un futuro a nuestros hijos, esto va a ser siempre igual. Esa es mi opinión, es que la verdad no sé qué opinar, porque como no ha cambiado nada, entonces no sé.

**Gracias Jennifer, ¿Mariela? Si es que estás por ahí, si no, no importa. No sé si les comentó el profesor pero esta conversación tiene dos partes y esta es la primera, así que la próxima clase nos vamos a volver a ver. Eh, y en la próxima clase vamos a hablar propiamente tal de los contenidos de formación ciudadana que han visto en la clase de Estudios Sociales con el profesor Sergio. Así que ahí vamos a conversar de lleno en eso, esta era la parte más de contexto social, político y más para conocernos, así que en la próxima sesión vamos a hablar más de eso.**

**Así que eso, les agradezco un montón haber estado dispuestos a compartir, a opinar, a reflexionar, les agradezco mucho el tiempo, la paciencia para colaborar con mi investigación y eso, estoy súper entusiasmada de verlos en la otra clase, no sé si son los mismos que se conectan siempre, o si son otros.**

(Responde una mujer): Sí, somos los mismos.

**Entonces nos vamos a ver nosotros mismos, no tengo muy claro todavía, el profesor Sergio me va a confirmar la próxima clase, pero ya la otra semana creo, no.**

(Responde una mujer): Nosotros tenemos los lunes y los martes.

**Claro, sería para el próximo lunes ya, que creo que es la última clase que tienen ya del año.**

Carlos: El 19 salimos.

**El 19 salen. Ya les queda poquito, el último esfuerzo. Así que ánimo ahí. Ya pues, gracias chiquillos, chiquillas. Muchas gracias por su tiempo y que tengan linda tarde.**

## **2da Sesión**

Bueno, primero saludarlos, darles la bienvenida. Muchas gracias de nuevo por estar aquí colaborando con esta investigación que como decíamos la sesión pasada, es una construcción colectiva para contribuir un poquito a entender mejor la educación para adultos, entender la formación ciudadana, entender las movilizaciones sociales y volver un poco a recalcar lo que mencioné la vez pasada, de que no hay acá respuestas correctas e incorrectas, se trata de que todas las opiniones de ustedes son válidas.

No solamente son válidas, son importantes de considerar, son importantes de registrar y de tener en cuenta así que no hay respuestas correctas ni incorrectas. No hay comentarios fuera de lugar, todo es válido acá mientras se exponga con respeto.

La sesión pasada estuvimos hablando del contexto político del último tiempo, de las movilizaciones sociales, del estallido social, hablamos bastante de eso. Y al final, si se recuerdan, hablamos de aprendizajes o de experiencias que ustedes rescataban como válidas, como significativas, como nuevas que surgieron tras haber vivido estos meses tan revueltos de estallido social.

Hoy día vamos a hablar un poco de esta temática de formación ciudadana que ven ustedes en sus estudios y un poco vamos a conversar cómo esto se mezcla con lo que pasa alrededor, con lo que pasa en el contexto social y político más amplio.

Así que no sé si tienen alguna pregunta, comentario o partimos no más. Voy a partir no más con la primera pregunta, ahí al azar quien quiera responder, no hay acá ningún orden, el que quiera primero dar su opinión la da. La primera pregunta que les tengo es por la experiencia que tienen ustedes, con la experiencia de lo que llevan ya estudiando, yo no sé si ustedes llevan uno o dos años estudiando acá...

Jennifer: Yo llevo uno.

**Jennifer lleva uno ¿Y el resto? ¿Estamos iguales o algunos ya llevan dos?**

Carlos: Yo llevo dos.

**Usted lleva dos ¿Y Eliana?**

Eliana: Dos.

**Dos también. De estos dos años, o sea, 2020 y 2021, en el establecimiento que asisten, ¿cómo han abordado el tema de la formación ciudadana? Pero más allá de la clase del profesor Sergio, en general en el establecimiento. Porque por ejemplo, me sopló un pajarito, el mismo profesor Sergio, que una vez tuvieron una actividad de aprendizaje basado en proyectos sobre formación ciudadana, hicieron un ejercicio ahí de votar, de compartir opiniones, ¿no sé si ustedes participaron de eso? Porque también puede haber sido...**

**¿Carlos se acuerda de esa actividad?**

Carlos: Lo hicimos virtual.

**Lo hicieron virtual, vale ¿Pero esa fue una actividad de varias asignaturas, cierto? No solamente de Historia.**

Carlos: Claro, tuvimos que hacer una cartola, poner a dos personas de la familia para la votación que hicimos en una recreación en la casa, al menos así lo hice yo, una recreación y poner presidente, que era mi hijo y lo otro era (inaudible), e hicimos unos carteles y un video que había que mandar al colegio, con el contexto, con todo el protocolo. Y eso era lo que había que hacer.

Ya y, ¿cómo fue esa... alguien más se acuerda de esa actividad? Jennifer dijo que no, pero **Eliana, ¿tú te acuerdas?**

Eliana: Sí, fue en distintos ramos que nos hicieron hacer algo similar sobre las votaciones y todo eso.

**¿Y qué les pareció esa actividad, qué les dejó?**

Carlos: La verdad, como que es un compromiso, yo lo tomé como que fuera un deber cívico de ir a opinar de quién va a gobernar el país o quienes van a ser los que nos van a representar.

Así que lo tomé por ese lado, porque para mí es como un deber de levantarme e ir a votar por quien me parezca mejor, por quien quiero yo que me represente. Ahora, muchas veces los muchachos que hacen las marchas y todo y cuando hay que ir a votar no van. Entonces, ahí está el detalle de que no pueden después opinar si no van a votar, yo lo veo por ese lado. Porque si voy a dar alguna opinión, tiene que ser con base, de que yo me levanté y fui a votar por quien salió presidente. Y si no sale a quien elegí yo, que lo haga mejor que cómo lo hizo el anterior.

**Muchas gracias don Carlos ¿Eliana, tú cómo podrías evaluar la actividad, qué aprendizaje te dejó?**

Eliana: Yo también lo tomé como don Carlos. Yo al menos, en lo personal, yo no voto, nunca he votado.

**Don Carlos, ¿puede silenciarse por favor mientras no habla? Que se escucha ruido de fondo en su casa. Gracias, ahora sí Eliana.**

Eliana: Yo en lo personal no voto, pero lo vi así como un deber que uno tiene que votar para los derechos y se pueda ver algún cambio. Pero yo, en lo personal, no voto porque siento que el país no va a cambiar, siento que prometen, prometen y no cambia nada. Eso.

**Gracias Eliana ¿Y hay alguna otra actividad o experiencia de formación ciudadana que ustedes recuerden del establecimiento en estos dos años o este último año, Jennifer, como por ejemplo de organización de estudiantes? ¿Pudieron hacer algo así a pesar de la pandemia o no hubo nada parecido? ¿Jennifer?**

Jennifer: No, nada que yo sepa. Es que en realidad hemos estado en clases online y casi ninguno nos conocemos. Al único que yo conozco es a don Carlos, porque lo conocí en la sede central, pero a los demás compañeros no los conozco. Entonces, que yo me acuerde no hemos hecho nada de eso.

**Gracias Jennifer. Claro, normalmente me imagino que si están presencial hubiera habido un centro de estudiantes donde hubieran tenido participación, pero las condiciones no lo permiten. Yo también, esto que estoy estudiando para la investigación que estoy haciendo es un magíster, como les contaba, yo tampoco nunca conocí en persona a mis compañeros y compañeras. Son dos años, este es mi segundo año, ya después me gradúo pero nunca voy a haber pisado la universidad siquiera en todo este tiempo. Así que entiendo cómo... empatizo con ustedes lo que es estudiar en pandemia, es difícil, sobre todo porque se pierde eso de las relaciones personales.**

**Con respecto a en general cómo ven ustedes el tema de formación ciudadana en el establecimiento en el que están estudiando. Pero quería preguntarles particularmente en las clases de Historia, con el profesor Sergio, ¿qué contenidos han visto ustedes en las clases que ustedes relacionan con el tema de formación ciudadana o lo que significa la participación ciudadana, lo que significa ser ciudadano? ¿Cómo creen ustedes que se han abordado estos temas, qué recuerdan que hayan visto de estos contenidos con el profesor Sergio?**

Jennifer: La verdad es que yo no recuerdo si es que ha pasado eso, pero sí ha pasado en otras clases las guerras, todo eso, pero en qué momento pasó eso el profe no sé. Por eso yo creo que don Carlos no debe haber respondido, porque creo que el profe no ha hablado de eso.

**Ya. ¿Alguien tiene otra opinión? ¿Don Carlos, Eliana? ¿Que recuerden haber visto algún contenido de formación ciudadana, algún concepto de...?**

Eliana: No, yo tampoco me acuerdo.

Carlos: No, la verdad es que ha hecho unas clases el profe, pero siempre se ha referido al comportamiento de la ciudadanía, que mucha gente no hay respeto, los jóvenes no respetan a los viejos y los viejos también no respetan a los jóvenes, que hay una distancia grande entre pobres y ricos y que está mal compartido el sistema que compartimos el ser humano, sobre todo aquí en Chile. Porque se nota la diferencia entre el pobre y el rico, ahora la palabra vulnerabilidad es como decir pobre, pero (inaudible).

Las palabras reales las han cambiado, por ejemplo, pobreza ahora le ponen vulnerabilidad para que no suene tan pobre para otros países. Entonces, Chile tiene casi el 40, el 50, el 60 por ciento de vulnerabilidad y ahora lo que ha cambiado un poco es que antiguamente, cuando llegaba una visitadora a una casa, uno tenía que esconder todas las cosas, la tele, el equipo y vestirse de pobre para que lo ayudaran.

Y ahora ya es como un poco más diferente, ahora como está la tecnología la gente pobre tiene una tele, tiene una radio, entonces, como que cambia un poco más la visión de la vulnerabilidad. Antiguamente no, antiguamente andaban vestidos con puros trapos y ahí los

ayudaban, pero ahora es como más diferente, visto de otra manera. Ya uno no es tan miserable pobre si uno tiene una tele o como ahora están de moda los plasmas, en el persa Biobío están regalados a cuarenta lucas. Antiguamente no, entonces ahora la gente, la sociedad, a los que les toca ayudar como por ejemplo la visitadora social o los del colegio, que si el niño no tiene ropa se consiguen ropa para el niño, para que siga estudiando, antiguamente no. Entonces, eso es lo que ha cambiado un poco ahora, que ya el vulnerable no tiene que ser tan miserable para ser vulnerable, para que caiga en ese lado de la vulnerabilidad o de la pobreza, entre comillas.

**Entonces, esos temas son los que los invito a ver si los conversaron, como lo que nos contaba ahora don Carlos, si tú Eliana o Jennifer, recuerdas haber conversado estos temas más allá de los temas de historia propiamente tal, de las batallas en las que ha participado Chile, de estos temas como más sociales, por decirlo así. Si tienen ahí algo que puedan recordar que hayan conversado con el profesor en la asignatura de Historia.**

Jennifer: Sí, como decía don Carlos, el profe habla de que los ricos están demasiado alto y nosotros los pobres como que no nos pescan mucho, Como dice don Carlos, la palabra vulneración es así como demasiado pobre creo yo. Bueno, eso más que nada me acuerdo que haya dicho el profe, pero y que también que el presidente que salga, nunca va a cambiar Chile, dijo que siempre va a ser como lo mismo. Eso también me acuerdo que dijo, pero así como vamos yo creo que esto igual va a quedar ahí no más, nosotros siempre vamos a ser los más pobres.

**Gracias Jennifer ¿Y tú, Estefania?, ¿te acuerdas de algún tipo de...?**

Eliana: En realidad, yo tengo súper mala memoria.

**Ya, no te preocupes.**

Eliana: Pero igual estoy de acuerdo con los compañeros de lo que dicen. En realidad, pase lo que pase el país siempre va a seguir igual, aunque el profe decía y nos enseña que nosotros tenemos que luchar por nuestro país. Pero así como vamos, vamos a seguir igual o peor, no lo sé. Eso.

**Gracias Eliana. Y cuando el profesor habla de luchar por el país, ¿a qué creen ustedes que se refiere, ¿qué creen que el profesor les trata de transmitir que está en sus manos hacer, más allá de votar o no votar? ¿Cómo ustedes creen...?**

Jennifer: Yo creo que ser mejor persona, no sé, creo que él habla de ser mejor persona y de ser mejor que los demás.

**¿Alguien más quiere opinar al respecto, como lo que ustedes creen que el profesor está tratando de transmitirles, cómo influir en que las cosas mejoren? ¿Carlos o Eliana?**

Carlos: Lo que pasa, profesora, es que el profesor dijo que siempre la pobreza es un círculo, yo igual aquí lo miro alrededor sobre todo ahí en Chacabuco, o sea, por ahí en la Plaza Echaurren, había una viejita que ahora falleció parece. Y siempre estaba sentada ahí en una silla, pero pobre, pobre, pobre, entonces yo le miraba los años a ella y decía "ella siempre fue pobre, en el círculo de ella siempre fue la pobreza, ella fue pobre, sus padres fueron pobres, sus hijos seguramente fueron pobres o son pobres o están sumidos en la droga, por el barrio donde viven". Pero el profe nos dijo que si uno quería salir del círculo de la pobreza, uno tiene que estudiar, estudiar y estudiar y nunca dejar de estudiar. Y esa es la manera de cortar ese círculo.

Por ejemplo, yo siempre cuando era más chico siempre fuimos pobres, pero siempre fuimos estudiosos. Y yo seguí los estudios por lo mismo que le expliqué ayer, o sea, el lunes pasado. Pero yo no me quedé en la pobreza, traté de salir de la pobreza, ¿y cómo lo hice? Siendo buena persona, poner un esfuerzo de parte mío, no con los estudios pero trabajar, educarme un poco más, ser más buena persona, ayudar a los demás. Ser un poco también humilde, pero dentro de la humildad también ser un poco orgulloso, porque si uno es demasiado humilde se queda metido ahí en ese círculo.

Y él también nos dijo que había que estudiar y estudiar, saber y nunca dejar de estudiar y nunca dejar de saber. Porque si uno sabe, no te meten el dedo en la boca como ya tantos años que nos estaban metiendo el dedo en la boca estos políticos y la plata mal repartida, como se dice, los recursos que tiene Chile, los minerales que tiene, es millonario, porque tiene oro, plata, magnesio, zinc, de todo y especialmente el cobre.

Y la manera de uno tratar de que el país cambie, uno también tiene que cambiar personalmente como persona. Si uno quiere que el país sea un poco mejor, tiene que también poner de su parte uno, cumplir con el deber cívico, si hay que poner algún reclamo por ejemplo

en Fonasa, en la AFP, de tener la personalidad uno y decir “sabe, esto está mal, esto me están haciendo a mí, esto me hicieron y esto me van a hacer”. La manera de que el país cambie es que uno también tiene que cambiar, tiene que cambiar su pensamiento de, como dijo la compañera, “ah, yo no voto porque el país va a ser siempre lo mismo”.

Entonces, eso es una opinión de ella, tiene todo el derecho de ir o no ir a votar, es su persona, pero esa es la manera que uno puede, que los poderosos se den cuenta de que uno no es tonto, ya saben.

Ahora mismo en la mañana, salió un reportaje de que las AFP a los jubilados les saca un porcentaje y acumulan 9 mil millones de pesos para ellos en el año. Imagínense, una señora que le pagaban de jubilación 98 mil pesos y le descontaban un poquito también para ellos. Entonces, nosotros tenemos que darnos cuenta de eso y si es que hay que hacer una marcha, hay que hacerla pero... en el semáforo, rojo salir ahí, se pone verde, salir de ahí, porque si uno invade la calle está cometiendo un error.

Entonces, ¿qué van a hacer los carabineros? Van a sacarlos con fuerza, con balazos, con palos, con todo, entonces eso falta. El deber cívico, saber hacer las cosas, saber hacer las cosas bien porque si uno las hace mal nada contra la corriente y contra la corriente, arriba lo está esperando el oso. Como a los pejerreyes y los salmones que nadan contra la corriente y arriba está el oso y los agarra, entonces eso es lo que trato de explicar el profe también. Salir del círculo de la pobreza y del círculo de la ignorancia, y esa es la manera de que los políticos y los poderosos se den cuenta de que nosotros ya no somos los mismos que éramos antes, que nos quedábamos callados, que nos pisoteaban, que nos volvían a pisotear y nos quedábamos callados. Y eso no más, profe.

**Gracias, Carlos ¿Y ustedes, Jennifer y Eliana, tienen algún recuerdo de esto que plantea Carlos, de cómo ustedes pueden aportar para cambiar el país, para cambiar las cosas, para salir de este círculo de la pobreza? ¿Tienen recuerdos más allá de lo que dijo don Carlos?**

Eliana: Informándose y estudiando. El profe siempre nos enseñó que con estudios siempre íbamos a llegar lejos igual y seguir superándose como persona, como dijo el compañero y la compañera.

Jennifer: Igual yo me sumo a las palabras de la Eliana.

**Gracias Jennifer, gracias Eliana.**

Eliana: Yo creo que los estudios para nosotros en estos momentos igual han sido como importantes porque hemos aprendido cosas nuevas, yo al menos esto no lo sabía. Y uno aprende y se agradece que el profe ha estado en todo momento con nosotros, apoyándonos igual que los otros profes. Pero él como profe jefe, nada que decir, siempre apoyándonos e incentivándonos para seguir y que nos sigamos superando. Dice que ojalá seguir estudiando y seguir superándonos.

**Gracias Eliana ¿Y con respecto al estallido social que hablamos harto en la sesión pasada? Quiero saber si ustedes tienen recuerdos de haber tocado estos temas del estallido social y de las movilizaciones ¿Hubo instancias en las que reflexionaron o discutieron sobre eso en alguna de las clases? ¿Se recuerdan o no hubo espacios para discutir y reflexionar sobre ese tema?**

Eliana: Yo no recuerdo.

Carlos: La verdad es que fueron comentarios positivos y negativos, porque está bien que haya habido un estallido social, que los jóvenes fueron los que se dieron cuenta, ellos fueron los que salieron a la calle y nos abrieron los ojos a los más viejos, a los que por ejemplo, a las personas de las AFP empezaron a darse cuenta de que habían estado 40 años trabajando sin lagunas y después les dan una miserable pensión de 135 mil pesos.

Y entonces, el estallido fue demasiado violento y hubo bandas de delincuentes que se metían entre medio y también una vez pillaron a un carabinero que de civil andaba metido entre medio haciendo desmanes. Entonces, es como una escaramuza en donde cualquiera se puede meter a un estallido social, bueno o malo, delincuentes o no delincuentes, carabineros, milicos, marinos, se ponen una capucha o una mascarilla y listo, se meten ahí en el montón y queda la embarrada y puede ser cualquiera.

Pero nosotros los viejos, yo al menos nunca voy a ir, si es que voy a una marcha no voy a dejarme influenciar para reventar una cortina o meterme a un local a saquear. No, yo me voy a dar la media vuelta y me voy a ir.

Pero los jóvenes como que se dejen influenciar por 5, 6, 8 personas y dejan los desmanes. Entonces, eso fue lo que... pero fue como en talla, cosas así, no fue un tema como para

tocarlo a fondo porque no se puede tocar tan a fondo, porque es un tema que va a seguir pasando y va a seguir pasando, después va a ser más peligroso, más peligroso.

También abordamos el poder que el presidente le dio a los carabineros, les dio mucho poder, demasiado poder, entonces los carabineros se aprovecharon de ese poder. Es, como un ejemplo, pongámosle el general Pinochet, está bien, él a la gente que pensaba diferente trataba de acallarnos, pero él estaba en la casa cuando los carabineros torturaban personas, mataban personas, violaban mujeres, él estaba en la casa. Entonces, ahí salió a relucir la mala clase de ciertas personas, de ciertos soldados y como pasa en todos lados, se aprovechan de su poder y tratan de humillar más a la persona y el general Pinochet, durmiendo en la casa. Pero la gente que tomaba prisioneros, esos milicos, esos capitanes, esos generales eran los que sacaban a relucir la maldad en el ser humano hacia otra persona. Y eso no más, profe.

**Bueno, hablamos como les dije al principio en la sesión pasada de aprendizajes que para ustedes dejó la experiencia del estallido social, como temas relativos a la solidaridad en los cerros, de los vecinos y vecinas, también temas vinculados a derechos humanos que ahora también lo tocaba don Carlos, recién por el tema de los infiltrados, el abuso policial. No sé si alguno de estos temas, bueno, Carlos, mencionó uno, que recuerden que los hayan abordado en clases o si abordaron estos temas ha sido por iniciativa del profesor o por iniciativa de los estudiantes.**

**A eso es a lo que quiero llegar, si hay tiempo en clases para que ustedes propongan temas de algo que esté pasando en su entorno, ¿hay espacios para eso o tienen que ir directo a la materia y darle no más con el contenido de la clase? ¿O hay tiempo para hablar de temas más abiertos? No sé qué opinan Jennifer o Eliana ¿O entran directo a la clase a los contenidos?**

Jennifer: Lo que pasa es que con el profe Sergio, como él es el profesor de Historia, él habla y nos enseña otras cosas igual, no es solamente materia. Con él tenemos más bla bla en realidad, pero con los otros profesores no es tanto. Bueno, con la profesora de Inglés también y la de Matemática, pero con el profe Sergio, es con el que más conversamos de esos temas más que nada.

**Ya, ¿y cuáles de esos temas son los que más te interesan a ti de los que hablan con el profesor Sergio, que te llaman la atención? A veces una se conecta medio desganada a clases y toca un tema y tú dices “a mí me interesa porque me pasa”.**

Jennifer: Es que lo que pasa es que el profesor habla y yo cacho que todo lo que habla él es interesante, porque uno no sabe realmente cómo es la historia de Chile, entonces casi todas las clases estamos ahí con los ojos bien abiertos, porque una que a él le gusta hablar demasiado, pero él nos enseña súper bien, sobre todo la historia de Chile, qué hay que hacer. La otra vez nos estaba diciendo que había que pensar bien en quién íbamos a ir a votar, si es que íbamos a ir a votar, nos incentiva para que nosotros mismos cambiemos el país. Esa es la gran verdad.

**Ya, Eliana, ¿tú tienes una opinión parecida o diferente a la que plantea acá Jennifer?**

Eliana: No, me uno a lo que dice ella. No tengo nada que decir.

**Ya. Y ahora, independiente de los temas que abordan o no abordan en clases, ¿ustedes creen que hay espacios para ustedes proponer temas y qué temas les gustaría proponer a ustedes para trabajar en clases con el profesor Sergio? Porque ya me queda claro que es un profesor o una asignatura en la que pueden abordar otros temas más allá de los contenidos mismos.**

Eliana: Yo al menos ninguno en especial, porque el profe nos da la confianza para hablar cualquier tipo de tema o lo que está pasando. Él no llega directamente a hacer la clase, entonces con él podemos conversar cualquier tipo de tema que esté pasando o nosotros queramos plantearle.

**Y tú, por ejemplo, Eliana, ¿has podido plantearle temas al llegar a clases, de actualidad o algo que quieras hablar en clases?**

Eliana: No, en realidad.

**¿Y de tus compañeros tú recuerdas algún tema que hayan planteado y que tú te hayas interesado?**

Eliana: Es que el profe llega hablando y nosotros vamos opinando, en realidad. Eso.

**Gracias Eliana ¿Alguien más, Carlos?**

Carlos: La verdad, a mí me gustaría que, por ejemplo, me gustaría más que fuera una clase por ejemplo de, está bien historia universal, pero más me gustaría saber de la evolución de Chile, que se hablara de los pro y contras de Chile. Lo que sí nos deja bien claro el profe es

que Chile es rico en materiales, muy rico en materiales y que la plata está mal repartida, usted sabe que las concesionarias de las carreteras, el Ricardo Lagos, las dejó para cinco años pero los cinco años ya pasaron ya y esa plata se va para afuera del país, para dueños de otros países.

Y eso me gustaría a mí que se abordara más, aparte de que uno también tiene que saber más de la historia universal, de la segunda guerra, de la primera guerra, pero eso para mí es como de segundo plano, yo prefiero más saber de la cultura mapuche, de Chile propiamente tal, de cómo empezó. Nos dejaba bien claro el profe que cuando llegaron los españoles a Chile, ellos no llegaron a conquistar sino que llegaron a saquear, a asesinar, a robar, a dejar Chile sin... a quitarle todo, todo, el oro, la plata, el salitre, todos lo que ellos se podían llevar, la fruta, todo lo que ellos se podían llevar.

Entonces, eso me gustaría saber a mí más sobre eso, no de que quién mató a Putin o cómo murió Lenin, eso para mí personalmente es como segundo plano, que realmente está muy lejos de mí. Pero yo vivo en un país en donde, otra vez hace años atrás, se dijo que el idioma mapudungun iban a incorporar a los colegios y nunca pasó eso. De que las tierras que les robaron a los mapuche nunca se las van a devolver, porque ahí manda la plata, manda el poder. Yo encuentro raro que, no es por nada, pero encuentro raro que los Luchsinger sean dueños de unas grandes tierras allá en la Araucanía, ¿cuándo llegaron, dónde nacieron los Luchsinger? Por ejemplo, si hubiesen sido Luchsinger Huaiquipán, ahí sí que les creo, pero no.

Eso es lo que me interesa a mí, cuándo les van a devolver las tierras, por qué se las robaron, por qué hicieron la Caravana de la Muerte en los denominados helicópteros Puma, porque yo leí ese libro, Los Zarpazos del Puma. Entonces, eso es lo que me interesaría a mí, que habláramos sobre eso y no de Putin, ni de Lenin, ni de Hitler, del holocausto judío, es malo lo que pasó pero aquí también hubo un holocausto y de eso no se habla. Aquí también hubo robos de tierra, asesinatos y de eso no se habla, entonces eso es lo que me interesaría a mí que fuera aunque sea una clase especial para hablar sobre eso.

En la otras clases si quieren podemos hablar de la guerra de las Filipinas, de la guerra de donde sea, pero que nosotros nos empecemos a dar cuenta de por qué les robaron las tierras, por qué pelean los araucanos, eso es lo que realmente para uno que es chileno, que le expliquen o le enseñen, que den tareas sobre eso para que uno investigara por qué esto, por qué esto otro, por qué llegaron a Chile, quién los mandó, qué hicieron, a quiénes mataron, eso es lo que para mí sería un tema para enriquecernos sobre Chile.

**Gracias, Carlos. Jennifer, ¿algún tema que te gustaría que se trabajara más en clases? Sobre todo de temas actuales, como decía Carlos, sobre el conflicto mapuche, ¿hay algún tema que tú creas que no se aborde y que te gustaría proponer?**

Jennifer: Sí, igual o que el profe hablara más de cómo está Chile ahora también, porque han cambiado los tiempos. Es que es más que nada que el profe habla mucho, entonces como todos los temas a veces sale actualidad, a veces lo antiguo, entonces como que igual nos tiene informados. Pero sí me gustaría que hablara más de eso, de cómo está Chile ahora o comparar a cómo estaba antes a ahora, si es que estamos peor, si es que no. Eso sí me gustaría que el profe hablara con nosotros.

**Gracias Jennifer. Ya la última preguntita, sobre el proceso constituyente la sesión pasada ustedes me decían que lo veían como algo ajeno, como algo lejano que no estaban tan informados ¿A ustedes les gustaría que se trabajara eso, qué está pasando con esto de que se está escribiendo una nueva Constitución, qué se puede escribir en la nueva Constitución y qué derechos se pueden garantizar ahí? ¿Cómo se puede participar?**

Jennifer: Sí, igual me gustaría que el profe nos ayudara a entender en ese sentido, porque se supone que nosotros tenemos que cambiar esta situación del país. O sea, estar informados de que salga un buen presidente aunque yo sé que son todos iguales, ladrones, todo eso, pero por último que cambie una parte del país porque igual nosotros estamos ahí no más. Entonces igual me gustaría que el profe nos dijera, no sé, este hombre es bueno y este no, porque si sale él vamos a estar peor, entonces una opinión así nos serviría mucho.

Yo igual fui a votar eso de la Constitución, para que la hicieran nueva y ahora igual me gustaría votar para cambiar una parte, bueno, el país completo. Me gustaría para que ya no fuera como todos estos años que han pasado, que ha sido mucho fome igual. Eso.

**Gracias Jennifer. Carlos y Eliana, sobre el proceso constituyente, ¿a ustedes les gustaría aprender más, que se trabajara ese tema en clases? ¿Eliana?**

Eliana: Sí.

**¿Te gustaría? ¿Qué te gustaría saber más del proceso constituyente?**

Eliana: En verdad yo soy bien ignorante en estos temas y me gustaría aprender más cosas para estar más informada.

**Gracias Eliana, ¿don Carlos?**

Carlos: Sí, profesora, lo que pasa es que lo que nos dijo el profe es que, bueno también lo sabía, la Constitución que actualmente está se hizo en cuatro paredes con cuatro personas.

**En dictadura.**

Carlos: Y se hizo en dictadura, claro. Entonces se hizo acomodada, cómodamente para ellos mismos, entonces nunca tuvimos una información de qué pasó, quiénes eran, Jaime Guzmán con tres personas más entre cuatro paredes. Hay un artículo que habla sobre derechos humanos que son como seis incisos de una ley y ninguna de ellas se cumple.

La de derechos humanos nunca se ha cumplido hasta ahora, el mismo presidente el actual que hay ahora él está acusado constitucionalmente por la venta de Dominga, pero eso no va a resultar porque pasa para los diputados, ahora tiene que votar el Senado y el Senado va a decir que no, obvio, porque el presidente es del mismo círculo de ellos, del círculo vicioso de la ambición y del poder.

Hasta ahora hay 150 parece que son los constituyentes o 155, algo así parece, entonces cómo de todo eso no va a salir una Constitución que dure mínimo unos cien años, como la Constitución totalmente bien redactada de Estados Unidos que tiene más de cien años. Y esa Constitución fue tan bien redactada que la plata está bien repartida allá, aquí una persona como yo o cualquier persona que gane el sueldo mínimo tiene que trabajar cuarenta años para juntar la plata que un diputado o un senador se gana en un año.

La nueva Constitución que se está redactando ahora, ojalá que abarque todos esos temas para que sea un país equitativo así como Estados Unidos, que es un país equitativo. Si yo me voy para Estados Unidos, yo me gano dos millones mensuales en mi trabajo que yo soy albañil en una constructora. Pero aquí, me gano 500 mil o 600 mil y toda la otra plata esa... y más encima, me hacen el sueldo por el mínimo para que el empresario le tire menos plata a la AFP y a Fonasa, para eso me hacen el sueldo por el mínimo.

Y eso no todos lo saben y yo lo sé, porque me ponen sábado horas extras y ahí me suman los 500 mil pesos y si yo voy a reclamar, el empleador me puede decir fácilmente "yo te pago de buena onda, mira el contrato que firmaste es por el mínimo. Si yo quiero, yo te pago así total la ley me ampara". No sé si se da cuenta, disculpe.

Entonces esas son las leyes que tienen que cambiar y que la nueva Constitución haga eso, y lo tienen que pensar porque ahora les queda casi un año para hacer las dos mil o tres mil leyes que tiene la Constitución.

**Hasta julio, en julio ya la tienen que tener lista. Y ahí va a haber que votar si se aprueba o no se aprueba la nueva Constitución que están proponiendo.**

Carlos: Claro, pero para eso uno tiene que leer para dar la opinión, porque uno no firma un papel sin leerlo antes.

**Por supuesto. Muchas gracias, don Carlos. Ya estamos en la hora así que vamos a ir cerrando, les agradezco un montón. Esta es mi última sesión con ustedes, les agradezco mucho, mucho su participación, que hayan compartido conmigo me sirve mucho para mi investigación y bueno, esto es extra a mi investigación, pero si quieren tener más información sobre el proceso constituyente y cómo participar, ustedes me escriben no más y yo estoy en el WhatsApp, yo feliz les doy orientación e información. Así que cuenten con eso.**

## Apéndice 2: Focus Group Santiago

### 1era Sesión: 1 de Diciembre 2021

Vanessa: Ya mi edad son 30 años, hice 2 por 1 este año, primero y segundo medio. Porque llegue a hacer la enseñanza media a esta edad, interrupción. Me salté etapas de la vida y quedé embarazada a los 17 años.

Intenté hacerlo, estuve estudiando anteriormente la nocturna a esa edad, pero después lo interrumpí por el embarazo avanzado, me queda lejos la comuna y me puse a trabajar, después de que tuve a mi hijo como al año, lo deje y me puse a trabajar y me dediqué más al trabajo para poder mantenerlo porque, ya ahondando un poco en la vida más personal, me separé del papá de mi hijo. Entonces, obviamente tenía que trabajar, así que me puse a trabajar, trabajé y trabajé.

Y ahora que ya estaba más grande, se me dio esta oportunidad y la quise tomar. Porque finalmente tampoco es mucho el abanico de trabajo que hay con una enseñanza media no terminada y así que esa fue la interrupción y porque lo tome ahora.

Mi objetivo, yo creo que es terminar este otro año y seguir estudiando.

**Súper, gracias Valeria ¿Alguien más quiere seguir? Mónica, Jorge, Silvia.**

Silvia: Yo puedo.

**Dale, dale.**

Silvia: Bueno, tengo 35 años. Lo mismo que la compañera, me salté etapas y me quedaba solamente por terminar cuarto medio. Fue por enamorada porque uno más joven se enamora de todo y deja todo botado, todo.

Tuve un hijo y lo mismo que mi compañera, pues tuve dos hijos, me separé y me dediqué a trabajar y ahora quise retomar porque este otro año sigo estudiando y para darle una mejor vida a mis hijos, más que nada, más que nada por eso y el tener algo más, o sea un estudio más sólido, más a nivel superior. Eso, más que nada.

**Gracias, Vanessa, muchas gracias ¿Mónica, Jorge?**

Jorge: Bueno, voy yo.

**Bueno.**

Jorge: Bueno, yo soy Jorge, tengo 19 años, soy joven y entré a la educación nocturna porque yo en la básica repetí dos años, pero fue porque me hacían mucho bullying, entonces no tenía ganas de ir al colegio y segundo medio repetí de nuevo por equis motivos y por eso me metí para no estar tan atrasado, aparte quiero tener mi profesión, quiero estudiar teatro. Entonces, no quiero atrasarme tanto.

**Gracias Jorge ¿Vanessa Silva estás por ahí?**

Mónica: Yo, Mónica Zúñiga.

**Va, perdón, perdón, Mónica Zúñiga, sí, perdón, perdón si me confundí con dos, Valeríame confundo. Dale.**

Mónica: Bueno, yo tuve una situación parecida a las compañeras acá igual, bueno, mi mamá no me dijo "te saltaste etapas", mi mamá me dijo "por intrusa". Me pasó a los 16 años igual, me casé, tuve mi hijo, después tuve otro hijo. Entonces me seguí posponiendo por cuidarlos a ellos y porque igual en mi caso, mi vieja era separada y tenía que trabajar y sacarse la mugrienta, tenía poco tiempo de preocuparse de mí. Entonces yo no quise que mis hijos pasaran lo mismo, lo intenté una vez y me di cuenta que los chicos quedan muy descuidados. Entonces, después los hijos crecieron, ellos mismos empezaron a decirme pucha mamá, pero si tú puedes, hazlo, no tengai' vergüenza, porque con los años uno después, como que igual le da un poquito de vergüenza, bueno, por lo menos mi caso era así y el miedo a no podérsela, como se dice.

Así que ahí empezaron a pasar diferentes factores, llegó una etapa de mi vida, que dije yo "pucha, ¿qué he hecho? ¿criar hijos?" O sea, tengo otros cursos, estudié peluquería, después que trabajé un tiempo, no, no me gustó, me aburrí. Trabajé como ayudante de pastelería, que también hice un curso. También me aburrí. Quería algo diferente, dijo que estudiara otra cosa, pero para estudiar esto necesito terminar la enseñanza media. Necesito cerrar ese ciclo y aquí estoy.

Yo hice el año pasado, ya había terminado el primero de enseñanza media, pero tenía que hacerlo igual. Obviamente, y este año ha sido una etapa bonita y me siento realmente realizada. De hecho estoy estudiando nuevamente, ya continué al tiro con lo que yo quiero y

pretendo no parar, pretendo no detenerme. Seguir adelante ya no por los hijos ni la familia, sino por mí misma.

**Claro, ¿y cuántos años tienes? ¿Mónica? Sí se puede preguntar.**

Mónica: 47.

**Ya, les quería preguntar también sobre el establecimiento, el liceo al que asisten ¿Qué aspectos positivos destacarían de su establecimiento o qué cosas cambiarían o mejorarían para haber tenido o para tener una mejor experiencia el próximo año?**

Vanesa: Yo personalmente la experiencia que tuve en este colegio, creo que la voluntad y el apañe de los profes, porque yo creo que fue hartito de mi parte personal, hartito el apoyo, porque cuando uno toma los cursos, cuando ya eres adulta y has tenido tantos años sin estudiar, no tienes un ritmo ni algo cotidiano que es de todos los días. Entonces, te cuesta retomar. A mí personalmente me costó agarrarme de todo, de todo lo que iba a pasar y pucha de repente los profe a las 11, a las 12, igual te respondían. Estaban siempre presente y personalmente, a mí los profesores que me tocaron a mí, yo creo que eso es lo que destaco de ellos como vocación más que todo vocación.

Y pucha malo, no sé por qué, como fue online, no sé qué malo podría ver en esto. No, no, encuentro algo negativo en este momento como para destacar. Si me recuerdo más adelante se lo digo.

**Gracias Vanesa. Mónica querías seguir tú.**

Mónica: Como dice la compañera, es como un poco difícil verle el lado malo. Todo fue online, no vivimos las experiencias que normalmente se vivirían en el colegio. Claro, yo creo que destacar lo mismo, yo estuve dos años que tampoco fue fácil.

De primera, como que yo miraba a algunos profesores y sentía me van a comer viva. Me caían mal, de hecho yo se lo he dicho a ellos mismos, yo soy, perdonando la expresión, soy bien cara dura. "Profe usted me caía mal" y no sé qué le tenía, miedo, pero uno aprende a conocerlos y son personas que se preocupan de uno la apañan mucho, la ayudan mucho. Yo no tengo nada que decir, cosas buenas.

Cosas malas del colegio, no solamente por mi experiencia, sino que como apoderado, porque igual tengo chicos que han salido de ahí. Son profesionales y he vivido de todo, pero este año yo diría que no. Lo poco y nada que ha sido presencial, no hay nada que envidiarle, nada que reparar, detallitos pero detallitos mínimos.

**Gracias, Mónica. Jorge, Vanesa, ¿quieres seguir Silvia?**

Silvia: Yo, bueno lo mismo que las compañeras, yo no tengo nada malo que decir, como fue online y aparte los profesores nos apoyaron a todos lo mismo que las compañeras a la hora que uno les hablaba a los profesores y nos contestaban para enseñarnos.

Bueno, yo también soy apoderada del colegio y alumna, no encuentro nada malo porque bueno, mi hijo es Asperger estudia allí y también lo han apoyado hartito. Yo no tengo nada malo que decir del colegio en realidad, eso sería.

**Gracias, Vanesa, ¿Jorge, estás ahí?**

Jorge: Yo igual encuentro que lo bueno del liceo es el apañe de los profes es heavy, pucha porque tampoco tuve el tiempo suficiente para conectarme a todas las clases y aun así yo hablándoles tarde, igual me ayudaban en las cosas que no entendía.

Algo malo que la verdad yo entré este año y la verdad no podría contar algo malo, algo malo que no fue culpa del TEA si no es que no sé, no nos conocemos tanto con nuestros compañeros, me hubiese gustado tener más vida social con ellos.

**Gracias Jorge. Bueno, gracias por un poco esa presentación sobre ustedes, sobre su colegio y ahora vamos a entrar como más de lleno al tema que nos convoca, pero para partir, o sea, antes de ir como ya de lleno al tema de formación ciudadana, me gustaría conversar un poco con ustedes sobre el contexto político o contexto social. También que vivimos en Chile, que hemos vivido en Chile estos últimos dos años, digamos años. Así que la primera pregunta que les quería hacer es, ¿cuál es su opinión sobre la movilización social o estallido social, como le quieran llamar, que surgió a partir del 18 de octubre del 2019? Me gustaría que me contaran un poco su, su opinión, si les pareció positivo o negativo lo que pasó para Chile, valió la pena que haya sucedido o mejor que no hubiera sucedido lo que pasó. Un poquito a grandes rasgos que me cuenten su opinión sobre el estallido social como se dice.**

Mónica: Yo creo que tiene sus pro y sus contras, o sea, yo creo que lo que pasó tuvo un cierto grado positivo, porque se demostró que el pueblo está despierto, como se dice, pero no fue la forma, porque se transformó en vandalismo. Entonces yo creo que luchar por nuestro

derecho, exigir lo que nos pertenece, pero con la forma adecuada. Yo, como se dice, apoyo en todo, cuando convocan a ¿cómo se dice? se me fue la palabra.

**¿A marchar, a protestar?**

Mónica: A marchar, pero como corresponde. Pero hoy, lamentablemente, uno no puede, como se dice, controlar ese tema, porque no todos tenemos la forma de pensar.

**Gracias Mónica, ¿alguien más?**

Vanesa: Yo por mi parte, encuentro que de por sí que fue bueno porque el gobierno nos escuchó de alguna forma. Porque creo que el gobierno en este caso era como que nosotros ni siquiera teníamos validación de opinión y hacían lo que querían. De alguna forma las marchas, todo eso que fue como pacífico, yo estoy de acuerdo.

Pero con lo demás, como dice la compañera, los saqueos y la quema de supermercado. Creo que a veces la gente no piensa que eso nos afecta a nosotros mismos, porque finalmente los únicos perjudicados en esto somos nosotros, los de la clase media o baja.

Ya que para allá arriba esas cosas no suceden y si sucedieron fue poco o nada, no sé, pero creo que las marchas pacíficas que las mujeres con los niños, que los niños también sepan que tienen derecho a decir las cosas de manera pacífica, que sepan que pueden luchar por lo que ellos quieren o por lo que quieren conseguir, pero pacíficamente. Yo creo que eso estuvo bien, pero si hay mucha gente que salió perjudicada con el vandalismo, con la quema del supermercado y con muchas otras cosas más.

Creo que no sé si se va a poder recuperar eso porque yo digo los supermercados, porque aquí en mi sector se quemaron varios y ya no van a volver a abrir y son cosas que nosotros tenemos como a la mano, o sea, por ejemplo, ahora para ir a un supermercado, tenemos tres, después que tenía como cinco o seis.

Entonces creo que ver a la gente corriendo, para mí fue como algo nuevo, nunca lo había visto, era como ver animales corriendo. Como simios así corriendo con carros de supermercado llenos, sacando cosas. Yo creo que eso ya no es luchar por algo, que eso ya es delincuencia para mi opinión.

Pero creo que si de alguna forma, si se fue escuchado lo que el pueblo en este caso, pretendía ser escuchado y eso yo creo que va a llevar a cambios y esperemos que hagan cambios, pero de verdad.

**Gracias Vanesa.**

Mónica: Eso lamentablemente. Esto va a quedar en la retina de todo el pueblo, de todo el país, y el miedo yo creo que también hay que volvieron a tratar de hacer lo mismo. Entonces, se olvida la acción bonita que hubo de fondo y se sigue reviviendo la delincuencia, entonces yo creo que eso igual nos afecta a todos, como dice la compañera, y vamos a seguir teniendo miedo. Por lo menos a mí me daba miedo, yo me da miedo ver cómo dice ya corriendo con carro, quemando supermercados cerca, me da susto sinceramente.

**Gracias Mónica. Jorge, Vanesa, bueno, Jorge, tú eras adolescente ya casi hace dos años atrás, pero también si me puedes dar tu opinión. Como dicen acá es algo que no es una foto de un momento, de que pasó el interés, sino que continúa, es algo que todavía está presente, entonces hay que verlo así, no hay que verlo...**

Jorge: Yo encuentro que estuvo bien, encuentro que fue la forma, de la que el gobierno se dio cuenta de que podía hacer el cambio porque si nos vamos a los libros de historia ni una revolución, ningún cambio fue hecho de forma pacífica. Porque la gente, si tú no los presionas, no reacciona.

Entonces, por mi parte, pucha sí hubieron muchos damnificados, hubo gente que perdió sus negocios, los supermercados, la verdad, a mí no me importa mucho porque son gente que tiene. Lo que me afecta, son los negocios, los quioscos, que también fueron saqueados y son gente como tú y como yo. Ahí me fui, me perdí.

**Estabas diciendo que nada, nada se logra pacíficamente.**

Jorge: No, hay cosas que se pueden lograr, pero ni una revolución fue pacífica, claro. Ni una revolución va a ser pacífica, porque cuando tú vas pacífico, el gobierno te manipula y trata de tergiversar las cosas. En cambio, si ven que el pueblo está enojado, van a hacer los cambios realmente.

**Gracias Jorge, ¿y tú Silvia?**

Silvia: Bueno, yo la verdad entiendo muy poco de política, pero sí, igual estoy de acuerdo en que la gente haya despertado como se dice y se haya manifestado exigiendo derechos porque la vida está súper cara y los sueldos siguen siendo los mismos. Entonces aquí el que se saca la mugre es el pobre porque el rico no sufre de necesidades, en cambio hay gente que tiene

que trabajar 12 horas para tener un sueldo digno y poder vivir bien o porque o comes o pagas. Entonces de pronto tienes que darle a elegir entre los dos.

O lo principal, o sea, no encuentro la palabra, pero o sea, más que nada, eso que el gobierno entienda que gente que sí necesita apoyo y que la gente tiene que manifestarse. Pero también da lugar al vandalismo porque ahí se mezclan los vándalos, ladrones y todo eso. Entonces al final estaremos perdiendo todo por un grupito que hace tonteras, hace maldades, eso opino yo.

**Gracias, Vanesa, muchas gracias. Bueno, ahí, cuando estaban opinando, salió un poco el tema de lo que ustedes veían en el fondo, de lo que les quedó en la retina, como decía Mónica, entonces me gustaría que más allá de su opinión sobre lo que pasó, que me contaran como a nivel más personal, ¿cómo se vivió el estallido social en sus barrios, en su familia? Ahí habla un poco del del miedo, Mónica, que si se pueden explayar un poquito más en eso, a nivel personal, ¿cómo lo vivieron?**

Vanesa: Yo personalmente, acá yo no salía. Por lo mismo, por temor porque al menos acá en la villa yo vi de cerca todo eso, salí un solo día y en ese día íbamos en el auto con mi esposo, íbamos a comprar y fue como que la gente corría como digo por las calles como loca. Yo pensé que había pasado algo y en realidad estaban saqueando supermercados, como que nos echaron porque estábamos tapando la salida de ellos y yo, así como que llegué a pensar que me iban a romper el vidrio, que me iban a pegar, no sé qué, pero de ahí no quise salir más. Veíamos solo las noticias y la noticia era día y noche, es lo mismo. Que saquearon esto que quemaron esto, que hasta gente que murió dentro del saqueo.

Entonces, para mí, yo nunca lo había visto, no lo había vivido y era algo nuevo y era algo que finalmente a mí personalmente me tenía angustiada porque yo no sabía lo que iba a pasar. A veces me imaginaba hasta otros países porque uno lo ve en otros países, no sé, Venezuela, esos países, y no pensé que iba a pasar acá, pero finalmente lo vivía acá en mi casa. Mi esposo perdió el trabajo por eso. Porque, claro, empezaron a despedir a mucha gente de los trabajos porque no se podía seguir trabajando, estuvimos acá y, como digo, creo que lo pasamos encerrados y salíamos muy poco.

De repente, igual la tele es mala porque como ver tanta tele, como que te atemoriza más o como que te juega más en contra de lo que ya lo mejor ya tienes en mente. Pero, alrededor de mi familia, familiares también lo mismo hay mucha familia mía que perdió trabajo, que tuvo que cerrar sus pymes, sus empresas y tuvieron que reinventarse con todo esto.

**Gracias Valeria¿Alguien más quiere contar cómo vivió esos meses? Es de su experiencia personal, su familia, su barrio. Mónica parece que tuvo que salir un poquito, no sé si Jorge, Vanessa quieren seguir, Jorge.**

Jorge: Voy.

**Dale.**

Jorge: Pues, como decía yo sí salí, no saqueé, pero sí salí a manifestarme sí, grité e insulté a varios uniformados. Porque veía la realidad que tengo yo, tanto en mi casa como las que tenía mis vecinos. Hay gente en mi barrio que no tienen ni siquiera para un pan, hay abuelitas que están muy enfermas, que no tienen para los medicamentos y esas señoras están solas, el Estado no las toma en cuenta. Más encima que estaba todo tan caro, subieron el pasaje y eso fue lo que realmente estalló todo.

Todo lo que ocurrió, ahora lo mismo está volviendo a ocurrir. El gas está subiendo mucho, la bencina, está todo muy caro y los saqueos. Yo lo vi más porque pucha, tengo amigas que tienen hijos, ellas fueron a rescatar pañales, fueron a rescatar cosas para sus hijos, ni siquiera son cosas que por lo menos de mi parte ninguno se robó como teles, esas cosas, como que todo robaron como cosas de insumos básicos.

No, no me afectó tanto y el tema de la tele como decía mi compañera en la tele, si te va a meter más miedo porque la tele es manejada por el gobierno y ellos necesitan tenerte calladito. Entonces decidí no ver tele y salir.

**Gracias Jorge. ¿Vanesa?**

Vanesa: Bueno, yo igual veía tele porque yo soy muy revolucionaria, no pude estar porque tengo hijos chicos, pero sí lo vi. Vi a mi papá también, que tenía miedo de perder su trabajo, mi pareja también, que también tenía miedo de perder su trabajo por lo mismo, por los saqueos mi pareja en mall entonces todos tenían miedo que se metieron al mall a saquear y todo era como el miedo a perder el trabajo y ya, ya como si nada porque nadie sabía lo que iba a pasar, no sabíamos si vamos a tener para comer, era todo como incertidumbre, más que nada, eso.

**Vale, gracias Valeria¿No sé si Mónica volvió, quiere dar su opinión?**

Mónica: Volví pero no alcancé a escuchar la pregunta.

**La pregunta era un poquito, tú lo hablaste en la pregunta anterior, pero era ¿cómo vivieron personalmente el estallido social? ¿qué sensaciones tenían que vieron tanto en su familia, su barrio, ustedes mismos? Esa es la pregunta.**

Mónica: Ya, nosotros como familia sufrimos, porque justo esos días, yo soy de esas que voy al supermercado y compro al por mayor porque mi familia es bien grande. Justo me tocaba en esas fechas ir, mire, no me acuerdo, creo que fue el día sábado esto no lo recuerdo. El día viernes yo ahí dije: “Ay, no, qué lata, voy al otro día”. El día que ocurrió el estallido no tenía leche para los chicos, no tenía la mercadería, tenía muy poca, porque como le digo me abastezco por mayor, entonces no tenía carnes, verdura, era lo justo y necesario el niño, pedía cosas. Así que después comprando así como de una cajita de leche y lo poquito que quedaba en el supermercado.

Me asustaron con el tema del pan, que nos aseguráramos con la harina, desesperados haciéndose la tonta, cómo se dice, porque no haya que hacer. Fue complicado y nosotros veíamos ese día como la gente corría con carros, con camionetas, todo tipo de productos.

Pero igual salimos adelante, nos las ingeniamos, gracias a Dios, sobrevivimos como se dice a este caos, pero fueron días, yo creo que más de una semana difícil si no había dónde comprar nada.

Uno no estaba preparada para este tipo de evento y de aquí a los chicos yo no los dejé salir a ninguna parte. Les dije yo pueden mirar, pero no permití que ninguno saliera, yo en ese sentido soy criada y chapada a la antigua. Que no me gusta ese tipo de actos tampoco se los permito a mis hijos y el que no obedece a la mala para adentro.

**Gracias Mónica. Ahora les quería preguntar sobre bueno, ustedes saben después del estallido fueron varios meses bien difíciles. Los políticos se tratan de poner de acuerdo para ver qué hacer y se firmó este acuerdo para iniciar un proceso constituyente. Quiero saber si este proceso constituyente es de su interés. Si ustedes se informan por ejemplo en lo que pasa en la Convención Constitucional, se sienten parte de este proceso, como ciudadanos y ciudadanas que tienen ganas de participar en, en los mecanismos que hay de participación popular, imagino, algunos fueron a votar al plebiscito después para elegir los convencionales ¿Cuál es su opinión sobre el proceso constituyente?**

Vanesa: Yo no me siento parte. Pero, no me siento parte porque tampoco participó, capaz que me linchen, pero yo no voy a votar. Yo no voto porque siento que, aquí Mónica tiene un lema, dice que igual voy a tener que sacarme la mugre, el país va a seguir igual para nosotros, como que todos los políticos son iguales.

Creo que esa semana, cuando vieron las elecciones, a todos se les pidió una yayita en esa semana y creo que no sé, siento que finalmente el gobierno no se ve creíble, no se ve como confiable, que hable uno ya no sabe a quién creerle porque dicen una cosa y a la semana le descubren que estafó, que robo, que no sé qué, entonces como que finalmente no, para mí personalmente no hay ningún político creíble y en esta Constitución tampoco. No me siento como parte de esta nueva Constitución, pero también veo mi responsabilidad, ahí que yo no fui a votar.

Mi lema es como yo no puedo opinar porque finalmente no fui a votar. Es como que como yo voy a ponerme a criticar algo que ni siquiera fui partícipe de eso. Entonces digo calladita, me veo más bonita. No opino mucho sobre eso, porque es como que yo misma me hago la autocritica, si no fuiste a votar, no tengo mucho derecho a opinar y después estar criticando, “oye, mira el que salió”. Sí, sí, yo no fui partícipe de eso.

Mónica: Muy bien dicho. Asimismo, yo le digo a mis hijos cuando tampoco decían no, nosotros no votamos. O sea, bueno éramos todos igual que la compañera. Pero fue que nosotros nos decían eso como a la compañera, si no votas, no opines.

Uno empieza a reflexionar, yo si he sido partícipe, no fanática pero sí he participado, en familia igual porque es verdad lo que dice uno vote o no vote se tiene que sacarse la mugrienta trabajando salga quien salga. Todos tienen, todos tenemos yayitas, pero creo que aportando con un granito de arena aquí ya podemos tratar de avanzar, lo mismo que el estallido, yo creo que también tiene como un poquito de referencia, si el pueblo no hubiera hecho a la mala algunas cositas.

Si no cambiamos la Constitución, vamos a seguir con las mismas leyes del año del níspero como dice mi hijo. Sobre todo los que nos consideran a nosotros muchas cosas que tienen que ver con el derecho de la mujer ¿Y si nosotros no apañamos eso? Vamos a seguir siendo pisoteados.

Sí, yo sí soy partícipe y trato de votar cada vez que pueda y a lo mejor no va a salir la persona que yo quiera y tampoco va a ser la persona idónea, pero trato de contribuir con su granito de arroz.

**Gracias Mónica. Jorge, Vanesa, sobre el proceso constituyente, ¿cuál es su opinión? Jorge, adelante.**

Jorge: Sí, yo me siento representado porque voté, voto en cada ocasión que se me da de poder expresar mi opinión y poder elegir quien nos va a gobernar.

Voto aunque como dice la compañera tengo que trabajar igual salga quien salga, porque de eso va la vida, o sea, si yo no trabajo yo no puedo esperar que un presidente me de todo gratis, porque al final así no se va a sostener una economía en un país. Es obvio que tengo que trabajar, pero yo lo veo más por los derechos, más por mi forma de vivir en mi país.

Ahora bien, volviendo al tema de los constituyentes, me informo, trato de ser lo más partícipe que puedo, pero tampoco se puede participar mucho por el tema de los que están viendo eso, ellos tienen que elegir y eso los elegimos nosotros y debo decirte que sí me informé para votar.

Mónica: Con respecto a lo mismo, lo que yo le digo a mis vecinos, que son más de edad, que dicen "ah, para qué votar si nosotros ya estamos viejos". Yo le digo lo contrario, con mayor razón hay que hacerlo porque nosotros tenemos que dejarle un país mejor, una educación mejor y leyes mejores para los que vienen detrás de nosotros.

El mismo compañero Jorge, un muchacho joven que podría ser mi hijo entonces, yo lo veo así, yo quiero dejarles un país mejor a mis hijos y por eso participo, ya es así, eso me gustaría que igual se traspasara que es así, nosotros ya lo mejor, ya estamos cumpliendo ciclos, pero los que vienen de atrás, porque tenemos que dejarles un país de porquería, hay que tratar de cambiar eso ¿Usted no cree?

**Sí, muy de acuerdo. Gracias Mónica. Y Vanesa, ¿cuál es tu opinión sobre el proceso constituyente? ¿Estás informada? ¿Tienes alguna opinión?**

Vanesa: Bueno yo voté, ya empecé a votar cuando salió el apruebo y el rechazo, porque yo antes no votaba. Pero cuando me di cuenta de todo lo que estaba pasando y si ahora voto, la verdad, no sabía que se podía participar. Recién, cuando estaba escuchando que hay páginas, no sabía, pero si puedo voy a hacer y ojalá que nos representen bien y que se haga algo bueno porque como dice la compañera, vienen mis hijos, después se van a venir unos nietos, entonces mejor que no tengan que pasar las necesidades que pasan la cuenta.

Ahora, también por la jubilación de mis papás, que tengan un buen pasar. Porque todos sabemos que la gente ahora que es jubilada tiene que seguir trabajando para poder seguir viviendo porque no les alcanza, entonces espero que nos representen bien y si puedo participar lo voy a hacer porque quiero un país mejor. Quiero que todo sea mejor ahora y siempre, más que nada.

**Gracias Vanesa. La siguiente pregunta tiene que ver con las demandas sociales que aparecieron tanto en el estallido como ahora, que se están tratando de plasmar en la nueva Constitución, mencionaron algunas demandas en la conversación hasta ahora, como por ejemplo, el precio de las cosas, etc.**

**Pero más allá del valor del costo de la vida y todo lo que eso significa, ¿qué otras demandas sociales, ustedes identificaron que aparecieron a raíz del estallido social? ¿Qué otras cosas vieron que aparecieron ahí? Como demandas de la gente que estaba movilizada y un poco si están de acuerdo o no con esas demandas.**

Jorge: Educación gratuita. Educación gratuita y de calidad.

Mónica: La salud pública.

**¿Alguien más ahí tiene alguna idea de demandas que vieron ahí que les hizo sentido?**

Jorge: Matrimonio igualitario, equidad.

Vanesa: Yo lo que vi sueldo digno.

**Y con todas esas demandas, ¿ustedes están de acuerdo? Y ¿algunas de las demandas que ustedes dijeran no, eso no, no tiene por qué ser así? No debería ser un derecho, por ejemplo. ¿O están todos de acuerdo con las demandas?**

Vanesa: Creo que estoy de acuerdo. Totalmente de acuerdo.

Jorge: Yo estoy de acuerdo con todas. Hay algunas que no, no tengo por qué opinar porque no me corresponde. No, no me corresponde. Estoy bastante de acuerdo.

**Gracias.**

Mónica: Así como hay otras que son un derecho.

**¿Como cuáles?**

Mónica: Por ejemplo, la salud digna, los sueldos dignos, la educación que comenté creo que dije también, a ver educación, salud, sueldos dignos y todo eso me parece muy claro. Mira, por ejemplo, jubilar, y le dan una pensión de porquería de \$160.000, y la persona vive sola, ¿usted cree que una persona vive con eso?

**Gracias Mónica ¿Alguien más tiene alguna opinión al respecto? Si no, pasamos a la siguiente pregunta. Esta pregunta igual ya la hemos cubierto un poco con las otras respuestas, pero me gustaría que ustedes me dijeran cómo describen su participación en la movilización social que se inició con el estallido del 18 de octubre. Se sienten testigos o se sienten partícipes**

Vanesa: Yo testigo.

Vanesa: Yo testigo.

Jorge: Yo participé.

Mónica: Yo testigo, porque no salí a protestar.

**Y durante estos meses de movilización social, ya sea como testigos o partícipes ¿qué podrían poner de relieve como experiencias que adquirieron nuevas en estos meses?**

Vanesa: Yo no sé si será la respuesta, pero lo que yo vi fue mucho. De repente uno no socializa mucho, por ejemplo, aquí yo no he socializado mucho con mi vecino uno puede hacerlo y puedes ayudar al otro y eso te hace sentir bien y hace sentir bien a la otra persona. Finalmente, acá al menos cerca mío, no se hizo una olla común, pero sí con mi vecina, por ejemplo. Pucha necesita algo, yo tenía la harina, ella tenía otra cosa, hicimos pan juntas cuando no encontrábamos pan no encontramos casi nada. Eso de ayudar al otro. De repente se creó un WhatsApp en la misma villa para las personas que quedaron sin trabajo y se reinventaron y entre nosotros mismos les compramos esas cosas y nosotros también vendemos. Entonces, este grupo está hasta el día de hoy, porque hay mucha gente que no ha podido recuperar el trabajo y que ahora tiene su mini empresa, con los mismos bonos, le han ayudado a la gente a reinventarse y a tener esa ayuda que a lo mejor si llego tarde. Bueno, y que ahora mucha gente igual va a quedar afectada porque esto se acaba y hay mucha gente que aún no puede recuperar el trabajo.

Entonces creo que eso de poder empatizar con el otro y de que yo no estoy sola, no tengo que ver tan solo por mí así, yo tengo comida, estoy bien y el otro lado puede estar pasando hambre, pero chuta no es mi problema. Hay mucha gente que piensa así. Pero el poder colaborar con el otro, empatizar con el de al lado y decirte pucha, acá estoy yo ayudarlo en cualquier cosa.

Creo que eso de las ollas comunes, el ejemplo que dio usted creo que se vivió hace muchos años yo no lo viví. Pero, pero creo que mucha gente de fue de mucha ayuda ahí, como dice el compañero, a lo mejor hasta hay mucha gente que aún no tiene nada para comer esas ollas comunes, sirvieron para esas personas que no tenían nada para comer, gente que vive en la calle, que también recurrió a eso. Creo que eso fue, rescatar algo bonito de ver el estallido social, que creo que en otros países se destaca, que los chilenos somos de ayudar, apoyarnos el uno del otro y de no encerrarnos en un círculo de que somos uno y cada uno ve por uno, sino de la ayuda hacia el otro ¿Y cuál era la otra pregunta?

**Yo creo que englobaste más o menos la pregunta, después vamos a tratar de ahondar un poco más en cómo de estas experiencias que tuviste, si tú adquiriste algún aprendizaje nuevo. Pero dejemos primero la palabra al resto sobre que hablen sobre estas experiencias, qué hablaste tú de organización en el fondo solidaria y comunitaria, que antes no habías visto.**

**Eso es, ¿alguien más, tiene experiencias similares u otras diferentes?**

Mónica: Acá llegué, yo vi lo mismo que la compañera, grupos de WhatsApp, por ejemplo, de la junta de vecinos, de seguridad, todos se abrieron para que la gente ofreciera sus productos. Mucha gente vi que se instalaba a vender cositas afuera de la casa, entre los vecinos en vez de ir a otros lugares otros sectores, se apañaban entre ellos. Eso fue como lo más positivo que puedo rescatar, porque yo sinceramente tantos años que llevo aquí viviendo no lo había visto y no había sido partícipe tampoco de nada, porque yo siempre he vivido mi metro cuadrado con la gente que tengo cerca, que nos llevamos súper bien y nos apañamos a todos, pero más activamente no lo hacía.

**Gracias Mónica. Jorge tú habías abierto el micrófono.**

Jorge: Estás silenciada.

**Perdón, gracias Mónica por contar tu experiencia y Jorge tú habías abierto el micrófono creo antes para hablar, por si quieres seguir.**

Jorge: Sí, eso es lo mismo que decían mis compañeras, era la solidaridad que se vio, la empatía ser iguales, hice muchas amistades dentro de tanto salir a marchar o tratar de ayudar a gente, el tema de las ollas comunes, la equidad. Se compartió mucho más, se empezó a consumir mucho más el comercio local, o sea, que en vez de ir a un supermercado voy a ir a comprarle a mi vecina de la esquina para poder ayudarla, si yo tengo poder darle una ayuda que ella necesita, que en este caso ella si vende porque necesita ayuda económica. Entonces eso, vi más que el crecimiento del apoyo del consumo, ay, se me fue.

**¿Cómo? A ver si te puedo ayudar a encontrar la palabra.**

Jorge: Comercio local, ahí está.

**Gracias Jorge, ¿Silvia?**

Silvia: O sea yo, opino lo mismo que mis compañeros. En esto nos dimos cuenta todos que somos solidarios entre sí. Lo mismo que mi compañera yo vivo mi metro cuadrado, pero el estallido me enseñó a que uno no sabe lo que pasa en la casa del otro, las necesidades que tienen a empatizar, a ayudar, aprender a solidarizar con la gente. Porque uno de repente por vivir en un lugar, porque yo vivo en una población de repente uno se mete en su metro cuadrado para no tener problemas con el otro. Pero si uno se puede encontrar gente que sí necesita y que esos son buenos, no todos están en el mismo saco y eso más que nada, comparto todo lo que dicen mis compañeros, encuentro toda la razón.

**Gracias Vanesa., ¿sienten que les cambió el fondo de su percepción sobre lo que es el bien común, digamos sobre por qué ser ciudadano? me gustaría un poco como que redondeáramos en cómo esas cosas, como aprendizajes que adquirieron en torno a cómo ser ciudadano, cómo funciona la democracia y la política, que ustedes sientan que son aprendizajes que adquirieron gracias a lo que pasó hoy, que si no hubiera pasado, nunca hubieran reflexionado tanto sobre aquello.**

Jorge: Sí, en mi caso yo aprendí demasiado, antes no opinaba de política, me daba lo mismo pensaba igual que mi compañera Valeria que todos los políticos eran lo mismo que todo era, me valía, nada, pero desde que empezó el estallido social que porque debo decirte que sí. Desde un principio critiqué mucho, pero me fui informando y fui aprendiendo todas las necesidades que tenía la gente.

Aprendí mucho de política, de la derecha, la izquierda, los partidos políticos, aprendí muchas cosas y eso me enriqueció para poder hoy en día entregar una opinión con fundamento y una opinión en la que yo no me sienta vacío entregándola, una opinión de la que yo me sienta conforme expresándola.

**Gracias Jorge ¿Alguien más quiere opinar sobre esto?**

Mónica: Yo por lo menos, no me gusta ni me atrae para nada el tema de la política. Trato de evitarlo porque me da rabia, me da rabia sinceramente. Aquí mis hijos yo tengo uno que no es que le guste, pero sí se informa. Me comentaba esto aquí mamá, esto acá. Él me orienta cómo es el tema. Con familiares y amigos comento, pero más allá trato de no opinar porque, como le digo yo, solamente veo televisión, redes sociales, por aquí por allá. Pero me siento ignorante en el tema que encuentro es mucho profundizar, es mucho, hay mucho que aprender y analizar, entonces prefiero hacerme como se dice la ignorante y opinar lo justo y necesario, lo básico, porque no me gusta.

**Gracias Mónica. Hay como dos lados ahí, lo opuesto Jorge y Mónica por el otro, la Valeria y Silvia ¿Qué me pueden decir al respecto?**

Vanesa: Creo que a todos les quedó claro que soy no partícipe, entonces no puedo opinar mucho de política. Lo que sí me pasó algo, por ejemplo ahora en esta conversación que le encontré sentido a la compañera Mónica y al compañero Jorge, igual que pucha, que en realidad sí es verdad, yo no voto porque no me importa, no me interesa porque siento que son todos iguales. Pero, a lo mejor estas mismas personas, a lo mejor que piensan igual que yo, no, no van a votar, cierto, y es por eso que a lo mejor sigue saliendo lo mismo o pasa lo mismo porque hay mucha gente que a lo mejor piensa como yo. No lo sé, que no va a votar y si a lo mejor votáramos, haríamos ese cambio, ese granito, como le llaman, finalmente.

Yo también tengo hijos y a lo mejor yo en este minuto estoy pensando así egoístamente yo no más que yo, lo que voy a vivir va a ser lo mismo, pero no veo que a lo mejor mis hijos sí pueden vivir algo distinto. Entonces creo que sí me ha hecho sentido eso y me va a servir para meditarlo, para pensarlo, y a lo mejor empezar a lo mejor en este movimiento o empezar a ponerme como al día con todas estas cosas. Creo que eso voy a rescatar de esta reunión.

**Gracias Vanesa, ¿Silvia?**

Silvia: Bueno, yo lo dije al principio, yo no entiendo mucho de política, he ido aprendiendo de a poquito. También opino lo justo y necesario, porque prefiero de repente quedar como ignorante a decir como opinando algo que no sé o que no tiene sentido.

Pero tengo que hacer un cambio, ir a votar y no estar siempre por lo mismo y que es Chile también. Eso más que nada.

**Gracias Vanesa. Ahora le quería hacer la última pregunta, perdón que me pasé, pero partimos unos minutitos tarde, también me voy a pasar unos minutitos, pero es la última pregunta. Me gustaría que me contaran su experiencia de cómo el tema del estallido social estuvo presente en las conversaciones en clase. Digamos que yo sé que por el tema de la pandemia es difícil, como que haya en conversaciones más como de pasillo de recreo, por decirlo así, pero si de alguna manera el tema estaba presente durante las clases de alguna manera.**

Vanesa: Las clases que tuve no se conversó mucho de él, o sea, en mi clase no se conversó mucho de estallido, era más materia y, bueno, el profe Alex entró casi terminando, o sea, el segundo ciclo, y no fueron muchas las clases con él, porque teníamos que presentar un PPT. Entonces no hubo mucha clase con él, claro en ayuda enviarnos cómo hacerlo y todo, pero con respecto así como al estallido social o pandemia, no hubo mucho.

**Pero más allá de las clases mismas, es un tema que ustedes sienten que estaba presente, que se tocó.**

Mónica: Este año mi compañera Valeria también se puede recordar, y nosotros sí tocamos el tema en varias ocasiones, entonces esto con el profe tocamos eso, hicimos algunas comparaciones, en varias ocasiones e incluso no solamente en historia, en otros ramos igual. Pero superficialmente no, no profundizando tanto ¿se acuerda, compañera?

Vanesa: Sí, sí me acuerdo, se comentaba algo. Pero así como profundizar no, los profesores tampoco tengo mucha opinión, pero sí algo se hablaba superficialmente no más.

**Vale ¿Jorge, tú recuerdas algo al respecto?**

Jorge: Lo mismo que Mónica, porque somos compañeros. Solo se toca el temita así como a medias. No se profundizaba.

**Ya pues, con eso es la última pregunta que tengo para hoy día para ustedes, es que voy a detener la grabación.**

## **2da Sesión: 8 de diciembre 2021**

**Para que no terminemos tan tarde. Estoy poniendo la grabación ahí, ya. Bueno, les doy la bienvenida, les agradezco un montón la disponibilidad para reunirse en este caluroso día de diciembre, más caluroso para ustedes que para mí en realidad, pero igual con todo el ajetreo de fin de año se agradece mucho que tengan el tiempo y la disposición de reunirse conmigo para que participen en esta investigación.**

**Luis, como no estuviste la vez pasada te voy a dar un poquito de contexto de las cosas que hablamos. Estuvimos hablando un poco primero de presentarnos, de decir qué los trajo a estudiar ahora en educación para adultos, hablamos un poco de sus trayectorias de vida, sus trayectorias educativas que en algún momento los llevaron a interrumpir sus estudios, pero ahora con las motivaciones que tienen para terminarlos. También hablamos del contexto del país en que vivimos, del contexto social, político, ahí nos dieron sus opiniones las compañeras y el compañero, Jorge, que ahora no se pudo conectar.**

**Y hablamos más que nada de su experiencia con el estallido social y los meses que vinieron después del estallido social, y ahí compartieron sus diferentes experiencias. Algunos hablaban más como de su rol de testigos de lo que vieron, lo que observaron, lo que sintieron, lo que opinaron en su momento, lo que opinan ahora, las experiencias nuevas que acarrió el estallido que son experiencias que antes no habían vivido y que ahora las vivieron, qué cosas aprendieron a raíz de lo que pasó con el estallido social. Eso es un poco de lo que hablamos en la sesión pasada.**

**Y en esta sesión, les adelanté un poco que íbamos a hablar ya no tanto del contexto general como político y social del país, sino más que nada lo que pasa en sus clases que tienen con el profe Alex, pero siempre vinculado a lo que está pasando en el entorno social en el que ustedes viven y político.**

**Porque lo que me interesa a mí, como les dije en un principio, es estudiar el tema de formación ciudadana, cómo aprendemos formación ciudadana, si aprendemos de la**

experiencia, de lo que vivimos, de lo que vivimos en clases, eso es lo que estoy tratando un poco de dilucidar con esta investigación.

**Así que antes de partir con las preguntitas, para no demorarnos más, me gustaría igual, Luis, porque la vez pasada todos se presentaron, las compañeras y el compañero, y quería saber si tú en un par de minutitos te podías presentar un poco contarnos cuál es tu experiencia educativa, por qué en un minuto interrumpiste tus estudios, qué te motiva a terminarlos, cuántos años tienes, es importante para mi investigación saber. Eso. Así que te doy la palabra, Luis.**

Luis: No hay problema. ¿Me escuchan?

**Ahí sí te escuchamos, un poquito despacio pero te escuchamos.**

Luis: Ah, ya. Usted me avisa.

**No, si está bien. Dele no más.**

Luis: Bueno, soy Luis Jiménez, tengo 30 años recién cumplidos y mi experiencia en estudios fue que dejé de estudiar por temas de trabajo, por necesidad mía yo trabajé desde los nueve años que ando en la calle, entonces el trabajo y la necesidad me llevó a dejar los estudios. Entonces, ahora después de 10 años voy a retomar nuevamente lo que es los estudios, por clases online más que nada porque si hubiese presenciales no hubiese podido, por tema de trabajo y tiempo.

**¿Y qué te motiva ahora a terminar tus estudios? ¿Qué expectativas tienes?**

Luis: Lo que me motivó es que mis hijas están estudiando. Como ellas están estudiando, tengo que ser buen ejemplo para ellas para que se motiven y estudien y saquen su cuarto medio. Ahora, le agarré el bichito y ya el próximo año si Dios quiere entro a estudiar Técnico en Enfermería en el AIEP.

**Qué buena, mucha suerte con eso, ojalá resulte.**

Luis: Sí, hay que darle.

**Hay que darle. Claro. Gracias, Luis. Bueno, como les decía vamos a entrar ahora un poco en las clases del profesor Alex. Como les decía la vez pasada, esto no es para evaluar al profesor Alex, o para evaluar lo que aprendieron ustedes, solo me interesa su experiencia y sus opiniones, no es de conocimientos esto, no es lo que estoy buscando. Así que eso, para que esté bien claro.**

**Y la primera pregunta que les tengo, ojalá todos puedan, como la vez pasada, una ronda en la que todos puedan opinar. Si es una opinión cortita está bien, si tienen hartito que decir también está bien, pero la idea es que todos opinen. Entonces, la primera pregunta es basado en la experiencia de ustedes, ¿qué elementos creen que se aborda sobre formación ciudadana? Más allá de la asignatura de estudios sociales o de historia, como le llamen, del profesor Alex, en otros espacios del colegio o de otros ramos, de otras asignaturas ¿Ven temas de formación ciudadana? ¿Ven temas, por ejemplo, les habla algún otro profesor que no sea el profesor Alex, del tema de la importancia del voto o de esas cosas? ¿O es algo que solamente ven con el profesor Alex? ¿Quién quiere partir?**

Mónica: No me acuerdo que se haya tocado mucho el tema, pero si lo tocamos algunas veces fue con la profe Ana, en historia, el mismo ramo que el profe Alex. Pero fueron pocas veces cuando pasamos partes de esta materia. Cuando se acercaba alguna elección, ahí se tocaba el tema pero así como bien superficialmente.

**Ya ¿Y en otros ramos, otra actividad que hayan hecho en el colegio vinculado a eso?**

Mónica: Sinceramente, yo no lo recuerdo pero creo que no.

**¿Alguien más tiene una opinión diferente o todos están de acuerdo con Mónica?**

Valeria: No se hablaba mucho de eso del voto ni nada. Con el que hablábamos un poco era en consejo de curso y hubo un profe, Rodrigo, él era de impulsar de que vayan a votar, chiquillos, es importante o si no el país no cambia.

Vale, eso me interesa, lo que describes tú que pasaba en el consejo de curso ¿Alguien tiene más recuerdos de las conversaciones que surgían ahí con el profesor Rodrigo, en el consejo de curso que se vinculan a temas ciudadanos, de ejercer sus derechos ciudadanos?

Mónica: Lo que pasa es que todos teníamos profesores jefes diferentes, por ejemplo el de nosotros era la profe Ana y después pasó a ser el profe Alex. Entonces, como estábamos en la etapa de preparación de término de año, entonces después ya se tocaban otros temas.

**Claro, entiendo. Pensé que todos tenían el mismo profesor jefe ¿Luis, qué ibas a mencionar tú?**

Luis: No, lo mismo, que no recuerdo haber hablado ese tema en el colegio. Ya que igual ese tema de votación, de políticos, de partidos, es muy complicado hablarlos, ¿cómo se puede

decir?, en manada, porque todos tienen una perspectiva diferente, es llamar al conflicto y no llega a base, no llegan a concretarse las ideas. Es complicado hablar del tema de política.

**Gracias Luis ¿Vanesa?**

Silvia: Yo opino igual que la compañera, no se hablaba mucho del tema. Lo mismo, súper superficial y después lo que era materia de terminar el año y todo, pero no, nada más que eso.

**Ya, era un poco para saber como lo que decía Vanesa, que los consejos de curso a veces se podían tocar esos temas pero parece que la única experiencia la tuvo con el profesor Rodrigo, acá la compañera. Y después en clases de estudios, ¿ustedes cómo le llamaban a las clases, historia o estudios sociales?**

Luis: Por nombre, sociales.

Valeria: Sociales.

**Ya, es que a veces le llaman Historia, pero claro, en el currículum del ministerio está como Estudios Sociales. En esa asignatura hay unidades sobre ciudadanía, pero como decía Luis, a veces es difícil hablar de política, hablar de partidos y eso, pero quería saber si hablaron del concepto de ciudadano. Por ejemplo, ver el tema de los estados, cómo se forman los estados, cómo funciona el Estado, cómo funciona la democracia en términos no de política contingente chilena, pero en términos generales. Me gustaría saber qué recuerdan de esos contenidos si es que recuerdan algo, de democracia, de sistema político...**

Luis: Yo no recuerdo, igual estuve ausente un poco de las clases pero yo no recuerdo que hablaran del tema de democracia, de partidos políticos, me acuerdo que hablaron más de historia, de eventos especiales, segunda guerra, cosas así. Pero de política, no recuerdo que hablaran de por sí.

**¿Alguien recuerda si vieron alguna unidad vinculada con estado, democracia, ciudadanía, no sé si les suenan esos conceptos que hayan visto en alguna unidad?**

Mónica: Sí, sí lo hicimos pero como usted dice no a nivel país, sino que... o sea igual un poco a nivel país pero más a nivel general, a nivel mundial que se tocó ese tema.

**Ya, ¿y qué recuerdas tú, Mónica, de esos contenidos?**

Mónica: Así como detalladamente no me pida mucho (se ríe).

**Pero sí a grandes rasgos.**

Mónica: Pero sí a grandes rasgos, sí, es que ahora como dejé esa etapa y ahora estoy estudiando de nuevo, entonces estoy metida en otra materia. Pero sí recuerdo que lo pasamos, los estados, las políticas que había, los conflictos que radicaban en todo esto y de ahí también se tocaron algunos temas de las clases del poder legislativo, todo ese tipo de cosas.

**¿Alguien más recuerda de esos contenidos?**

Valeria: Como que se hablaba de la Primera Junta Nacional, de cómo se creó, de la historia de Bernardo O'Higgins. Como que de esa historia se hablaba en Sociales, dónde se fundó la ciudad de Santiago. Estoy con torpedos.

**Ya (se ríe).**

Valeria: Estoy con el cuaderno aquí viendo lo que pasaron. Y dónde se fundó la ciudad de Santiago, la fecha, cosas así.

**De historia de Chile.**

Valeria: De la historia de Chile.

**De la formación del Estado de Chile, digamos.**

Valeria: Claro.

**¿Y alguien se recuerda, Silvia, quizás tú te recuerdas de los vínculos más vinculados con ciudadanía que puedan haber visto?**

Silvia: La verdad, no recuerdo nada, no me acuerdo que hayan pasado de eso.

Está bien, como les decía, no es tampoco que me vayan a inventar que lo vieron, si no se acuerdan probablemente es porque no lo vieron, si no algo les hubiera quedado, ¿cierto? Y la otra vez la sesión pasada hablábamos del estallido social, ¿ustedes se acuerdan si alguna vez tocaron el tema, los temas vinculados por ejemplo a derechos humanos, a las demandas del estallido social? ¿Se acuerdan de alguna discusión al respecto en clases? No necesariamente con el profe Alex, con otros profesores.

Mónica: Sí, sí hubieron varias. De hecho, el tema de los derechos humanos yo lo recuerdo del año pasado porque yo hice dos años y hasta el día de hoy se tocó, en diferentes... pero casi siempre era en esto de Sociales y con la profe Anita, como estuve mucho más tiempo con ella, habían ocasiones en que profundizamos bastante ese tema.

**¿Qué recuerdas de esas conversaciones?**

Mónica: Casi siempre fue... me recuerdo más todo del temas de derechos humanos, de todas las circunstancias, yo recuerdo porque igual yo soy medio polémica a veces y me gustaba preguntar y a la vez, cómo se dice, no llevar la contraria pero que me fundamentara más lo que ella me decía, más con hechos y cosas así. Por eso me quedó más grabado por el tema de los derechos humanos.

**¿Y tú sientes que tu propia opinión y tu experiencia, estas experiencias que hablamos en la sesión pasada que surgieron del estallido, tú sientes que había cabida para contar esas cosas? ¿O era más que nada escuchar lo que la profe decía?**

Mónica: Yo creo que uno, con todo lo que pasó, cambia un poquito la perspectiva de vida y la visión que uno tiene al otro, porque yo siempre fui como, o sea, sí sabía que existían este tipo de cosas pero uno como que hace de repente como que se pone una venda, ya, pasa, pasa, y lo deja pasar. Pero con esto, yo me fui dando cuenta de que uno no puede ser así y traté de contar vivencias igual, cosas así, no fui un espectador más, no participé como le decía la otra vez activamente pero sí opiné, porque vi lo que se necesitaba y eso es más lo que puedo decir.

**¿Y tú opinabas en clases sobre eso, de esas experiencias?**

Mónica: Sí, cuando se podía, sí.

**¿Alguien más que me pueda contar también de lo que recuerda Mónica? Bueno, a ella se le gatilló el recuerdo por el tema de lo que hablaban sobre derechos humanos, no sé si alguien tiene recuerdos sobre ese tipo de conversaciones, sobre el estallido. No solamente el estallido del 18 de octubre, sino que todo lo que vino después, quizás el proceso constituyente, ¿Alguien tiene recuerdos de esas conversaciones en clases?**

**¿Vanesa, Luis?**

Luis: Yo la verdad es que no.

**¿Tampoco, Vanesa?**

Silvia: Bueno, lo que yo recuerdo también es que se habló sobre la deuda de los profesores, que también la profesora daba su opinión y todo. Pero, bueno, yo no opinaba en clases porque no entiendo mucho sobre el tema y prefiero quedarme calladita antes de opinar de algo que no sé. Más que nada eso.

**Entonces, ¿ustedes creen que debería hablarse más de estos temas en clases o ustedes preferirían reflexionar de estos temas en otros lugares?**

Silvia: Yo creo que sí, debería hablarse. Yo no entiendo mucho sobre el tema, pero hay mucha gente que necesita informarse, o sea, no necesariamente opinar y entrar en una controversia porque obviamente todos pensamos distinto, pero que la gente se informe porque hay mucha gente que no entiende del tema. Debería hablarse.

**¿Qué opina el resto?**

Valeria: Yo igual opino lo mismo.

Mónica: También estoy de acuerdo, porque de repente uno tiene conceptos y no sabe si es realmente lo que uno cree. Entonces, cuando uno hace este tipo de conversaciones y se forman tipos de debates, cosas así, uno va aprendiendo un poquito más y adquiriendo experiencias diferentes. Aunque como decía mi compañero, de repente es complicado porque no todos pensamos igual pero es bonito que se dé y ojalá que se diera.

**Luis, ¿qué opinas? ¿Deberían tocarse estos temas en clases o no?**

Luis: Obviamente que sí, porque típico que la materia de Historia estudia lo que es el pasado y se quedan mucho en el pasado. Entonces, para mí sería ideal que ya, está bien conocer el pasado, conocer la historia y ver la materia, pero tienen que enfocarse más en la actualidad que está pasando ahora, el estallido que ha sido en Chile y en otros países del mundo. Y enfocar a la gente, porque la gente no sabe, se queda con lo que ve en las noticias y dicen que quedó la embarrada por treinta pesos pero la verdad no es así. La verdad es más que treinta pesos, son los derechos de la gente, los derechos humanos como se les dice, es más allá y eso en Historia no lo pasan. Se enfocan más en el pasado que en el presente y el futuro, siendo que igual corresponde a Historia, pienso yo.

**Gracias, Luis. Entonces, estamos todos de acuerdo que es un tema que sería bueno verlo en esa asignatura, digamos. Y si me pudieran mencionar así como decía Luis, dos o tres temas específicos que ustedes sienten que no saben y deberían saber para ser mejores ciudadanos, para participar más en la vida política del país.**

**O quizás no les interesa participar en la vida política del país, ahí quería invitarlos a reflexionar un poco eso, cómo... no sé, Silvia, decía hace un rato que ella no opinaba mucho porque tampoco entendía del tema. Entonces, a veces para tener opinión hay**

que informarse, pero no informarse así como un todo porque es algo muy amplio, entonces, la pregunta que les estoy haciendo es qué temas específicos ustedes creen que necesitarían para tener una opinión más informada, para ejercer mejor sus derechos ciudadanos, para participar más en la vida política.

**¿Qué temas creen ustedes que les faltan, así como qué les falta entender ustedes sienten y que se los podría entregar el colegio, qué les falta entender de cómo funciona la vida política en Chile?**

Luis: Yo pienso que deberían primero partir por la base de, en el colegio, enseñar lo que es la Constitución. Porque uno aprendiéndose la Constitución tiene todo el derecho a reclamar, a cuestionar, a opinar, porque si uno no se sabe la Constitución no sabe qué está hablando. Entonces, es yo creo que sería lo primordial para poder tener una base para más adelante la gente, suena fea la palabra, queda como ignorante porque no sabemos, yo me incluyo, no sabemos si tenemos derecho a reclamar esto o no, entonces ahí es cuando los políticos, como ellos estudian todo ese tema, nos pasan por encima.

**Gracias, Luis. Qué interesante lo que dices, ahí tú mencionas la Constitución, por ejemplo ¿Alguien tiene otras ideas de temas que ustedes consideran que serían relevante entender mejor para participar más o para tener una opinión más informada?**

Mónica: Yo no entiendo mucho, pero por mi parte veo que hace mucha falta este ramo que sacaron que era, no puedo acordarme, era una materia que le pasaban a los chicos antes.

**¿Educación Cívica?**

Mónica: Eso, Educación Cívica. Yo me acuerdo que eso, a mí no me lo hicieron, pero mis hijos tuvieron la oportunidad de estudiar en otro país y había una materia parecida y les hablaban de todo un poco, incluyendo el tema de las políticas y todo esto. Yo creo que aquí hace mucha falta, yo le digo a mi hijo y me dice “pero mamá, si para qué quieres que nos metan más cuestiones”. Yo le digo “hijo, necesitan eso, les hace falta”.

La juventud de hoy en día está muy alocada porque habla y habla, porque como dice mi compañero, yo no tenía idea del tema de la Constitución, cuáles eran las leyes que había, cuáles eran las más antiguas, porque uno no se informa. Si a uno no se lo dicen, lamentablemente no lo hace por uno solo si no le interesa.

**Gracias, Mónica ¿Vanesa, alguna de las dos Vanesas?**

Valeria: Yo en lo personal no tengo idea lo que dijo el compañero, ¿cómo dijo? Se me olvidó la palabra.

**¿Constitución?**

Valeria: Sí. Y donde no me informo, tampoco soy partícipe de eso, entonces a lo mejor si hubiera algún programa o algo extra de la materia que nos pasan, porque igual en la nocturna son diferentes las materias que nos pasan a la de los alumnos del día. A los alumnos del día les pasan siete u ocho ramos, nosotros tenemos los más básicos, los principales, entonces yo creo que podría haber o meter en uno de los mismos ramos esta materia que es importante igual. Por eso después nos agarran para el leseo, porque saben que uno es ignorante, dicen ah, si da lo mismo, no cachan nada de la cuestión. Así que yo creo que debería ser importante eso, de meter materia sobre esto.

Igual lo que dice el compañero Luis, de que se basan mucho en la materia de la historia de Chile, es importante conocer nuestra historia, no quiere decir que no sea importante. Pero también ir avanzando en lo más actual, por ejemplo, yo tenía una compañera que a ella en estudio social le iba como el forro y no entendía nada de la materia. Y en una le dijo al profe Alex, “¿para qué voy a querer esta materia yo, si de qué me va a servir más adelante? Si esto ya pasó, es pasado, yo necesito actualizarme con historia de ahora, pero para qué me sirve a mí esto”. Entonces, le respondían que pasaban la historia de Chile, no más, ¿pero para qué más? Entonces, yo creo que es importante igual que se vaya avanzando en la historia o poner estos temas que son de ahora, de la actualidad. Así que eso.

**Gracias, Vanesa. ¿Silvia, tienes algo que opinar al respecto?**

Silvia: Bueno, yo opino lo mismo que el compañero. Porque en verdad yo voté por una Constitución, pero si usted me pregunta qué realmente es lo que ellos hacen, no sé ¿Cuál es la misión que ellos cumplen? La verdad es que no sé, no tengo idea y lo mismo, soy ignorante en el tema, nadie nos informa, nadie nos enseña sobre esto. Se arma todo, pero nadie nos instruye en qué función va a cumplir, porque incluso yo he llegado a pensar que voté mal porque siento que, donde no conozco del tema, los constituyentes no están haciendo nada. Porque yo veo noticias y veo que se buscan su yayita para tirarse para abajo o lo que pasó con esto cabro que tenía cáncer y al final no tenía.

**El Pelao Vade.**

Silvia: Siento que ellos mismos se buscan las yayitas para tirarse, cómo se puede decir, mierda y al final se van a pegar entre ellos y he visto que no hacen nada. Esa es la verdad.

**Y les tengo una última pregunta, hoy día va ser más cortita la entrevista pero igual les quería hacer una última pregunta para, o sea, en realidad son dos preguntas para ir cerrando. Una es si ustedes sienten que en general sus experiencias, porque es distinto... esto es un poco obvio, puede sonar un poco obvio, pero es distinto ir al colegio siendo un adulto que un niño, porque un adulto ya trae consigo experiencias de vida, no es una tabla rasa como los niños que vienen como una hoja en blanco solamente a absorber cosas. Ustedes tienen ya toda una trayectoria de vida, han vivido muchas cosas y han aprendido muchas cosas gracias a eso.**

**¿Ustedes sienten que, en su experiencia que tuvieron y están tendiendo en EPJA, ustedes sienten que hay cabida para esas experiencias? ¿Ustedes sienten que en las clases los profesores recogen lo que ustedes ya saben, lo que ustedes ya aprendieron porque la vida se los enseñó? ¿O sienten más que nada que se tienen que sentar a escuchar como si no trajeran nada consigo, como si no tuvieran nada que aportar ustedes?**

**¿Qué sensación tienen al respecto? Ah, a Mónica la conozco, no la había conocido todavía porque no le había visto la cara.**

Mónica: Sí, disculpe, no quería encender la cámara porque todavía estaba terminando una guía de mis estudios, entonces estaba escuchándola y escribiendo, ahora ya dejé.

**Ya (se ríe), gracias, Mónica ¿Quieren partir ustedes opinando?**

Silvia: La escucho medio...

**¿Medio cortado?**

Silvia: Sí, parece que es mi internet que ha estado días con problemas. No escuché bien la pregunta.

**Estaba preguntando si ustedes sienten que en su experiencia que han tenido en educación de adultos, ¿hay espacios para escuchar o para que ustedes puedan aportar en clases con lo que ustedes ya saben siendo adultos? Que es diferente a cuando se enseña a niños-**

**¿Ustedes sienten que los profesores intentan recoger sus experiencias, sus aprendizajes que han tenido por fuera del colegio por el hecho de ser adultos? ¿O sienten que no, que van más que nada a escuchar a clases?**

Mónica: No, yo creo que sí porque como usted dice, nosotros vamos con una experiencia y yo creo que igual tenemos cosas que aportar, a lo mejor nunca tanto como los profesores pero sí experiencias de vida. Y tal vez esto también le puede servir al resto de los compañeros, porque como decían por ahí mis antepasados, la vida es la mejor escuela que hay y el resto uno lo aprende en el colegio. Yo considero que sí, que somos un aporte sobre todo los adultos.

**¿Y eso se refleja en cómo les imparten las clases los profesores? ¿Los profesores recogen ese aporte que dices tienen los adultos?**

Mónica: Yo por mi parte sí lo he visto. Bueno, mi compañera sabe que yo nunca me quedaba callada, pero interactuaba con los profesores, contaba experiencias y de repente había cositas que sí ellos lo recogían, ideas y opiniones o cosas así. Me escucharon muchas veces, era todo un poco.

**Gracias, Mónica ¿Alguien más quiere opinar sobre eso?**

Luis: Profe, si me repite la pregunta yo encantado respondo. Se me olvidó.

**Sí, estaba preguntando si las experiencias que ustedes tienen como adultos, que es diferente a enseñarle a niños que son más como una hoja en blanco, las experiencias en general, no solamente de cómo ustedes ven la ciudadanía y eso. Sus experiencias de vida, ¿ustedes sienten que la recogen en el colegio los profesores, les preguntan, hay espacio para que ustedes compartan lo que la vida les ha enseñado o más bien ustedes sienten que se sientan a escuchar contenidos no más?**

Luis: Yo, mi experiencia personal, sí me sentí escuchado frente a los profesores. Porque tuve que comentarles por mi trabajo que el tema de conocimientos, ya venía hace diez años que no estudiaba entonces ellos igual entendieron, igual me tuve que ausentar un tiempo de las clases y les expliqué que por tema de trabajo no me quisieron cambiar los turnos, entonces me tuve que ausentar un tiempo. Entonces ellos me entendieron, me comentaron igual, entonces yo me sentí escuchado por parte de ellos de la experiencia que estaba teniendo.

**Gracias, Luis ¿Vanesa, alguna de las dos Vanesas?**

Valeria: De mi parte, yo me sentaba a escuchar la materia no más. Pero experiencias, sí, no sé, puedo decir la experiencia de tener un compañero que era mayor ya y nos tocó un tema

sobre la homosexualidad. Y teníamos que... hubo un programa de eso y el compañero reaccionó súper mal, como que dijo "yo no hablo de maricones" y cosas así delante del profe. Y siento que ahí como que no hubo una buena acogida del profe porque se puso al mismo nivel de él y, frente a esa experiencia, yo siento que a lo mejor es falta de lo mismo que hablamos, de investigar o de que pucha, yo no soy parte de eso pero lo respeto.

Entonces, yo siento que no hubo una buena acogida ahí sobre el tema, por lo mismo, por falta de información. Y en este caso, por ejemplo, el compañero fue y dijo "hablan de puras..." y empezó a decir mucho garabato, "yo no hablo de maricones", dijo y se fue de la clase. A ese compañero después lo echaron, entonces, no sé qué experiencia habrá tenido él frente a ese tema pero yo más que criticar al compañero, que también estuvo mal, critico al docente en este caso.

Entonces, no sé si hay una buena comprensión del otro, una empatía hacia el otro, no sé si será así, yo hablo de este tema en específico pero no sé si a lo mejor para todos los temas como la experiencia mía va a haber una buena acogida, no sé si se va a poder comprender. ¿Me entiende?

Entonces, hay algunos temas que por ejemplo a los profesores también les falta empatizar un poco más, que no son tan solo los que ellos dicen o saben sino que también entender al otro, que lo que ellos dicen no siempre va a estar bien o no siempre va a ser la razón. No sé si me doy a entender con lo que quiero decir.

**Sí. O sea, tú crees que a este estudiante que en el fondo tenía una opinión muy sesgada y con mucho prejuicio de lo que es la homosexualidad, en vez de echarlo e irse en contra de él hubiese sido mejor escucharlo y tratar de hacerle cambiar la opinión o darle más información, educarlo.**

Valeria: Yo creo no cambiarle la opinión, porque uno puede tener su opinión, pero sí más que nada educarlo o decirle "sí, tú puedes opinar lo contrario pero siendo respetuoso, a lo mejor no necesito que opines pero sí escuchar, escucha y no opines simplemente". Yo también hay muchas cosas que no estoy de acuerdo, pero no me voy encima ni le falto el respeto ni nada. Yo creo que de parte de los profesores igual les falta eso, empatizar con el otro o más que todo dar información. "Mira, sabes qué, esto es así o así".

**Gracias, Valeria. ¿Silvia, tú tienes ahí algo que opinar al respecto sobre cómo se acoge en la educación para adultos los conocimientos o los aprendizajes que ustedes traen consigo, los aprendizajes que les ha dado la vida?**

Silvia: Bueno, yo creo que sí, se acoge súper bien, en realidad no tuve ninguna mala experiencia ni nada. Podía opinar y ellos, estaba súper bien, o sea, a lo mejor poner casos puntuales pero por lo menos en lo personal ningún problema, se acogió todo y no hay problema en nada.

**Gracias, Vanesa. Y ahora sí que la última preguntita para cerrar. Perdón, me fui un poco por las ramas pero quería volver un poco al tema de la ciudadanía que es lo que a mí me interesa estudiar. Quería que si ustedes pudieran describirme lo que para ustedes es ser un buen ciudadano o ciudadana. Si yo les digo "mira, fulanita es súper buena ciudadana por tal y tal motivo", ¿cuál sería esas características que tendría que tener esa persona para ser buena ciudadana? Por ejemplo, ir a votar cada vez que hay que ir a votar o organizarse en su trabajo en el sindicato del trabajo, participar en las marchas.**

**Hay distintas maneras de ejercer la ciudadanía, no solo ir a votar, hay muchas. Entonces, me gustaría una ronda para que cada uno me dé su opinión de qué es lo que ustedes consideran más relevante para ser un buen ciudadano o ciudadana.**

Mónica: Yo creo que uno siempre, o sea, la mayoría de la gente siempre lo ve como decir "yo voy a votar", pero no es así. Yo creo que es ser un buen vecino, participar en eventos que favorezcan a la comunidad o a la ciudad, yo participo mucho en la junta de vecinos, trato de apoyar todo lo que es labores en mi plaza o alrededores, también cumplo con el tema de ir a votar. No sé, se me quedan varias cosas en el tintero pero sé que son muchas.

**Y, Mónica, en tú experiencia en la junta de vecinos organizando actividades y todo eso, ¿alguna vez has comentado eso en el colegio, has dado ejemplos sobre ese trabajo que haces o no ha habido espacios para compartirlo?**

Mónica: Sí lo hice, no me acuerdo en qué ramo un día estábamos hablando, creo que fue con el coordinador, con el profe Rodrigo, con el profe Juan Pablo, también, que tuvimos que hacer un trabajo y yo dije que participaba. Pero yo no soy así de participar en un cargo, no, yo soy como delegada de mi pasaje y me gusta, como quien dice hay un dicho muy feo que dice, por atrás pica el indio, como despacito y pasito a pasito, no me gusta ser así como la cara visible

porque la gente a veces ataca esas caras visibles. Entonces a mí me gusta ayudar, pero de forma más incógnita, los más cercanos saben... de esa forma participo en la junta de vecinos. **Y esa vez que contaste de tu experiencia en la junta de vecinos con el coordinador, ¿por qué fue, en qué contexto, de qué estaban hablando, de qué era el trabajo?**

Mónica: ¿Cómo se llamaba la materia? Fue en primer año, no me acuerdo pero tenía que ver con todo esto. Y salió a relucir exactamente esto, la...

Valeria: ¿Convivencia Social?

Mónica: Me parece que era Convivencia Social.

Valeria: O Consumo y Calidad de Vida.

Mónica: Claro, en uno de esos dos fue y salió todo este tema igual y salió a relucir todo eso.

**¿Cómo se llamaban esos ramos? Convivencia Social y...**

Mónica: Consumo y Calidad de Vida.

Valeria: Hay dos ramos.

Mónica: No, era Convivencia Social.

**Ya, ¿y es un ramo que duraba todo el año?**

Mónica: Sí.

**¿Y qué otros temas veían ahí en Convivencia Social?**

Mónica: A ver, qué más era... tendría que buscar un poco y recurrir a mi torpedo, mi cuaderno que lo tengo por ahí.

**Ya, no si igual yo puedo buscar ahí o le puedo preguntar al profe Alex, pero lo que más me interesa es saber si se recuerdan, si hubo algo que vieron ahí en Convivencia Social que les llamó la atención, que los marcó, pero si no se acuerdan no importa.**

Mónica: Yo creo que la compañera Vanesa, porque a ella le pasaron recién este año. Ella debe estar más... si nos pasan lo mismo.

**Claro, ¿qué recuerdas de ese ramo de Convivencia Social?**

Valeria: En Convivencia Social, el primer trabajo fue contar nuestra historia, de dónde veníamos, nuestros padres y abuelos, todo eso. Después, otro trabajo que tuvimos fue como de un conflicto, cómo yo me presento ante ese conflicto, la idea era ver de qué manera soy yo si soy impulsiva, si soy callada, si prefería arrancar del conflicto, era como de eso. Qué más se veía... como el temperamento de nosotros, también eso lo vimos harto y eso.

**Ese es como un ramo para ayudarlos un poco entre comillas a insertarse, participar y ser más sociables, en el fondo, para participar más en sociedad. Ya.**

Valeria: Sí para ser más partícipe, a lo mejor no ser tanto para adentro, de alguna forma también, claro, en esas clases todos participábamos, todos teníamos que opinar.

**Habilidades sociales creo que era la...**

Valeria: Claro, sí.

Mónica: Como que nos enseñaba a conocernos a nosotros mismos, hicimos unos tests y cosas así.

**Ya y en ese contexto, Mónica, tú hablaste de tu activismo en la junta de vecinos. Y volviendo a la pregunta que respondió Mónica, recién, el resto, ¿cómo me podrían describir a alguien que es un buen ciudadano? En su opinión.**

Silvia: Yo creo que la señora Mónica, es un buen ejemplo de una buena ciudadana. Yo no soy buena ciudadana (se ríe).

**¿Por qué no eres buena ciudadana?**

Silvia: No, pero para mí una buena ciudadana no es que participo en la política o que voy a votar aunque, bueno, eso podría ser parte de. Pero yo creo que ver más el lado humano, ser humana, yo tengo una vecina acá que ella es como la señora Mónica, yo le digo que anda metida en todos lados, va a hablar con el alcalde, lo trae para acá y como que anda ayudando a la gente. Si llega alguien a pedirle a su casa con alguna necesidad, ella se mueve y les consigue aunque sea algo.

Nosotros tuvimos Covid acá, yo estuve re mal, mi esposo igual y ella nos venía a dejar cosas acá afuera, nos gritaba y después dejaba las cosas y se iba, nos hacía remedios y todo. Entonces, yo creo que eso es ser un buen ciudadano, ver tu entorno, tratar de ayudar en lo que tú puedes obviamente, no te vas a exigir más, pero en este caso ella es bien metida, anda en la muni, hace comités de allegados, ve a las personas más vulnerables, yo creo que eso es un buen ciudadano. Como verlo de alrededor.

**Claro. Gracias, Valeria ¿Luis, Vanesa, qué opinión tienen al respecto? ¿Qué es ser un buen ciudadano para ustedes? ¿Están ahí?**

Luis: En mi opinión, todas las personas son buenas ciudadanas hasta el momento en que se van por el mal camino, cometen algún delito. Yo soy un buen ciudadano y toda mi familia son

buenos ciudadanos, no tienen por qué ellos andar ayudando o demostrar que están ayudando de forma anónima, para decir “oh, eres un buen ciudadano”. Un buen ciudadano es andar haciendo el bien por la vida, luchar por su familia, por su entorno y eso. Porque yo no soy más ni menos su ayuda a una persona, de forma anónima o que me vean ayudando, entonces yo no diferencio eso de un buen ciudadano.

Todos somos buenos ciudadanos hasta el momento en que cometen un error o cometemos un error, asaltan, roban o matan personas. Hasta ahí llega el buen ciudadano, pero de partida todos tienen una base en que son todos buenos ciudadanos hasta ese momento. Como le digo, una persona equis que ayude a otra persona o si es de la junta de vecinos, eso es una vocación, no es ser un buen ciudadano, es una vocación social que ellos tienen.

Por ejemplo, la señora Mónica, tiene una vocación que es estar atenta a sus vecinos, colaborar y todo ese sentido. Pero para mí eso no es un buen ciudadano.

**Gracias, Luis. Tienes una concepción como más individual de lo que es ser buen ciudadano, de uno como individuo cómo se comporta.**

Luis: Sí, correcto, si uno no puede decir “oh, eres buen ciudadano”, “él anda haciendo el bien por la vida, es un buen ciudadano”. No pues, si va en uno solo, yo soy buen ciudadano o ustedes es buena ciudadana hasta que sepa que comete un delito, hasta ahí deja de ser buen ciudadano. Pero eso para mí es ser un buen ciudadano, no es andar ayudando ni ser Farkas por la vida, dándole dinero a la gente o cosas así, si uno tiene que ayudar ayuda de corazón a otras personas, pero eso no me hace ser ni más ni menos.

**¿Y participar, tú crees que es importante, participar en ir a votar, en informarse?**

Luis: De partida, la persona que vive aquí en Chile, la Constitución es un librito que venden en todos los quioscos, entonces no es necesario que sea materia para que una persona tenga los conocimientos de eso. Ir a votar es un derecho que tiene uno, ahora está el vivo ejemplo de lo que pasó en el estallido social, voto el Apruebo, muchas personas votaron por el Apruebo sin saber lo que eso significaba. Votaron por moda.

Entonces, el punto va en que uno tiene que votar por sus derechos, entonces ahora hicieron una trcalada de cosas, saquearon, protestaron, todo el tema y al final en el momento en que tienen que estar no hubo nadie y nuevamente en Chile quedan derecha e izquierda, los mismos de siempre. Es ilógico, pero es así el tema, aquí la gente es por moda.

Es la misma moda que llegó de Brasil, Axe Bahía, todos bailando Axe Bahía, después llegó el reguetón y todo el tema. Entonces, ahora la moda era el estallido social, echar abajo a los políticos de que son todos malos y al final votan por lo mismo. Y la gente que tiene que salir a votar, no vota.

**Gracias, Luis ¿Silvia, quieres responder la pregunta de qué es para ti un buen ciudadano?**

Silvia: Un buen ciudadano para mí tiene que ser una persona que es solidaria, que empatiza con los demás, que ayuda. A lo mejor no todos se dan cuenta de que está ayudando, pero es una persona que da sin tener que recibir nada a cambio. Hay mucha gente que ayuda y no espera nada a cambio. Eso más que nada, aparte de tener que ir a votar, aunque eso es motivación más que nada. Eso para mí es ser un buen ciudadano.

**Gracias, Vanesa. Esa es mi última pregunta, así que ya no les voy a quitar más tiempo.**

### Apéndice 3: Transcripción Entrevista Profesor Valparaíso (Roberto)

Bueno, igual nos presentamos un poco el otro día, como te contaba estoy haciendo mi tesis en educación de adultos en la Universidad de Playa Ancha. Igual como un poco de mí yo no soy profesora, yo estudié la licenciatura en Historia. Pero me he dedicado siempre a la educación de adultos pero desde el mundo de la educación no formal, talleres que tienen que ver sobre todo con empoderamiento en derechos de personas y grupos vulnerables. Ahora trabajo con población migrante, pero también he trabajado con comunidades indígenas, con personas mapuches. Eso es como el mundo en que me muevo.

Pero empecé a hacer este magíster y me empecé a interesar, bueno de antes tenía interés en temas de formación ciudadana, y el profesor que me está guiando la tesis me sugirió vincularlo a lo que pasa en la educación formal en formación ciudadana. Entonces elegimos como contexto del estudio la situación actual política y social del país, del estallido social.

Entonces lo que nos interesa por un lado es ver como lo que aprenden los estudiantes al participar políticamente en este contexto o socialmente o desde muy ampliamente, o sea desde ir a una marcha hasta participar en las organizaciones del barrio o en las organizaciones que se ven en sus mismos establecimientos educacionales. Y ver si eso un poco tiene cabida en el aula, cuando tocan el tema de formación ciudadana, que según lo que entiendo porque ahora están cambiando las bases curriculares, pero que hasta ahora se tocaba en el primer ciclo de media.

Entonces eso es lo que queremos investigar un poco y la idea es hablar con profesores pero también con estudiantes.

Bueno, había una asignatura que hemos llevado esta temática, la formación ciudadana. Al margen que en Historia se pasa a una unidad que es Formación Ciudadana.

**Ya, ¿y esa asignatura se llama así, Formación Ciudadana?**

Sí, Formación Ciudadana, sí.

**¿Y lo ven en el contexto de...?**

Mira, en el primer nivel, o sea primero y segundo medio pero al final prácticamente, uno empieza con historia, ve geografía y una serie de cosas y se remata justamente con formación ciudadana. Y no lo lleva a la pérdida de institucionalidad con el golpe de Estado, como la nueva constitución, la estudiamos, y ahí se va analizando todo este tema.

**¿Y eso también lo imparte usted?**

Sí, claro, yo me manejo, sobre todo porque uno vivió estos tiempos.

**Claro, ahí se habla más como de la experiencia también. Bueno, lo primero que quería preguntarle para conocerlo un poco más es cómo usted definiría su historia en educación, cómo llegó a hacer clases en educación de adultos.**

Ya, así a la rápida ha sido bien variada, diferente yo creo a la normalidad. Yo me titulé en la Universidad de Chile, no había trabajo aquí en Valparaíso así que me fui al sur del país, a hacer patria en pleno gobierno militar, por ahí por 1980. Empecé en un colegio industrial bueno, ahí me fogueé, estuve seis años en la ciudad de Osorno. Por circunstancias de la vida, ya estaba casado y tenía un hijo chiquitito, me vine acá a Valparaíso y entré a la municipalidad en la famosa legión extranjera, el B29, que hoy día es el Liceo Bicentenario. Ahí estuve como 21 años.

Paralelamente como 20 años estuve en el Panamerican College de Viña del Mar, luego me cambian al liceo Pedro Montt, que está arriba en el cerro Cárcel, en Bismark, la pasé muy mal dada la dirección del establecimiento, muy mal, pedí cambio, pedí traslado. Al final me suspendieron, era tal la situación de conflicto, no me tocaron mi sueldo, no me hicieron un sumario, solo "tranquilo, te vamos a suspender". Era como agosto así que me fui de vacaciones hasta diciembre y en marzo en mi nuevo colegio me dijeron "mira, te vamos a ofrecer el CEIA". La verdad no tenía idea qué era un CEIA, nunca lo había escuchado en mi vida. Me dicen que está cerquita porque en el mismo liceo Almirante estaba la central de la corporación, en la calle Blanco, y me dicen que está a dos cuadras.

Y llegué ahí y no era un colegio para nada, estaba en una parte bien como oculto en el Liceo 2 de Niñas Matilde Brandau de Ross. Conocí al director que era muy simpático, le contaba esto y se reía, me decía que ahí era matiné, vermouthe y noche, porque había clases en la mañana, en la tarde y en la noche. "Qué bueno", le dije yo, "porque yo tengo un problema. Yo tengo colectivo, trabajo también en ese rubro, y me interesa tener también ciertos momentos para trabajar en el auto". Se dio también eso. Eso hace siete años más o menos.

Y bueno, uno tiene la expertise del profesor de la clase, la diferencia es que son los mismos alumnos, son los mismos problemas, la única diferencia es la edad, tienes personas de 60 años, mayores que yo, me ha tocado de 80 años, me encontré con una persona ciega, minusválidos, y no me había tocado hacer clases con ellos. La variedad de lo que es la educación aquí, yo me metí en eso. Se me abre un abanico de inclusión que no lo había visto antes. Por ejemplo lo primero que a mí me llama la atención son los coches, las cunas, las mamás amamantando, fue fuerte para mí porque yo no estaba acostumbrado a eso, pero sigue siendo parte de la normalidad.

Bueno, mucha gente de 30 años. Lo que va cambiando también es que este es el centro de educación para adultos, pero en realidad hay que agregar aquí a los jóvenes y adultos, ha ido cambiando, se ven mucho más jóvenes ahora, más que gente digamos cuarentona, cincuentona, se ve bastante poco.

Eso más o menos, así empecé, y tuve la suerte de que había un curso de educación de adultos, me metí como en septiembre, octubre, noviembre, varios meses, varios colegas ahí me acompañaban, estoy hablando de siete años atrás. Y lo otro es que soy de Historia, que a mí me apasiona, me encanta, he tenido un muy buen trato con los estudiantes toda la vida, a los chiquillos les gustan mis clases, me comprenden. Me he evaluado también, tres evaluaciones llevo ya y en las tres he salido Destacado. He ayudado a muchos profesores aquí en la evaluación docente y ahora estoy ayudando a mi hijo, que también es profesor, pero profesor de Educación Física, trabaja para Viña, para la corporación de Viña. Y eso.

Ahora, bueno, me estoy jubilando, me queda esperar la plata no más. No es una jubilación normal, se ofrece una cantidad de plata, una indemnización al tiro chin chin bombín, y es una buena cantidad, superior a la que me iban a dar.

**¿Realiza clases en este establecimiento no más, no en otro?**

Acá y en la sede de Placeres, que yo soy coordinador.

**¿Allá también hay un CEIA?**

Claro, nosotros, no sé si conoces la situación, el CEIA central está acá, ha ido cambiando porque jamás hemos tenido un lugar central como corresponde, sino que llegamos no más, pero esto no es malo, la ubicación no me gusta mucho porque es peligroso, por el problema de asaltos, en el horario nocturno se supone que deberíamos salir a las 11 y tanto pero a las 10 ya están todos afuera porque es peligroso por los asaltos, hasta uno mismo.

Todas las tardes en un año normal a las seis y media estoy yo cumpliendo horario allá en Placeres, todos los días de lunes a viernes. Hasta las 10 de la noche.

**¿Depende de la misma dirección ese establecimiento?**

Por supuesto, son las sedes, no sé si las conoce, Rodelillo, Placeres, Laguna Verde y dos en Playa Ancha.

**Yo vivo en Playa Ancha pero de la universidad me recomendaron venir acá, porque era la sede principal.**

Naciones Unidas que yo estuve un año, gracias a Dios, porque era terrible, terrible el frío allá, era terrible en el Cuarto Sector. Pero era lindo el entorno. Pero mucho el frío y yo vivo en Barón, así que me quedaba lejos, en cambio en Placeres estoy a cinco minutos de mi casa.

**¿Cuáles son las características que usted podría definir del establecimiento, en término de recursos, de desafíos?**

A ver, esta sede adolece de infraestructura, por ejemplo con el data tengo que andar de arriba para abajo, tú ves que no hay telones acá. En el otro, allá en la sede como es una escuela, la Cirujano Videla, tiene de todo. Pero son cómodos para trabajar, ves que las salas son bastante buenas, siempre me toca la sala de allá que es heladísima. Acá la diferencia es que uno se encuentra con un grueso de colegas también, ya son dos, uno, dos, los que van a diario, esa sería otra diferencia, allá estoy todos los días y en otro lunes, miércoles y el jueves que es el consejo.

Es que no sé, uno siempre se queja de la infraestructura cuando en realidad se necesita una sala, un asiento y una buena conversación, esa es toda la cuestión. Por supuesto uno querría tener más cosas, pero Sócrates estaba en la calle, en el campo no más, sentado en una roca y los chicos lo escuchaban y se lograba.

**Y a los estudiantes, ¿cómo los caracterizaría?**

Mira, partamos por la disciplina, deja un poquito que desear acá en la sede central. Nosotros como te decía en la inclusión tenemos de todo, chicos que vienen del Sename, alumnos que el papá está preso por homicidio, mucho joven, acá encuentras mucho joven, del grupo etario de más o menos 15 años el menos y 20 el mayor y la sala llena, con mucho conflicto, porque se pelean entre ellos, lamentablemente lo normal en el signo de los tiempos es la violencia

de los jóvenes. Pero en la sede es gente que trabaja y diría que entre los 30 y 50 años, por supuesto que hay algún joven de 18, se da también por ejemplo que acá en una sala está la abuelita, en otra sala está la hija y en la otra está el nieto, entonces le hago clases a la abuelita, la hija y el nieto.

A ver, bueno aquí lo otro es que se le da alimento, su desayuno, un sándwich en la tarde, allá no, allá arriba no. Hacemos unas muy buenas onces sí, los chicos aportan un poquito, yo les tengo café de la sala de profesores, pero yo no debería usar la sala de profesores para los chiquillos, pero la uso porque están muy cómodos y la dejan limpiecita.

**Los de 15 y 20 años que me decía, ¿son jóvenes independientes o todavía viven con sus familias?**

Miti y mota, algunos viven con sus pololas, otros viven en la calle y algunos con los papás entre comillas, decir que viven con los dos papás, papá y mamá, es muy difícil, la mayoría con una abuelita, con una tía, con la polola, con la mamá, o con el papá, o con un tío, se da eso.

**¿Y qué desafío cree que da trabajar con jóvenes vulnerables, con jóvenes en situación de vulnerabilidad?**

Son vulnerables pero vulnerables extremos, lo que implica que su educación no ha sido estable, no es que entró a un colegio en primero básico y salió de cuarto medio, no. Estos chiquillos conocen todos los colegios y escuelas de Valparaíso, los han ido echando, tienen muchos problemas psicológicos y familiares, me imagino por los problemas graves que tienen ellos. Pucha nosotros tenemos niñas violadas, con abortos, que están en la cárcel, que salen, que tienen los papás presos, no tienen trabajo, venden en la calle. Cuando yo bajo del cerro Barón voy saludando a los chicos que están en las cunetas vendiendo.

**Para ir a la segunda parte más actual, de hacer clases en este contexto, ¿cómo diría que ha sido enseñar en educación de adultos con el estallido social, el post estallido y la pandemia?**

Bueno, un tremendo cambio, me cambiaron el país. Yo era de la clase expositiva que a mí me encanta, me encanta, de verdad la voy a echar mucho de menos cuando me vaya. Voy a ver qué problema psicológico voy a tener a futuro. Pero de ahí cambiarnos a estar en la casa y hacer las clases programadas fue todo un desafío, porque yo partí con este computador que ellos no me van a ver, pero sí les voy a proyectar el Power, me van a escuchar, ahí yo les explico y ellos me entienden. Me tuve que comprar otro computador que tengo en la casa. Uno se va acostumbrando rápido, me costó la parte técnica, me la gana muy poquito, soy capo ya en todo lo que es computación, pero los chiquillos no, no tienen computadores, el 90% está con el celular, y eso es fome porque todo es chiquitito, cierto que son jóvenes y ven relativamente bien, pero de repente decimos que hagamos esto y no se puede porque no se ve. Y tampoco se ven las caras, porque gasta más, entonces si se llama Francisco pone la F no más. Es un reto de ir cambiando todo, porque si quieres cambiar en grupo no se puede, cuesta eso, para los chiquillos es difícil.

No obstante hemos ido salvando situaciones, yo tengo que ir viendo con todos los profesores cómo les está yendo, como coordinador, que es lo que me corresponde a mí el 1°H y el 2°H, y vamos avanzando. Es también de mi grupo, que es un experto en computación, hace las TIC en los segundos niveles. Y fuimos superando tantos escollos, tanta problemática. Los cortes de luz, bueno, y se nos enfermaban los chiquillos, yo casi me morí este año, de agosto casi no paso, me dio muy feo el Covid, muy fuerte, a mí, a mi hijo y a mi señora y estaba con todas las vacunas, lo que implica que no sirven. Y con todas las vacunas, con todos los cuidados, igual me dio. Tenía licencia, pero yo como jefe tenía que ver qué pasa con la asistencia, y ahí todo enfermito, los chiquillos sabían, “profe, ¿cómo está?”.

Y ha sido todo un reto esto de la educación, pero se ha ido avanzando, de tal manera que hemos logrado que los chiquillos se acostumbren. Verdades: si son 20 lamentablemente se conectan siete, cinco, cuatro, uno, esa es la diferencia. Que es difícil que en una clase normal donde nosotros tenemos 20 que vengan menos de 15, hemos ido perdiendo por el asunto de que no estamos en contacto, y a los chiquillos también les gusta el contacto cara a cara. Lo otro es que se ponen a trabajar, entonces es difícil que lo normal que vienen en su horario, de las ocho y media hasta la una, no, porque están trabajando, entonces ha sido complicado.

**Y antes de la pandemia, en el contexto del estallido, ¿tuvieron mucha suspensión de clases, gente que no venía por las protestas?**

Se suspendieron las clases, no había clases online, en ese tiempo no había. Esto sucedió en octubre, yo estaba haciendo mi clase, y te cuento como anécdota que cuando yo volví en marzo estaba mi clase en la pizarra. Estaba mi clase, le saqué una foto porque era para la

historia, el 18 de octubre. Y los chiquillos me decían que cuál era mi opinión y yo decía que era como una mini revolución, otros decían “no, profe, si no pasa na”. Y esa fue la última clase que di, que fue ese mismo día viernes 18 de octubre.

Y ahí nos cambió, ahí mandábamos guías, “vengan a buscarlas acá”, tratábamos de comunicarnos por el celular y no habían todavía las clases por Zoom, eso todavía no aparecía. Y empezaron a llegar acá y nosotros los atendíamos solo con guías, una buena guía que íbamos complementando con actividades. Y así fue lo que fue octubre, noviembre, que fue muy rápido. Y cuando volvemos en marzo las cosas se habían normalizado entre comillas y viene lo de la pandemia.

**Y en su opinión, más allá de ser profesor, su opinión como ciudadano, ¿cuál es su opinión del contexto político, con todo lo que ha pasado ya desde el 18 de octubre?**

Con todo lo que pasó yo creo que el país cambió, que yo lo esperaba, lo esperaba, de hecho era escéptico, conversando a nivel familiar, es que yo también tendría que hablar de mis inclinaciones políticas, que es completamente contrario a lo que manejamos la historia, tampoco son 30 años, esto viene desde la batalla de Lircay, donde conservadores y pipiols jodieron los pipiols, un posible mejor mundo para Chile se fue a las pailas, y los conservadores, cámbiale el nombre que quieras, de la derecha, qué sé yo, han gobernado desde 1933 más o menos con Prieto y Portales y compañía han gobernado el país.

Y bueno, el gran logro yo diría es que cambiamos la constitución, la vamos a cambiar, no importa que salga buena, más o menos o mala, pero la vamos a hacer nosotros. Que tú sabes que manejando la historia jamás se ha hecho con el pueblo, que es hasta difícil decir el número de constituciones que hemos tenido, hablan de ocho, yo puedo hablar hasta de 11. No, el país cambió, es importante que los chiquillos voten, porque los jóvenes siguen sin ir mucho a votar.

**Esa es la segunda pregunta, ¿cuáles cree que son los desafíos que en este contexto se dan para ejercer la ciudadanía?**

Hoy día es el mundo de los jóvenes, seguimos votando los viejos muy disciplinados, pero los jóvenes han cambiado y están votando, están participando, se notó en la elección de la convención, ahí la gente se sorprendió. Pero que continúen, porque los jóvenes son como el tiempo, de repente hay una película o un partido y cambian, o abren un pub en la subida Cumming y se van y se les va olvidando, porque no tienen la costumbre de la política, esa es la diferencia. Y cuando yo tenía 13 años ingresé a mi primer partido político, pero eran otros tiempos, ¿a quién se le ocurriría hoy día ir a una reunión política con 13 años? Cuando están jugando, no sé, al calamar.

Pero bueno, nos falta más política, más educación cívica. Otro efecto de la derecha acá en Chile, ¿qué pasó con la educación cívica?, la sacaron, ¿qué pasó ahora con Historia en tercero y cuarto medio?, la quitaron. Perdón, tercero y cuarto medio, solamente y primera pregunta, mira la Historia, ¿a qué bruto se le ocurre hacer eso?, ni siquiera un profesor o algo cercano, debe ser seguramente con respeto un ingeniero en transporte o un comercial de la Católica. Espero que esto cambie.

**Y más allá del voto, ¿cómo cree que los jóvenes deberían ejercer la participación ciudadana?**

Participando, estando, que se abran más posibilidades a nivel de barrio. Pucha de todo, no hay scout, los chicos ya no van a los clubes deportivos, las canchas están vacías, cuando yo era cabro chico había una cancha y había que pelar para poder jugar un ratito en un espacio, y ahora no. Oye, si hasta las playas están vacías, ahora ni siquiera salen a correr. Ves un abuelito que está corriendo hoy día.

Es cómo meterlos, si no es una cuestión solo de ellos, no es culpa de ellos, es producto de una guerra política de 100 años. Entonces claro, el gran objetivo es que no piense, que sea un niño, que sea torpe, que sea gil. Y por eso bueno, hay que ir metiéndolos en este cuento, pero me pueden acusar de que estoy haciendo proselitismo político. Entonces para evitar todo esto, ¿qué hicieron?, sacaron educación cívica.

Y formación ciudadana está dirigido, tú ves los programas y te dicen que hay que pasar esto, esto y esto. Pero partamos por definir la ley, ¿cuál es el atributo que tiene un senador o un diputado? Nadie sabe porque no está. Son pinceladas de qué es la constitución, qué es esto, qué es esta cosa, qué es participar, como si fuera algo muy suave, “sí participé, sí voté, voté”. “¿Y por quién votaste, de qué partido?”, “no sé, no tengo idea”. Esa es la verdad, es una participación dirigida. Igual tú eres mamá, tú diriges, no le das tanto albedrío, lo vas dirigiendo. Así tiene que ser. Yo soy magíster en Ciencias políticas, por si aca.

**Entonces está totalmente como pez en el agua con el tema.**

Claro, uno se maneja en cuestiones así macro, muy macro.

**Pero qué bueno que tenga esa formación para traerla también a colación en clases, me imagino.**

Si tú conversaras con mis hijos te sorprenderías. Han leído, pero hoy día los jóvenes no. Si otro papá que está en la cuneta y está con el niño en el coche, ¿qué educación le va a dar, cómo se mueve políticamente? “No, si yo tengo que trabajar no más”.

**Le quería preguntar si en su experiencia, ¿cómo se aborda la temática de formación ciudadana? Algo me mencionó que en el currículum está muy...**

Te cuento que ahora todos los profesores tienen que pasar eso, y yo entiendo, muy comprensible, es como que a mí me llevarán a hacer una clase de Matemáticas, podría hacerlo pero por Dios que me costaría, en el sentido de que nosotros manejamos el contexto, manejamos la historia. Nosotros en el departamento de Historia nos preocupamos de partir bien de abajo, el hombre en las cavernas, la primera institución fue la familia con cinco o seis integrantes, con cierto grado de cultura. El hombre sale de la caverna y de la familia aparece lo que se llama un clan, la unión de varias familias, el hombre domina la pradera y aquí empieza a meterse quién manda, ¿quién lo hace en la caverna?, un macho dominante; ¿quién lo hace en el clan?, probablemente un macho dominante que tiene que disputarse con varios machos dominantes. Luego tenemos una tribu de 500 o 700 personas, entonces se van a pelear.

Las cosas en la historia cambian, ahora el más sabio, el más prudente, el más viejo. Como los senadores, senil, geriatra, de pelo cano. Se va armando una sociedad distinta, de agricultura, se domesticaron los animales, de nomadismo pasamos a sedentarismo. Y luego nos metemos en que aparece el pueblo, uno da ejemplo en historia de pueblos bíblicos, por ejemplo los hebreos, Mesopotamia, Creta, y aquí la diferencia es que como es más grande se van a empezar a elegir ciertas personas, algunos con derecho divino como los reyes, y otros por democracia. Se define el pueblo, un grupo o una sociedad que tiene tradiciones y costumbres comunes y luego llegamos al Estado, el mismo pueblo con tradiciones comunes pero ahora con toda una institucionalidad jurídica y política. Y eso nos da como dos meses, estamos como dos meses con eso.

Ahora la ley, jurídico, definimos cuál es la ley. Y nos metimos con esto, hagamos un ABP, metamos a la ciudadanía, porque vienen las elecciones, van a elegir a los constituyentes, ya bueno, por cierto hay gente que no le gusta mucho porque aquí hay de izquierda, centro y derecha, comprenderás que la derecha no quería nada con esta cosa.

**¿A nivel de estudiantes?**

No, de colegas, porque el ABP no lo deciden los estudiantes, lo decidimos nosotros, pero por la experiencia que tenemos nosotros sabemos que la clase tenemos que hacerla con los requerimientos de los alumnos, sus experiencias, obviamente. Bueno, los cursos online hacían las urnas, y había un secretario y elegían. Y ahí nos fuimos metiendo bastante en la clase política, “oiga profe y la constitución y usted decía que algunas habían sido malas”. No es que yo diga que han sido malas, si incluso la primera cayó porque tenía hasta falencias; la segunda cayó porque tenía falencias, y esta, y esta, y esta, y hasta la del ‘25 cayó por un golpe de Estado. Todo eso lo vimos. Y la última, la del ‘80, bajo cuatro paredes yo le contaba que tuve la suerte de tener de profesor a uno de los cuatro que hizo la constitución, que ya está fallecido el profesor, en este momento no, Tavolari, era de apellido Tavolari, que estuvo metido en Santiago en el edificio Diego Portales con todos los jerarcas de la época haciendo la constitución del ‘80, el más importante era Jaime Guzmán. Y le hablé, qué se yo, toda la cosa.

Hoy día las elecciones nos ayudó a la práctica de todos estos aprendizajes y fue bien positivo. Yo no me voy a meter en cómo le fue al profesor de Ciencias Naturales, al de Matemáticas, cómo le fue al de las TIC, pero el de Historia maneja más este asunto. Así que si esto fue a nivel nacional yo no lo sé, yo estoy hablando al nivel de mi CEIA y fue una muy buena experiencia.

El ABP que hicimos el año pasado en septiembre salió muy bueno, yo diría que bastante bueno, a los chiquillos les gustó, hicieron todas las prácticas, estaban todos los personajes, el rechazo, todo se respetó. La inmensa mayoría quería cambiarlo, te diría un 95%, pero ahora el entusiasmo era no solamente ir con la tarea, sino que ir a votar. Y eso fue, me pierdo un poco en el tiempo, en abril fuimos a votar. Y ahí nuevamente tuvimos que hacer todo un recuerdo de estas materias.

**¿Con los mismos estudiantes?**

Se nos fueron, los de segundo se nos fueron, pero el grueso los tuvimos los dos años hasta el día de hoy, los mismos con los que estaba hoy conversando. Y les gustó la experiencia y fueron a votar y nos traían las filmaciones, cápsulas informativas, de hecho me parece que aquí tengo una, si no me equivoco.

**De hecho le quería preguntar si había registro de esas actividades.**

Sí, aquí tengo una, déjame buscar, pero vamos a perder tiempo. Es que como este es para trabajo seguramente lo tengo en el otro, pero juraría, no, lo borré, la embarré, lo borré, lo saqué de aquí. Y unas cápsulas en mi escritorio, ahí “chiquillos, viene algo muy importante para el país”. Ha sido yo creo que tantos años, ha sido una experiencia política en todo el sentido de la palabra. Ha sido una muy buena experiencia política.

**¿Y eso ha sido transversal a todas las asignaturas?**

A todas las asignaturas, y ahí depende del profesor, cómo lo enfrentó, tú sabes que las filosofías políticas no se pueden dejar de lado, yo lo entiendo. El colega que tú conociste aquí es marino, él dice “no, no, yo eso no lo paso”, y ¿qué haces ahí? Es una realidad. Debería hacerlo igual porque es parte de la pedagogía, de todos los planes y programas que estábamos viendo, del ABP. Pero bueno, ya más no se puede meter. Aparte de eso es una persona encantadora, muy buena onda, ayuda en todas las cosas.

**Y ¿hay otras experiencias de formación ciudadana acá en el establecimiento que tengan que ver con participación por ejemplo de los alumnos, se organizan los estudiantes?**

Sí, antes de que pasaran estas cosas de las luchas sociales, varios años atrás lo que es el centro de alumnos se organizó bastante bien, al margen de esto también en los planes pasados pasábamos formación ciudadana, en una asignatura que era antiguamente y tú la conociste como consejo de curso y orientación. Eso nosotros lo cambiamos y nos permitieron eso, consejo de curso que era una hora y orientación que era otra hora, entonces ahí nosotros pasábamos formación ciudadana, o espérate, se llama formación diferencial, pero el primer capítulo de la asignatura, que es en marzo, es formación ciudadana, todos los profesores tienen que empezan con formación ciudadana en estas horas.

Y la organización que te hablaba del centro de estudiantes, ellos tienen también roces con algunas organizaciones de aquí del sector, por ejemplo de la iglesia Católica y de repente el cura venía a darles una charla, yo no estaba metido en eso pero de repente un profesor me contaba que venían del ejército de salvación a contar cuál era su realidad, yo también les di una charla con mis sabidurías, con mis aprendizajes de tantos años. Y otras organizaciones que hacen ellos, de visitar las universidades, hemos ido a Santiago un par de veces todo el colegio, como un mini ABP, por ejemplo fuimos a conocer otro CEIA, y lleno, con buses, con alumnos para que tuvieran contacto con los jóvenes de Santiago. Fue muy bueno, ellos nos esperaban con un almuerzo allá en Santiago.

¿Y qué más te podría decir? Bueno, la misma clase de Historia, también puede ser, y a mis dos colegas que también viene la pregunta, y a los chicos les gusta, va para todos, no solo para este chiquillo, como siempre he tenido tantos, no aquí, he tenido cualquier cantidad de, mostramos unas imágenes, ¿ya?

**Algo me mencionó antes en la mañana, pero quería saber su opinión acerca del enfoque que está presente en las bases curriculares, con respecto a formación ciudadana.**

Mira, prácticamente es la nada misma, se dice como título y continúa, redundante en lo mismo, pero no está como yo, te fijas, a mí me encanta como yo te lo dije, desde la época de las cavernas y se van formando los pueblos hasta llegar al Estado, al estado de derecho, al derecho. No, no está de esa manera, pero como da libertad, y a nosotros nos ningunean, pero como recién ahora están cambiando los programas, lo de recién es una adecuación ahora, una idea de que esto va abajo y esto va arriba, no más, no veo una cosa, pucha, me encantaría hacerla yo, formación ciudadana a mi pinta y yo sé que le serviría a todos los profesores.

Pero como es una cuestión humanista ¿quién podría hacer una mejor clase?, un profe de Historia, un profe de Filosofía, mira lo que te estoy diciendo, un profe de Filosofía, y quién podría ser, un profe de Lenguaje. Pero ¿existe Filosofía?, no, e Historia no sé cómo viene, ¿vamos a hacer clases en segundo nivel el próximo año?, no tengo idea. Si nos quitaron, tercero y cuarto medio nos quitaron este año. Dicen que viene una nueva onda de civilidad, de educación cívica, pero no tengo idea.

**¿No les han contado nada?**

No, no lo sé. Y si llega ya me imagino, oye si los libros, si el libro que llega no tiene nada que ver con la materia, ¿quién los hace? Si uno va a comerse un helado y tiene un barquillo y los

insumos y hay una lógica, pero acá es cómo se lo pueda. Pero la lógica es que si hay planes y programas, como le digo yo “El libro gordo de Petete”, que hay planes y programas, el currículum tiene que estar de acuerdo con la lógica del libro de clases de primero y segundo nivel, pero no coinciden, entonces de qué nos ayuda.

**¿Y son libros específicos de educación de adultos?**

Sí, y son bastante buenos, bonitos, con actividades y todo, pero no tienen mucho que ver. No hay ninguno aquí en este momento.

**Me voy a tratar de conseguir uno.**

Disculpe, no son libros, son folletos, porque son así como con módulos. Pero yo diría que son buenos, pero no tiene que ver. Y yo le digo al de Matemáticas pero me dice que tampoco tiene que ver, pero le buscan por ahí, qué sé yo.

**Ahora estamos en la última parte de la entrevista, me gustaría llevarlo específicamente al estallido social y la movilización social de ahí en adelante, no solamente el 18 sino que los meses que vinieron, ¿cómo cree que han influido esas movilizaciones en los contenidos de la clase? Bueno, un poco me contaba que tiene que ver con el ABP que hicieron para participar del plebiscito, pero ¿hubo de alguna manera un intento de reflexionar en clases con lo que estaba pasando?**

Por supuesto hija, por supuesto, claro. Pero lamentablemente dos cosas, una es que yo hablo como profe de Historia, porque a mí me gusta, me encantó lo que pasó, pero yo no puedo hablar por el resto. Lo más probable es que pueda haber “buena la pregunta, conversemos”, o “yo no me meto con esto, yo soy apolítico”. Esa es una realidad.

Lo segundo es la pandemia que nos jodió toda la onda otra vez, imagínate yo tengo una foto, me apasiona, a mi señora también le gusta y salíamos a sacar fotos y yo pensaba que esto me sirve a mí para con los estudiantes. Saqué montones de fotos más las que sacaba mi hijo, que él fue primera línea, primera línea, de hecho tiene un impacto aquí, aquí, que gracias a Dios bendito le rompió el gorro, ¿ya?, le pegó así. No te imaginas todas las cosas que hicieron, no te voy a decir. Ese es mi hijo que se fue a Estados Unidos. Y el otro, mi otro hijo tampoco porque justo se lesionó un pie, andaba con una bota y me decía “papá, yo quiero ir”, pero no podía. Pero yo iba, iba con mi señora y no éramos primera línea pero estábamos ahí. Y yo dije “esto me va a servir”.

Pero yo hice una semana de clases, estamos hablando de marzo del año pasado, una semana de clases y se suspenden las clases. Quedamos con unas ganas, pero igual cuando empezamos las clases online los chiquillos te preguntaban, porque ellos también participaban hija, la inmensa mayoría ¿En qué participaron?, en los saqueos. Te lo doy por hecho, el 99% de nuestros alumnos participaron en los saqueos. Eh, bueno, empezaron a comprender el por qué, por qué esto estalló y se hicieron parte, muchos no sabían primero por qué era y los llevaba la ola. La revolución francesa era así, tomaban los palos y “oye, ¿qué estamos peleando?”.

Pucha, no pudimos aprovechar más el momento porque esto fue una clase, una clase virtual, pero fue espectacular lo que ocurrió, cómo cambió la historia, cómo cambia. Debería cambiarla, debería cambiarla, pero yo no estoy metido en planes y programas. Veamos qué pasa con el próximo gobierno, imagínate, imagínate. Imagínate que fuera Kast el presidente, esto se va todo a la huifa. Si es Boric, esto va a continuar y bien. En este momento estamos bajo la derecha, una pseudo dictadura, para mí esta es una pseudo dictadura y no se avanza. Se eliminó la Historia, imagínate, se eliminó la Educación Física en tercero y cuarto medio, Dios mío, en qué mundo estamos viviendo. No pasa nada con Filosofía. El profesor que se comunica contigo es de Filosofía, y él ahí lo colocaron de orientador.

**Usted me dice que la mayoría de los estudiantes participaron de la movilización social.**

Sí, participaron.

**Y aparte de, dejando de lado los saqueos, aunque no sé si se puede dejar de lado porque es parte de.**

Es parte de, yo no critico eso, fue parte del movimiento.

**Y de esas experiencias que los estudiantes traían, ¿cuál cree usted que esas experiencias se pueden...? Claro, porque entiendo que la pandemia frenó que se pudieran dar experiencias más acabadas, pero ¿cuál de esas experiencias, cuáles usted podría haber rescatado para, para, para trabajarlas en clase? Que a usted le hayan comentado.**

Primero, “oiga profe, lo que usted nos hablaba, mire, sucedió, pasó”. Eso como primero, y por supuesto, en este momento los chicos a futuro tienen una riqueza de experiencias, y uno va a planificar de acuerdo a lo que ellos sienten. Y va a ser simpático. Ahora cuando hablemos

de la constitución tenemos una nueva constitución, y “chiquillos, ustedes son parte de esto, ustedes lograron esta nueva constitución”. Porque si partimos por logros del uno al 10, el primer logro de este movimiento fue una nueva constitución.

Quizás lo segundo es que los chiquillos ahora están más metidos en la cuestión política. Hasta yo te diría que ha bajado el nivel del reggaetón y se está volviendo un canto nuevo. Fíjate, porque yo lo he visto eso. Los chiquillos ahora reclaman, antes eran corderitos no más al matadero, ahora están reclamando más. Este fue todo un aprendizaje político bueno, positivo, para mí espectacular, pero uno tiene que pensar en los estudiantes. Pero lo veía en mis hijos, ellos también son estudiantes y les cambió la vida, ahora son distintos, “mira papá lo que podemos lograr”. Los jóvenes, ustedes, los jóvenes.

En “La pérgola de las flores” ¿qué gritaban? “Llamemos a los estudiantes, llamemos a los estudiantes”, iban a aniquilar esta cosa del cementerio y “llamemos a los estudiantes”. Mira los tiempos. No, oye “vamos a reclamar aquí a la cámara de diputados”. Olvídate. No, “llamemos a los estudiantes”. Los estudiantes, los jóvenes, los jóvenes hoy día, si todos eran estudiantes, poh’. Sí poh’, si todos son estudiantes, estudiarán en una escuela aquí o allá, serán flojos pero son estudiantes, son todos estudiantes. Van a tener una experiencia que van a recordar el resto de sus días. Algún día los nietos le van a decir “papá, ¿qué hicistes tú?”, “nooo, oye yo saqué’ La Polar”. “¿Y por qué?”, “no poh’, si ellos nos roban, si ellos nos roban, 100 años de perdón a quién le roba a un ladrón, poh’”. “¿Pero cómo roban?”, “nos roban con las tarjetas, nos roban aquí”. Y esos son los aprendizajes de los chiquillos, así que imagínate.

**O sea usted diría que desde el estallido en adelante usted ha visto que ha habido como un cambio en interesarse más en temas más políticos.**

Claro que sí.

**¿Antes podrían haber sido intereses más individuales?**

Claro, si cambió. Ve tú, ¿qué pasó con los programas de televisión?

**En sus estudiantes particulares, ¿usted también vio ese cambio?**

Sí, poh, claro que sí. De repente los chicos estaban hasta aquí con los realities, la estupidez de la estupidez. Y ahora pueden ver otras cosas, están leyendo, hay folletos, los diarios, ¿cómo le llaman?, ya no son “lyers”.

**Flyers.**

Flyers, volantes, flyers. No poh’, ahora te llega un verdadero diario poh’, y los cabros están leyendo. Por supuesto que a uno le gustaría que leyeran más, depende de los niveles.

**Y ¿usted sabe de estudiantes que se hayan involucrado con organizaciones de su barrio, con ollas comunes y eso?**

Sí, por supuesto.

**¿Y eso lo cuentan en clases?**

Sí, yo lo vi, yo repartía alimento una vez al mes, buena caja de alimentos, este año es una basura, “no, no puede ser esto profesor”. Entonces cuando yo iba allá estaban los chicos que iban a las ollas comunes, porque fue fuerte para ellos. Pero también cuando me serví un plato de porotos, un rico plato de porotos porque me invitó el director, me encontré con que en la cocina estaban mis alumnos. “Oye qué bueno, qué bien”, “no poh’ profe, aquí hay que ayudar, hay que estar metidos”. Ahí me di cuenta cómo ellos se enrolaban en esto.

No, y mucho, mucho, mucha vigilia. Lo vi en el barrio mío, con otros estudiantes, se sentaban a hacer una mesa redonda ahí en el suelo, en una plaza. Y ahí “oye, y por qué esto”, “no, la verdad es que yo no sé”, “y usted que es profe de Historia explíqueme esto”, “no, yo quiero que ustedes entiendan, que hagan preguntas, método socrático. Ya, ¿por qué crees tú que pasó esto?”, “no, dígame usted”, “no, ¿por qué crees tú que pasó esto”, “no, porque las cosas también están malas”, “están medias malas, ¿y por qué están malas?”. Entonces ahí iba sacándoles.

**Eran como especie de asambleas estas también.**

Asambleas populares, correcto, se llenó Valparaíso. Hoy día están desaparecidas, yo diría que con esta plata que le dan, ¿cómo se llama?, los IFE, desaparecieron hasta las ollas comunes. De todas maneras ayudó, fue bueno, le está llegando plata al pueblo.

**Y una última pregunta para redondear, como para concluir, en términos más que de experiencia, de conocimiento de participación ciudadana en base a estas experiencias que ustedes creen que los estudiantes podrían haber adquirido en las movilizaciones, ¿cómo ustedes creen que esto complementa la asignatura de estudios sociales? Estos conocimientos que los estudiantes adquieren afuera del aula.**

Porque vieron la teoría, vieron la práctica, vivieron la práctica que es lo mejor, lo mejor que uno puede. En una clase nosotros no podemos tener la práctica, tenemos la imagen, por ejemplo “mira, esto es lo que ocurrió en el bombardeo a la Moneda”, no podemos tener la práctica, ¿ya? O algo parecido le podemos buscar, aquí ellos vivieron la práctica. Me imagino que desde chiquititos vivieron también, en séptimo, octavo, y en estos momentos ellos vivieron la práctica. Eh, de un movimiento social, un movimiento social, el pueblo se levantó, no puedo decir en armas, porque no fue así, ¿cómo podríamos decir?, se levantó con una nueva mentalidad, con una nueva mentalidad que va a cambiar el país, de aquí a 30 años más, yo me imagino.

Eh, y yo te diría, como tengo nietas, nietos, yo las entrevistaba también, como lo hiciste tú, entonces yo los entrevistaba cuando a mi señora le quebraban las, las cucharas de palo con las ollas, y ellas felices en las puertas, te estoy hablando de una de seis y una de ocho, y yo les hablaba, “¿y por qué tú?”, “porque mi papá y ya”, “pero ¿por qué?”, “no, porque los pacos malos, y son malos, y sacan los ojos”. Y todo eso los cabros chicos. Por supuesto que no van a hablar al nivel de uno de la política contingente, pero les quedó marcado. Y son chiquititos.

**Eso profesor, no sé si tiene algo más en el tintero.**

El país cambió, el país cambió y va a ser diferente, va a ser diferente, justo, justo cuando me estoy jubilando. Pucha, que lo voy a echar de menos, pero no importa, siempre hay jóvenes amigos de mis hijos que me hacen una pregunta y ellos uh, les encanta, y “profe, ¿por qué esto y por qué esto?”, y “esto, bla, bla, bla”. Van saliendo cosas.

**Claro. Muchas gracias, me sirve mucho, lo que le contaba ahora que a mí, como mi tema específico, es cómo se aprende a través de la movilización social, si es que genera un aprendizaje, si hay conocimientos nuevos.**

Sí, todo movimiento social ha cambiado el mundo, Francia, Cuba y Chile hemos tenido nuestros movimientos sociales pero han sido sofocados de manera brutal, que mejor no hago nunca más. Pero aquí la gente fue muy valiente, valentía, por Dios, valentía. Pero mi hijo llegaba, le tiraban petróleo para marcarlo y después detenerlo. “Por favor, no vayas más”, “no papá, tengo que ir, tengo que ir a luchar” ¿Te das cuenta?, la lucha, la valentía son cosas transversales, son súper importantes que nos cambió, hoy día los cabros son valientes, no tienen miedo de nada.

Espero que el día de mañana cuando firmen un contrato, “a ver, no, yo no firmo esto jefe, no lo firmo, me está agarrando para el fideo, cómo se le ocurre que voy a firmar eso. Si adónde está la colación, dónde está esto, dónde están las gratificaciones”. “Oh”. Sí, poh’, espero que esto sirva.

**Claro, en el fondo aprender de los derechos que ellos...**

Claro, de derechos justamente. Pero es que la constitución nuestra los niega, pero vamos a tener una nueva, que ahora sí van a valer nuestros derechos. Y quizás el mundo cambia, hasta los empresarios “ya, cambiemos, ya cambiemos, ya”.

**Y por eso usted cree que es tan importante reflexionar sobre la nueva constitución e hizo esta actividad.**

Pf, pucha, claro, y la clase de Historia. Pero si los mismos chiquillos nos alegaban, ¿en qué colegio aquí es? En la Scuola Italiana o el Seminario San Rafael, pero lo ocultaban, pero yo sé que alegaban de buena fuente de por qué no tenían Historia en tercero y cuarto medio, “¿por qué nos quieren achicar nuestra mente?”, eso fue en el Seminario San Rafael. Pasó. Así que no, por supuesto, que cambie, a menos que viniera la brutalidad nuevamente. O sea estos pseudo golpes de Estado disfrazados, y la gente tenga miedo. Como lo que están haciendo en la Araucanía, ¿qué están haciendo con los mapuches?, los están amedrentando. Son súper valientes, por Dios que son valientes, lo pasamos en Historia, ¿ya? Pero si viene una brutalidad tal, la gente tira para atrás, le da miedo, si esto es el terror. Este mundo se manda así, con el terror poh’, ¿no cierto?

**Y está la memoria también de que...**

Se manda con publicidad, se manda con estadística, porque a ti te mienten, te mienten con las estadísticas, son genios, ¿a quién contratan para una encuesta, a quién? Ch, a un experto sociólogo, a un arqueólogo, un psicólogo o un psiquiatra. Si vamos a mentir, mintamos bien, poh’. Como decía Joseph Goebbels, algo queda.

**Algo queda, sí.**

**Muchas gracias profesor.**

#### **Apéndice 4: Transcripción Entrevista Profesor Santiago (Alex)**

**No te tengo que dar mucha introducción de mi investigación porque ya te la he ido contando, vamos al callo directo. La primera parte, son como cuatro partes, la diseñé para que termináramos en una hora, a lo más una hora 10 y así no quitarte tanto tiempo tampoco.**

**Primero como una introducción de contexto para conocerte un poco más, después hablar un poco del contexto actual, después hablar de lleno de formación ciudadana en educación para jóvenes y adultos y al final como temas más ligados a movilización social, son un par de preguntitas de cada tema.**

**Como partiendo para introducir, me gustaría saber y me interesa bastante conocer tu trayectoria en educación y específicamente como llegaste a ser profe de educación de adultos.**

Como te decía estudié Antropología Social, del 2010 al 2014 más o menos y ahí tuve la beca Vocación de Profesor, entonces tenía que sacar la pedagogía más o menos en un año y medio, pero Antropología Social no está directamente relacionada con algún curso de colegio y tuve que sacar algunos ramos de nivelación. Yo soy profesor de Lenguaje, esa es mi profesión. Eh, sin embargo como estamos por proyectos sobre todo ahora en el liceo, me dieron estas horas que son de reemplazo, entonces me dieron las horas de estudios sociales considerando que yo era antropólogo social.

Entonces yo, mi mayor cantidad de prácticas estuve en el Sename en contexto de CIED, y mi última práctica de estudios fue en el CEIA del Erasmo Escala de Peñalolén, y estuve haciendo a tercero medio pero como era CEIA era educación de jóvenes y adultos. Y ahí la directora me ofreció unas horas para el siguiente año, es decir para el 2019, quedé trabajando en el mismo colegio en que hice mi práctica final. Y ahí quedé trabajando con unas horas en la tarde y también como profesor de educación vespertina.

Estuve trabajando durante un año, ahí teníamos visiones distintas de pedagogía con la directora, así que yo como recién estaba partiendo decidí irme a buscar un mejor espacio. Y ahí tengo problemas para entrar a la educación pública, sobre todo porque soy transexual, entonces tuve una mala experiencia. Y entonces dije no quiero seguir haciendo entrevistas así que vuelvo a Antropología, y estuve un año en Antropología haciendo investigación y después me llamó de nuevo la vocación y quise volver a ser docente y con unos contactos que tenía acá en la corporación de San Bernardo logré tener unas horas como profe de Lenguaje durante el día y en la noche como profesor de Estudios Sociales.

Pero mi lugar de trabajo de preferencia siempre ha sido la educación de jóvenes y adultos y la educación en contexto de CIED, porque creo que en ambos contextos siento que es como una grieta dentro del sistema educativo de Chile. Una grieta en cuanto a que no está restringido por las pruebas estandarizadas por lo tanto existe más libertad de acción como docente, sobre todo en un ramo como Lenguaje que es lo que veo, donde está el tema del SIMCE, o las horas de la PTU. En cambio en la educación de adultos en contexto de CIED las pruebas estandarizadas no rigen, no siquiera el SIMCE, entonces son espacios muy potentes para hacer una educación alternativa, por eso me gusta trabajar ahí.

**Buenísimo. Y ahora en San Bernardo es un CEIA.**

La Padre Hurtado no sé cómo se cataloga la vespertina, no sé si es CEIA o tiene otro nombre, no lo sé la verdad.

**Ya, y ¿cuáles son las características de ahí, de ese establecimiento, en general?**

Es como uno de los más grandes de San Bernardo en cantidad de estudiantes, no sabría decirte cuántos pero es el más grande a nivel de educación pública. Y en cuanto a la educación de jóvenes y adultos somos pocos docentes, sobre todo ahora con pocas horas porque estamos en contexto de pandemia y con clases virtuales, pero al parecer siempre ha sido un profe por asignatura. Entonces ahí tiene dos ciclos y dos cursos por cada ciclo, primero y segundo medio y tercero y cuarto medio, a diferencia del CEIA que yo te hablaba de Peñalolén que tenía séptimo y octavo.

Y ahí también trabajamos con psicóloga, una psicóloga que está haciendo su práctica y también con personas PIE. Que yo creo que esta es una particularidad de esta educación de jóvenes y adultos. Creo que debería ser un CEIA, porque al menos en la experiencia anterior no había horas establecidas para psicóloga, para trabajador social ni para PIE, entonces éramos profesores que solamente estábamos ahí dando lo mejor de nuestra parte para hacer, cómo se dice, adaptaciones y cosas así, trabajábamos solos. Entonces creo que acá hay mayor acompañamiento y de parte de la dirección también hay harta, eh, en el fondo está bien involucrado el director.

Es un director o un coordinador de la noche que incluso tiene el cargo de dirección, que está subordinado al director del establecimiento que sería como el director del día, una cosa así.

**Entonces tú dirías como comparado con otros establecimientos EPJA que tiene como más, por esto que tiene más personal, que tiene más recursos, está en una posición más privilegiada. O es por una mejor gestión de la, de la dirección o de la coordinación.**

Yo creo que ambas, o sea no sé si tiene más recursos que el otro CEIA, porque en el caso del otro estaban todos los materiales dispuestos, pero era un colegio que estaba pasando de ser de educación formal, en el fondo, como diurna, a pasar a ser completamente un CEIA. Entonces como estaba en ese proceso de transición había muchas cosas que estaban como un poco como deformados, ilegales incluso como profesores del día que eran pagados con sueldos de la noche, entonces una cuestión bien ahí como en formación.

Creo que eso acá tiene más trayectoria, lleva bastante tiempo funcionando, entonces creo que por ahí tienen una estructura más formal.

**Claro, ¿y cómo caracterizarías el perfil de los estudiantes que tú haces clases o que están en el establecimiento, qué desafíos presentan los estudiantes con los que te relacionas?**

Es complejo, porque como te decía yo soy un profe haciendo reemplazo y ahora trabajando casi que a los chicos los conozco muy poco porque casi todo el trabajo ha sido virtual, eh, trabajo de manera presencial ha sido muy escaso, entonces es complejo darte un panorama general de lo que sucede en cuanto a los estudiantes. Eh, pero sí yo creo que hay una cuestión general que pasa con los estudiantes EPJA, que la mayor parte son personas trabajadoras, existe una cuestión bien pares entre las personas adultas que están sobre los 40 años, las personas de 30 e incluso más jóvenes.

Eh, y ese es un fenómeno que yo observo por lo menos en los últimos 10 años en que cada vez hay más deserción estudiantil en los colegios diurnos y que terminan yendo a educación vespertina. Entonces si bien la educación vespertina se pensó para personas más adultas, hace años que ya es efectivamente personas jóvenes y personas adultas de manera más o menos par. E incluso con una población más grande de personas jóvenes, creo que ahí es un fenómeno interesante de abordar en cuanto a eso. Lo que ha sido problemático para las personas adultas en tanto son otros ritmos de aprendizaje, en el fondo.

Eh, eso por una parte en cuanto se refiere a la edad, en cuanto a las condiciones económicas son de alta vulneración social, parte de las y los estudiantes, bueno, ahora no lo he visto porque tenemos un porcentaje súper pequeño que va directamente al colegio, pero consumo de drogas generalmente, también hay problemas delictuales, bueno y personas que son también mapadres. Bueno, y hay personas adultas que están con sus familias ya conformadas y señoras que están estudiando lo que nos contaban es que en el fondo ya habían sacado los estudios de toda su familia y ahora se daban esta chance biográfica de sacar sus estudios.

Eso también es algo que me gusta mucho de este contexto, siento que hay justicia, justicia biográfica sobre todo en territorios de alta vulneración y violencia, sobre todo con las mujeres.

**¿Y personas migrantes trabajan ahí?**

Bastantes, son bastantes pero no sabría decirte un porcentaje. Bueno, toda esa información está, habría que recabarla.

**Súper. Y ahora ya más aterrizado al contexto actual, ¿cómo podrías definir o describir tu experiencia enseñando en educación, en EPJA digamos, en el marco del estallido, del post estallido y del contexto de pandemia? Todos estos desafíos como de contexto político y social ahora, ¿cómo han interferido en tu enseñanza?**

Complejo, en el año 2019 en tanto en el primer semestre hubo movilización de profesores y profesoras, hubo paralizaciones que fueron relativamente largas y por lo tanto ahí el proceso educativo de las personas adultas también se vio discontinuado. Y cuando ya se estaba volviendo a clases más habituales, de forma más recurrente, con menos paralización, de forma más continua, vino el estallido social.

Y ahí en el contexto que yo trabajaba en el año 2019 era La Faena, en La Faena de Peñalolén, en condiciones de vulneración social, por tanto hubo mucha represión de carabineros, por lo tanto como docentes nos movilizamos a la comisaría varias veces por el nivel de violencia que estaba ocurriendo en Lo Hermida y en La Faena, de alto impacto en las casas y todo, así como arrastrando a los niños afuera, fue todo un tema como bien violento que hubo en esas poblaciones. Entonces claro, ahí todo el proceso educativo quedaba paralizadísimo, no los volvimos a ver prácticamente hasta final de año.

Y lo que fue el proceso educativo tuvimos mucho cuidado en ver qué estaba pasando con ellos en términos de cuidado durante las noches por lo que te digo, porque había mucha persecución en las poblaciones. Y bueno, cuando regresan los estudiantes se intenta, no se logra hacer, pero se intenta hacer el proceso de que nos congregáramos de manera reflexiva, pero a la vez empiezan a llegar muy pocos estudiantes, hay estudiantes que terminan con guías, van a buscar guías y se van a la casa, entonces no hubo un acompañamiento real porque no volvieron a clases en el fondo.

**Claro, y todavía lo de la clase de Zoom no se implementaba.**

No, no estaba la posibilidad de las clases de Zoom, entonces vuelven a buscar guías y se pasan los estudiantes con un proceso bastante, lo que te decía, discontinuado.

**Y ahora esta pregunta es más allá de tu posición como profesor, como ciudadano, ¿cuál es tu opinión? Yo sé que es una pregunta bien amplia, pero lo más como aterrizada posible, ¿tu opinión sobre la situación política en Chile actualmente? Así como aterrizándolo un poco, en el contexto de, para ponerlo en contexto de los desafíos que crees que enfrenta la ciudadanía hoy, o cómo crees que la ciudadanía debería ejercerse en el contexto actual. Tu opinión como ciudadano.**

Bueno, yo creo que lo que quedó de dictadura en el fondo, lo que fueron las formas neoliberales fueron acentuando todo lo que tiene que ver con la marginación social y con los problemas propios del neoliberalismo que tienen que ver con la acumulación de capital. Y en desmedro de todo lo que fue post dictadura y durante la dictadura también, eh, la desorganización que hubo, la persecución a las organizaciones sociales que durante la supuesta democracia de los años '90 tampoco fueron potenciadas, al contrario, fueron perseguidas nuevamente, porque había un temor enorme a nuevos descontentos sociales.

A partir de eso, toda la movilización estudiantil, en el fondo, es la que empieza a mí parecer a dar más muestras de este contexto social que estaba ahí encapsulando en el fondo. Y por eso no es menor que hayan sido las y los estudiantes los que en el fondo son el gatillante también de la revuelta social, son los primeros en movilizarse.

Esta es una sociedad de mucha injusticia, que tiene que ver con la ola post dictadura, que nunca se acaba. En Chile nunca hubo justicia post dictadura, no hubo reparación de los derechos humanos, por eso no es extraño que se hayan vulnerado de nuevo los derechos humanos y que estemos en un día como hoy en que tenemos a un presidente que está siendo acusado constitucionalmente y es la segunda acusación constitucional, la primera por derechos humanos.

Y que también todo eso esté en un lugar en el fondo que no hay posiciones unánimes sino que divisiones en cuanto incluso a lo que tiene que ver con los derechos humanos. O sea que personas que está bien que les hayan volado los ojos si estaban movilizándose, que está bien que los hayan asesinado si en el fondo estuvieron haciendo una, eh, no sé, una toma, eh, ¿cómo se llama lo que hicieron cuando iban a sacar cosas del supermercado, cómo se dice?

**Saqueo.**

Saqueo. Entonces todo lo que tiene que ver con la vida se pone en el fondo en cuestión si es que tiene que ver con cuestiones de justicia o lo que piensa cada uno, es relativizado en el fondo. Eso para mí tiene que ver directamente con cómo se concibió la sociedad post dictadura. Como la dictadura en el fondo hace muy pocos años, no sé si salió la ley o no del negacionismo, en que hasta hace muy poco tiempo se relativizaba lo bueno que había hecho Pinochet en la dictadura y cómo también se relativizaba el tema de las muertes y de las torturas como una condición inevitable para haber mantenido, no sé, el país.

Entonces en el fondo estos son discursos que también empapan la educación, eh, nuevamente con estas visiones de división que tienen que ver incluso con la, no sé, con el respeto a los derechos humanos toda esta relatividad es algo que se vuelve a mostrar a partir de la revuelta social. Entonces mi visión es que era inevitable lo que estaba sucediendo, o sea inevitable en cuanto no se evitó políticamente, eh, no fue a partir de los partidos políticos, es más una serie de cuestiones, las AFP, lo que tuvo que ver con la privatización educativa y en el fondo todo el mundo privado que ha funcionado a partir de leyes que permiten muchos abusos.

Me preguntabas la importancia de eso en la educación, ¿algo así, o no?

**No, ¿cómo la revuelta popular o la revuelta social ha puesto en tensión el ejercicio de la ciudadanía, como si notas que ha habido un cambio en la manera como se entiende la participación ciudadana?**

Claro, a partir de la revuelta social sí hay mucha más participación ciudadana en cuanto a los temas políticos que parecían ser temas ajenos a la sociedad, incluso bueno, ahí justamente

incluso se va configurando una clase política-empresarial durante estos últimos 30 años que ha dejado fuera a cualquier ciudadano común. Entonces esos eran temas que no se facilitaban incluso a nivel yo creo conceptual en la ciudadanía, poder entender una serie de temáticas a nivel económico, a nivel también de leyes, y creo que todo eso se empieza a abrir incluso a partir de cuando empezamos a hablar directamente de economía en el año 2011 con todo lo que fue la movilización estudiantil y universitaria.

Yo me acuerdo de estudiantes, dirigente estudiantil incluso en 2006, eh, hablando directamente de por qué la educación en Chile podría ser una educación gratuita a partir de hartos índices económicos. Yo creo que ahí empieza a haber una apertura justamente del ciudadano y la ciudadana común a poder entender estos temas e incluso cuestionárselos. Y creo que eso sí hubo un trabajo anterior a la revuelta social en cuanto a la ciudadanía como considerándola más, en el fondo bajando estas discusiones a un discurso más común, con un lenguaje menos técnico, porque creo que el tecnicismo de la política fue lo que permitió justamente la lejanía de la sociedad civil de los temas políticos.

Y es algo que justamente se abre más con la revuelta social y con los medios independientes de comunicación. No sé, pienso en una serie de medios que se empiezan a abrir más, pero también para mí ha sido importante lo que ha pasado en el canal La Red, por ejemplo, en que se toma todo esto pero también a nivel de canales que salen en la televisión, no solamente por redes sociales. Y también a nivel de discurso que fueron muy técnicos pero ahora se trabaja en un lenguaje más común todo lo que ha hecho Fundación SOL, en cuanto a expresar tanto lo que tiene que ver con educación, particularmente la AFP también, creo que eso de convertir el lenguaje técnico, político, toda la tecnocracia del aparataje político empresarial de los últimos 30 años comienza a ser, no sé, más bajado a tierra.

En el fondo a partir de la revuelta social se empieza a comprometer más la ciudadanía también con opinar. Pero sí creo que todavía sigue siendo un tema importante el tema en educación, y también en cuanto a lo que sucede en la televisión. O sea el común de los canales sí tiene una visión partidaria, cierto, de las clases más bien conservadoras.

**Y ahora volviendo a EPJA, en tu experiencia personal como profe, ¿cómo has visto que se aborda el tema de formación ciudadana en general en la EPJA, más allá de la asignatura de Estudios Sociales o en el establecimiento, cómo se aborda, hay instancias en que se da espacio a la participación ciudadana desde la práctica o desde la educación, fuera de la asignatura? Después vamos a entrar a la asignatura, pero por fuera.**

Mira yo creo que es algo que políticamente tiene que ver con los contenidos culturales y las problemáticas que se llevan directamente a clases, más allá de que hayan instancias colectivas por ejemplo de participación. Por ejemplo a partir de que van a ser las elecciones en dos semanas más, no se ha abierto un espacio dentro de la educación EPJA para poder problematizar esta cuestión con las y los estudiantes, entonces no creo que se esté dando a nivel más colectivo, pero sí a partir de los posicionamientos políticos y la crítica social que emerge de los propios funcionamientos de los docentes.

Entonces yo sé por ejemplo que en Estudios Sociales sí se han trabajado temas como problemáticas como lo que ha pasado con las AFP, con la migración, con todo lo que fue en Lenguaje el primer semestre trabajando el género argumentativo, trabajan en torno a la discriminación de la población de las disidencias sexuales, LGTB y trans, ahí sí se instala. Hubo esa experiencia en particular en que se abre a la comunidad, se invitan a diferentes personas, líderes de las comunidades de diversidad sexual y de género, y se hace un conversatorio que pasa por todas las redes sociales del establecimiento. Entonces en el fondo invitando a todo San Bernardo a enterarse de estas problemáticas y de las preguntas que tenían las y los estudiantes.

Entonces creo que ahí sí ha habido participación directa en instancias de problemáticas sociales que se ponen en discusión. Entonces eso en particular creo que sí se da una apertura.

**Y en el enfoque que está en las bases curriculares de, de, de, del ministerio, eh, con respecto a formación ciudadana, ¿cuál es tu opinión al respecto de ese enfoque?**

Que se tocan los temas trascendentales de la sociedad, yo creo que eso bueno, como te decía yo soy profesor de Lenguaje también y en Estudios Sociales si bien estoy trabajando directamente ahora yo llevo trabajando dos años preparando materiales de Estudios Sociales. Eh, entonces se toca el tema del racismo, eh, la discriminación, los problemas de clase. Ahora bien son tópicos, el tópico de la discriminación, el trabajarlo, se toca el Lenguaje en diferentes

no sé, niveles de argumentación por ejemplo, el tema de la dictadura. Todas esas son temáticas que están efectivamente en las bases curriculares, están como tópicos.

Ahora, siento que es otra cosa cómo esos tópicos de las bases curriculares van a ser llevados al aula. Creo que ahí está el trabajo que es trascendental del ejercicio docente, cuáles son las preguntas de sentido que se van a llevar, cuáles son los contenidos culturales, los ejemplos que se van a entregar, todo eso no viene en el fondo no sé, como masticado desde las bases curriculares, hay una apertura de cómo se va a trabajar.

**Y en cuanto a la manera de ejercer la ciudadanía en las bases curriculares, ¿tú crees que es una mirada más bien restrictiva, como un enfoque minimalista como le llaman de solo ir a votar cada cuatro años o hay una manera de entender la participación ciudadana de una manera más amplia en las bases curriculares, según tu opinión?**

La verdad es que no recordaría como si qué elemento en particular está enunciado en la base curricular como para tener una perspectiva más crítica al momento de decirte si efectivamente está disminuido o no. Pero en lo personal, mi forma de leer las bases curriculares es que salen temas a trabajar y habilidades y competencias que son más o menos comunes como la reflexión crítica, tener opinión, además respetar las opiniones de tus compañeros y compañeras, el poder analizar las fuentes de información desde diversos puntos de, como acumular información y poder formar tu propia opinión.

Entonces yo creo que las bases curriculares no tienen una sola mirada, sino que más bien, como te digo, son temas que se abren y son puntos ejemplificadores de esos temas abiertos, pero ahí viene justamente la profesión docente, donde si bien ha habido una desprofesionalización a través de el material directo que te manda el ministerio o de los libros, por ejemplo, otra cosa es que los docentes tomemos solamente ese material y digamos “esto es lo que puedo hacer”. Creo que de mi parte al menos yo veo las bases curriculares como tópicos a trabajar, pero yo los trabajo bajo mi mirada. Obviamente buscando que no haya un sesgo sobre lo bueno y lo malo, valórico, sino más bien, eh, cuando vamos a trabajar democracia no trabajemos solo el voto.

Pero yo no sé si eso le echaría la culpa o no a las bases curriculares de cómo lo trabaja, sino más bien siento que es una responsabilidad docente.

**Entonces ligado a eso, la siguiente pregunta era ¿cómo abordas tú en general la formación ciudadana en tus clases, cómo trabajas los conceptos de ciudadanía y participación ciudadana en...? Bueno, ahora, es que yo no sabía que tú hacías clases también en Lenguaje, eh, ahora con esta conversación me enteré de que ahí también se abordan estos temas desde esa asignatura. Entonces desde ambas, tanto desde Estudios Sociales como de Lenguaje, ¿cómo trabajas estos conceptos, sobre todo ciudadanía y participación ciudadana?**

Problematizando sobre todo problemas contingentes. Por ejemplo mañana me toca una clase, voy a hacer una clase sobre derechos humanos desde la segunda mitad del siglo 20, en cuestiones como por ejemplo, no sé, el fascismo, la discriminación racial, étnica, en diferentes niveles, como partir, bueno, segunda guerra mundial y cómo emergen los derechos humanos universales, pero luego directamente lo que pasa en dictadura yo quiero ejemplificarlo como que veamos el ejemplo concreto para problematizar la situación, no, de lo que pasó con, hace unos meses atrás con la quema de vestimenta y de coches de migrantes en el norte. Entonces no es como ver, en el fondo, derechos humanos universales post segunda guerra mundial y como algo que pasó, no sé, alejado de acá, sino qué pasa acá mismo en Chile con eso.

Eh, también cuando hablamos de dictadura cuáles son las visiones económicas que hay detrás de eso, está el socialismo y el neoliberalismo. Cuáles fueron las problemáticas en el fondo que se estaban buscando y cómo se vulneraron los derechos humanos en dictadura en Chile. Pero cómo esos derechos humanos volvemos a decir que están siendo vulnerados durante la revuelta social. Entonces creo que siempre tiene que ver ahí con una conexión sobre todo con lo que sucede de manera más localista, no.

**O sea tú dirías que más que una, que abordara estos temas en una unidad especializada de la asignatura, lo vas viendo transversalmente en todos los temas que vas tocando.**

Tiene que ver con el posicionamiento político y el sentido educativo. Eso para mí al menos, para qué estoy educando, porque en el caso de Lenguaje yo no estoy educando para género lírico, para que sean poetas o para que sean dramaturgos en el género dramático, o en el caso de Historia para que sean investigadores, como una cuestión de investigación por la nada. Para mí el sentido tiene que ver con la educación y con la formación de sujetos y sujetas que sean críticos no solamente de la sociedad, sino de cómo concebimos también el lenguaje, en el lenguaje hablamos de cómo construimos la mirada de mundo, de cómo hay ciertas

miradas naturalizadas que nos afectan corporalmente con respecto a nuestra propia identidad, cómo nos expresamos, cómo vulneramos también los derechos de otras personas, todo lo que tiene que ver con el racismo, la gordofobia, el adultocentrismo.

La semana pasada, por ejemplo, tocamos un poema de un escritor mapuche y era cómo los mapuches miran la naturaleza, cómo la miramos nosotros los occidentales, qué nos pasa con esto, entonces en el fondo es llevar el mundo exterior al aula para criticarlo, para poder contactar unas nuevas miradas, para poder posicionarnos también al respecto, escucharnos también desde dónde hablamos, por qué lo decimos de esa manera y no de otra, qué nos sucede con eso. Yo siempre les hablo del sentipensamiento, nosotros estamos discutiendo la manera que pensamos, pero también sentimos, esto pasa por nuestro cuerpo. Creo que eso tiene que ver con la educación, con cuál es nuestro posicionamiento docente. Eso.

**Y ligado a eso hablamos al principio de cómo las movilizaciones sociales influyeron como en la parte operativa de las clases, en las suspensiones, en tener que pasarles guías y todo eso. Pero ahora me gustaría saber más tu experiencia, ¿cómo influyeron las movilizaciones sociales, la revuelta social y todo lo que se desencadenó después, en los contenidos de la clase. Hubo contenidos que se pusieron en tensión, hubo contenidos que hubo que readecuarlos o traer contenidos nuevos al aula. Cómo lo viviste tú?**

En mi caso, para mí los temas contingentes entran siempre en el aula. La revuelta social entró en la medida de lo que se pudo hacer durante ese año, y posterior al tema de la pandemia hubo todo un resguardo, más que volver a la crítica de la revuelta social hubo todo un resguardo de la emocionalidad de las personas. Entonces más allá de pensar en cuestiones más políticas que tuvieran directa relación con la revuelta, hubo hartito resguardo de lo que estaban sintiendo, cómo se estaban sintiendo.

Hubo un primer momento en que se buscaba el resguardo psicológico de los estudiantes, como que las guías eran algo para que se distrajeran más que contenido educativo. Sobre todo porque estuvo esa primera instancia de que eran por mientras. Y en el fondo todos estábamos desconcertados y desconcertadas de lo que estaba pasando, entonces hubo hartito resguardo emocional.

Yo creo que por ahí todo lo que tuvo que ver con el contenido político por revuelta social hacia en año 2020, no escala directamente en las guías en el contenido de este colegio, con resguardo más al aspecto emocional, emotivo. Pero eso te lo digo como persona que estaba creando el material de Estudios Sociales, no directamente, porque yo no ejercí durante el año 2020.

**Pero igual hasta ahora, por ejemplo, no sé, pensando ahora en el aniversario del 18 de octubre, y que volvió a salir gente a la calle, claro, independiente de que hayas hecho clases hay un continuo de seguir recreando en el fondo, no es una pieza del pasado, todavía está pasando. Y en ese sentido, ¿cuáles crees que son las experiencias o aprendizajes, yo en investigación quiero dejarlo como aprendizaje, pero dejándolo como experiencias, experiencias de tus estudiantes como pobladores, como sujetos sociales, como sujetos políticos, que tú hayas sentido que esas experiencias las tuviste que traer al aula, que pudiste recoger en el aula e integrarla a las clases?**

Mira, desde la educación de jóvenes y adultos ahí el 18 de octubre todavía no volvíamos a la presencialidad directa, eh, creo que esas semanas deben haber sido quizás las primeras, pero no. Quizás creo que fue la primera semana que volvimos a clases presenciales, y directamente los y las estudiantes volvieron por el tema de su proyecto, entonces no hubo tanta chance de poderles mover de ahí, no, porque estaban con la urgencia de sacar su proyecto.

Entonces no puedo hablar tanto de lo que pasó en la educación de jóvenes y adultos, pero sí de lo que pasa en el otro eje que estoy trabajando en San Bernardo, en contexto de alta vulneración social, ahí sí pude trabajar con los chicos el tema de la revuelta social, les pasé una pelotita y fuimos viendo qué se conmemora ahora, son dos años de la revuelta social, qué piensan de eso. Y había visiones diversas, había también una fuerte parte del grupo de los chicos y las chicas que no tuvo participación en la revuelta social, que tuvieron participaciones no sé si llamarlas simbólicas, pero salir a la calle porque estaban aburridos en la casa. Discursos bien no sé si apolíticos pero desinteresados de la problemática que se está viviendo.

Creo que quizás hay una imagen de que la revuelta social cala más hondo en la sociedad, de que efectivamente amplía la visión y la crítica de lo que estamos viviendo, pero al menos en el sector que a mí me tocaba ir, que tienen 17 o 18 años más o menos los estudiantes, no

había mucho que decir. En el caso de los chicos de la noche lo usé como ejemplo para alguna de las propuestas, les decía “¿qué está pasando ahora?, la revuelta social ¿Y qué pasa con la revuelta social?”. Un poco lo utilicé para decirles que esto partió con los y las estudiantes y lo importante que es la opinión de ellos y ellas como estudiantes EPJA. Ahora que recuerdo sí, también lo toqué pero de forma más individual, porque trabajamos más personalmente, no lo trabajé de forma grupal.

Mi sentir, bien transparentemente, es que no había en general un posicionamiento más crítico respecto de lo que pasó en la revuelta social, era más bien una cosa enigmática. Y también un tema de los saqueos, como “sí, yo fui a saquear”, y esa es una participación más bien de ese tipo, más que una crítica al funcionamiento que había detrás de las AFP, el sistema de salud.

Ahora, de todas maneras existe un vínculo emocional con esto, efectivamente un sentimiento de injusticia social. De que están con una alta vulneración social y no tienen las mismas posibilidades. Yo creo que ese discurso de que en el fondo hay quienes tienen y nosotros no tenemos está ahí potente, pero no en una mirada por ejemplo de pensar que se está redactando una nueva constitución, que se está dejando un legado de dictadura, o quizás de la importancia de su propia participación en este proceso. Siento que eso más bien está en un campo de algo que sucedió, que ahora hay un proceso que no se entiende muy bien, y que su participación es más bien enigmática.

**Eso te iba a preguntar del proceso constituyente con respecto a los estudiantes que estás trabajando ahora, ellos lo ven como algo muy ajeno, muy lejano, se sienten parte, hacen un vínculo entre la movilización social y este proceso constituyente, lo ven como dos entes separados, ¿cómo lo has visto tú?**

No aparece el proceso constituyente.

**¿No lo tienen dentro de su radar?**

No, para nada. Lo que pasa es que también los jóvenes de los que te estoy hablando no estuvieron en la parte de, no tenían la edad para votar en el plebiscito, por ejemplo. Y en el caso de los de la noche lo hablé de forma más personalizada y directamente para el ejemplo de cómo parte la revuelta social, entonces no se dio como un tema de conversación a partir de eso. Entonces no sabría decirte qué pasa con ellos que sí podrían haber ido a votar en el plebiscito, no lo sé.

**Y experiencias vinculadas a sus barrios, de organización barrial, ¿has recogido experiencias de esas? De ollas comunes, de apoyo ahí entre los vecinos.**

No de los estudiantes con los que pude conversar un poco más al respecto. No sé una chica que es del primer ciclo, no del segundo donde estuve conversando esto, que estaba en organización pro ecológica, parece que tiene puertos urbanos o algo así. Pero no he hablado con ningún estudiante que diga yo estoy o participo en alguna organización barrial.

**Súper, con eso yo estoy lista con mis preguntas, no sé si tienes algo en el tintero que te gustaría para redondear la conversación, o para terminar.**

No, estoy bien con lo que te he comentado. Siento que es complejo mirar lo que ocurrió con la revuelta social sin tomar la medida de lo que ocurrió con la educación en pandemia. Si efectivamente no hubiera habido pandemia sin revuelta social hubiese sido un tema mucho más profundizado a nivel educativo, no sé, en los diferentes cursos, tiene que ver efectivamente con un contexto que se pone a disposición de los estudiantes para que puedan tomar alguna perspectiva, voy trabajando la perspectiva crítica, el cuestionamiento. Pero siento que efectivamente la pandemia desvía mucho de ese tema, creo que tanto a nivel educativo como de sociedad. Es complejo el seguimiento que hubo postpandemia a todo esto. Bueno, quizás también todo eso de la calle, pero sí ha habido un seguimiento quizás más de redes sociales. Quizás también mi sentir respecto de lo que he levantado de las y los estudiantes, es que no es una crítica común, no somos la mayoría de la sociedad con este tema. Siento que quizás por los medios más alternativos o la misma gente con la que uno se junta va creando un micromundo, como que esto pareciera que fuera común, pero creo que no.

Por eso es tan importante poder retomar en la escuela este tipo de discusiones, esto mismo de que estemos ad portas de unas elecciones y no sea tema dentro de la escuela, creo que es complejo. Pero creo que sí, es algo que hay que retomar pero también por otro lado los docentes hemos estado súper, en el fondo, desequilibrados, no sé cómo decirlo, confundidos, desorientados, ese es el concepto. Desorientados en cuanto a qué se puede por virtualidad, qué se puede de manera presencial.

En el caso del colegio en que estoy trabajando en San Bernardo, que ni siquiera tenemos material, entonces el nivel de lo que pasó en la educación pública ni siquiera post pandemia, cuando volvimos a las clases presenciales es un nivel de precariedad máxima. Lo que está pasando con nuestros estudiantes también, que no pudieron volver a la escuela porque están trabajando. O sea nos toca no solamente trabajar en dos dimensiones, virtual y presencial, sino que en colegios que han sido sumamente devastados en estos últimos dos años y también yo creo que todo eso se está conjugando. Entonces pensar que vamos a retomar lo que es la revuelta social o incluso cualquier tema es sumamente complejo.

Yo creo que estamos sobreviviendo a temáticas que los estudiantes puedan trabajar de forma sencilla, que puedan pasar de curso porque además tenemos a la mitad de la gente repitiendo. Entonces el nivel de crisis educativa es tan potente, que poder profundizar en reflexiones como esta misma que estás planteando, está en el fondo supeditada a cuestiones más contingentes como hacer pasar de curso a los estudiantes. Entonces creo que también es importante plantear el contexto, en tanto de que no se vaya a entender que somos los docentes los que estamos, en general siempre se le echa la culpa al docente, los docentes son poco críticos, son esto, lo otro.

Entonces creo que es muy importante ver en qué contexto estamos metidos, en el fondo. Y a partir de eso ver cuáles son las preguntas posibles que se pueden hacer a los estudiantes, cuáles son los temas más posibles de tratar en esta condición. Siento que eso es importante también transparentarlo.

**Sí, el profe de la mañana me dijo más o menos en la misma línea prácticamente lo mismo, que él venía con todas las ganas porque tuvo una participación activa en la revuelta y venía con todas las ganas en marzo de 2020 digamos para darlo todo en clases con el tema. Y vino la pandemia y claro, no se pudo no más. O sea se pudo pero muy tangencialmente, y no con la profundidad que le hubiera gustado. Trató en el fondo de hacer lo mínimo para salvar el año.**

Bueno, y por otro lado ha estado mucho más observado, eso también hay que decirlo, nuestras clases están siendo grabadas, yo por ejemplo me muevo generalmente al trabajar en ocupar efectivamente los planes y programas que son obligatorios de ocupar, hacer la planificación con los objetivos y habilidades que se van a trabajar en clases, entregar también el material de guía, pero cerrando la puerta de la sala la clase es mía, y yo ahí no sé, tampoco le doy prioridad a lo que te decía antes de conceptos centrales del género lírico, dramático o a conceptos ligados quizás a contenido más memorístico, sino que a la reflexión, la crítica y el cuestionamiento. Y a la conversación, pero una conversación libre. Y siento que actualmente eso también es parte del contexto, esa conversación libre que podíamos dar.

Actualmente no solo estamos restringidos en cuanto a horario, yo hago muchas menos clases de las que tendría que hacer en tiempos normales, hay disminución de horario. Pero también hay una cámara que puede ser revisada por cualquier persona. En la actualidad no me siento limitado en ese aspecto en los dos colegios en que estoy que son de San Bernardo, pero sí me provocó problemas directos con la directora con la que trabajé en Peñalolén. O sea una de las últimas cosas que me dice es que es importante que los estudiantes reflexionen por sí solos y que no hay que sobreideologizar las clases. E imagínate, eso fue en las clases que ella fue a ver directamente y el material que yo hacía. Y eso que yo sabía que ella iba a verme y podía preparar, pero quizás con esa directora fui más yo y esto fue lo que pasó.

Pero claro, quizás hoy yo si estuviese en lo mismo, con esa experiencia con ella actualmente si me sintiera también así de limitado yo, no sé, no podría hacer las clases como las hacía, no más. O sea con apertura, llevando temas más críticos. Siento que ahora estoy en dos establecimientos donde sí hay apertura, entonces me siento más tranquilo y no me siento grabado y observado y que alguien me va a venir a decir que estoy sobreideologizando a los estudiantes. Pero sí creo que deben ser resguardos que deben tener muchos profes actualmente.

**Todo un tema, hay harto tema de estudio con educar en contexto de virtualidad que recién se está empezando a tomar como desde la academia también, pero hay una infinita arista a explorar. Y de los beneficios también, porque también hay mucha gente que pudo estudiar gracias a la virtualidad, mamás.**

Claro, en los adultos muchos. Y lamentablemente siento que a nivel ministerial bueno, va a depender de quién salga, pero no se está tomando la potencialidad de esto, que hay muchos estudiantes que se van a inscribir justamente si es que piensan que va a ser virtual, pero presencialmente está difícil, porque un montón de estudiantes ya hicieron compatibilizar el mundo laboral con las posibilidades educativas. Y siento que justamente la gente adulta ya

venía dejando de lado la escuela vespertina, no solo porque no dieran los tiempos laborales, eso ya era un límite, sino también por lo que está pasando con los jóvenes. O sea yo vi a muchos adultos desertar porque los jóvenes llevaban un ritmo y ellos no se sentían apoyados por los demás.

Te contaba también que no había PIE, no había ningún tipo de ayuda externa para el docente, entonces, no sé, donde tú pudieras estar con personas migrantes que no manejaban bien el idioma junto con niños de 17 o 18 años con personas de hasta 80 años. O sea todas ellas, todas esas personas, toda esa diversidad en la sala y sin apoyo extra. Y con media jornada, porque además las jornadas en la educación vespertina no son jornadas completas. Entonces todo ese tipo de dificultades están ahí, en la educación de jóvenes y adultos.

**Claro, porque en sí misma esa diversidad podría ser incluso beneficiosa.**

Claro, por eso me gusta la educación de jóvenes y adultos, es mucho más interesante siento yo que esta cuestión mucho más formateada donde tienes las mismas edades, la misma clase social, como que acá fueran todos bien empaquetados en la clase diurna. O sea la diversidad de la clase vespertina es maravillosa, pero claro, cuando tienes media jornada y no se permiten adaptaciones de tu material de manera más conciente y con más tiempo para poder realizarlo, y además no hay acompañamiento ni psicológico para los estudiantes, porque los que además llegan tienen problemas de alcoholismo, de drogas, de alta vulneración ya que después de las clases no tenían dónde irse, y problemas de alimentación. Había señoras que no tenían qué comer y nos fuimos dando cuenta de eso y les teníamos almuerzo.

Son condiciones extremas de vulneración social y yo creo que son poco visibilizadas, pensando en que hay gente que sí pasa hambre y que va al colegio con hambre, y que si el colegio no está ahí para dar comida no comen. Entonces siento que esas son las condiciones en que trabajamos o al menos donde trabajo yo, en educación pública y en vespertina.

**Admirable la pega que haces, qué quieres que te diga. Oye, muchas gracias, gracias por el tiempo, a esta hora sobre todo y por todas las reflexiones. Me sirve demasiado pa' mi investigación. Así que ahora me faltarían los estudiantes, mañana tengo con los de Valpo.**

Ah, qué bueno.

**Es un grupito, pero el profe me está pidiendo los dos lados, entonces tengo que darle no más con el grupo de Santiago, tiene que resultar.**

Sí, el lunes es una posibilidad para poder volver a retomar con los estudiantes de acá.

**Súper. Y al principio yo tenía...**

Yo les dije que iba a estar contigo hoy día, y que estabas todavía con la necesidad de tener estudiantes. Igual un poco les tiré las mechas, les dije que si ya llegaba la investigadora hasta acá, apóyala poh'.

**No, no, muy buena onda, o sea todos han sido súper, súper, o sea demasiado, no tengo nada de que quejarme porque yo sé que es difícil motivar a los estudiantes no depende de ustedes, depende de que ellos se motiven. Pero yo también he ido flexibilizando un poco, porque al principio tenía una idea mucho más cerrada de que fueran jóvenes que tuvieron una participación activa en la movilización social, que hubieran participado en alguna asamblea, o marchado, saqueado, que hubieran tenido algún tipo de participación.**

O cabildos.

**Claro, una idea mucho más romántica. Ahora y obviamente no porque sea factible y porque quiero sacar la tesis, que eso también está en juego, sino que empecé a reflexionar que ser partícipe no significa solamente tener un rol protagónico, sino que también ser testigo, en el fondo, también se generan aprendizajes simplemente habiendo visto pasar esto que pasó. A no ser que realmente estuviste encerrado ¿Cómo?**

Claro, sería particularmente interesante saber qué pasó con las y los estudiantes que efectivamente participaron de cabildos, que asistieron a ollas comunes. O sea, yo creo que como intención de tesis está maravilloso. Ahora claro, pensar que justamente van a salir del mismo colegio.

**Claro.**

Y también dos años después es complejo, porque probablemente los que fueron estudiantes en esa época también dudo, o sea puede ser que los estudiantes de educación más básica, pero EPJA, educación media que piensa que esto pasó hace dos años atrás, ellos no están estudiando actualmente.

**Claro, claro. Sí poh', entonces yo incluso pensé hacer el camino inverso, ir a las, que tampoco las asambleas ya no están activas, yo participaba en la asamblea acá de mi cerro que ya está muerta, o sea no quiero decir muerta, que está durmiendo. Y ese ese era el camino inverso, ir y preguntar si alguien ahí estudia en el vespertino, o "¿hay alguien acá que estudie en educación de jóvenes?". Lo pensé hacer así pero esa cosa tampoco es factible porque la mayoría de las asambleas no están funcionando, en el fondo.**

Ya no están activas, sí, hay algunas no más que se han vuelto a congregarse. Pero yo creo que por ahí está también un problema, porque educación vespertina son dos años en realidad, a no ser que tengai' séptimo y octavo, entonces casi como el 50% ya no era porque estuvo en segundo ciclo y se fue ese mismo año. Y el que podría haber estado en primero medio a esta altura ya salió.

**Claro, yo también pensé en eso, pero pensaba que en los que habiendo participado ahora están en la educación de adultos. Entonces se me restringía mucho el espectro de gente, porque era un perfil muy específico. Entonces por eso también lo amplié y no solamente por eso, por un tema más teórico también, bueno, a no ser que haya sido alguien que solamente estuvo con el celular en la mano, o viendo tele o lo que sea y no tuvo idea de lo que pasó, ese no me sirve. Pero de alguna manera se hizo parte como testigo, porque la familia participaba, porque lo vio en las noticias.**

O los obligaron a ser parte, porque los carabineros, por ejemplo, como los pacos estuvieron en las poblaciones.

**Claro, o sea es imposible abstraerse totalmente, ¿qué estallido?, no. De alguna u otra manera se vieron afectados, fueron parte de eso. Sobre todo en los contextos en que estamos hablando, que son chiquillos y chiquillas que vienen de las poblaciones, contextos donde claro, tú dices que la represión fue mucho más dura que en cualquier otro lado. Entonces ya con eso, que ellos me puedan dar su experiencia de eso, de cómo vivieron la represión, ya es un conocimiento que en el fondo es muy pertinente de relevar, yo creo. Así que por eso lo flexibilicé por temas metodológicos, como de factible, pero porque también lo encuentro interesante. Así que ojalá se motiven los cabros y las cabras y me cuenten algo.**

Recuerda hablar con Rodrigo y claro, yo después hablé con él y me dijo que el próximo lunes era, podía ser ahí el día.

**Le escribo yo a Rodrigo un WhatsApp, me coordino directo con él.**

Sí, escríbele.

**Ya, bacán, ya. Gracias Alex, de nuevo, te pasaste, que descanses.**

Que te vaya bien. Cuídate.

**Chao, chao.**

Gracias, chao.

## Apéndice 5: Afiche Convocatoria a Participantes

# ¿QUIERES PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA?

### ¿QUIÉNES PUEDEN PARTICIPAR?

Se necesitan 8-10 estudiantes de media de Educación de Adultos que hayan tenido participación /experiencias durante el "Estallido social / revuelta popular" de 2019 y los meses posteriores.

### ¿QUE HAREMOS?

Haremos 2 reuniones grupales (virtuales o presenciales, como sea más fácil) de 1.30 hrs aprox cada una, donde conversaremos sobre los aprendizajes que deja la movilización social y cómo estos se integran al estudiar formación ciudadana en tu clases

### ¿CUÁNDO?

Las reuniones las haremos durante noviembre en la fecha y horario que acordemos y que más les convenga a todxs

### ¿POR QUÉ PARTICIPAR?

Porque será un espacio grato para conversar sobre nuestras experiencias recientes y porque estarás aportando al conocimiento sobre la Educación de Jóvenes y Adultos en nuestro país. (y a una estudiante a terminar sus estudios!)

### ¿CÓMO INSCRIBIRTE?

Puedes decirle al Profesor [redacted] quién me dará tu contacto o puedes contactarme directamente a mi  
wtsp: +569 50152588  
(Carmen Luz Morales, Tesista de Magíster en Educación de Adultos, Universidad de Playa Ancha)